

**Батырбаева М.А.  
Батырбаева А.Р.**

# **ПОЛИТОЛОГИЯ**

**Учебное пособие**

**Алматы, 2023**

**УДК 340(075.8)**  
**ББК 67.0я73**  
**Б 27**

**Рецензенты:**

Тасилова Н.А. – ассоциированный профессор КазНУ имени Аль-фараби, к.и.н.

Акбаева А.Н. – Академия гражданской авиации, ассоциированный профессор, к.ф.н.

**Батырбаева М.А., Батырбаева А.Р.**

**Б Политология.** Учебное пособие – Алматы: ADAL KИTAP – 2023 г., 258 стр.

**ISBN 978-601-7200-49-7**

Рассмотрены ключевые темы учебного курса «Политология», которые способствуют сформировать у студентов основные научные знания о предмете и методах политологии, эволюции политической мысли, закономерностях политической жизни, о тенденциях политического процесса и особенностях его реализации в конкретных странах и глобальном масштабе; помочь ориентироваться в политической действительности, выработать у них научный подход к оценке тех или иных политических событий и явлений, нормы политического мышления и поведения; вооружить знаниями, необходимыми для творческого решения своих профессиональных проблем, формирования демократической политической культуры. Пособие включает тексты лекции по всем темам учебного курса, глоссарий, список литературы, вопросы к главам, вопросы на рассмотрение и тестовые вопросы.

Рекомендуется для всех специальностей вузов и колледжей.

**УДК 340(075.8)**  
**ББК 67.0я73**

**ISBN 978-601-7200-49-7**

©Батырбаева М.А.,  
Батырбаева А.Р. 2023  
©ТОО «ADAL KИTAP», 2023

## Предисловие

Политология, как хорошо известно – достаточно древняя наука, основателем которой является Аристотель. В современном понимании политологию истолковывают как науку о политике или о мире политического – об особой подсистеме общества, связанной с властью, государством политическими отношениями и процессами.

В настоящее время политология – это обширная область научных знаний, включающая в себя историю и философию политики, теория политических институтов и процессов, теорию мировой политики и международных отношений и т.д.

Одним из факторов формирования демократической культуры современного гражданина любого государства является знание основ политологии. Без обладания такими знаниями личность становится объектом манипулирования и подчинения.

Политические знания и культура нужны сегодня любому человеку, независимо от его профессиональной принадлежности, поскольку, живя в обществе, он неизбежно должен взаимодействовать с другими людьми и государством. Без обладания такими знаниями личность рискует стать разменной монетой в политической игре, превратиться в объект манипулирования и порабощения со стороны более активных в политическом отношении сил. Массовая политическая грамотность граждан необходима и всему обществу, ибо предохраняет его от деспотизма и тирании, от антигуманных и экономически неэффективных форм государственной и общественной организации.

Появление на свет новой самостоятельной науки «Политология» обусловлено несколькими факторами. Во-первых, возрастанием значения политической сферы жизни общества, а также настоятельной общественной потребностью не в интуитивном понимании, а в научном познании политики. Во-вторых, возникновение политической науки это не только научный процесс, но и значительное культурное достижение. В-третьих, развитие политического знания происходило в процессе разрушения исходной синкретичности философского, научного и эмпирического знания о политике, дифференциации единой политической мысли на ряд специализированных дисциплин. В-

четвертых, общим бурным развитием социальных наук и наук о человеке. В-пятых, развернувшимися демократическими процессами нового времени: усложнение политических и социальных структур; новые интеграционные масштабы отношений между государствами; повышение роли СМИ (свобода слова, печати) в политических процессах; возросшая политическая ответственность за судьбы своей страны; более широкое участие в политике масс и т.п.

## 1. Введение. Политология как наука и учебная дисциплина

1. История, объект и предмет политологии
2. Структура, система категорий, закономерностей и методов политологии
3. Функции политологии и ее место в системе общественных наук

**«Там, где политическое образование отличается постоянством, непрерывностью и охватывает все социальные слои, оно не всегда обращает на себя большое общественное внимание. же оно не будет никогда» Т. Майер**

### **История, объект и предмет политологии**

Термин «политология» образуется из двух греческих слов: «politike» - искусство осуществления власти в городе-государстве (полисе), и «logos» - понятие, суждение, знание. Поэтому политологию чаще всего определяют как *науку о политике* или как *систему знаний о политике*, где политика предстает как *многообразный мир отношений, деятельности, поведения, взглядов и коммуникационных связей по поводу реализации групповых интересов, власти и управления обществом.*

В начале своего зарождения политические исследования проводились на основе традиционных отраслей политического знания – политической философии, истории и конституционного права. Затем преподавание политических дисциплин сосредоточилось на учрежденных для этой цели кафедрах и факультетах политической науки. Первенство в этом отношении оспаривается Германией и США.

Согласно первой точке зрения, формальным началом политологии является немецкая правовая школа, существовавшая еще в первой половине XIX в. Вторая точка зрения связывает официальное оформление политической науки с 1857 г., когда американец Френсис Лейбер, открыл в Колумбийском колледже (позже переименованном в Колумбийский университет) кафедру политической теории и истории. В 1880 г. на базе этой кафедры была создана *Школа политических наук*, которая начала готовить научные и преподавательские кадры. В дальнейшем учебные и исследовательские политологические центры стали появляться в Йельском, Гарвардском, Принстонском и других американских

университетах. А в 1903 г. была учреждена *Американская ассоциация политической науки (АППН)*. Этот же период процесс институционализации политической науки происходил и в Западной Европе. Здесь также были образованы первые политологические учреждения: 1871 – Свободная школа политической науки во Франции; 1895 – Лондонская школа экономической и политической науки; 1920 – Берлинская высшая школа политической науки. 1948 г. по инициативе ЮНЕСКО в Париже был проведен международный коллоквиум по проблемам политической науки с участием ведущих политологов Европы и Америки. На этом мероприятии была достигнута договоренность – употреблять термин «политическая наука» в единственном числе, и уточнен предмет политической науки. Кроме того, странам – членам ООН было рекомендовано включить политическую науку в число дисциплин, обязательных для изучения в системе высшего образования. В 1949 г. под эгидой ЮНЕСКО была образована Международная ассоциация политической науки (МАПН).

### **Политология как учебная дисциплина обеспечивает:**

*гражданское образование* или обучение гражданственности, т.е. обеспечение обучаемых такими знаниями о политических процессах в обществе, которые позволят им быть компетентными наблюдателями и полноценными участниками политических отношений;

*профессиональную подготовку управленческих кадров* для государственных учреждений и негосударственных организаций;

*подготовку исследователей* в сфере политики.

Наиболее кратко назначение политической науки выразил американский профессор *Роберт Хайман*: «Политическая наука должна помочь практикующим политологам и общественным деятелям ответственнее подходить к отправлению власти, а обычным гражданам – осознать необходимость большей политической активности».

В СССР политология развивалась не такими бурными темпами, как в США и Европе. Еще в 1900 году профессор *В.Зомбер* писал: «Из всех социальных наук в самом печальном и заброшенном состоянии находится, может быть, наука о политике». С тех пор положение политологии в если и изменилось, то, скорее

всего, в худшую сторону. С 1917 года вплоть до второй половины 80-х годов XX века на политологии лежало идеологическое табу. Долгое время политология официально как самостоятельная научная дисциплина не признавалась. Только в 1955 г. в СССР была создана *Советская ассоциация политической науки* (ныне преобразованная в Российскую ассоциацию политологов), которая в 1961 г. вступила в Международную ассоциацию политической науки. В 1989 году Высшая аттестационная комиссия ввела политологию в перечень научных дисциплин. Как и любая наука, политология имеет свой объект и предмет исследования. *Объектом* политологии является политика, политическая сфера общества. Политология, как и любая общественная наука, при изучении своего *предмета* – закономерностей становления, функционирования и изменения политической власти выделяет большое количество проблем, которые сведены в семь модулей.

**Центральная проблема**, изучаемая политологией, – **политическая власть**: ее сущность, принципы, формы, основания (источники), ресурсы, легитимность, политические институты, проблемы разделения властей и т.д. *Т. Парсонс* сравнил значение власти в политической системе общества с той ролью, которую играют деньги в экономической сфере общественной жизни. Власть, несомненно, является главным рычагом и средством функционирования политической системы. Формой организации политической власти и управления обществом является **государство - второй модуль** рассматриваемых в политологии проблем. Этот модуль включает, во-первых, вопрос о формах государственного устройства (монархия, республика, федерация, конфедерация, разновидности и модификации этих форм); во-вторых, проблемы политических режимов (демократический, тоталитарный, авторитарный), которые в самом общем виде можно объединить в две группы: демократические и недемократические; в-третьих, понятие гражданского общества.

**Третий модуль** включает изучение проблем *политического лидерства* и *политической элиты*, то есть субъектов политической власти. Здесь рассматриваются вопросы о роли личности в политической системе, о мотивациях активности политических лидеров.

**Четвертый модуль** касается изучения *политических партий и движений*. В мире нет государства, в котором не существовала хотя

бы одна политическая партия связано это с тем, что нет государства, где бы ни шла политическая борьба, то есть борьба за власть. А политические движения и партии принимают в ней самое активное участие.

**Пятый модуль** раскрывает современные *избирательные системы*, которые являются мощным средством завоевания политической власти.

**Шестой модуль** изучает *политические процессы*, их содержание, структуру и формы, особенности принятия и реализации управленческих решений.

**Седьмой модуль** касается *политической культуры* общества, формирования и развития. Здесь раскрываются нормы и ценности, посредством которых человек реализует свой социально-политический статус: вырабатывает систему политических потребностей, формирует политические ориентиры и политическое поведение в целом. Таковы главные темы, вопросы и проблемы, изучаемые политологией, конкретизирующие ее предмет.

### **Структура, система категорий, закономерностей и методов политологии**

1948 г. международный коллоквиум по проблемам политической науки утвердил в качестве структурных компонентов предмета политической науки следующие:

**политическая теория (политическая теория и история идей); теория публичной (государственной) политики**, т.е. политические институты (конституция, центральное управление, региональное местное управление, публичная администрация, экономические и социальные функции управления, сравнительный анализ политических институтов);

**теория политического участия или давления граждан** (политические партии, группы и ассоциации, участие граждан в управлении и администрации, общественное мнение);

**международные отношения** (международная политика, политика и международные организации, международное право). то же время необходимо отметить, что еще не все разногласия в отношении структуры политологии решены. Связано это с тем, что каждое общество и государство имеет свои национальные особенности развития политической мысли, социально-экономические, культурные особенности функционирования властных институтов.

В связи с этим в различных странах и образовательных учреждениях структура политологии может варьироваться.

Политические исследования осуществляются на самых разных уровнях, каждый из которых связан с решением определенного типа задач. **Эмпирический** уровень политических исследований решает задачу сбора и систематизации фактов (политическая статистика, история общественных движений и политических партий). **Теоретический** уровень политической науки связан с конструированием абстрактных моделей и концептов (теории политической системы и развития, концепция политической культуры). Зачастую эти уровни сочетаются в одном исследовании. Например, при анализе результатов выборов на теоретическом уровне изучаются избирательная и партийная системы страны (теория политических институтов), а на эмпирическом – результаты голосования избирателей (социология и статистика). По целям исследования можно выделить **фундаментальный и прикладной** уровни.

**Фундаментальный уровень** политической науки решает задачи познания и лучшего понимания политической жизни (теория власти, политические системы, компаративные исследования, политическая культура, политическая социализация, политическая трансформация). Это уровень теорий, вскрывающих глубинные сущностные связи и отношения в политике. Он прорисовывает политическую сферу общества в научной картине мира.

**Прикладной уровень** политической науки решает задачи, связанные с влиянием на текущую политику и ее изменениями (государственное управление, принятие решений, проведение переговоров, партийное строительство, урегулирование конфликтов и др.). Знания этого уровня развиваются в связи с необходимостью решения типовых проблем, обеспечивающих достижение практических целей в текущем политическом процессе. Как правило, прикладной уровень является сферой междисциплинарных исследований.

**В целом политология** – это открытая система знаний, способная совершенствоваться и перестраиваться по мере возникновения новых исследовательских проблем, определяемых запросами политической практики.

Политология как самостоятельная научная дисциплина имеет свой категориальный аппарат и систему методов познания

политической действительности. **Категории политологии** представляют собой *основные, наиболее общие фундаментальные понятия, отражающие существенные стороны предмета науки*. Политология за все время своего существования как наука создала вполне определенное число понятий, которые являются инструментами проводимых ею исследований. Они составляют, по мнению политологов, следующие группы.

**Первая группа понятий** дает возможность *выявить, определить, что есть политология*: ее объект, предмет (политическое пространство или политическое поле, парадигма, методы и функции, политика).

**Вторая группа понятий** позволяет *анализировать структуры силы*, которые для политических лидеров, элиты являются целью или средством (из-за своей всеобщности они имеют вертикально-горизонтальный (поперечный) характер; это, прежде всего, «политическая власть», «господство», «порядок»).

**Третья группа понятий** связана с *исследованием политических институтов* (государство, политические партии, группы давления, административный аппарат, избирательные системы, правовые системы и суды) и *субъектов политики* (личность лидера, политическая элита, этнические группы, классы).

**Четвертая группа понятий** позволяет *анализировать политическую систему* (это такие понятия, как собственно «политическая система», «компоненты», «нормы», «структуры политической системы», «вход», «выход», «требования», «артикуляция интересов», «агрегирование интересов», «спрос», «поддержка», «среда», «обратная связь», «коммуникация», «рецепторы», «память» и т.п.).

**Пятая группа понятий** позволяет *анализировать политический процесс* во всей его совокупности (революция, реформы, политическая модернизация, избирательная кампания, конфликты, политическое событие, ситуация, обстановка и др.).

**Шестая группа понятий** охватывает в основном *область политического сознания* (речь идет о таких понятиях, как политическая психология, способствующая выработке у человека непосредственных мотивов и установок политического поведения; политическая идеология, являющаяся мощным мобилизующим средством, в котором сходятся коллективное и индивидуальное; политическая культура, показывающая, насколько человеком

освоены общезначимые образцы политической деятельности, насколько ему удалось возвысить свою субъективность до признаваемых в обществе культурными нормами мыслительной и практической деятельности: политическая социализация как вхождение человека в политику, его подготовка и включение в отношения власти; политическая пропаганда, имеющая априорно чисто технический характер, однако, представляющая собой основной способ сознательного воздействия на представления, которые структурируют мир политики).

Выделение закономерностей любого явления, их формирование и классификация – подлинная задача науки. Эти закономерности обусловлены развитием и функционированием того объекта, который изучает та или иная наука. Как и любая общественная сфера, политическая система общества развивается на основе своих объективных законов, проявляющихся в политической сфере общества. Не задаваясь целью классификации и раскрытия законов, мы ограничимся только перечислением некоторых из них. В развитии политической системы можно выделить следующие их группы: *возникновения, функционирования и развития политических интересов, взглядов, концепций и теорий; вхождения и участия личности в политической жизни общества; функционирования и развития политического процесса; становления, функционирования и изменения характера и содержания политической власти.*

Для обобщенной характеристики специфических подходов к анализу и объяснению предмета науки нередко используется понятие парадигмы. Парадигма (от греч. *paradigma* – пример, образец) – это признанная всеми и приобретающая характер убеждений система знания, которая в течение определенного времени служит научному сообществу логической моделью постановки познавательных проблем, также ориентиром в поиске их решений. Более кратко парадигму можно определить как исследовательскую перспективу. Смена парадигм означает научную революцию.

Парадигма политологии – это теоретическое знание, определяющее способ объяснения изучаемых политических явлений, выбора объекта политического исследования и объяснения относящихся к нему фактов. Рассмотрим некоторые парадигмы политической науки.

**Геологическая** парадигма предполагает сверхъестественное толкование политики, видение источника власти в Боге.

**Натуралистическая** парадигма объясняет природу политики экологическими, географическими, биологическими и психологическими факторами.

**Социальная** парадигма дает возможность объяснения политики через действие внешних по отношению к ней социальных факторов.

**Рационально-критическая** парадигма связывает природу политики с ее внутренними причинами и свойствами.

Политология – полипарадигмальная наука. Ни одна теория сегодня не является признанной в качестве единственно верной парадигмы в политологии. Совокупность выработанных политической наукой теорий и является обобщенным выражением ее научности.

Разнообразные методы, применяемые политической наукой, позволяют глубже и всестороннее познать ее предмет. Они представляют собой приемы, способы изучения политики. Основные типы методов политологии сложились постепенно в ходе исторического развития политической мысли. Наиболее важные и часто используемые ею методы можно разделить на следующие группы:

*Первая группа - общелогические методы.* Эти методы относятся не к исследованию политических объектов, а непосредственно к организации и процедуре познавательного процесса. В данную группу методов входят *анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, мысленный эксперимент, моделирование* и другие подобные методы.

*Вторая группа – теоретические методы:* институциональный, исторический, системный, антропологический, социологический, структурно-функциональный, бихевиористский и др. Рассмотрим некоторые из них.

*Социологический метод* выясняет зависимости политики от общества, степень влияния на политическую систему экономических отношений, социальной структуры, идеологии, политики.

*Нормативно-ценностный метод* выясняет значения политических явлений для общества и личности, дает их оценку с

точки зрения общего блага, справедливости, свободы и т.п. Этот метод ориентирует на разработку идеала политического устройства и путей его практического воплощения.

*Структурно-функциональный метод* рассматривает политику как целостную систему, обладающую сложной структурой, каждый элемент которой имеет своё назначение и выполняет определённую функцию.

*Антропологический метод* изучает обусловленности политики не социальными факторами, а природой человека.

*Психологический метод* исходит в политических исследованиях из человека как конкретного индивидуума и ориентирует на изучение субъективных механизмов политического поведения, индивидуальных качеств, черт характера, типичных механизмов психологических мотиваций.

*Деятельностный метод* даёт динамическую картину политики и рассматривает политику как процесс, имеющий следующие стадии (этапы): определение целей, принятие решений; организация масс мобилизация ресурсов на осуществление решений; регулирование деятельности; анализ полученных результатов и постановка новых целей и задач.

*Исторический метод* изучает политические явления в их последовательном временном развитии, выявляет связи прошлого, настоящего, будущего.

*Сравнительный метод* сопоставляет однотипные политические явления. Целью этого метода является выявление их общих черт специфики, нахождение наиболее эффективных форм политической организации или оптимальных путей решения задач.

*Системный метод* рассматривает политику как целостный, сложноорганизованный, саморегулирующийся механизм, находящийся в непрерывном взаимодействии с окружающей средой. Системный метод в политологии одним из первых применил американский ученый *Д.Истон*.

*Бихевиористский метод* (от англ. «бихевиор» - поведение) - исследование политических явлений через анализ поведения индивидов и групп при исполнении ими определённых политических ролей. Использование этого метода в политологии опирается на следующие предпосылки: *политика как социальное явление носит индивидуальный характер, значит, из анализа индивидуального поведения можно вывести все групповые формы*

*политической деятельности; господствующими мотивами в политике являются психические по своему происхождению ориентации; индивиды свои психические состояния и эмоции проявляют по-разному в различных политических явлениях и процессах; участвуя в политике, индивиды придают ей личностно-психологический облик, что влияет на эффективность политики.*

Таким образом, особенности политического знания определяются тем, что оно рассматривает общество как органическое единство различных сторон его жизнедеятельности, функционирующих и развивающихся через политическую деятельность людей.

### **Функции политологии и ее место в системе обществоведения**

В самом общем виде функции политологии можно сгруппировать в 2 группы: *познавательные* и *прикладные*, соответствующие фундаментальному и прикладному уровням политического анализа.

*Познавательные функции политологии:*

*Методологическая* - заключается в выработке способов и приемов анализа политических процессов и явлений.

*Теоретическая* - связана с выработкой политической теории системного знания о связях и закономерностях политики.

*Объяснительная* - дает ответ на вопросы политической жизни, раскрывает причины тех или иных явлений.

*Описательная* - обеспечивает изучение, накопление, систематизацию сведений о явлениях политической жизни, служащих материалом для построения и проверки исследовательских гипотез и теорий.

*Прикладные функции политологии:*

*Инструментальная* – помогает получить ответ на вопросы практической политики, определить действия, необходимые для достижения желаемого политического результата.

*Прогностическая* - позволяет выявить тенденции развития политических процессов, предсказать варианты будущего в политике, оценить диапазон возможностей тех или иных субъектов политики, оценить различные стратегии политических действий.

*Мировоззренческая* - позволяет понять какое место в представлениях человека об обществе, в мире в целом занимают политические явления, дает человеку возможность определиться со своим местом в политической жизни общества.

*Идеологическая* - состоит в выработке, обосновании и защите политических идеалов, превращении политических идей в действия.

*Политология в широком смысле слова* – это комплексная наука о политической власти и политике. Она интегрирует и синтезирует выводы, полученные другими науками, которые, так или иначе, изучают политику (философией, социологией, психологией, антропологией, юриспруденцией, историей, культурологией и экономикой). В силу процессов дифференциации и интеграции научного знания политическая наука имеет чрезвычайно гетерогенный (разнородный) характер. Сегодня в ее структуру входят десятки (по различным источникам от 20 до 40) субдисциплин, от политической географии до биополитики и политической экологии.

*Политология в узком смысле слова* – это политическая теория, специальная теория, изучающая только политическую сферу жизни общества. Политика является ее единственным объектом и рассматривается во всех своих проявлениях. Рассмотрим отдельные науки о политике.

*Политическая философия* исполняет роль общеметодологической дисциплины по отношению ко всем наукам, предметом ее исследования выступают наиболее общие принципы мышления и познания. Философские основы знаний о политике используются политологией при уточнении содержания понятий и категорий политической науки, а также при анализе ее закономерностей. Политическая философия изучает мировоззренческие аспекты политических отношений.

*Политическая антропология* изучает дополитические формы организации властных отношений в контексте происхождения и эволюции человека. Она выявляет зависимость политики от родовых качеств человека (биологических, социальных, интеллектуальных, культурных, религиозных), а также обратное влияние политического строя на человека.

*Теория государства* совпадает с политологией в выяснении роли государства как общественного института, основного элемента политической системы. *Правовая наука* использует выводы политологии в разработке правовых норм.

*История политических учений* отражает не только процесс развития политической организации и жизни общества, а также политические идеалы различных эпох.

*Политическая история* изучает изменение политических институтов и норм в процессе эволюции общества; выявляет роль в этом процессе государства, элит, политических партий, движений и других субъектов политики; изучает политические события и идеи прошлого их хронологической последовательности и в связи с различными принципами организации политических отношений.

*Политическая социология* исследует взаимодействие политики и общества, влияние социальных структур, групповых интересов, общественного мнения на политическую жизнь и обратное воздействие политики на социальную среду. Если политология рассматривает политику как процесс, то политическая социология изучает его «человеческое измерение».

*Политическая география* исследует взаимовлияние географических факторов и политики. Она подразделяется на *геополитику* и *электоральную географию*. *Геополитика* исследует взаимосвязь политики государств с их пространственным положением (например, близость к океану, соседство с сильным государством), территориальными, климатическими и другими природными факторами. *Электоральная география* изучает влияние территориального распределения избирательных округов на формирование доминирующих предпочтений избирателей, проживающих в том или ином округе.

*Теория международных отношений* изучает межгосударственный уровень проявления политической власти.

*Политэкономия* изучает политические процессы в контексте отношений людей по поводу накопления, приращения и перераспределения материальных благ.

*Политическая психология* изучает субъективные механизмы политического поведения, влияние на него бессознательных побуждений, установок, эмоций и воли, а также обратное воздействие политики на психологию личности, группы, общества.

Таким образом, круг вопросов политического знания довольно широк, и можно сделать вывод о политологии как науке, охватывающей весь спектр мира политики. Но такое заключение вовсе не обретает сути проблемы. Ведь политика изучается многими науками, причем каждой из них присущ свой специфический подход, они имеют свой предмет, который, отражая динамику объекта, не остается раз и навсегда данным.

### **Вопросы к главе**

1. Объект политологии
2. Место политологии в системе социально-гуманитарных наук
3. Структура и задачи курса политологии. Основные методы политических исследований
4. Взаимосвязь политологии с другими общественными науками. Функции политологии
5. Роль и значение политологии в формировании личности будущего специалиста
6. Каковы прогностические возможности политологии как науки?

### **Вопросы для обсуждения**

1. Каким образом можно истолковать распространенное выражение «политика как искусство»?
2. Как Вы думаете, насколько важна политология в Вашей повседневной жизни?

### **Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.
2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983
3. Антология социально-политической мысли Казахстана (с древнейших времен до наших дней): в 2 т. Алматы: Ин-т развития Казахстана, 2002.
4. Политология: Учебное пособие/Под ред. Байдельдинова Л.А., Бурханова К.Н., Соловьева А.В. - Алматы, 2001.
5. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические

технологии: Учебник для студентов вузов. - М.: Аспект Пресс, 2010.

6. Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – М., 2003.

5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.

6. Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977.

7. Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

## 2. Основные этапы становления и развития политической науки

1. Политические учения Древнего Востока
2. Политические учения Древней Греции древнего Рима
3. Политические учения Средневековья
4. Политические учения эпохи Возрождения и Реформации
5. Современные политические учения
6. Развитие политической мысли в Казахстане

**«Человек по природе своей есть животное общественное, а тот, кто в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств живет вне общества, - либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек...»**

**Аристотель**

Политические учения Древнего Востока (Египет, Иран, Индия, Китай, Вавилон, Ассирия) характерны тем, что *политическая мысль не выделялась в самостоятельную область социального знания; первоначальные представления о политике выступали в мифологической форме, придавали зарождающимся элементам властных отношений сверхъестественный характер; господствовала концепция божественного происхождения власти и социального устройства.*

Ведущие мыслители этого периода: **Конфуций, Мо Цзы, Шан Ян, Хаммурапи, Будда и др.**

**Конфуций** (551-479 гг. до н.э.), древнекитайский философ, пропагандировал *идеологию господствующего сословия*, божественное происхождение власти императора, но отказывался от божественного происхождения государства.

Изречения мыслителя собраны его учениками в книге «*Лунь юй*» («Суждения и беседы»). Он считал, что государство возникло из объединения семей (это большая семья, где император - строгий, но справедливый отец, а подданные - его послушные дети). Основным регулятором поведения в государстве Конфуций считал *мораль*, а главной целью государственной политики объявлял *воспитание хороших нравов*.

**Мо-Цзы** (479-400 гг. до н.э.), древнекитайский философ, разработал учение, которое считалось *идеологией угнетенных сословий*, обосновал *договорную концепцию возникновения государства*, в основе которой лежала идея принадлежности

народу верховной власти. Важное место в его учении занимает *мудрость* как основа управления (предполагает сочетание наставления народа с наказанием) и учёт интересов народа в процессе управления государством.

**Шан Ян** (390-338 гг. до н.э.), древнекитайский философ, дал начало направлению, получившему название «*легизм*». Составленные им проекты реформ и указов вошли в трактат «*Шан цзюнь шу*» («Книга правителя области Шан»). Теоретические основы легизма: *мораль и политика - противоположные вещи*, т.е. любой политик должен *отрицать мораль*. Основное средство управления государством - *принуждение* (человек подчиняется закону, т.к. боится наказания; страх выступает основой всего; управление государством базируется на посылке: правитель деспот, все остальные равны перед законом, кроме него).

Существенное влияние на развитие политической мысли Древнего Востока оказали индуистские «*Веды*», идеологами которых выступали жрецы Древней Индии - брахманы. В «*Ведах*» говорится о делении общества на четыре сословия - *варны*: *брахманы* - жрецы и *кшатрии* - воины являлись господствующими кастами, а *вайши* - крестьяне, ремесленники, торговцы и *шудры* - свободные низы - подчиненными сословиями (переход из одного сословия в другое недопустим)

**Будда** (563-483 гг. до н.э.), основатель религии «буддизм», критиковал брахманистскую политическую мысль, отверг мысль о боге как о верховном правителе мира, подверг критике систему варн, принцип их неравенства. Самый ранний из дошедших до нас сводов буддийского канона - «*Типитака*». Суть своего учения Будда выразил в четырех благородных истинах (страдание, его причина, состояние освобождения и путь к нему). Провозглашая духовное равенство людей, идеи любви к ближнему, непротивления злу, равнодушие к жизни, нищете и угнетению, буддизм помогал удерживать в повиновении угнетенные массы.

## **2. Политические учения Древней Греции и Древнего Рима**

Характерные черты политических учений этого этапа: *постепенное освобождение политических взглядов от мифологической формы; становление их как относительно самостоятельной части философии; всесторонний анализ устройства государства, классификация его форм; поиск и определение идеальной формы правления.*

Ведущие мыслители этого периода: *Гомер, Соломон, Гераклит, Демокрит, Протагор, Сократ, Платон, Аристотель, Лукреций, Цицерон и др.*

**Сократ** (469-399 гг. до н.э.), древнегреческий философ, стремился восстановить духовное единство полиса на основе справедливости и добродетели и отстаивал *принцип компетентного правления*, согласно которому *править должны знающие*. Исходя из нравственно-разумной основы государства, он заложил традицию разделения форм правления на *правильные* (монархию, аристократию и демократию) и *неправильные* (тиранию, олигархию, охлократию).

**Платон** (427-347 гг. до н.э.), древнегреческий философ, автор диалогов *«Государство»* и *«Законы»*, публично высказывал следующие идеи: государство возникло из за многообразия материальных *потребностей* человека и невозможности их удовлетворения в одиночку; залог стабильности государства - *разделение труда* по склонности души; управлять государством должно *сословие философов*, специально подготовленных для этой миссии; *сословие стражей* должно защищать государство; землевладельцы и ремесленники - третье сословие - должны добросовестно трудиться на благо государства; *переход из одного сословия в другой недопустим*, ибо это наносит вред государству.

**Аристотель** (384-322 гг. до н.э.), древнегреческий философ, в своих трактатах (*«Политика»* и др.): выдвинул предположение о *естественном происхождении государства*; назвал человека политическим существом; классифицировал формы государственного устройства по числу властвующих; выделил: *правильные формы* государственного правления (монархия, аристократия, полиция), при которых целью политики является общее благо и *неправильные формы* (тирания, олигархия, демократия), где преследуются лишь собственные интересы и цели власть имущих; залогом стабильности государства считал наличие в обществе большого слоя среднеобеспеченных граждан; высказывал идею верховенства закона.

**Цицерон** (106-43 гг. до н.э.), древнеримский политик и философ, автор диалогов *«О государстве»* и *«О законах»*, рассматривал государство как дело, достояние народа, причем народ, по его мнению, не любое собрание людей, а «соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права

и общностью интересов». Воплощением природной справедливости Цицерон считал государство, которое он трактовал как достояние народа, возникшее в результате стремления людей к личной и имущественной безопасности, а также достижения ими согласия в вопросах общности интересов и права.

Цицерон выделял три формы правления государством – *царскую власть, аристократию (власть оптиматов) и демократию (власть народа)*. При этом наилучшим он считал государство, обладающее *смешанной конституцией*, которая образуется путем равномерного смешения положительных свойств всех трех простых форм правления.

### **3. Политические учения Средневековья**

Особенности политических учений этого этапа: *перемещение центра тяжести в общественном сознании от государства к церкви, к проблемам религии, безраздельное господство католической церкви в духовной жизни; политическая наука стала отраслью богословия, догмы религии приобретали форму законов; социально-политическая мысль развивалась усилиями религиозных деятелей; обоснование теологической теории появления государства и политической власти.*

Ведущие мыслители этого периода: ***Августин Блаженный, Фома Аквинский, Иоанн Солсберийский и др.***

***Августин Блаженный*** (354-430 гг.), римский идеолог и деятель христианской церкви, заложил основы христианской политической теории. Его политические идеи изложены в работах «*О граде Божием*», «*О свободной воле*» и др. Августин соединил свою концепцию «лучшей жизни» (счастье от Бога) с возможностями и способностями человека, с реалистическим гуманизмом: *человек не ненавидит человека из-за его порока, не любит порок из-за человека, но ненавидит порок и любит человека*. Резко противопоставляя церковь и государство, Августин стремился обосновать верховенство церкви над светской властью.

Государство рассматривалось Августином как часть универсального порядка, создателем и правителем которого является Бог. Поэтому все государи должны служить своей властью как Богу, так и человеку. Ведь государство - это множество людей, объединенных общественными связями. Формы правления различались Августином в зависимости от тех обязанностей, которые возлагаются на верховную власть. Главными среди них он считал моральные и религиозные обязанности, в частности

уважение к Богу и уважение к человеку. Если в государстве сохраняются справедливость и уважение к религии, то все формы правления, равно как авторитет и полномочия власти, становятся достойными того, чтобы им подчиняться. Государство, по мнению Августина, ставящее своей целью удовлетворение только земных благ, лишено правды, есть господство силы (дьявола). С тех пор как государство включает в себя дьявольскую волю, оно становится общественным тираном. Только государство Божие обладает истинной правдой, и в нем осуществляется всеобщее стремление к единству и вечному миру.

Своим утверждением о том, что «град земной», т.е. государство, связан с царством дьявола, Августин Блаженный положил начало многим средневековым ересям. Но в то же время он развивал идею обновления «града земного» в русле христианской добродетели: все формы правления должны уважать Бога и человека.

**Фома Аквинский** (1225-1274 гг.), итальянский философ и теолог, основатель *томизма*, в своем трактате «*О правлении государей*» пытался соединить учение Аристотеля с христианскими догмами. Его воззрения базировались на следующих посылах: сущность власти устанавливается богом, поэтому в интересах общественного целого необходимо беспрекословное выполнение каждым человеком своих обязанностей; государство также является божественным установлением; допущение, что могут быть злоупотребления властью, и это даёт народу право на сопротивление тирану и даже его насильственное свержение; государство может наказывать еретиков, если церковь не справится с ними духовными средствами.

**Иоанн Солсберийский** (около 1115-1180 гг.), английский богослов и юрист, автор трактата «*Поликратик*», выдвигал идею ограничения светской власти за счет авторитета церкви и первым в Западной Европе систематизировал политическую теорию. Согласно его учению, чтобы стать государем, человек должен быть *избранным Богом*, т.е. получить одобрение церкви. Государь для общества – то же, что голова для живого организма. Но править он может как ради общего блага, так и в своих собственных порочных интересах. Во втором случае правитель является тираном. Поскольку любая власть от Бога, люди должны подчиняться даже тиранам, но до тех пор, пока они не нарушают божественных

законов и заповедей. В последнем случае «убить тирана не только законно, но и правильно и справедливо».

#### **4. Политические учения эпохи Возрождения и Реформации**

Характерные черты политической мысли этой эпохи: *освобождение политической науки от теологии и стремление создать чисто светскую теорию; развитие гуманистических начал в политической теории; анализ проблем и свобод человека, закона и государства, демократического устройства общественной жизни; обоснование революционных форм и методов переустройства общества.*

Ведущие мыслители этого периода: ***Н.Макиавелли, Т.Мор, Т.Компанелла, Ж.Боден, Т.Гоббс, Г.Гроций, Дж.Локк, Б.Спиноза и др.***

***Никола Макиавелли*** (1469-1527 гг.), флорентинец, первым стал рассматривать политику как особую сферу научного исследования. В своем труде *«Государь»* он дал самодержцам исчерпывающие рекомендации по завоеванию и удержанию власти; впервые сформулировал идеологию централизованной монархической власти; обосновал, что народ не играет никакой роли в государстве; подчеркнул, что правитель сам определяет цели своей политики и добивается этих целей, используя любые средства; утверждал, что политика аморальна, мораль и политика не совместимы. Полагая, что стремление к завоеванию - естественное состояние людей, государств, Макиавелли под политикой понимал, прежде всего, политику силы. *Главной опорой политики государства он считал хорошие законы и сильное войско.*

***Томас Гоббс*** (1588-1679 гг.), английский мыслитель, автор труда *«Левифан»*, развил гражданскую трактовку политики, считал, что монархия - самая лучшая форма власти. Он утверждал, что источник королевской власти - *общественный договор* с некоторыми ограничениями власти монарха. Мир, по Гоббсу, есть совокупность вещественных субстанций тел *естественных и искусственных*. Искусственным телом он считал государство. Человек же, по Гоббсу, занимает промежуточное положение между естественными и искусственными телами: он является естественным телом, но, в качестве гражданина, участвует в создании искусственного тела - государства. естественном (догосударственном) состоянии люди равны друг другу физически

и умственно. Равная способность к вожделению и захвату одних и тех же вещей ведёт к непрестанной борьбе. Поэтому естественное состояние - это война *«всех против всех»*. Здесь действует естественное право, которое Гоббс трактует, как свободу делать всё для самосохранения, в том числе и посягать на чужую жизнь. Но естественное право совершенно не обеспечивает превосходства и никому не даёт гарантии безопасности. Это может сделать только *государство*, которое устанавливает и контролирует выполнение свода естественных законов, позволяющих для установления всеобщего мира разумно пойти на взаимное ограничение прав всех людей.

**Джон Локк** (1632-1704 гг.), английский философ, основоположник либерализма. Он первым четко разделил такие понятия, как *личность, общество, государство*, выделил *законодательную и исполнительную власти*. Политическая теория Локка, изложенная в *«Двух трактатах о государственном правлении»*, направлена против патриархального абсолютизма и рассматривает социально-политический процесс как *развитие человеческого общежития от естественного состояния до гражданского общества и самоуправления*. Основной целью правительства является защита естественного права граждан на жизнь, свободу и собственность, и в целях надежного обеспечения естественных прав, равенства и свободы люди соглашаются учредить государство. Локк сформулировал идею *правового государства*, утверждая, что в государстве абсолютно никто, никакой орган не может быть изъят из подчинения законам. По его мнению, законодательная власть в государстве должна быть отделена от исполнительной (включая судебную) и федеративной (внешних сношений), причём само правительство также должно неукоснительно подчиняться закону.

**Бенедикт Спиноза** (1632-1677 гг.), нидерландский философ-материалист, автор труда *«Политический трактат»* и ряда других. Он был антиклерикалом, сторонником республиканского правления и противником монархии. Антиклерикализм Спинозы был связан с осознанием им политической роли церкви как ближайшего союзника монархического правления. Спиноза выводил закономерности общества из особенностей неизменной человеческой природы и считал возможным *гармоничное*

сочетание частных эгоистических интересов граждан с интересами всего общества.

## **5. Политические учения эпохи Просвещения и эпохи Нового времени**

Особенности и характерные черты этого периода: *формирование либеральной политической идеологии; обоснование необходимости разделения властей; характеристика правового государства; анализ ценностей и механизма функционирования буржуазной демократии; формирование концепции прав человека и гражданина.*

Ведущие мыслители этого периода: **Ш.Монтескье, Ж.Ж.Руссо, И.Кант, Г.Гегель** и др.

**Шарль Монтескье** (1689- 1755 гг.), французский просветитель, автор труда *«О духе законов»*, в котором он изложил *теорию разделения властей*. Верховенство права, по мнению Монтескье, может быть обеспечено лишь взаимным сдерживанием и разделением властей на: законодательную, исполнительную и судебную власти.

**Жан-Жак Руссо** (1712-1778 гг.), французский философ, в трактате *«Об общественном договоре, или Принципы политического права»* критиковал современное ему общество, используя в качестве эталона для сравнения «естественное состояние» догосударственного человечества и идеальную модель возможного общественного устройства. Постоянные столкновения могущественных и обездоленных людей, по мнению Руссо, приводят, главным образом, первых к потребности в гражданском мире, который обеспечивается заключением *общественного договора*.

**Иммануил Кант** (1724-1804 гг.), немецкий философ, в труде *«Метафизика нравов»* обосновал, что государство - это объединение множества людей, подчинённых *правовым* законам. Гражданин в этом государстве, считал Кант, должен обладать той же возможностью принуждения властвующих к точному и безусловному исполнению закона, которой обладает властвующий в отношении к гражданину. Средством к установлению и сохранению мира Кант считал развитие международной торговли и общение с их взаимными выгодами для различных государств.

**Георг Гегель** (1770-1831 гг.), немецкий философ, в основном своем труде «*Философия права*» осуществил постановку вопроса о взаимосвязи социально-экономической и политической сфер *гражданского общества* и *государства*. Гражданское общество, по Гегелю, - опосредованная трудом система потребностей, основанная на господстве частной собственности и всеобщем формальном равенстве людей, которая возникает и развивается с утверждением буржуазных отношений. Гегель считал, что *гражданское общество* - сфера развёртывания частных, особенных интересов отдельных личностей, *государство* - сфера общего и всеобщего (всеобщее - есть только право и должно распространяться на всю область особенного).

## **6. Современные политические учения**

Современная политическая наука в своем развитии прошла *три* этапа:

*Первый этап* (конец XIX - конец 40-х гг. XX вв.) характерен исследованием проблем политической власти и ее социальных основ. этот период увидели свет: *теория заинтересованных групп* (**А.Бентли**); *теория элиты (правлящего класса)* (**Г.Моска, В.Парето**); *социологическая теория государства* (**М.Вебер**); *теория олигархизации власти* (**Р.Михельс**); *психологическая теория власти* (**Г.Лассуэл**).

*Второй этап* (конец 40-х - вторая половина 70-х гг. XX в.) характерен поворотом к проблемам либерализации политической жизни, демократии, социальной политики государства. Результатом деятельности ученых в ходе этого этапа стали: *новая теория демократии* (**И.Шумпетер**); *плюралистическая теория демократии* (**Р.Даль**); *теория партисипаторной демократии* (**К.Макферсон, Дж.Вольф, Б.Барбер**); *концепция государства благосостояния, общества потребления* (**Дж.Катона, У.Ростоу, О.Тоффлер**).

*Третий этап* (середина 70-х гг. XX в.) характерен разработкой и развитием новых парадигм политической науки. В этот период были разработаны: *футурологическая концепция единого мирового государства* (**С.Кларк, К.Сон**); *концепция постиндустриального общества* (**Д.Белл, Р.Арон, Дж.Гэлбрайт, З.Бжезинский**); *концепция информационного общества* (**О.Тоффлер, Дж.Нейсбит**,

*Е.Масуда*); концепция национального интереса (*Г.Моргентау*); теория элитарной демократии; силовая концепция власти.

В современной зарубежной политологии выделяются следующие основные школы:

*англо-американская* - разрабатывает проблемы политической модернизации, стабильности, политических конфликтов, внешней политики (*С.Липсет, К.Райт, С.Хантингтон, Г.Моргентау, Дж.Сартари, Р.Дарендорф*);

*французская* - занимается проблемами типологии политических режимов, легитимности, партийно-политической инфраструктуры (*М.Дюверже, Ж.Бурдо, М.Крозье, Р.Арон*);

*немецкая* - занимается сравнительным анализом политических систем, проблемами функционирования гражданского общества и правового государства (*Г.Майер, И.Флетчер*);

*польская* - проводит исследования политической жизни общества, главных направлений демократизации политической системы (*Е.Вятр, Т.Бодио, А.Боднар, К.Опалэк, Ф.Рышка*).

Таким образом, в истории становления и развития мировой политической мысли можно выделить следующие *этапы*: политические учения Древнего Востока; политические учения Древней Греции и Древнего Рима; политические учения Средневековья; политические учения эпохи Возрождения и Реформации; политические учения эпохи Просвещения и Нового Времени; современную политическую науку.

### **8. Развитие политической мысли в Казахстане**

В формировании политической мысли, общественного сознания большое значение имели этнокультурное развитие верования и религии, мифы и сказания, искусство древних автохтонных жителей Казахстана VII в. до н.э. – V в. н.э. Они способствовали рождению легенд о Коркыте, Асан-Кайгы, Жиренше и других. Это период формирования протогосударственных формирований на территории Казахстана.

Значительное место в истории человечества занимают тюрки и их государства. Это начало степной культуры (в V-XII вв.) с древнетюркских письменных памятников до монгольского нашествия. Речь идёт об Орхоно-Енисейских и прочих древнетюркских, так называемых рунических письменностях духовном наследии древних тюрков – эпосов на их языке – «Коркыт-ата», «Огузнаме» и многих других.

Начиная с X века в период активного распространения ислама, на нынешней территории Казахстана и Средней Азии появляются оригинальные учёные и писатели, в трудах которых имеются ценные философские и политические мысли, идеи об обществе, государстве и государственном правлении, о правителях и людях. Среди них названный Вторым Учителем **Абу Насыр аль-Фараби**, автор бесценного памятника тюркских народов **«Кутадгу билик» («Благородное знание»)** **Жусуп Баласагуни**, **Ахмет Йассауи**, **Махмут Кашгари**, **Сулейман Бакыргани** и другие.

Начало XII – первой половины XV веков – это период появления на территории Казахстана ряда государств, в том числе и Улуса Великого, возникшего на территории обитания кыпчаков. Ценные материалы для этого курса мы находим в кыпчакских источниках, в произведениях **Хорезми «Мухаббат-наме»**, **Кутыба «Хосров и Шырын»**, **Сайф Сарай «Гулистан»**, наследии **жырау периода Золотой Орды, Ак Орды** и многих других, которые характеризуют возникновение основы материальной и духовной культуры казахов.

Крупным этапом представляется период возникновения и развития Казахского ханства. Особенно большим богатством политических идей отличается духовная культура народа этого периода. Это обусловлено формированием и развитием Казахской народности и Казахского ханства (XV-XVIII вв.). Известно, что на этом этапе истории проявилась неповторимая, присущая нашему народу система общественных отношений, политического и государственного строя. Это традиция избрания хана, институт биев, сочетание степной демократии и ханской власти в казахском кочевом и полукочевом обществе. Речь идёт о самобытной духовной культуре казахского народа, представителями которой выступают **Асан Кайгы** и многие другие. Этот период истории в предыдущих этапах был мало изучен. По существу мы не знали и совершенно мало исследовали в нашем аспекте духовную культуру народа. И только сейчас ярчайшие представители казахского народа – виднейшие ханы (**Тауке, Абылай**), **би – мудрые политические деятели (Толе би, Казыбек би, Айтеке би** и другие), **блестящие импровизаторы-жырау Ақтамберды, Бухар-жырау**, поэты – **Дулат, Шоже, Шортанбай** и многие другие – удостоились соответствующего им в истории народа место. Мы, к сожалению, ещё не в полной мере оценили по настоящему значение

такого исторического документа, как «**Жеты Жаргы**» - свод законов Тауке или дипломатия Абылай хана. Следовательно, важно глубочайшим образом изучить исторические документы и духовную культуру этого сложнейшего, но в то же время достойного в истории народа периода объединения казахских племён вокруг Казахского ханства и сформулировать основные концептуально слагаемые политической мысли народа.

XVIII век – один из самых тяжёлых и трагических периодов в истории казахского народа. Это период борьбы за национальную независимость и вхождение Казахстана в состав России и его колонизации.

С присоединением Казахстана к Российской империи и превращением его в колонию происходят существенные изменения в общественном, хозяйственном укладе жизни казахского народа. Усиливается политика русификации общественно-политического, государственного строя и активная колонизация края. Основательная критика этих изменений представлена в произведениях крупнейших представителей казахской поэзии XIX века – **Дулата, Шортанбая, Мурата** и других. Важное место занимают в истории политической мысли выдающиеся представители казахской интеллигенции начала XX века. Так, **А.Байтурсынов, А. Букейханов, М.Дулатов и другие** поднимали острые общественно-политические проблемы, создавали партию «**Алаш**», разрабатывали её программу. Они выдвигали проекты административно-политического устройства края, создания самостоятельного, самоопределяющего автономного государства.

В этой связи важно подчеркнуть, что характерной чертой предыдущего советского периода являлась идеологическая апологетика истории, исторического процесса, в частности обоснование добровольности вхождения Казахстана в Россию, соответственно освещена история казахского народа под углом зрения исключительной прогрессивности этого процесса и игнорирования или даже очернения других противоположных этому процессу тенденций в Казахстане с 30-х годов XVIII века. В результате целые пласты в духовной культуре народа рассмотрены как реакционные, отсталые, средневековые, ханско-феодалские и националистические.

Следующий этап – советский период, в котором система общественно-политических отношений и мышления нанесла

огромный урон духовной культуре народа. Здесь еще предстоит восстановление непреходящих ценностей, в том числе и ранее запрещенные по существу направления и деятелей духовной культуры народа. Это по-настоящему действительное освоение исторического прошлого народа, лучших его образцов его духовной культуры, в первую очередь в лице **Шакарима Кудайбердыева, М.Жумабаева, А.Байтурсынова, М.Дулатова, М.Шокая и многих других.**

Политическая мысль казахского народа имеет историческую преемственность, которая бесспорно питает процесс становления и развития качественно новой политической мысли Республики Казахстан на современном этапе его независимого, суверенного развития.

Таким образом, изучение духовной культуры в курсе «Политическая мысль Казахстана» вооружает студента фундаментальным знанием по истории социально-политической мысли, укрепляет и обогащает его мировоззрение, способствует глубокому пониманию происходящих в мире и республике процессов, внутренней и внешней политики государства, его Президента в нынешних непростых условиях.

При изучении раздела «Политическая мысль Казахстана» необходимо обратить внимание на следующие моменты:

1. Политической мысли казахского народа присуща системность и многовековая история.
2. Политическая мысль казахского народа развивалась в русле развития политической мысли человечества, в то же время она оригинальна и самобытна. У неё своя логика, своя объективная эволюция.
3. Политическая мысль казахского народа в своём развитии проходит ряд крупных исторических этапов, имеет ряд своеобразия в разных этапах истории народа.
4. Источником политической мысли казахского народа является вся его духовная культура: сказания, мифы и легенды, письменные памятники древнетюркских племён, стройные философские трактаты аль-Фараби, произведения представителей тюркских племён – М.Кашгари, Х.А.Йассауи, Ж.Баласагуни, С.Бакыргани, А. Иегунеки, идеалы известных жырау, «Жеты Жаргы» Тауке, идеи национально-освободительных движений, фольклор и эпосы, произведения

М. Отемисулы, крупных поэтов – Дулата, Шортанбая, Мурата и других, представителей демократического направления – Ш.Уалиханова, Ы.Алтынсарина, А. Кунанбаева, представителей казахской интеллигенции начала XX века – Ш.Кудайбердыева, А.Букейханова, М.Дулатова и других, газеты и журналы начала XX века, программы партии «Алаш» и многие другие.

5. Политическая мысль казахского народа имеет бесспорную преемственность, она питает исторически формирование и развитие новой политической мысли казахстанского общества на этапе его независимого, суверенного развития.
6. Изучение раздела «Политическая мысль Казахстана»:
  - вооружает студента отделения политологии фундаментальным знанием по истории политической мысли, укрепляет и обогащает его мировоззрение;
  - способствует патриотическому воспитанию студенческой молодёжи;
  - способствует глубокому пониманию нынешней политики государства Республики Казахстан, его Президента, умению анализировать политические процессы, происходящие в мире, в ближнем Зарубежье;
  - воспитывает активную жизненную позицию, интерес к окружающей жизни, общественно-политическим событиям, происходящим в жизни республики, в обществе;
  - способствует по новому осмыслить исторический процесс, историю становления национального самосознания Казахского народа, его политической культуры.

### **Вопросы к главе**

1. Политические учения в рабовладельческих государствах Древнего Востока: идеология брахманизма и буддизма
2. Конфуцианство, даосизм, легизм
3. Политические учения Древней Греции и Древнего Рима: Платон, Аристотель, Полибий, Тит Лукреций Кар
4. Политические учения Западной Европы и стран Арабского Востока (средние века): А. Блаженный, Ф.Аквинский
5. Отец арабской политической философии Абу-Наср аль Фараби, Ибн Сина, Ибн Рушд, Ибн Халдун, Низами Гянджеви, А.Навои

6. Политическая мысль эпохи Возрождения и Нового времени
7. Политические учения современности
8. Развитие политической мысли в Казахстане

### **Вопросы для обсуждения**

1. Политическая философия Аль-Фараби и вызовы современности
2. Какую роль играет в жизни человечества Аль-Фараби
3. Политическое наследие казахской интеллигенции в начале XX века

### **Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.
2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983
3. Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. – М., 2000.
4. Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – М., 2003
5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.
6. Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977
7. Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979
8. Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.
9. Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

### 3. Политика в системе общественной жизни

1. Политика - многообразие интерпретаций, сущность, содержание и функции.
2. Роль политики в жизни общества

**«Те, кто достаточно умен,  
чтобы не лезть в политику, наказываются тем,  
что ими правят люди глупее их самих»  
Платон**

Политика связана со всеми сферами общества и активно воздействует на них. Она оказывает давление на судьбы стран и народов, на отношения между ними, влияет на повседневную жизнь человека. Вопросы политики, политического устройства, демократии, политической власти, государства касаются всех граждан, затрагивают интересы каждого. Ведь не случайно говорят, что даже если человек не интересуется политикой, политика все равно интересуется им. А это значит, что не только ученые, но и рядовые граждане не могут оставить ее без внимания. Если политика столь заметно влияет на нашу жизнь, нам не обойтись без знаний о ней.

#### **Политика - многообразие интерпретаций, сущность, содержание и функции**

Появление на свет такого явления как «политика» обусловлено тем, что общество по своей структуре асимметрично. Существование различных классов и социальных групп (профессиональных, демографических, этнических и т.д.), имеющих несовпадающие, а то и прямо противоположные интересы, стремления, идеологии, с неизбежностью ведет к их столкновению и борьбе друг с другом.

Великий древнегреческий философ *Аристотель* сформулировал положение о том, что «... человек по природе своей есть существо политическое...», а значит в той или иной мере вовлечен в политическую жизнь. Вопрос заключается лишь в том, насколько осознанно личность становится субъектом и объектом политики, обдуманно делает свой политический выбор в тех или иных ситуациях.

Без политики наша жизнь превратилась бы в то, что известный английский мыслитель *Т.Гоббс* назвал «войной всех против всех»,

когда народ воюет с народом, город с городом, улица с улицей, дом с домом и, наконец, человек с человеком. Именно эту функцию самосохранения общества выполняет политика.

«Политика» - одно из наиболее распространенных и многозначных слов как в русском языке, так и во многих других языках мира. В повседневной жизни политикой часто называют всякую целенаправленную деятельность, будь то деятельность руководителя государства, партии или фирмы или даже отношение жены к своему мужу, подчиненное определенной цели. Однако большинство людей, употребляя термин «политика», практически не задумываются над его истинным содержанием. Древнегреческий политический деятель **Перикл** утверждал: «Лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все». В то же время коварство привычных слов в том и состоит, что став общеизвестными, они часто утрачивают свой первоначальный смысл. Великий немецкий философ **Георг Гегель** предупреждал: «... если нечто становится общеизвестным, значит, мы точно не знаем, о чем идет речь». Касаясь политических терминов, русский историк В.Ключевский писал, что они имеют свою историю, и мы неизбежно впадем в анахронизм, если, встречая их в памятниках истории отдалённого времени, будем понимать их в современном смысле». Это относится и к пониманию термина «политика». Постичь сущность и содержание категории «политика» можно на трех уровнях.

На *обыденном уровне*. В этом случае гражданин создает первичный, фоновый облик политики, который позволяет ему приспособливаться к политически организованному сообществу, находить совместные с собственными целями способы взаимоотношения с властью и государством. *Обыденное сознание рисует «естественную» картину политики на основе индивидуального эмпирического опыта и традиционно сложившихся идей, обычаев, стереотипов.* На *научно-теоретическом уровне*. Здесь формируется форма абстрактного мышления, с помощью которой человек выстраивает свое сознание представления о внешних и внутренних связях политики на основе обобщения и систематизации не индивидуального, а интергруппового и универсального опыта. *Специфика этого уровня состоит в рационально-критическом осмыслении политической*

*действительности и создании такой картины мира политики, которая описывала бы и объясняла данное явление в целом.*

На уровне *технологического отражения*, который служит качественной разновидностью научного сознания, формирующейся для решения конкретной политической задачи и представляющей науку как особое «искусство», «ремесло», «мастерство». Этот уровень *существенно влияет на методы формирования и развития такого рода знаний, способы их организации и формы воплощения.* Сегодня, несмотря на бурное развитие научного политологического знания, содержание категории «политика» все еще остается открытым, подвергаясь изменениям и дополнениям по мере возникновения новых теоретических моделей. Оно демонстрирует тщетность однозначных определений феномена политики, стремления поймать ее вечно ускользающую специфику в границах единожды найденной логики. Термин «политика» практически всегда используется в нескольких смыслах.

Происхождение самого термина «политика» различные авторы интерпретируют по-разному. Одни исследователи утверждают, что название политика происходит от греческого «polis» и его производных «politeia» (конституция), «polites» (гражданин) и «politicos» (государственный деятель). Другие полагают, что данное понятие произошло от «politike», что означало науку и искусство отправления государственных дел. Третьи считают, что само слово политика произошло от «politeia», обозначавшего законодательное оформление общественно-государственного устройства. Четвертые убеждены, что понятие «политика» произошло от греческих слов «poli» (много) и «tikos» (интересы). Широкое распространение слово «политика» получило после того, как стал известен трактат древнегреческого мыслителя *Аристотеля* о государстве и искусстве правления, который так и назывался «Политика».

*Древней Греции под словом «политика» понималось всё, что относилось к государственной деятельности.* Так, в частности, **Платон и Аристотель** считали политикой управление государством. **Аристотель** считал правильными те формы государственного устройства (монархия, аристократия, полиция), при которых целью политики является общее благо. **Платон** определял политику как искусство жить вместе, т.е. искусство сосуществования. Данный подход называется *коммуникационным*.

Используя *директивный* подход, классик политической науки, итальянский мыслитель **Николо Макиавелли** считал, что есть не что иное, как «совокупность средств, которые необходимы для того, чтобы прийти к власти, удерживаться у власти и полезно использовать ее». А немецкий социолог **М.Вебер** подчеркивал, что политика «означает стремление к участию во власти или оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которых оно в себя заключает... Кто занимается политикой, тот стремится к власти». Исходя из *функционального* подхода, **Т.Парсонс** писал: «Политика представляет собой совокупность способов организации определенных элементов тотальной системы в соответствии с одной из ее фундаментальных функций, а именно: эффективного действия для достижения общих целей». А **Д.Истон** понимал политику как властное распределение ценностей внутри общества. На основе *институционального* подхода **В.Ленин** считал, что политика есть «область отношений между классами общества, их отношения к государству как к орудию господствующего класса, концентрированное выражение экономики».

Если обратиться к трактовке понятия «политика» в научных словарях, то мы видим, что в *Популярном политическом словаре*, изданном в Москве в 1924 году, политика рассматривается как искусство управления государством и как определённое направление действий государства, партий, учреждений. **С.Ожегов** в Словаре русского языка определяет политику как деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающую общественный строй и экономическую структуру страны.

**Советский философский энциклопедический словарь** рассматривает политику как деятельность, связанную с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами, ядром которых является проблема завоевания, удержания и использования государственной власти. Представленные трактовки политики не исчерпывают всего многообразия ее определения, но в совокупности позволяют раскрыть сущность политики как социального явления следующим образом: **«Политика есть сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями, другими социальными группами, имеющая целью завоевание, организацию и**

***использование государственной власти, управление социальными процессами».***

Политику можно классифицировать по различным основаниям:

***По сферам общественной жизни:*** экономическая; социальная; национальная; научно-техническая; экологическая; культурная; военная и т.д.

***По объекту воздействия:*** внутренняя и внешняя.

***По субъекту политики:*** политика партий; политика общественных объединений и движений; государственная политика и т.д.

***По приоритету деятельности (цели):*** политика нейтралитета; политика национального примирения; политика «открытых дверей»; политика «большого скачка»; политика компромиссов и т.д.

Таким образом, политика это: участие в делах государства, определение форм, задач, содержания его деятельности; деятельность в сфере отношений между классами, нациями, партиями и государствами; совокупность событий или вопросов государственной, общественной жизни; характеристика образа действий, направленных на достижение определённых целей в отношениях людей между собой. В широком смысле политика отождествляется со всей социальной действительностью. В узком смысле под политикой понимаются отношения между большими социальными группами людей по поводу реализации своих политических интересов.

С функциональной точки зрения, роль политики в любом обществе (начиная с малой группы и кончая обществом в целом) может быть сведена к следующему:

*Выражение властно значимых интересов всех групп и слоев общества.* Политика дает людям возможность для удовлетворения своих потребностей и изменения социального статуса.

*Социализация личности, формирование человека как самостоятельного, социально активного индивида.* Через политику человек способен обрести социальные качества, она включает личность в сложный мир социальных отношений, конструирует индивида как самостоятельное социально активное существо, субъект политики.

*Рационализация возникающих противоречий, обеспечение цивилизационного диалога граждан и государства.* В ходе удовлетворения потребностей и интересов индивидов обнажаются противоречия, возникают конфликты. Роль политики - сгладить противоречия.

*Управление и руководство политическими и общественными процессами.* Политические процессы, проходящие в интересах тех или иных слоев населения или социума в целом, предполагают использование средств принуждения и социального насилия.

*Интеграция различных социальных слоев населения, поддержание целостности общественной системы, стабильности и порядка.*

*Обеспечение преемственности социального развития общества в целом и каждого человека в отдельности.* В этом случае выбранный обществом политический курс должен предвидеть не только отдалённые последствия предпринимаемых действий, но и постоянно проверяться практическим опытом, здравым смыслом, нормами нравственности.

*Обеспечение инновационности социального развития общества и человека, расширение сферы отношений между народами, человеком природой.*

*Организационная.*

*Контрольно-распределительная.* Понятно, что речь в данном случае идёт только о важнейших функциях политики. По степени развития этих функций можно судить о степени развития самого общества, его зрелости и развитости политической жизни. В структуре политики выделяются *содержание, форма и процесс (отношения)*. *Содержание политики* выражается в ее целях, ценностях, мотивах и механизмах принятия политических решений, в проблемах, которые она решает. *Форма политики* - это ее организационная структура (государство, партии и т.д.), а также нормы, законы, придающие ей устойчивость, стабильность и позволяющие регулировать политическое поведение людей. В *политическом процессе* находит отражение сложный, много субъектный и конфликтный характер политической деятельности, проявление и осуществление отношений различных социальных групп, организаций и индивидов. Исходя из этого, рассматривая

**политику** как общественное явление, можно выделить ее следующие структурные элементы:

*политический интерес* - внутренний, осознанный источник политического поведения;

*политические отношения* - взаимосвязь общественных групп между собой и институтами власти;

*политическое сознание* - зависимость политической жизни от осознанного отношения людей к своим властно-значимым интересам; *политическая организация* - совокупность институтов политической власти;

*политическая деятельность* - социальная активность субъектов по реализации ими своих политических статусов.

Политика имеет свои *субъекты* и *объекты*. **Субъект** - это носитель какой-либо предметно-практической деятельности, источник активности, направленной на объект. **Объект** - это то, что противостоит субъекту в его предметно-практической деятельности, в познании. Другими словами, субъект действует, воздействует на объект, стремится использовать его в своих интересах. Применительно к политике можно сказать, что субъект политики, это тот, кто ведёт активную политическую жизнь, участвует в политическом процессе: *личность, социальная группа, общественные религиозные объединения, государство или его органы, международные организации и т.п.*

Объектом политики является то, на что направлены усилия субъекта политики: *власть, интересы и ценности, население как электорат, государство, личность и т.п.*

Политика может осуществляться на нескольких уровнях:

*мегауровень* - международная и мировая политика;

*макроуровень* - высшие центральные политические институты, государственные органы управления, общественные организации и объединения;

*мезоуровень* - органы управления регионального, республиканского, областного, районного масштаба;

*микроуровень* - непосредственное политическое взаимодействие людей, малых социальных групп.

Таким образом, политика обладает всеобъемлющим социальным характером и имеет отношение практически к каждому члену общества. Политология, как наука, изучает политику во всех

её проявлениях, а изучение политологии способствует формированию социально активной личности.

### **Роль политики в жизни общества**

Понимание природы политики неизбежно требует осознания и выявления ее связей с другими сферами общественной жизни. Это дает возможность выявить весь спектр направлений практической реализации политики, ее масштабность, сферы и границы приложения, степень ее влияния на различные структуры общественной жизни. Французский политолог *Морис Дюверже* сформулировал суждение, согласно которому, все или почти все в человеческом обществе имеет политический аспект, и ничто или почти ничто не принадлежит политике целиком. В то же время стоит отметить, что возможности политики воздействовать на развитие общества, на решение его проблем не безграничны. Политика, которая расходится с интересами общества, не будет эффективной и не достигнет своей цели. Но даже политика, вполне соответствующая потребностям общества, не может рассчитывать на успех, если ее не понимают и потому не поддерживают люди. Связано это с тем, что политика имеет дело и с объективной, и субъективной сторонами социальных процессов и отношений. Так, например, испытывая влияние идеологии, экономики, морали, права, искусства, политика и сама оказывает на них определенное воздействие, обретая при этом новые свойства и качества. Между тем существующая в практике политической жизни тенденция абсолютизации функциональных связей между различными сферами общественной жизни нередко приводит к серьезнейшим деформациям и политики, и социальной жизни в целом. В этой связи некоторые из них.

***Политика и идеология.*** Политика неразрывно связана с идеологией и вне идеологии, и без идеологии она существовать не может. Эта взаимосвязь осуществляется, прежде всего, через интересы субъектов политики, которые выражаются идеологией и реализуются в их политическом поведении, политической практике. Идеология, как система ценностей любого общества, обладающего мобилизационным потенциалом, по отношению к политике выполняет двоякого рода функции: с одной стороны, функцию ориентации; с другой - функцию оправдания действий. Первая функция особенно важна на крутых поворотах истории, при смене политического строя и коренной ломке традиционных

структур и представлений. Вторая - в качестве средства легитимации государственно-властных решений, т.е. в качестве обоснования и оправдания тех из них, которые непопулярны в народе. Взаимное влияние идеологии и политики друг на друга при определенных условиях может принимать крайние формы, что негативно сказывается не только на их развитии, но и на состоянии общества в целом. Обычно указывают на недопустимость и вред чрезмерного идеологического влияния на политику (особенно государственную) и общественные процессы – идеологизации политики. Это происходит в условиях монополии одной идеологии и использования идеологической доктрины в качестве первоосновы, фундамента практической политики. Политика, таким образом, превращается в служанку идеологии и соотносит общественную жизнь с мерками идеологических постулатов и догм, а не с требованиями реальностей.

Идеологический диктат КПСС, как известно, стал одной из причин кризиса советской системы и распада СССР. Крайне опасным может быть и чрезмерное влияние политики на идеологию - политизация идеологии. В этом случае идеология испытывает на себе диктат господствующей политики и ставится на службу монополющей власти. Ее содержание превращается в мировоззрение на службе у власти, меняется в угоду правящим кругам, и по конъюнктурным соображениям подвергается идейной эрозии. Политизированные узкогрупповые идеи и ценности преобладают над социальными, нравственными и другими содержательными компонентами, вытесняют общенациональные (общегосударственные) и общечеловеческие интересы и ценности. Оптимальным является равноправное взаимодействие идеологии и политики, при исключении какой-либо монополии, идейной или властной. *Джозеф Лодж* писал: «Каждая страна, ее народ, имеют свою идеологию... Нация только тогда добивается успеха, когда ее идеология внутренне согласована, обладает свойством адаптации, а дистанция между господствующей идеологией и действительной практикой институтов страны минимальна».

***Политика и мораль.*** На обыденном уровне самой распространенной точкой зрения о политике выступает утверждение, об их несовместимости: *там, где начинается политика, - кончается мораль.* Если обратиться к истории и дням

сегодняшним, то такая точка зрения имеет право на существование, но она, тем не менее, не может быть признана до конца правильной и научной. Все зависит от характера того общественного устройства, в котором реализуется политика, а также от «чистоты рук» тех, кто ею руководит. Там, где есть демократия, где любые действия в сфере политики подконтрольны ее механизмам, обществу, там мораль и политика вполне уживаются друг с другом. Но совместимость морали и политики - не в строгом соблюдении политикой норм морали, а в разумном, нравственном сочетании добра и зла. *Вольтер* в этой связи говорил: «Часто, чтобы сделать большое добро, приходится совершать небольшое зло». В политологии выделяют *четыре подхода к трактовке взаимоотношений политики и морали:*

1. Политика лишь тогда выполняет свою роль, когда она моральна, то есть она может и должна для самореализации использовать только нравственно допустимые средства. В этой связи *Плутарх* считал, что доверять бесчестному властью - подобно вооружению безумного мечом. Для *Платона* и *Аристотеля* было очевидным, что в политике должны участвовать только достойные. *Ж. Ж. Руссо* в своих размышлениях взывал к соединению политики и морали: «Кто захочет изучать отдельно политику и мораль, тот ничего не поймет ни в той, ни в другой, и все, что является нравственным злом, является злом и в политике».

Известный русский историк *Н.М.Карамзин* в своем труде «История государства Российского» писал: «Правила нравственности добродетели святее всех и служат основанием истинной политике».

*Политика вне морали.* Согласно этому подходу, политика и мораль автономны и не должны вмешиваться в компетенции друг друга. *Мораль* – это дело гражданского общества, личной ответственности, *политика* же - область противоборства групповых интересов, свободная от нравственности. Родоначальником таких взглядов считается *Н.Макиавелли*. В трактате «Государь» он утверждал, что политика должна учитывать конкретное состояние общественных нравов, в том числе нравственную испорченность людей, и если в народе не развиты гражданские добродетели и в обществе нарастает анархия, то государь вправе использовать любые, в том числе и безнравственные средства. В частной же

жизни он обязан руководствоваться общепринятыми нормами морали

*Политика – это зло.* Эта позиция исходит из противопоставления политики и морали как непримиримых противоположностей. Наиболее последовательно такой позиции придерживаются анархисты. «Политика и ее главный носитель – государство», - писал основатель русского анархизма *М.Бакунин*, - «именно и значит насилие, господство посредством насилия, замаскированного и откровенного. Зло коренится в самой природе политики – во власти, ибо кто облечен властью, тот по неизменному социологическому закону непременно сделается притеснителем и угнетателем общества». Близки к взглядам анархистов и представители марксизма, которые трактовали политику как неизбежное в условиях существования эксплуатации классов и социального неравенства зло. Негативные оценки политики можно найти и у либеральных мыслителей. Так, например, *Н.Бердяев* писал в этой связи: «У меня отвращение к политике, которая есть самая зловещая форма объективации человеческого существования, выбрасывание его вовне. Она всегда основана на лжи. Политика в значительной степени есть фикция, владеющая людьми, паразитарный нарост, высасывающий кровь из людей».

В настоящее время большинство политологов исходят из признания необходимости воздействия морали на политику при учете специфики последней. Специфика эта, по словам *Вебера*, заключается в применении политикой насилия. «Именно специфическое средство легитимного насилия... в руках человеческих союзов, - писал он, - и обуславливает особенность всех этических проблем политики».

Для того, чтобы очертить границу влияния нравственности на политику, Вебер разделил мораль на *этику убеждений* и *этику ответственности*. *Этика убеждений* означает неотступное следование нравственным принципам, независимо от того, к каким результатам это приведет, не считаясь с затратами и жертвами. *Этика ответственности*, напротив, по мнению *М.Вебера*, предполагает учет конкретной обстановки, ориентацию политики в первую очередь на ее последствия, внутреннюю ответственность политиков за те результаты своих действий, которые можно было

предвидеть, готовность предотвратить большее зло, в том числе и с помощью зла меньшего.

**Политика и экономика.** Политика во многом обусловлена материально-производственной и экономической основой общества. По мнению *Адама Смита*: «Необходимость гражданского правительства растет с приобретением ценной собственности. До тех пор, пока существует собственность, не могут не существовать государства, самой целью которых не была бы охрана богатства и защита богатых от бедных». Однако определить ее место и роль в экономическом развитии можно, только анализируя конкретные общества. Возможны, по крайней мере, три варианта ответа:

*переходных обществах политика довлеет, преобладает, имеет первенство над экономикой; стабильных обществах экономика определяет политику, имеет приоритет; вообще в любых обществах (да и в течение всей истории человечества) политика должна первенствовать над экономикой.*

**Политика и право.** Право, как и политика, имеет историческую обусловленность. Развитость правовой системы и политических институтов отражают уровень развития общества. При этом право характеризуется определенностью и общеобязательностью норм, выступающих в качестве общего масштаба и меры к ситуациям и отношениям, имеющих одинаковые правовые признаки. Политика, наоборот, представляет собой «искусство возможного». Она возникает там, где имеется неопределенность, и зачастую ведет к изменению правовых норм. При наличии правового равенства индивиды обладают различными ресурсами и властными полномочиями и, соответственно, могут пользоваться своими правами. Нередко сами нормы права попираются политическими лидерами на основе революционного принципа «политической целесообразности». В обычных же условиях, когда политическая борьба не ведет к слому существующей системы социальных отношений или насильственному захвату власти, она осуществляется в рамках правовых норм. Право задает рамки допустимых действий в сфере борьбы за концентрацию или перераспределение власти в обществе. Если в стране имеются демократические традиции и сформировано гражданское общество, противовесом политической

власти служат правовое государство и конституционные гарантии гражданских свобод.

Таким образом, мы видим, что политика взаимосвязана не только с искусством, моралью, идеологией, экономикой, правом, но и со многими другими сферами жизнедеятельности общества. Нет в обществе сферы, которая была бы абсолютно свободна от политики. Нет проблемы в общественном бытии, которая, в конечном счете, не имела бы политического оттенка. Политика носит всеобъемлющий характер. Политика сочетается с самыми различными сторонами общественной жизни, не только воздействуя на них, но и испытывая вместе с тем и влияние.

### **Вопросы к главе**

1. Политика как общественное явление, ее природа, возможности, границы и перспективы.

2. Исторические основы политики. Общее, особенное, общечеловеческое, национальное в политике. Человек - высшая цель политики.

3. Гуманитарная сущность, демократическое содержание и нравственный характер политики.

4. Основные виды политики: внутренняя, внешняя, их взаимосвязь. Сущность и содержание научно-технической, экономической, социальной, национальной, культурной, религиозной, экологической, военной политики.

5. Политика суверенного государства Республики Казахстан на этапе модернизации общества.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Что такое цель, средства и методы в политике?

2. Что важнее цель или средства?

### **Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.

2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983

3. Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. - М., 2000.

4. Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. - М., 2003

5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.
6. Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977
7. Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979
8. Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.
9. Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

#### **4. Политическая власть: сущность и механизм осуществления**

1. Власть как общественное явление.
2. Легитимность власти, механизм функционирования различных типов политической власти.

**«Основой власти во всех государствах  
как унаследованных, так и смешанных,  
новых – служат хорошие законы и хорошее  
войско»**

**Н. Макиавелли**

Понятие власти является одним из центральных в политологической науке и даёт ключ к пониманию сущности политических институтов, политических объединений, движений и процессов, самой политики. Власть служит основой, объектом и движущей силой политики. Борьба за власть является характерной чертой политической жизни любого общества.

Древнегреческий философ *Аристотель* в своем трактате «Политика» писал: «Существует много разновидностей властвующих и подчиненных, однако чем выше стоят подчиненные, тем более совершенная сама власть над ними; так, например, власть над человеком более совершенна, чем власть над животным. Ведь чем выше стоит мастер, тем совершеннее исполняемая им работа. Во всяком живом существе, прежде всего, можно усмотреть власть господскую политическую. Душа властвует над телом, как господин, а разум над нашими стремлениями - как государственный муж».

##### **Власть как общественное явление**

Термин «власть» в обыденной жизни и в научной литературе употребляется в самых разных смыслах. Во-первых, это способность, право и возможность распоряжаться кем-либо, чем-либо; оказывать решающее воздействие на судьбы, поведение и деятельность людей с помощью различного рода средств - права, авторитета, воли, принуждения; во-вторых, это господство над людьми; в-третьих, это лица, органы, облечённые соответствующими властными полномочиями. Анализ данных трактовок позволяет сделать вывод, что специфическим признаком власти является доминирование властной воли. Согласно определению американского политолога *Роберта Даля*, некто А

имеет власть над неким Б постольку, поскольку А тем или иным способом может заставить Б сделать нечто, что соответствует интересам. А и что сам Б иначе не стал бы делать.

В политологии имеется несколько подходов к истолкованию власти.

*Геологический* подход - всякая государственная власть происходит от Бога, а все монархи, осуществляющие власть, - исполнители воли Бога. По своей сущности власть является божественным установлением, которое основано на религиозных постулатах. Подчинение людей божественной воле обеспечивает порядок в обществе, сохранение и продолжение человеческого рода.

*Биологический* подход - власть не является специфичной только для человека, а имеет предпосылки и корни в биологической структуре, общей у человека с животными (социальный дарвинизм и др.).

*Психологический* подход - власть рассматривается как способ господства бессознательного над человеческим сознанием. Индивид подчиняется силам, находящимся вне его сознания в результате того, что человеческой психике посредством скрытого и открытого манипулирования задается особая установка.

*Бихевиористский* подход - власть есть особый тип поведения, основанный на возможности изменения поведения других людей. Человек рассматривается как «властолюбивое животное», в основе поступков и действий которого лежит стремление (чаще всего неосознанное) к власти. Человек видит во власти средство улучшения жизни: приобретение богатства, престижа, свободы, безопасности и т.п. В то же время власть - это и самоцель, позволяющая наслаждаться ее обладанием.

*Мифологический* подход - власть одних людей связана с их физическим, моральным, религиозным, интеллектуальным и экономическим превосходством над другими людьми. Будучи сильнее своих соплеменников, эти первые навязывали им свою волю и достигали желаемых целей.

*Антропологический* подход - распространяет понятие политической власти на все социальные, в том числе и доклассовые, образования и объявляет политическими всякие действия, опирающиеся на власть и авторитет. На этом основании считается правомерным говорить о существовании политической

власти во всяком обществе. Носителями политической власти являются вожди, советы старейшин, собрания общины и т.д.

*Конфликтологический* подход - рассматривает власть как отношения господства и подчинения одного класса другим. Природа данного господства обусловлена экономическим неравенством, местом и ролью класса в экономической системе общества. Обладание собственностью обеспечивает экономически господствующему классу возможность подчинять своей воле экономически зависимые классы.

Для возникновения властных отношений необходимо: *наличие, как минимум, двух субъектов; выражение воли властвующего субъекта; использование властвующим субъектом оснований и ресурсов власти; подчинение субъекта, в отношении которого власть осуществляется (совершения действия, соответствующего воле субъекта, обладающего властью).* Концентрированным выражением власти являются отношения принуждения-исполнения. Принуждение - это характерный признак и функция любой политической власти. Но общество невозможно построить на принуждении и насилии, так же как и только на позитивных стимулах. Как и любое явление, власть имеет свои источники. *Источники власти* – объективные и субъективные условия, служащие причиной неоднородности общества, социального неравенства. К ним относятся:

*Физическая либо социальная сила.* Сила и принуждение рассматриваются как конечное и наиболее эффективное орудие власти, ибо все другие средства (влияние, право и др.) срабатывают лишь на фоне этого источника власти.

*Богатство* - владение материальными ценностями в виде денег, собственности или средств производства.

*Знания и контроль над информацией.* Известный американский социолог и футуролог *Олвин Тоффлер* пишет по этому поводу: «В современном мире знания в силу своих преимуществ - бесконечности, общедоступности, демократичности - подчинили силу и богатство и стали определяющим фактором функционирования власти». *Люди*, как универсальный, многофункциональный источник власти, который создаёт все другие её источники.

Власть также имеет свою структуру, которая включает *субъект власти, объект власти, процесс властвования, ресурсы*

*властного воздействия. Субъект власти*, воплощающий в себе активное, направляющее начало. В политике – это ее субъект (отдельный человек; общность людей: социальная группа; класс; партия; государство; коалиция государств), добивающийся от других субъектов осуществления действий, соответствующих его воле. Необходимые качества субъекта власти: желание властвовать, воля к власти, проявляющаяся в распоряжениях, директивных указаниях, приказах и т.п.; компетентность, профессионализм; знание дела, за которое он берётся; умение руководить подчинёнными; авторитет.

***Объект власти***, то есть подчинённые. В политике это объект политики, характеризующийся готовностью к подчинению и способностью реализовать волю субъекта. Это обусловливается тем, что власть невозможна без доминирования воли субъекта и без подчинения объекта. Если отсутствуют подчинение, ответные действия со стороны объекта, то нет и власти, несмотря на то, что стремящийся к ней субъект обладает ярко выраженной волей властвования и даже мощными средствами принуждения.

***Процесс властвования***, т.е. способы, механизмы взаимодействия властвующего субъекта и объекта. Здесь наиболее ярко выделяются мотивы подчинения объекта власти субъекту властвования. Мотив может основываться на страхе перед санкциями, на привычке подчиняться, на заинтересованности к выполнению воли властвующего, на убеждённости в необходимости подчинения, на авторитете носителя власти и др.

***Ресурсы властного воздействия*** - средства, использование которых обеспечивает влияние субъекта власти на объект в соответствии с его целями: важные для объекта ценности (деньги, предметы потребления и т.д.); средства, способные влиять на внутренний мир, мотивация человека; средства, с помощью которых человека можно лишить его ценностей, например, жизни, здоровья, имущества и т.д.

Власть как явление выполняет в обществе определенные функции, которые можно разделить на два вида:

***Интеграционно-регулятивные функции***, связанные с организацией взаимоотношений субъектов политики, обладающих разнообразными политическими целями: достижение общественного согласия, поддержка общественного порядка и стабильности, координация, арбитраж, посредничество во

взаимоотношениях между различными субъектами; выявление и разрешение конфликтов и др.

**Функции руководства и управления**, обеспечивающие выработку и проведение в жизнь единой для всего общества политической воли: подготовка, принятие и реализация решений, организация их выполнения; контроль за реализацией принятых решений; оценка их эффективности и корректировка предпринятых действий и решений. Обобщенно процесс функционирования власти в обществе можно представить следующим алгоритмом: *оценка факторов, воздействующих на общество - формирование концептуальных целей, исходя из оценки каждого фактора - выработка концепции развития общества – практическая реализация выработанной концепции по каждому направлению власти.* Таким образом, в своем общем значении понятие «**власть**» означает право и возможность одних повелевать, распоряжаться и управлять другими; способность и возможность одних осуществлять свою волю по отношению к другим, оказывать определяющее влияние на их поведение и деятельность, используя при этом авторитет, право, насилие и другие средства. Политологию, как науку о политике, в первую очередь интересует все, что связано с функционированием власти в обществе – **политическая власть**. **Политическая власть** представляет собой специфическую форму общественных отношений между большими группами людей, реальную способность определенного класса, социальной группы, индивида проводить свою волю, выраженную в политике. Политическая власть – основополагающая категория политологии. Она дает ключ к пониманию сущности и предназначения политической сферы общества. *Отличительные признаки политической власти:*

Затрагивает интересы больших групп людей, всегда носит общественный характер, ибо политика начинается там, где миллионы.

Выражается в руководстве обществом экономически господствующих классов, социальных групп и слоев.

Выражается через функционирование политических институтов, между которыми и внутри которых она распределяется.

Проявляется в наличии особой группы, социального слоя людей, профессионально занятых управленческим трудом и осуществляющих властную волю.

Влияет на поведение людей через убеждения, авторитет, принуждение, вплоть до прямого насилия.

Проявляется в процессе подготовки, принятия и реализации политических решений.

В политической власти можно выделить три элемента: **директивный** – наличие приказа и соответствующих действий; **функциональный** – обеспечение определенной потребности социального целого, в масштабах которого она осуществляется; **коммуникативный** – обмен информацией, налаживание взаимопонимания и эффективного общения между участниками властных отношений.

**Функции политической власти:** формирование политической системы общества; организация политической жизни и политических отношений общества, включающих отношения государства с обществом, общественными группами, классами, ассоциациями, политическими институтами и т.д.; управление делами общества и государства на различных уровнях; создание определённого типа правления, политического режима и государственного строя; обеспечение законных прав граждан, их конституционных свобод; выполнение хозяйственно-созидательных функций.

**Виды политической власти** выделяются по различным основаниям:

**по формационному и классовому признакам** (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, социалистическая, власть в классовом и бесклассовом обществе);

**по отношению к социальному развитию** (прогрессивная и регрессивная, динамическая и застойная, оптимистическая и пессимистическая, рациональная и иррациональная);

**по количественному признаку** (единоличная, олигархическая, полиархическая); **по функциям органов власти** (законодательная, исполнительная и судебная); **по правовому признаку** (законная и незаконная, легальная и нелегальная, легитимная и нелегитимная);

**по институциональному признаку** (государственная, партийная и др.);

*по средствам и методам осуществления власти в обществе* (тоталитарная, авторитарная, демократическая).

Таким образом, политическая власть характеризуется способностью и возможностью для тех, кто ею обладает, проводить свою волю в руководстве и управлении всем обществом (государством), оказывать определяющее воздействие на поведение народных масс с помощью средств, находящихся в распоряжении государства, мобилизовывать на достижение поставленных целей и программ большие массы людей, регулировать отношения между отдельными группами людей.

**Государственная власть** - это форма политической власти, характеризующаяся способностью влиять на характер, направления деятельности и поведения людей, социальных групп, классов, посредством экономических, социальных, политических, духовных и организационно-правовых механизмов в целях обеспечения нормального функционирования общества.

**Характерные признаки государственной власти:**

Суверенитет, её верховенство на всей территории страны и независимость в международных отношениях. Выступает в качестве силы, концентрированно выражающей и символизирующей общество в целом.

Обладает монополией на легальное использование силы, физического принуждения.

Имеет специальный сложный аппарат (механизм) управления всем обществом, который представляет собой совокупность разнообразных органов и материальных средств, необходимых для выполнения задач и функций государственной власти. Обладает исключительным правом на нормирование жизни всего общества, правом на издание законов и норм, обязательных для всего населения. Имеет право на взимание налогов и различного рода сборов, имеющих для населения всеобщую обязательность.

Любая государственная власть имеет очень сложную структуру, как правило, включающую в себя следующие элементы: **субъекты, нормы, средства, методы и цели субъектов государственной власти.**

**Субъекты государственной власти** – это, прежде всего, три ветви власти на всех уровнях их функционирования - от центрального (федерального) до микроуровня - власти в первичных организациях.

*Нормы государственной власти* подразделяются по уровням функционирования, каждый из которых, согласно своей компетенции, может выработать свои законодательные акты.

*Средства и методы государственной власти* - это те же ресурсы и методы, которые присущи власти в целом.

*Цели субъектов государственной власти* - это предвидение, прогнозирование субъектами власти конечных итогов своей деятельности, которые всецело зависят от реализации коренных интересов государства: непосредственное функционирование и удержание государственной власти, существующего политического режима и социально-экономического строя; обеспечение национального суверенитета государства и территориальной целостности страны; отстаивание национальных интересов на международной арене; создание условий для демократического развития страны во всех сферах её жизнедеятельности; поддержание политической, экономической, социальной стабильности общества; обеспечение поступательного и прогрессивного развития страны и т.д. В современной политологической науке обычно выделяют четыре уровня функционирования государственной власти.

**Микроуровень** - власть в первичных организациях и малых группах.

**Мезоуровень** - подчинённые центру органы (республиканские, областные, краевые и т.д.).

**Макроуровень** - центральные органы (институты) государственной власти.

**Мегауровень** - распространение центральной макровласти и макропроцессуальных отношений вовне, власть в международных организациях и отношениях.

Таким образом, **политическая власть и государственная власть тесно взаимосвязаны**. Обусловлено это тем, что она исходит от государства и реализуется не иначе как при его прямом или косвенном участии. В тоже время понятие политической власти шире понятия власти государственной, ибо политическая деятельность осуществляется не только в рамках государства, но и в других составных частях политической организации общества: в рамках политических партий, общественных организаций, профсоюзов, международных организаций и т.д. Однако государственная власть всегда является ядром политической

власти, её основным содержанием. Любая негосударственная общественная организация участвует в отправлении политической власти (исключая её полномочия в отношении своих членов) через посредство государства.

### **Легитимность власти, механизм функционирования различных типов политической власти**

Любая общественная власть в процессе своего возникновения, развития и функционирования может по-разному оцениваться людьми. Положительная оценка, принятие населением власти, признание им её права управлять и согласие подчиняться этой власти означает её *легитимность*.

Термин легитимность возник в начале XIX века и выражал стремление восстановить во Франции власть короля, как единственно законную, в отличие от власти узурпатора. Тогда же легитимизм приобрел и другой смысл - признание данной государственной власти и определенной территории государства на международном уровне. В научный обиход термин «легитимность» ввел *М.Вебер*, который указал на то, что любая власть нуждается в самооправдании, признании и поддержке. М.Вебер выделил три идеальных типа легитимности власти (господства): ***традиционный, харизматический и рационально-легальный (бюрократический)***.

***Традиционное*** господство основывается на привычке, обычаях, традициях, убеждении, что «так было всегда». Примером традиционного типа господства являются **монархии**.

***Харизматическое*** господство опирается на веру подвластных исключительные личностные качества властвующего субъекта. Харизматический тип власти чаще всего наблюдается в переломные моменты истории.

***Рационально-легальное*** господство основывается на вере в законность установленного порядка, а также на уважении к закону и демократическим процедурам. Мотивом подчинения является рационально осознанный интерес избирателя в сохранении того политического порядка, при котором данный властвующий субъект был наделен имеющимися у него полномочиями. В дальнейшем проблемой легитимности власти занимались многие ученые, каждый из которых, в зависимости от исходных условий, выделял те или иные типы легитимности.

В настоящее время существует два подхода к определению критериев легитимности власти. *Либерально – демократический*, иногда его называют рационально – законный, признает только такую власть, которая сформирована в результате демократических процедур. *Прагматический* - исходит из того, что главное состоит не только в выборности власти, но и в ее способности овладеть сложной ситуацией в обществе, поддерживать в нем стабильность. Сегодня легитимность - обязательный признак цивилизованной власти, признания гражданским обществом и мировым сообществом ее правомерности.

Понятие «легитимность власти» не равнозначно понятию «законность власти». Законность, понимаемая как действие через закон и соответствии с ним, отражается категорией «легальность». «Легитимность» и «легальность» близкие, но не тождественные понятия. Первое из них носит оценочный, этический и политически нейтральный характер, второе - юридический и этически нейтральный. В современном обществе отношения политической власти исключительно многообразны, изменчивы, текучи, относительны. Для того, чтобы их упорядочить, стабилизировать власть в обществе, сделать её способной к выполнению возлагаемых на неё функций, она должна быть институализирована, закреплена в той или иной форме *политического господства*.

*Политическое господство* означает структурирование в обществе отношений властвования и подчинения, организационное оформление и закрепление разделения управленческого труда и обычно связанных с ним социальных привилегий, с одной стороны, и исполнительской деятельности, с другой. Оно возникает тогда, когда власть институализируется, превращается в устойчивые отношения, когда в социальной организации устанавливаются позиции, занятие которых позволяет принимать решения, приказывать, разрешать или запрещать. Господство - это политический порядок, при котором одни командуют, другие подчиняются, хотя первые могут находиться под демократическим контролем вторых. Такой порядок может соответствовать интересам не только управляемого меньшинства, но и всего общества или, по крайней мере, его большинства. Процесс политического господства, т.е. властвования, упорядочивается и регулируется с помощью специального механизма власти - системы

учреждений, институтов, организаций и норм их устройства и деятельности. Применительно к такому сложному социальному объекту как общество механизмом политической власти выступают четыре его важнейших звена: *система политических партий, парламент, правительство, аппарат политического принуждения*. Центральную роль в *механизме функционирования власти* в обществе играют высшие институты государственной власти - президент, правительство, парламент, суд и прокуратура. Именно они выступают главным звеном принятия и осуществления решений. От их деятельности зависит степень централизации власти и распределение полномочий между другими властными структурами.

Механизм власти, выражаясь в определённом типе политической власти (*тоталитарная, авторитарная, демократическая*), действует во всяком обществе, во всех его сферах, на всех уровнях его социальной структуры и имеет свои специфические формы проявления, способы и методы властвования. Более того, разные формы проявления механизма властных отношений и придают, главным образом, отличительные черты тому или иному обществу, его политическим, экономическим, социальным и духовным отношениям.

**В тоталитарном обществе** в основе механизма политической власти лежит система насильственного политического господства, характеризующаяся полным подчинением общества, его экономической, политической, социальной, духовной и даже бытовой жизни власти господствующей элиты, организованной в целостный военно-бюрократический аппарат и возглавляемый политическим лидером, вождем. Ядром механизма тоталитарной власти выступает предельно централизованное политическое движение за новый порядок во главе партией нового типа, которая срастается с государством, концентрирует в себе реальную политическую власть в обществе. Запрещается всякая политическая оппозиция и создание без санкции власти любых общественных организаций. собственно политическим чертам тоталитарной власти относятся также наличие у неё мощного аппарата социального контроля и принуждения, массовый террор или запугивание населения. Страх и слепая вера - главные ресурсы механизма тоталитарного управления обществом. В целом отношения тоталитарной власти и

её механизм строится по принципу: *«Запрещено всё, кроме того, что приказано»*, *«Разрешено всё, что разрешено законом»*.

**Авторитарная** политическая власть по своим характерным чертам признакам и механизму функционирования занимает как бы промежуточное положение между тоталитарной и демократической властями. С тоталитарной властью её роднит, прежде всего, диктаторский, не ограниченный законами характер властвования, с демократической - наличие автономных нерегулируемых властью общественных сфер, например, экономики и частной жизни людей, сохранение элементов гражданского общества.

По своей сущности авторитарная власть это неограниченная власть одного человека или группы лиц, характеризующаяся чрезмерным централизмом в управлении, опорой на силу, нетерпимостью к политической оппозиции, но допускающая автономию личности и общества в неполитических сферах их жизнедеятельности. Отношения этой власти с обществом строятся по принципу: *«Разрешено всё, кроме политики»*.

Авторитарный тип власти самый распространённый в истории человечества. Он имеет множество разновидностей: монархическая власть; деспотические и диктаторские режимы; военные хунты; популистские системы власти и др. Механизм функционирования авторитарной власти опирается (потенциально и реально), прежде всего, на силу. Власть может и не прибегать к массовым репрессиям и даже пользоваться популярностью среди широких кругов населения страны, однако она обладает достаточной силой, чтобы в случае необходимости принудить население к повиновению, и обычно не скрывает этого.

**Демократическая власть** - воплощает в себе идеи самоуправления и партиципации (участия) - главным образом на местном уровне и на производстве, и представительства - в масштабах всего общества. Это по существу репрезентативная (представительная) демократическая власть, базирующаяся на либеральных ценностях и принципе плюрализма. Реально она существует в двух своих основных формах: парламентаризма - системы правления, основанной на верховенстве власти парламента, делегированной ему народом; президентского правления, в которой верховная власть принадлежит президенту страны, избираемому всенародным голосованием, парламентом, либо каким-нибудь особым институтом. В основе механизма

функционирования демократической власти лежит принцип её разделения на законодательную, исполнительную и судебную, а также выработанная конституционным правом эффективная система сдержек и противовесов во взаимоотношениях этих трёх ветвей власти. Именно так трактует эту проблему *принцип разделения властей*, сформулированный французским мыслителем *Шарлем Монтескье* и впервые нашедший своё законодательное закрепление в действующей до сих пор Конституции США 1787 г. Ныне этот принцип в той или иной форме закреплён в большинстве стран мира.

Разделение государственной власти на три ветви не исключает, а предполагает единство их действий на основе процедур, предусмотренных конституцией, а также определённого верховенства законодательной власти, конституционные решения которой обязательны для всех. Отношения между народом и его представителями во властных структурах строятся на основе доверия, контроля, конституционного ограничения компетенции органов власти и должностных лиц и их полной независимости в пределах закона. Основной принцип демократического общества: *«Разрешено всё, что не запрещено законом»*.

Таким образом, власть как социальный феномен - одно из фундаментальных начал развития и функционирования человеческого общества. Она существует везде, где есть устойчивые объединения людей.

### **Вопросы к главе**

1. Генезис, сущность, источники власти
2. Телеологические, бихевиористские, структуралистские, инструменталистские определения понятия власти
3. Объект и субъекты, свойства, ресурсы, функции, методы осуществления власти
4. Политическая и государственная власть. Делегирование власти и разделение властей
5. Особенности демократической, авторитарной и тоталитарной власти.
6. Степень законности власти: легализация, легитимация

### **Вопросы для обсуждения**

1. Эволюция типов власти в исторической ретроспективе

2. Формы власти в правлении: монархия и республика, их варианты в государственном устройстве: унитарном, федерации, конфедерации.

3. Государственная власть в суверенном Казахстане

**Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.

2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983

3. Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. – М., 2000.

4. Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – М., 2003

5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.

6. Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977

7. Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979

8. Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.

9. Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

## 5. Политические элиты и политическое лидерство

1. Политическая элита: сущность, структура и функции.
2. Теории элит.
3. Природа, сущность и содержание категорий «политический лидер» и «политическое лидерство».
4. Функции политических лидеров.
5. Типология политических лидеров

**«Я вижу близкую гибель того государства,  
где закон не имеет силы и находится  
под чьей-то властью» Платон**

Политическая практика показывает, что процесс распределения и реализации власти не предполагает равноправного участия в нем всех граждан государства. Реальная политическая власть сосредоточена в руках меньшинства - элиты, формирующей цели развития общества и принимающей важные политические решения. В связи с этим для современной политической науки характерно признание элитарности существующего общества.

### **Политическая элита: сущность, структура и функции**

Понятие «элита» происходит от латинского «*eligere*» (отбирать) и французского «*elite*» (отборный). В литературе можно встретить много разных определений элиты, подразумевающих *властвующая часть общества*, правящий слой. Если обобщить различные точки зрения, то можно констатировать, что *элита* - социальная общность, представленная людьми, имеющими высокое положение в обществе, обладающими престижем, властью, богатством, активными в политической и иных сферах деятельности. Критерием определения *сущности элиты* является способность и возможность элитарного субъекта принимать и реализовывать общезначимые политические решения. Еще философы Древней Греции считали, что править обществом должны лучшие, специально предназначенные для этого люди. Платон и Аристотель выступали против допущения народа к правлению государством, считая демократию наихудшей формой правления. Править обществом, по их мнению, должны философы, у которых наиболее развита разумная часть души. *Аристотель* по этому поводу писал: «Тремя качествами должен обладать тот, кто намерен занимать высшие должности: во-первых, сочувствовать

существующему государственному строю, затем, иметь большие способности к выполнению обязанностей, сопряженных с должностью; в-третьих, отличаться добродетелью и справедливостью». Тем самым Аристотель сформулировал общую характеристику правящей элиты.

В политологии принято делить элиту на две составные части: «*властвующую элиту*» и «*политическую элиту*». Причем особо подчеркивается, что понятия «*властвующая элита*» и «*политическая элита*» соотносятся как целое и часть. ***Властвующая элита*** включает в себя различные группы, непосредственно или опосредованно участвующие во властных процессах в различных сферах жизнедеятельности общества (политическая, экономическая, военная, идеологическая другие виды элит).

Следовательно, ***политическая элита*** – это лишь часть *властвующей элиты*, которая характеризуется следующими чертами: *небольшая, достаточно самостоятельная социальная группа; высокий социальный статус; значительный объем государственной и информационной власти; непосредственное участие в осуществлении власти; организаторские способности и талант*. Желая подчеркнуть главные характеристики политической элиты, ее часто отождествляют с «*политическим руководством*», «*управляющими структурами*», «*центрами принятия решений*», «*центральными звеньями политической системы*».

Появление и существование политической элиты обусловлено следующими факторами:

*психологическими и социальными особенностями людей, их неодинаковыми способностями, возможностями и желанием участвовать в политике;*

*законом разделения труда, который требует профессионального занятия управлением, определенной специализации;*

*высокой социальной значимостью управленческого труда и его соответствующим стимулированием;*

*широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения социальных привилегий (ибо она прямо связана с распределением ценностей);*

*практической невозможностью осуществления всеобъемлющего контроля за политическими руководителями;*

*политической пассивностью широких масс населения, главные интересы которых обычно лежат вне политики.*

Зависимость динамики развития общества от эффективности политических решений, которые принимает элита, требует тщательного отбора граждан для выполнения властно-управленческих функций. В западных странах политика давно превратилась в профессию, поэтому процессу элитообразования здесь уделяется серьезное внимание. В связи с этим в различных странах сложились присущие только им концепции *рекрутирования элиты*. Политология выделяет две наиболее характерные сегодня системы: *антрепренерская (предпринимательская)* и *система гильдии*. Конечно, выделение их достаточно условно, поскольку на практике используются их различные сочетания.

*Антрепренерская (предпринимательская) система* элитообразования ориентирована на личностные качества кандидата, его способность нравиться людям. Отбор кандидатов на властные позиции осуществляется из различных по имущественному положению групп общества. Систему характеризуют открытость, демократизм, ограниченное число фильтров. Предполагается конкуренция между кандидатами на руководящие посты, в ходе которой каждый кандидат должен надеяться на собственную изобретательность, остроумие, активность. На второй план отходят профессиональная компетентность, качество образования и т.п. Данная система хорошо приспособлена к требованиям времени и момента. Существенным недостатком является возможность прихода в политику случайных лиц, авантюристов, способных производить лишь внешний эффект.

*Система гильдии* предполагает медленное продвижение кандидата вверх по ступеням власти. Это связано с множеством формальных требований к соискателю на руководящий пост: уровень образования, партийный стаж, опыт работы с людьми и т.д. Отбор кандидатов осуществляется из определенных социальных групп или партии. Система *рекрутирования* закрытая, ориентированная на узкий круг руководящих работников. Она очень консервативна, в ней отсутствует конкуренция, поэтому она склонна к воспроизводству одного типа руководителей, обрекая элиту на постепенное вымирание, превращение в замкнутую касту.

И, тем не менее, данная система отбора обеспечивает высокую степень предсказуемости в политике, снижает возможность конфликтов внутри элиты. Особую разновидность системы гильдии представляет *номенклатурная система*. Первоначально она сложилась в СССР, а затем получила распространение в других социалистических странах. Её главная особенность заключается в том, что назначение руководителей практически любого уровня осуществлялось только с согласия соответствующих партийных органов. Кандидат последовательно продвигался по служебной лестнице, поднимался со ступеньки на ступеньку. При такой системе были исключены конфликты внутри элиты, обеспечивалась преемственность политического курса. Вместе с тем эта система культивировала угодничество кандидата руководству, показной активизм и т.д. Поэтому со временем закрытый характер номенклатурной системы обусловил деградацию политической элиты. Современная элита делится на четыре группы: *правлящую, высшую, среднюю и административную*. *Правящая элита* – это те, кто непосредственно обладает государственной властью. *Высшую элиту* составляют те, кто непосредственно участвует или оказывает существенное влияние на процесс принятия решений. Их не так много, это 100-200 человек, занимающих стратегические посты в правительстве, крупных политических партиях, группах давления, сюда же входят законодатели. Принадлежность к *средней элите* определяется по трем показателям – уровню доходов, профессиональному статусу, образованию. Средняя элита составляет 5 % взрослого населения (главы исполнительной власти в субъектах федерации, лидеры политических партий). К *административной элите* относится высший слой государственных служащих, занимающих руководящие посты в министерствах, департаментах и других органах управления. В административную элиту входят и те высокообразованные управленцы, которые сохраняют нейтралитет и не проявляют своих партийных симпатий. Структура и социальная представительность политической элиты непостоянны. Изменения, происходящие в обществе под влиянием его прогресса, оказывают большое влияние на состав элиты. В подготовке политической элиты огромная роль принадлежит партиям, которые выдвигают из своей среды политических лидеров, способных отстаивать интересы тех или иных социальных групп. Роль правящей элиты, как составной части

политической элиты, наглядно демонстрируют ее функции, которые зависят от особенностей самой элиты:

*стратегическая* (определение политической программы действий путем генерирования новых идей, отражающих интересы общества, классов, слоев и т.п.);

*организаторская* (осуществление на практике выработанного курса, воплощение политических решений в жизнь);

*коммуникативная* (эффективное представление, выражение и отражение в политических программах интересов и потребностей (политических, экономических, культурных, региональных, профессиональных и др.) различных социальных групп и слоев населения и реализацию их в практических действиях);

*интегративная* (укрепление стабильности и единства общества, устойчивости его политической и экономической систем, недопущение и разрешение конфликтных ситуаций).

Таким образом, политическая элита - не простая сумма лиц, силой случая оказавшихся наделенными властью, а социальная группа, которая формируется в результате «естественного отбора» и представляет собой слой людей, который создается из личностей, обладающих определенными способностями, профессиональными знаниями, навыками, умениями.

### **Теории элит**

**В** настоящее время существует большое количество различных концепций, обосновывающих правомерность деления общества на управляющее меньшинство и управляемое большинство. Идеи о неизбежности такого деления общества высказывались ещё в глубокой древности Конфуцием, Платоном, Макиавелли и др. Однако первые научно разработанные концепции элит были предложены только в конце XIX - начале XX века. Основу развития теории элит положила *макиавеллистская школа* - *любому обществу присуща элитарность*. Эту школу называют макиавеллистской, поскольку именно **Н.Макиавелли**, вычленив политику как самостоятельную сферу общества, стал рассматривать не как область должного и воображаемого, а как политическую реальность, как практику. Обобщенно содержание теорий представителей макиавеллистской школы (**Г.Моска**, **В.Парето**, **Р.Михельс**) можно представить следующим образом: *в основе элитарности лежит факт естественных различий людей: физических, психологических, умственных, моральных; элита*

характеризуется особыми политическими и организаторскими качествами; массы признают право элиты на власть; элиты сменяют друг друга в ходе борьбы за власть, поскольку добровольно власть никто не уступает. В то же время каждый из перечисленных ученых имел и свой взгляд на происхождение элиты.

Г.Моска для обозначения элиты использовал определение «политический класс» и считал, что важнейшим критерием формирования политического класса является *способность к управлению другими людьми, т.е. организаторская способность*. В работе «Основы политической науки» он изложил две тенденции в развитии политического класса: *аристократическая* (проявляется в стремлении политического класса стать наследственным если не юридически, то фактически) и *демократическая* (выражается в обновлении политического класса за счет наиболее способных к управлению и активных низших слоев). Г.Моска сформулировал три качества, открывающие доступ в политический класс: «военную доблесть, богатство, священство» (т.е. священнослужители). Меньшее значение он придавал научным знаниям, умению их практически применять. Доминирующим критерием для отбора в политический класс называлась способность управлять, предполагающая знание национального характера и ментальности народа, опыт управления.

В.Парето исходил из того, что *миром во все времена должно править избранное меньшинство*, которое может удерживаться у власти частично силой, а частично благодаря согласию со стороны большей части подчиненного класса. Различия по существу заключаются в пропорциях силы и согласия. Ресурс согласия основывается на умении правящего класса убедить массы в собственной правоте. Вероятность согласия зависит от способности элиты искусно владеть методами манипулирования чувствами и эмоциями. Однако умения убеждать подчас оказывается недостаточным для сохранения власти. Поэтому элита должна уметь вовремя применять силу.

В.Парето пояснял, что все социальные преобразования определяются «циркуляцией элит», т.е. системой «обмена» людьми между двумя группами – элитой и остальным населением. Непрерывная циркуляция элит способствует равновесию социальной системы в той мере, в какой она обеспечивает приток

«лучших», «достойных». Кроме того, циркуляция элит влечет за собой циркуляцию идей. Это происходит лишь в том случае, когда правящий класс открыт и понимает необходимость постоянной циркуляции. Полностью замкнутая элита превращается в касту, утрачивает способность управлять и прибегает к насилию, чтобы сохранить власть.

В. Парето выделял два главных типа элит: «львы» и «лисы». Для «львов» характерен консерватизм, грубые силовые методы управления. Общество, где преобладает элита «львов», обычно застойно. «Лисы» - мастера обмана, политических комбинаций. Элита «лис» динамична, она обеспечивает преобразования в обществе.

*Р. Михельс* особо выделял *организаторские способности и организационные структуры общества*, стимулирующие элитарность и возвышающие управляющий слой. Создание крупных организаций неизменно ведет к их олигархизации и формированию элиты вследствие действия целой цепочки взаимосвязанных факторов.

Таким образом, макиавеллистская школа внесла значительный вклад в развитие политической науки. В дальнейшем концепция элитизма нашла и новых сторонников, и критиков. Противники идеи элитизма указывали на ее несовместимость с идеями демократии и самоуправления, критиковали за игнорирование способности масс влиять на власть, за излишний психологизм в интерпретации мотивов политического поведения и оснований политического неравенства в обществе. Последователи концепции элитизма углубляли и развивали сформулированные классами теории, основные положения в новых социальных условиях.

Теория элит прошла длительный путь эволюции, в ходе которой рассматривались проблемы о соотношении элиты и демократии, элит и социальной справедливости. Сегодня политология наравне с теориями представителей макиавеллистской школы оперирует и другими теориями.

*Теория элитной демократии (Р. Даль, С. Липсет)* - элита не властвует, а осуществляет руководство массами с их добровольного согласия посредством свободных выборов. Американский политолог Дж. Шумптер определял демократию как политическую систему, в которой масса, выбирая между конкурирующими

элитами, в определенной мере влияет на политику. Таким образом, само демократическое правление получает элитарную структуру.

*Ценностные теории (В.Ронке)* - элита - это слой общества, наделенный высокими способностями к управлению. Элита есть результат в большей степени естественного отбора лиц с выдающимися качествами и способностями. Формирование элиты не противоречит принципам демократии. Социальное равенство людей должно пониматься как равенство возможностей.

*Концепции плюрализма элит (С.Келлер, О.Штаммер, Д.Рисмен)* - элита множественна. Ни одна входящая в нее группа не способна оказать решающего воздействия на все области жизни одновременно. В условиях демократии власть распределена между различными группами элит, которые оказывают влияние на принятие решений, отстаивая свои интересы. Конкуренция делает возможным контроль со стороны масс.

*Леволлиберальные концепции (Р.Миллс)* - общество управляется исключительно одной властвующей элитой. Возможности демократических институтов (выборы, референдумы) незначительны.

*Партократическая теория элиты* получила реальное воплощение в странах тоталитарного социализма. Ее основополагающие черты:

*глобальный, мессианский характер политической элиты и ее историческое призвание руководить процессом перехода человечества от капитализма к коммунизму;*

*всеобъемлющий характер политического руководства всеми сферами общества: экономикой, распределением материальных и духовных благ, решением кадровых вопросов и т.д.;*

*происхождение из социальных низов и прежде всего пролетариата как определяющий критерий вхождения в политическую элиту;*

*приверженность одной идеологии является гарантией успешного руководства обществом;*

*жесткая иерархичность элиты и милитаризация ее внутренних отношений.*

Таким образом, согласно рассмотренных теорий, под элитой в политологии понимаются: лица, обладающие высшими показателями (результативностью) в своей области

деятельности (**В.Парето**); харизматические личности (**М.Вебер**); лица, обладающие интеллектуальным и моральным превосходством над массой, безотносительно к своему статусу; наиболее активные в политическом отношении люди, ориентированные на власть; организованное меньшинство общества (**Г.Моска**); люди, занимающие высшие места в обществе, благодаря своему биологическому и генетическому происхождению;

Лидерство, его природа волновали человечество во все времена. С государями, полководцами и учеными в памяти человечества связано большинство завоеваний, открытий. Лидеры во многом олицетворяют эпохи и цивилизации, по праву персонифицируют основные вехи социальной истории, ее достижения и потрясения.

Лидерство - универсальный по своей природе феномен общественной жизни. Оно существует везде - в больших и малых организациях, в бизнесе и в религии, в компаниях и университетах, в неформальных организациях и т.д. Лидерство присуще любой сфере человеческой деятельности, для существования и прогресса которой требуется выделение руководителей и ведомых лидеров и последователей. Важность проблемы лидерства многократно возрастает в политической сфере. Политическое лидерство - это постоянное, приоритетное и легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции, на все общество или группу.

### **Природа, сущность и содержание категорий «политический лидер» и «политическое лидерство»**

Политическая власть независимо от ее носителей строится в виде пирамиды. В основании пирамиды находятся господствующие социальные группы и их лидеры, далее - политически активная часть общества, занимающая верхние места пирамиды. Понятие «лидер» происходит от английского «leader», что означает ведущий, управляющий другими людьми. При рассмотрении понятия «лидер» в политической сфере общества на повестку дня выходит категория «политический лидер» – личность, способная изменять ход социальных событий и направленность политических процессов. понятием «лидер» тесно связано другое понятие – «лидерство». **Лидерство** - отношения доминирования и подчинения, влияния и следования в системе межличностных

отношений в группе. Под ними понимается сложный механизм взаимодействия лидеров и ведомых. Главными составными частями данного понятия являются: *во-первых*, способность лидера точно оценивать ситуацию, найти правильное решение стоящих задач, воздействовать на умы и энергию людей в целях мобилизации их на выполнение какого-либо решения; *во-вторых*, лидерство, как особый механизм взаимодействия лидера и членов той или иной общности, предполагает, что последние принимают и активно поддерживают его решения и действия, сознательно и добровольно подчиняются ему. Природа политического лидерства достаточно сложна и не поддается однозначной интерпретации, в связи с этим существует множество теорий политического лидерства, по-разному трактующих этот феномен. Античные философы *Геродот* и *Плутарх* лидеров, подлинных творцов истории видели в героях, монархах и полководцах.

*Никола Макиавелли* строил свою теорию лидерства на взаимоотношениях правителя и подданных. Он считал, что мудрый лидер должен соединять в себе качества льва (силу и честность) и качества лисицы (мистификацию и искусное притворство). Если правитель является прирожденным львом, то он должен приобрести качества лисицы, если же он по природе лисица, то ему следует притвориться львом. Среди важнейших функций лидера Н.Макиавелли выделил: *обеспечение общественного порядка и стабильности в обществе; интеграцию разнородных интересов и групп; мобилизацию населения на решение общезначимых целей*. В целом же теория лидерства Н.Макиавелли построена на учете четырех положений: *власть лидера коренится в поддержке его сторонников; подчиненные должны знать, что они могут ожидать от своего лидера, и понимать, что он ожидает от них; лидер должен обладать волей к выживанию; правитель – всегда образец мудрости и справедливости для своих сторонников*.

Интересен вывод, полученный русским ученым *Л.Н.Гумилевым*, который утверждал, что *лидерами рождаются*. Это люди, которых природа наделяет избыточной биохимической энергией. Известно, что они составляют не более 5% населения. Однако рожденные лидерами не обязательно станут ими. Необходим большой опыт. Поэтому правы те, кто утверждает, что лидерами становятся.

В теории *марксизма* появление лидеров обуславливается *исторической необходимостью и классовыми интересами общества*. Лидер выступает здесь наиболее способным, сознательным и умелым выразителем воли класса, т.е. играет по отношению к нему, в общем-то, вспомогательную, служебную роль. В.И. Ленин дал такую схему соотношения масс и лидеров: массы делятся на классы, классами руководят обычно политические партии; политические партии в виде общего правила управляются более или менее устойчивыми группами наиболее авторитетных, влиятельных, опытных, выбираемых на самые ответственные должности лиц, называемых вождями. Особое внимание природе лидерства уделяли ученые – психологи. В их трактовке *лидерство - есть результат психопатологии личности*. Одним из первых эту версию в XIX в. выдвинул итальянский врач *Чезаре Ломброзо*. Он считал, что природа гениальности как в искусстве, науке, так и в политике имеет в основе психическую аномалию. По Ламброзо, именно гениальным безумцам (революционерам, «пророкам», реформаторам), способным предугадать потребности времени, народы обязаны ускорением исторического развития.

*Фридрих Ницше*, исследуя теорию и практику лидерства, разработал концепцию личности и обосновал необходимость создания высшего биологического типа - человека-лидера, сверхчеловека. Цель человечества, считал Ницше, лежит в его высших представителях. Человечество должно неустанно работать, чтобы рождать великих людей, - в этом и состоит его главная задача. Сверхчеловек не ограничен нормами существенной морали, стоит по ту сторону добра и зла. Он может быть жестоким к обычным людям и снисходительным, сдержанным, нежным, гордым, дружелюбным в отношении с равными себе, со сверхчеловеками. Его отличают высокие жизненные силы и воля к власти. Это сильная волевая, развитая и красивая личность, возвышающаяся над человеком, как тот возвышается над обезьяной. Изучение лидерства через дефекты личности было рассмотрено в психоаналитических теориях *З.Фрейда* и его ученика *А.Адлера*.

*Зигмунд Фрейд* считал, что природа всех общественных институтов, в том числе политических, а также феномен лидерства связаны с проявлением двух основных инстинктов человека:

сексуального, воплощаемого через энергию либидо, и агрессивного. Эта энергия может разряжаться различными способами, в том числе в социально приемлемых видах активности: в творчестве, профессиональной деятельности, спорте, политике. Фрейд обозначил этот процесс перевода энергии термином «сублимация».

Альфред Адлер считал, что источником стремления индивида к власти и превосходству является ощущение собственной неполноценности. Комплекс неполноценности берет начало в раннем детстве (переживание детской беспомощности и зависимости от родителей, физических дефектов) и позже компенсируется в различных формах поведенческой активности.

Несколько иной вариант понимания природы лидерства предложил американский ученый Гарольд Лассуэлл. Жажда власти, свойственная отдельным людям, есть попытка компенсации неадекватной самооценки (чувство моральной и интеллектуальной неполноценности, чувство слабости и незначительности, ощущение собственной посредственности) или какого-либо травмирующего события детства. По Лассуэллу, пережитое в детстве чувство стыда является ключом для понимания природы лидера-агитатора (потребность обличать других), а крах детских и юношеских надежд объясняет феномен лидера-теоретика.

Современная политология при рассмотрении природы лидерства использует результаты следующих основных теорий: теория черт, факторно-аналитическая теория, теория конституентов, ситуационная концепция, психологическая теория, личностно-ситуативная теория, социологическая теория и интегративная теория лидерства.

*Теория черт.* В ней основное внимание уделяется личностным качествам, и перечисляются десятки качеств, которыми в идеале должен обладать лидер: энергия, ум, воля и т.д. В соответствии с положениями теории, лидер лишь раскрывает способности, заложенные в нем природой от рождения, и уже в детстве можно предсказать, что этот человек будет лидером.

*Факторно-аналитическая теория* является разновидностью теории черт. Ее сторонники различают чисто индивидуальные качества лидера и его черты, связанные с достижением определенных политических целей. Данная концепция вводит в теорию лидерства понятие целей, связанных с определенной ситуацией.

*Теория конститuentов* рассматривает лидерство как *отношение между лидером и конститuentами*. В круг последних включаются последователи и избиратели, поддерживающие данного лидера и оказывающие на него влияние. Лидер является *выразителем интересов своих последователей*. Кратко суть этой теории можно выразить фразой: «Короля делает свита».

*Ситуационная концепция* рассматривает лидерство как функцию ситуации, то есть через *поведение лидера*, которое вполне подходит для одной ситуации и может быть полностью непригодно для другой. Появление лидера – *результат места, времени и обстоятельств*.

*Психологическая теория* акцентируют внимание на *субъективных сторонах* лидерства. Согласно ее положений, в основе лидерства лежит подавленное бессознательное влечение, которое проявляется в стремлении к власти. Личность стремится избавиться от своих комплексов путем навязывания своей воли другим людям.

*Личностно-ситуативная теория* позволяет познать природу лидерства через выделение четырех факторов, позволяющих глубже раскрыть существо лидерства: *черты и мотивы лидера как человека; образы лидера и мотивы, существующие в сознании его последователей, побуждающие следовать за ним; характеристики роли лидера; правовые и институциональные условия его деятельности*.

*Социологическая теория* природы лидерства больше сосредоточивает внимание на *анализе взаимодействия лидера и его последователей*. Она позволяет выявить технологию эффективного лидерства, понять логику политического поведения лидера. Лидерство рассматривается как *многогранное понятие*, и сводить все только к личностным факторам нельзя.

*Интегративная теория лидерства* учитывает основные стороны лидерства: *анализ личности лидера, его происхождение, процесс социализации, способы выдвижения; задачи, которые он должен выполнять; характеристики его последователей; конкретные условия и обстоятельства лидерства* и т.п.

Таким образом, все перечисленные теории рассматривают лидерство как постоянное, приоритетное влияние личности на общество или группу. Это влияние зависит от психологических черт личности, от характера взаимоотношений лидера и его

сторонников, от мотивации лидерского поведения и поведения его сторонников.

Категория «лидерство» в политике имеет свои особенности, которые выражаются понятием *«политическое лидерство»*, - личностная способность влиять на политическое поведение и политическую деятельность людей, обусловленная системой социально-политических и психологических взаимоотношений и ориентации в группе, организации, обществе. Это механизм и конкретные способы реализации политической власти. Понятие политического лидерства связано с двумя его статусами: *формально-должностной статус* (связан с обладанием властью); *субъективный* (характеризует личностные качества и реальное поведение лидера на занимаемом посту).

В современной политологии существуют *несколько подходов определению политического лидерства*. Выделим некоторые из них. 1. *Политическое лидерство* - это постоянное приоритетное влияние со стороны определенного лица на все общество, организацию или группу. Для этого определения характерны следующие *особенности*: влияние должно быть постоянным; руководящее воздействие лидера осуществляется на всю группу, организацию, общество; политический лидер должен обладать явным приоритетом во влиянии.

*Политическое лидерство* - это управленческий статус, социальная позиция, это руководящая должность.

*Политическое лидерство* - это особого рода предпринимательская деятельность, осуществляемая на политическом рынке. Здесь побеждает тот потенциальный лидер, чей «политический товар» больше всего отождествляется с понятием «общего блага».

Таким образом, политическое лидерство – понятие многомерное. Однако три его аспекта являются определяющими: *личностные черты лидеров; инструменты осуществления ими власти; ситуация в которой сталкивается лидер*. Совокупность личностных черт политических лидеров представляется тремя большими группами: *природные, нравственные, профессиональные качества*. *Природные качества*: сила характера, воля, решительность, тонкая интуиция. *Нравственные качества*: честность, верность общественному долгу, забота о людях, об общественном благе и справедливости. *Профессиональные*

*качества*: аналитические способности; политическая мудрость; компетентность; ораторское искусство; чувство юмора; способность убеждать; умение быстро и точно ориентироваться в обстановке, аргументировано противостоять чужому мнению, повести людей за собой, вызывать энтузиазм.

### **Функции политических лидеров**

Можно обозначить следующие функции, выполняемые политическими лидерами: *аналитическая, разработки программы действий, мобилизации на выполнение принятой программы, новаторская, координационная, интегративная.*

*Аналитическая функция*, или *функция постановки диагноза*, представляет собой глубокий и всесторонний анализ причин сложившейся ситуации, изучение совокупности объективных и субъективных факторов и реалий.

*Функция разработки программы действий* направлена на реализацию личностных качеств политического лидера: решительность, энергия, ум, интуиция, смелость, способность брать на себя большую ответственность.

*Функция мобилизации на выполнение принятой программы* - мобилизация народных масс на воплощение политических программ и решений в жизнь.

*Новаторская функция* означает, что политический лидер вносит новые, конструктивные идеи социального устройства общества.

*Координационная функция* направлена на согласование действий всех субъектов политических преобразований – институтов и учреждений власти, а также практических исполнительских решений (включает в себя корреляцию, координацию деятельности всех ветвей власти: парламента, органов исполнительной и судебной властей).

*Интегративная функция* направлена на поддержание целостности и стабильности общества, гражданского мира и общественного согласия.

Таким образом, функции, выполняемые политическими лидерами, во многом предопределяются теми целями, которые они ставят, той ситуацией, средой, в которой им приходится действовать.

### **Типология политических лидеров**

Цельной теории политического лидерства до сих пор не существует, политология в этом вопросе остается эмпирической наукой, занимаясь в основном попытками систематизировать накапливающиеся результаты наблюдения за фактически появляющимися в истории лидерами. Причина здесь состоит в том, что непрерывно меняются сами сообщества, в зависимости от этого им требуются каждый раз новые типы лидеров. Политический лидер формируется в результате многих факторов. Вследствие этого существуют различные типы лидеров. Самая распространенная типология акцентирует внимание на *характере взаимоотношений политика с ближайшим окружением* (командой политика) – *стиль руководства*. Соответственно различают: *авторитарный стиль* (предполагает единоличное направляющее воздействие лидера; основной метод руководства - директивы, приказы и поручения, основанные на угрозе применения наказания; от подчиненных требуется безотказное выполнение его воли и беззаветная преданность); *демократический стиль* (для лидера характерен учет интересов и мнений окружающих его людей, привлечение их к принятию решений и стимулирование инициативы; основной метод руководства - поощрение и похвала окружающих); *попустительский (отстраненный) стиль* (пассивная позиция лидера при осуществлении им управленческих функций и предоставлении большой самостоятельности исполнителям, а также в желании избежать возможных конфликтов; основной метод руководства - просьбы, уговоры, советы; возможны ситуации, когда само ближайшее окружение начинает манипулировать политиком).

По *форме* влияния различают *формальное* и *неформальное* лидерство. *Формальное* лидерство представляет собой приоритетное влияние определенного лица на членов организации, закрепленное в нормах и правилах и оценивающееся на положении в общественной иерархии, месте в ролевых структурах. Формальный лидер связан с установленными правилами назначения руководителя. *Неформальное* лидерство характеризуется субъективной способностью и готовностью человека к выполнению роли лидера, а также признанием за ним права на руководство со стороны членов группы, организации, общества. Неформальный лидер возникает на основе личных отношений участников.

Одним из *обобщающих критериев* для типологии политических лидеров являются *цели, которые они ставят, и воздействие, оказываемое ими на общество*. В связи с этими критериями американский политолог *Роберт Такер* выделяет три типа политических лидеров: *консерваторы, реформаторы и революционеры*. *Позиция консерваторов* состоит в сохранении статус-кво общества. Соответственно вся активность политического лидера, его программа и все его действия направлены на обоснование необходимости сохранения общества в его современном виде. *Реформаторы* стремятся к радикальному преобразованию общественного устройства посредством проведения широкомасштабного реформирования, прежде всего, властных структур. *Революционеры* ставят целью переход к принципиально иной общественной системе. Другая система дифференциации политических лидеров, предложенная *М.Вебером*, основана на определении того, *на чем основана законность власти*. В соответствии с данным критерием Вебер выделяет три типа лидерства. *Традиционное лидерство* – получение политической власти на основе сложившейся в той или иной стране традиции. *Рациональное лидерство* - обретение политической власти на основе всеобщих выборов. *Харизматическое лидерство* - вера народа в сверхъестественные способности правителя – вождя, пророка, князя, военачальника, выдающегося оратора.

Широко распространена в политологии *концепция дифференциации* политических лидеров *на основе комплекса характеристик*, разработанная американским политологом *Маргарет Херманн*. В ней главное место отведено *личностным чертам* самого политического лидера и конкретной ситуации, в которой он действует. На этой основе выделены четыре типа политических лидеров. Это образные, метафорические типы: «знаменосец», «служитель», «торговец» и «пожарный».

*Лидер* - «знаменосец» - это крупный стратег, который формирует собственную политическую программу и реализует свои идеи и цели. Это человек с сильной волей и собственным видением действительности. Его приверженцы не оказывают на него практически никакого влияния.

*Лидер* – «служитель» ориентируется на своих приверженцев и стремится выступать в роли выразителя их интересов. В отличие от лидера - «знаменосца» он не сам формулирует задачи в

соответствии собственным видением политических реалий, а именно его приверженцы (избиратели) определяют задачи, которые становятся для лидера – «служителя» центральными.

*Лидер – «торговец»* как бы продает избирателям свои идеи, программу, планы в обмен на поддержку. Особенность этого типа политиков - в особом характере их взаимоотношений с избирателями. Важное значение здесь приобретает способность такого лидера убеждать, а также та стратегия, к которой он прибегает, чтобы добиться поддержки.

*Лидер – «пожарный»* занимается «тушением пожаров», то есть реагирует, главным образом, на те проблемы, которые встают перед его приверженцами и избирателями. Лидеры – «пожарные» активно откликаются на требования жизни, политической ситуации, на возникающие острые проблемы. Их действия определяются именно насущными требованиями момента.

*Г.Лассуэллом* разработана теория, основанная на *доминирующей функции лидера*. Исходя из этого, Лассуэлл различал три типа лидерства: *лидер-идеолог*, манипулирующий идеями, концепциями общественного переустройства; *лидер-агитатор*, манипулирующий эмоциями, настроениями последователей, умеющий увлечь массы; *лидер-организатор*, манипулирующий ситуациями.

Таким образом, политическое лидерство - это способность человека (группы людей) в условиях коллективной политической деятельности объединять и направлять действия группы, которая принимает и поддерживает его действия.

### **Вопросы к главе**

1. Субъекты политики. Их место, роль в системе власти, признаки, потенциал

2. Этнические группы как субъекты политики. Понятие политической субъектности и условия формирования личности как субъекта политики

3. Соотношение политических интересов личности и общества. Права и свободы человека

4. Международное сотрудничество в области прав человека. Социально-политическая структура Казахстана

## **Вопросы для обсуждения**

1. Истоки и социальная база формирования новых субъектов политики в Казахстане

### **Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.
2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983
3. Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. – М., 2000.
4. Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – М., 2003
5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.
6. Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977
7. Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979
8. Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.
9. Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

## 6. Политическая система общества

1. Понятие политической системы и история проблемы
2. Структура и функции политических систем
3. Типы политических систем

**«Когда система сталкивается с задачей, которую невозможно решить в рамках существующей системы, она разрушается»**

**Альберт Эйнштейн**

### **Понятие политической системы и история проблемы**

Мировой опыт учит, что каждый гражданин, так или иначе, задействован в процессе функционирования политической системы общества. М. Вебер, например, считал, что ассоциация может быть названа политической постольку, поскольку принудительное введение ее порядка осуществляется постоянно на данной территории путем применения или угрозы применения физической силы со стороны административного аппарата. Обоснование и распространение термина «политическая система» относится к середине XX в. К этому времени накопилось много информации о разных политических феноменах, политических институтах и организациях, политическом поведении. Необходимость *систематизации*, создания теоретической основы, представляющей политическую жизнь как *целое*, явилась главной предпосылкой разработки теории политической системы.

Система (греч. – целое, составленное из частей соединение) – множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений, взглядов, знаний и т.д.), представляющее собой определенное целостное образование, единство. Сама теория систем активно начала формироваться на Западе конца XIX в. в рамках так называемой «общей теории систем». Политология включает в систему *процессы, институты, поведение граждан, коллективные организации, общественную активность или пассивность, действие и взаимодействие*. В связи с этим под **политической системой** понимается *совокупность государственных, партийных и общественных органов, организаций, личностей, участвующих в политической жизни страны*. Эта система обеспечивает интеграцию всех элементов

общества и само существование его как единого, централизованно управляемого политической властью организма. В зависимости от времени места понятие «политическая система» имеет различное содержание, так как наиболее значительные компоненты политической системы варьируются соответственно *типу политического режима* (авторитаризм, демократия, тоталитаризм), *типу правления государства* (монархия, республика), *отношениям власти* (партии, правительство) *формам общественной и политической репрезентации* (плюрализм, корпоративизм).

Характерными признаками политической системы являются: *универсальность* (политическая система охватывает своим воздействием все общество); *контроль* (над применением физического и иного принуждения); *легитимность* (способность выносить обязывающие решения, имеющие высокую вероятность того, что люди им подчинятся). Среди западных политологов существует мнение, что политическая система это некий черный ящик, видны лишь процессы, которые воздействуют на политическую систему, а что внутри – неизвестно никому. Одним из первых применить общую теорию систем к социально-политическим процессам пытался *Талкотт Парсонс*, который видел *назначение политической системы в обеспечении интеграции, выработке и реализации общих целей*. Тем самым Т.Парсонс заложил основы системного и структурно-функционального подходов к исследованию политической системы. позиций системного подхода политическая сфера общества может быть рассмотрена как система, обладающая следующими признаками: *состоит из множества взаимосвязанных структурных элементов, взаимосвязь обеспечивает свойство ее целостности и единства; существует в рамках внешнего окружения или среды* (такой внешней средой являются остальные подсистемы общества, природа, другие государства, разнообразные международные институты); *имеет границы распространения и выделенность по отношению внешней среде; носит открытый характер, т.е. подвержена воздействиям, идущим из внешней среды; характеризуется такими свойствами, как стремление к равновесию и устойчивости, к адаптации и интеграции*. Исходя из этого, теория Т.Парсонса заключается в том, что общество взаимодействует как четыре взаимосвязанные подсистемы:

*экономическая, политическая, социальная и духовная.* Всякая из этих подсистем выполняет определенные функции, реагирует на требования, которые поступают изнутри или извне. *Экономическая подсистема* отвечает за реализацию потребностей людей в потребительских товарах. Функция *политической подсистемы* заключается в определении коллективных интересов, мобилизации ресурсов на их достижение. Поддержание устоявшегося образа жизни, передача новым членам общества норм, правил и ценностей, которые становятся важными факторами мотивации их поведения, обеспечивает *социальная подсистема*. *Духовная подсистема* осуществляет интеграцию общества, устанавливает и сохраняет связи солидарности между ее элементами.

Таким образом, значение теории Т.Парсонса для развития политологии заключается в том, что он заложил основы системного и структурно-функционального подходов к исследованию политической системы.

Впервые с системных позиций политическая жизнь была описана *Дэвидом Истоном* в 50-60-е годы XX века. В работах «Политическая система» (1953 г.), «Передел политического анализа» (1965 г.), «Системный анализ политической жизни» (1965 г.) он обосновал свое видение теории политической системы, уподобив ее развивающемуся и саморегулирующемуся организму, реагирующему на поступающие извне импульсы. Эта система состоит из многих частей, образующих единое целое, и имеет определенные границы, отделяющие ее от среды. Согласно его модели ***главные черты системного анализа политической системы*** можно представить так:

*политическая система* – это ряд взаимодействий, абстрагированных от общего социального поведения, посредством которых распределяются ценности в обществе;

*политическая система* имеет «реагирующий» «саморегулирующий» потенциал, предохраняющий ее от саморазрушения;

*политическая система* – подвижный феномен, она в силах поддерживать себя, сохраняя характерные черты, определяющие ее облик;

*политическая система* – это открытая система, поддающаяся изменению под влиянием факторов внешней среды;

*политическая система* может сохранять устойчивость при наличии соответствующего баланса между «входящими» и «исходящими» факторами.

Д.Истон разделил основные компоненты своей модели на «входящие» факторы (требования и поддержка) и «исходящие» (решения и действия), связанные с первыми путем обратной связи. *Требования* он делил на *распределительные* (о зарплате, рабочем времени, условиях получения образования, медицинских услугах т.д.), *регулирующие* (об обеспечении общественной безопасности, контроле над рынком и производителями и т.д.), *коммуникативные* (о предоставлении политической информации, о демонстрации политической силы и др.), а также на *внешние*, идущие из среды, и *внутренние*, идущие от самой системы. Требования - всего лишь исходный материал, из которого формируется конечный продукт, называемый *решениями*.

Другой вид входящих импульсов – *поддержка*. Она выступает в разных формах: *материальной* (выплата налогов, различных обложений, труд на общественных началах и т.д.); *соблюдение законов и директив государственной власти*; *активное участие в политической жизни* (с целью сохранения и утверждения политических ценностей, почтительного отношения или уважения к власти, государственной символике и т.д.). На выходе системы располагаются «исходящие» обязывающие *политические решения и действия по их реализации*. *Политические решения* формируются на разных уровнях, применительно к конкретным условиям.

Развивая теорию легитимности М.Вебера, Д.Истон предложил различать, с одной стороны, власть правителей, с другой стороны, политический режим и политические институты. На основе трех возможных источников поддержки власти и режима он выделил следующие три типа легитимности политической системы:

*идеологическую легитимность*, опирающуюся на приверженность граждан ценностям и принципам, которых придерживается руководство;

*структурную легитимность*, вытекающую из убеждения в полезности существующих институтов политической власти и приверженности нормам, в соответствии с которыми данная власть была наделена правомочиями;

*личностную легитимность*, т.е. выражение одобрения деятельности конкретных политических лидеров. Однако модель

Д.Истона не раскрывала внутренней структуры и специфики функционирования отдельных элементов самой политической системы и ее внутренней противоречивости. Кроме того, Д.Истон *сосредоточивал внимание на авторитарном распределении ценностей*. В связи с этим в дальнейшем появилась модель *Габриэля Алмонда*, который попытался преодолеть некоторые недостатки модели Д.Истона и ввел несколько иной тип функционального анализа, который обычно применяется в социологии. На основе сравнительного анализа политических систем разных стран Г.Алмонд пришел к следующим выводам: *все политические системы имеют собственную структуру; политическая система многофункциональна; все политические системы выполняют аналогичные универсальные функции, необходимые для социальной жизни, функции выполняются разными структурами системы (суды, законодательный орган, партии) и с разной частотой; все политические системы являются смешанными в культурном смысле; отличие между простыми (традиционными) и развитыми системами заключается в дифференциации функций и специализации структур, эти системы похожи по функциям, но различаются по структурным характеристикам*.

На первый план он выдвинул *целевой поведенческий аспект различных структур, входящих в политическую систему*.

*Вход информации*, по Г.Алмонду, складывается из политической социализации и мобилизации населения, анализа существующих интересов (высказанных и невысказанных), укрупнений (обобщения и интеграции) интересов, политических коммуникаций (связей и взаимосвязей различных политических сил).

*Функции выхода информации* состоят из установления правил (законодательная деятельность), применения правил (исполнительная деятельность правительства), формализации правил (придание им юридического оформления), непосредственного выхода информации (практическая деятельность правительства по осуществлению внутренней и внешней политики). К важнейшим функциям политической системы в модели Г.Алмонда относятся *изучение ситуации и учет ее особенностей*, а также *политическое решение выявленных проблем*. В данной модели основное внимание уделено

множественности различных интересов внутри системы, их столкновению и объединению, учету этих интересов системой.

Таким образом, политическая система представляет собой не только организационную сторону политической жизни, но и такие факторы, как сознание, идеи и мировоззрения. Данное понятие показывает взаимоотношения между обществом и государством, а также между различными социальными силами на государственном и негосударственном уровнях.

### **Структура и функции политических систем**

Как уже было отмечено ранее, наиболее полное представление о структуре политической системы общества дает структурно-функциональный подход, который представляет ее в виде следующих подсистем (элементов): *институциональная, коммуникативная, нормативная, идеологическая и культурная.*

Анализ вышеперечисленных подсистем показывает, что ведущая роль в политической системе общества принадлежит *институциональной подсистеме*, которая обеспечивает ее целостность и стабильность, формирует нормативно-правовую базу и другие средства воздействия на общество и представляет собой *политическую организацию общества.*

**Институциональная подсистема** включает в себя *совокупность институтов* (учреждений, организаций), связанных с функционированием политической власти. Составляющие институциональную подсистему элементы в теории условно подразделяются на следующие группы:

*Собственно политические:* это те организации, которые прямо и непосредственно осуществляют политическую власть — *государство* (стержневой элемент системы), *политические партии* и *отдельные общественные организации, имеющие политический характер.*

*Несобственно-политические:* *профсоюзы, молодежные, ветеранские, предпринимательские союзы, экологические движения* и др.

*Неполитические организации* — организации, имеющие в своём содержании лишь незначительный политический аспект.

**Идеологическая подсистема** состоит из *совокупности различных по своему содержанию политических идей, взглядов, представлений, чувств участников политической жизни общества.* Данная подсистема функционирует на следующих уровнях:

*теоретический* – политическая идеология (формы проявления: взгляды, принципы, лозунги, идеалы, концепции, теории и т.д.); *эмпирический* – политическая психология (формы проявления: чувства, настроения, эмоции, мнения, традиции, предрассудки и т.д.). Структурно подсистема состоит из следующих компонентов: *индивидуальные идеи и взгляды; классовые (групповые) воззрения; общечеловеческие (межклассовые, межгрупповые) представления.*

**Нормативная подсистема** выступает как совокупность различных политико-правовых норм и других средств регулирования взаимосвязей между субъектами политической системы. В структуру данной подсистемы входят: *правовые нормы (конституция, законы, нормативные акты); нормы деятельности общественных организаций; неписаные обычаи и традиции; этико-моральные нормы.*

**Коммуникативная подсистема** представляет собой совокупность отношений и форм взаимодействий, складывающихся между классами, социальными группами, нациями, индивидами по поводу их участия в организации осуществления и развития политической власти в связи с выработкой и проведением в жизнь политики. Коммуникативная подсистема включает следующие виды отношений (по социальной направленности): *политические отношения, нацеленные на упрочение существующего политического строя; политические отношения, выражающие интересы оппозиционно-умеренных или революционных сил.*

**Культурная подсистема** представляет собой интегрирующий фактор политической системы, комплекс типичных для данного общества укоренившихся образцов (стереотипов) политических представлений, ценностных ориентаций и политического поведения. Культурная подсистема обеспечивает: *стабильность политической системы общества через достижение на базе общепринятых политико-культурных ценностей согласия в рамках существующей политической системы и избранного обществом политического строя; единство различных слоев населения через установление связи между участниками политического процесса как «по горизонтали», так и «по вертикали» в соответствии с иерархией политической системы; прочность социальной базы политической власти правящей элиты; возможность предвидеть реакцию населения на принимаемые политико-управленческие*

*решения* через создание условий для эффективного развития политической системы и общества в целом; *воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности.*

Отдельно необходимо выделить элементы **функционального процесса**, который показывает, как действуют, взаимодействуют на практике вышеперечисленные элементы политической системы (подсистемы). К нему относятся: *политические действия* (митинги, демонстрации, забастовки, собрания, сходы, шествия, пикеты и др.); *политические процессы* (процессы формирования парламента и общественного мнения, которые характеризуются длительностью, протяженностью во времени, состоят из ряда последовательных действий); *акты реализации функций*, присущих структурным элементам политической системы (например, одна из функций политической партии – выдвижение кандидатов в выборные государственные органы, следовательно, фактическое выдвижение кандидата и будет являться актом реализации функции политической партии).

Такова структура политической системы общества с точки зрения распространенного в западной политологии структурно-функционального подхода. В отечественной политологии наиболее распространенной является четырехэлементная структура политической системы, в состав которой входят: *политическая организация общества, политические отношения, политическое сознание, политические и правовые нормы.*

**Политические отношения** - отношения, складывающиеся между классами, социальными группами, нациями, государствами по поводу их участия в организации, осуществлении и развитии политической власти, в связи с выработкой и проведением в жизнь политики, которая определяет направление, содержание и цели развития общества.

**Политическое сознание** - осознание сферы политики социальными субъектами (индивидами, социальными группами, всем обществом). Содержанием политического сознания выступает совокупность соответствующих знаний и оценок.

**Политические и правовые нормы** - конституционные положения, законы государства, уставные нормы политических и общественных организаций, традиции и обычаи, выступающие

регулятором существующих в обществе отношений и закрепляющие основные принципы деятельности их субъектов.

**Политическая организация общества** - совокупность политических институтов, включающих государство, политические партии и движения, массовые общественные организации, через деятельность которых осуществляется политическая власть, политическое руководство и управление общественными процессами. Являясь ведущим элементом политической системы общества, политическая организация выступает в качестве ее материального носителя. В ней как бы материализуются политические отношения, политическое сознание, политические и правовые нормы. Как и любая система, политическая система общества обладает определенными функциями. Под *функциями* политической системы понимается любое ее стандартизированное действие, которое способствует поддержанию достигнутого состояния и дальнейшего развития. Мировая практика показывает, что функции политической системы постоянно развиваются, обновляются с учетом конкретной исторической обстановки. Обычно выделяют следующие функции:

*Политическое руководство* (управление) *обществом* (управление общественными делами) - предполагает, прежде всего, определение стратегических целей и перспектив общественного развития. Поэтому соответствующую деятельность иногда называют *функцией целеполагания*.

*Консолидация общественно-политического строя*, обеспечение существования общества как единого целого (*интегративная функция*).

*Регулятивная функция*, которая связана с потребностями упорядочения и регламентации политического поведения и политических отношений в государственно-организованном обществе, а также с системой ценностей, в которых находят свое выражение наиболее существенные и распространенные в обществе представления, взгляды и воззрения, объединяющие и связующие воедино более или менее разрозненные его части.

*Мобилизационная функция* обеспечивает максимальное использование ресурсов общества.

*Дистрибутивная функция* направлена на распределение ресурсов и ценностей между его членами.

*Легитимация* - достижение минимально необходимой степени соответствия реальной политической жизни общепринятым правовым политическим нормам. Функционированием политической системы связан вопрос о ее эффективности. Политическая система эффективна тогда, когда она выполняет свои функции. Так как они разнообразны, то и проблема эффективности выглядит неоднозначно.

Таким образом, структура политической системы многообразна, а процесс ее функционирования эффективен тогда, когда она объединяет общество; сохраняет свою целостность и автономию от общества; формирует гармоничные отношения со средой.

### **Типология политических систем**

В любой науке одним из важнейших действий в исследовании предмета является классификация исследуемых явлений и процессов. Не обошло это своим вниманием и понятие «политическая система». Типов политических систем достаточно много, все зависит от того, что в науке берется за основание классификации.

Основное различие между политическими системами заключается в том, **как распределяется политическая власть в процессе управления**: рассредоточена ли она между несколькими самостоятельными субъектами власти или концентрируется в руках одного субъекта и монополизирована им, будь то отдельный человек («диктатор»), законодательный орган управления, комитет, хунта или партия. Если политическая власть разделена и рассредоточена, то политическая система классифицируется как *конституционная* или *демократическая*. Если же власть сосредоточена в руках одного субъекта, система классифицируется как *автократическая*. В отечественной политической литературе длительное время считалось, что критерием, в соответствии с которым следует классифицировать типы политических систем, является **общественно-экономическая формация, экономический базис общества**. Соответственно с этим критерием выделялись: *рабовладельческая, феодальная, буржуазная и социалистическая* политические системы.

*Алмонд и Пауэлл* предложили классифицировать политические системы по трем группам **в зависимости от степени их культурной дифференциации и культурной секуляризованности**:

*примитивные, традиционные и современные системы. Примитивные системы* обладают минимумом структурной дифференциации, национальное целое для них остается без внимания; преобладает *«приходская культура»*. *Традиционные системы* имеют развитую дифференцированную политическую структуру и в плане политических позиций характеризуются *«культурой подчинения»*. Традиционные структуры подразделяются на *патримониальные* (политические элиты, королевская семья), *централизованные бюрократические* (империя инков, Англия при Тюдорах, Эфиопия и др.) и *феодалные* политические системы. *Современные системы* обладают и политическими структурами (развитыми) и политическими инфраструктурами (партии, движения, группы давления, средства массовой коммуникации). При такой системе функционирует уже не *«культура подчинения»*, а *«культура участия»*. Граждане из *«подданных»* становятся *«участниками»*. Современные системы подразделяются на *секуляризованные города-государства* (ограниченная дифференциация) и на *мобилизационные системы* (высокая степень дифференциации и секуляризации). Сюда относятся: *демократические системы* и *авторитарные системы*. Французский политолог *Ж.Блондэль* различает политические системы **по содержанию и формам управления**. Он выделяет пять основных типов:

*либеральные демократии с опорой на либерализм в принятии государственных решений;*

*коммунистические системы с приоритетом равенства социальных благ и пренебрежением к либеральным средствам его достижения;*

*традиционные политические системы, управляемые олигархиями с весьма неравномерным распределением социальных и экономических благ;*

*становящиеся политические системы в развивающихся странах с авторитарными средствами управления;*

*авторитарно-консервативные системы, цель которых – сохранение социального и экономического неравенства, но более действенными средствами.*

Классифицируя политические системы общества по **типу политической культуры и разделению политических ролей**

между участниками политического процесса *Г.Алмонд* выделил следующие типы:

*англо-американская* - характерна высокая степень разделения ролей и функций между участниками политического процесса – государством, партиями, группами интересов и т.д. Власть и влияние распределены между различными звеньями политической системы. Функционирует на базе однородной культуры с общей для всех граждан системой ценностей;

*континентально-европейская* - (страны Западной Европы) отличается расколотостью политической культуры, наличием внутринациональных культур несовместимых ориентаций, идеалов, ценностей, присущих какому-то классу, этносу, группе, партии. Разделение ролей и функций в такой системе происходит не в масштабах общества, а внутри класса, группы, партии и т.д. При этом наличие разнородных субкультур не мешает находить согласие в обществе, по скольку имеется единая культурная основа;

*доиндустриальная (частично индустриальная)* - имеет смешанную политическую культуру. Она состоит из местных политических субкультур, в основе которых лежат ценности клана, рода, общины, племени. Поэтому найти согласие или компромисс, не прибегая к насилию, здесь почти невозможно. Интеграция общества обычно достигается ценой концентрации власти у узкого круга лиц;

*тоталитарная* - функционирует на основе приоритета не универсальных общечеловеческих, а партикулярных классовых, национальных, религиозных или других ценностей. Власть в них захвачена монопольно правящей партией или группой, которая контролирует все стороны жизни общества.

По *характеру взаимоотношений с внешней средой* политические системы делятся на *закрытые*, которые имеют слабые связи с внешней средой, невосприимчивы к ценностям других систем и самодостаточны, а также на *открытые*, которые обмениваются ресурсами с внешним миром, усваивают ценности передовых систем, подвижны и динамичны.

По *господствующим способам управления и разрешения политических противоречий* политические системы делятся на *командные* (ориентированные на использование принудительных методов управления); *соревновательные* (управленческие задачи в них решаются в ходе противоборства различных политических сил)

и *социопримирующие* (нацеленные на поддержание социального согласия и преодоление конфликтов).

Таким образом, политическая система предстает перед нами как огромное количество постоянных и переменных величин, процессов, структур, идей, которые движутся в разных направлениях, в разных измерениях и с разной скоростью. Для каждого элемента есть свое место в системе в целом или в подсистеме, все элементы оказываются необходимыми для функционирования системы и обеспечения ее равновесия и устойчивости.

### **Вопросы к главе**

1. Понятие политической системы
2. Структура и элементы политической системы
3. Функции политической системы
4. Конституция - основной закон общества. Конституция суверенного государства Республики Казахстан

### **Вопросы для обсуждения**

1. Политическая система Республики Казахстан
2. Роль политических подсистем в Республике Казахстан

### **Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.
2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983
3. Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. – М., 2000.
4. Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – М., 2003
5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.
6. Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977
7. Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979
8. Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.
9. Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

## 7. Государство и гражданское общество

1. Теории происхождения государства и его сущность
2. Понятие типа государства и типология государств
3. Понятие формы государства. Формы государственного устройства и правления
4. Функции государства
5. Понятие правового и социального государства
6. Сущность и структура гражданского общества
7. Механизм взаимодействия гражданского общества и государства

**«Нет иного подлинного государя  
и не может быть иного подлинного  
законодателя, кроме народа»  
Д. Дидро**

### **Теории происхождения государства и его сущность**

Ни в мировой, ни в отечественной науке не существует единообразных взглядов на происхождение государства. Формирование государства у разных народов шло различными путями. Это обусловило различные точки зрения в объяснении причин возникновения государства.

**Теологическая теория.** Является одной из самых ранних. Зародилась в глубокой древности, но наибольшее развитие получила в период средневековья. Самым известным ее представителем считается средневековый ученый-богослов Фома Аквинский. Она исходит из того, что происхождение и существование государства является результатом проявления божьей воли. Согласно теологическим учениям, государство служит воплощением божественного провидения, и потому государственная власть вечна, незыблема и подчинение ей естественно. Правители действуют от имени бога, их власть носит божественный характер, а издаваемые законы соответствуют божественной справедливости.

**Патриархальная теория.** Также является достаточно древней. Ее основоположниками считаются древнегреческие мыслители Платон и Аристотель. Согласно этой теории государство возникает в результате разрастания семьи. Семья, увеличиваясь в размерах, первоначально приводит к возникновению поселений, которые затем преобразуются в

государство. Глава семьи, патриарх, становится главой государства, монархом, власть которого является естественным продолжением власти патриарха, отца над своими детьми, подданными. Данная теория получила современное звучание в идее государственного *патернализма*, т.е. принятии государством на себя заботы о своих гражданах и подданных в случаях наступления неблагоприятной для них ситуации - болезни, инвалидности, безработицы и др.

**Договорная теория.** Ее именуют также теорией естественного права. Наибольшее развитие получила в XVII-XVIII вв., хотя истоки ее находят в трудах некоторых мыслителей Древней Греции V-IV вв. до н.э. К ее представителям относятся Гроций, Гоббс, Локк, Спиноза, Руссо, Радищев и др. Суть теории состоит в том, что государство есть результат общественного договора о правилах совместного проживания. До появления государства люди находились в так называемом естественном состоянии, под которым подразумевались *либо свобода и равенство всех членов общества* (Локк), *либо война всех против всех* (Гоббс), *либо всеобщее благоденствие, «золотой век»* (Руссо). Каждый человек обладал определенной суммой неотъемлемых естественных прав, полученных от Бога или от Природы. В то же время в догосударственном обществе не было власти, способной защитить человека и гарантировать его естественные права. Поэтому чтобы создать в обществе нормальную жизнь и обеспечить естественные права, люди заключили между собой договор, своеобразное соглашение о создании государства, передав ему как органу, представляющему их общие интересы, часть своих прав.

**Марксистская теория.** Ее нередко называют также классовой. Как и теория насилия, возникла в XIX в. ее основоположниками были К.Маркс и Ф.Энгельс. Теория рассматривает возникновение государства как естественноисторический процесс, развивающийся по своим собственным законам. Развитие экономики в первобытном обществе приводит к возникновению частной собственности, расколу общества на антагонистические классы (класс собственников, эксплуататоров и класс несобственников, эксплуатируемых) и классовой борьбе. Государство создается классом собственников как сила, с помощью которой класс несобственников удерживается в повиновении и при необходимости подавляется. Право же выступает как средство

навязывания воли эксплуататоров всему обществу и, прежде всего, эксплуатируемым.

Рассмотренные теории, разумеется, не исчерпывают всего многообразия взглядов современных исследователей на происхождение государства. Большинство ученых исходят из того, что нельзя связывать возникновение государства только с каким-то одним фактором, а именно комплекс факторов, объективные процессы, происходившие в обществе, обусловили появление государственной организации.

Таким образом, *государство* - это организация политической власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных интересов (классовых, общечеловеческих, религиозных, национальных и т.п.) в пределах определенной территории. На сегодняшний день сформировалось *два подхода* к сущности государства: *общесоциальный* и *классовый*. С точки зрения *классового подхода* сущность государства в том, что оно есть машина для подавления угнетенных классов, навязывания им воли господствующего класса. С точки зрения *общесоциального подхода* государство - средство достижения консенсуса, компромисса в обществе. Оно должно принять меры для предотвращения, сглаживания возможных конфликтов, противоречий между различными слоями, группами населения.

Сущность государства проявляется в шести моментах, называемыми *сущностными характеристиками* государства: *территориальный принцип организации власти в обществе; народ; наличие особой публичной (политической) власти, располагающей специальным аппаратом управления и принуждения; государственный суверенитет; общеобязательный характер актов, издаваемых государством; взимание налогов.*

*Территориальный принцип организации власти в обществе* означает, что власть государства распространяется на определенную территорию (территорию этого государства), в то время как в родовой организации власть распространялась на членов рода (т.е. строилась по кровнородственному признаку). *Народ* рассматривается как этническая общность, проживающая на определенной территории.

*Особая публичная (политическая) власть* - один из главных признаков государства. Выступая в роли арбитра между различными слоями, группами и классами населения,

государственная власть приобретает политический характер. Особенность этой власти в том, что она не совпадает с обществом, а стоит над обществом, отделена от него. Эта власть обладает относительной самостоятельностью по отношению к обществу и другим источникам власти.

*Государственный суверенитет* означает верховенство государственной власти внутри страны, т.е. ее самостоятельность в определении содержания своей деятельности, внутренней и внешней политики и независимость во взаимоотношениях с другими государствами.

*Общеобязательный характер актов государства* вытекает из исключительных полномочий государства осуществлять правотворчество, т.е. издавать, изменять или отменять юридические нормы. Только государство посредством общеобязательных актов может устанавливать правовой порядок в обществе и принуждать к его соблюдению.

*Налогообложение* также составляет один из основных признаков государства, поскольку без налогов, других обязательных платежей государство не может содержать свой аппарат. Только государство вправе устанавливать налоги и распространять обязанность их уплаты абсолютно на всех, кто находится на его территории, либо освобождать от них отдельные категории людей и организаций.

Таким образом, в науке существует достаточно много теорий происхождения государства.

### **Понятие типа государства и типология государств**

Типология государств - это их специфическая классификация. Осуществляется она в основном с позиции двух подходов: *формационного* и *цивилизационного*. При *формационном подходе* основным критерием классификации выступают социально-экономические признаки. Тип производственных отношений при этом формирует тип государства. Классифицирующей категорией здесь выступает *исторический тип государства* - это государство определенной общественно-экономической формации, характеризующееся рядом общих признаков, именно: единством экономической и классовой основы, сущности, социального назначения, общими принципами организации и деятельности государства. Согласно формационному подходу, существуют

следующие типы государства: *рабовладельческое; феодальное; буржуазное; социалистическое*. *Рабовладельческое* государство возникло в результате разложения первобытнообщинного строя, появления частной собственности и классов. *Феодальное* государство характеризуется неограниченной властью собственников земли – феодалов. *Буржуазное* государство, возникшее на индустриальной стадии развития производства, основывается на формальном равенстве людей перед законом. *Социалистическое* государство - политическая часть надстройки над экономическим базисом социализма, тип государства, приходящий на смену буржуазному государству в результате социалистической революции, его основная цель построение социалистического общества.

При *цивилизационном подходе* основным критерием выступают **духовные признаки** (культурные, религиозные, национальные и т. п.). Выделяются следующие типы цивилизаций: *древние государства; средневековые государства; современные государства*. Наиболее известным исследователем теории цивилизаций является *А.Дж.Тойнби*. Он дал следующее определение цивилизации: «Цивилизация - это относительно замкнутое и локальное состояние общества, отличающееся общностью религиозных, психологических, культурных, географических и иных признаков, причем религия и формы организации, а также степень удаленности от того места, где данное общество первоначально возникло, - остаются неизменными». Кроме того, существуют и другие подходы к классификации государства.

В зависимости *от уровня экономического развития*, государства делятся на: *развивающиеся* (иногда их называют аграрными, основу экономики составляет сельское хозяйство, продажа полезных ископаемых и т.д.); *индустриальные* (основу экономики этих государств составляет промышленность); *постиндустриальные* (это современные развитые государства, в которых произошла научно-техническая революция; основные богатства этих государств создаются в сфере услуг, в индустриальной сфере). зависимости *от политического режима различают: демократические государства; авторитарные государства; тоталитарные государства*.

В зависимости *от формы правления* государства делятся на: *монархии; республики.*

В зависимости *от господствующей идеологии* существуют государства: *идеологизированные* и *деидеологизированные.* *Идеологизированные* государства - это государства, в которых существует официально признанная идеология, следование которой считается обязательным. Они подразделяются на две группы: религиозные - в качестве идеологии выступает официальная религия; государства с политической идеологией - здесь существует официально провозглашенная политическая доктрина, постулаты которой определяют политическую и правовую систему в данном государстве (например, социалистические государства). *Деидеологизированные* (светские) государства - здесь официальная идеология отсутствует.

Таким образом, в природе существует достаточно много типов государств, каждый из которых имеет свою специфику.

### **Понятие формы государства**

#### **Формы государственного устройства и правления**

Понятие формы государства относится к важнейшим его характеристикам. *Форма государства* - это внешняя характеристика сущности государства, показывающая взаимосвязь между различными органами государства, как устроено государство, в каких формах организовано функционирование государственной власти, какими органами она представлена, каков порядок их образования и деятельности, срок полномочий, наконец, какими методами осуществляется государственная власть в стране. Выделяют три основных элемента в форме государства: *форму территориального (государственного) устройства, форму правления, политический (государственный) режим.* Среди факторов, влияющих на форму государства можно отметить: *особенности исторического развития государства; исторические традиции; различные политико-правовые идеи; национальный состав населения; внешние факторы (международное положение и т.д.).*

*Форма государственного устройства* – это территориально-организационная структура страны, характеризующая соотношение полномочий центральных и региональных органов власти. Различают *унитарные государства, федерации и конфедерации.*

*Унитарные государства*, как правило, образуются в странах с мононациональным населением и имеют следующие *признаки*: полное территориальное единство государства, это означает, что административно-территориальные единицы не обладают политической самостоятельностью; для населения установлено единое гражданство, территориальные единицы не имеют собственного гражданства; единая структура государственного аппарата на всей территории государства, единая судебная система; единая система законодательства для всего государства; одноканальная система налогов, т.е. все налоги поступают в центр, а оттуда централизованно распределяются. Унитарное государство, как правило, отличается достаточно высокой степенью централизации (Беларусь, Финляндия, Италия, Польша, Греция, Турция и др.).

*Федерация* - это сложное государство, состоящее из различных государственных образований, обладающих различной степенью политической самостоятельности. Для федерации характерны следующие *признаки*: существование общих для всего государства высших органов государственной власти и управления и одновременно высших органов государственной власти и управления в субъектах федерации; возможность установления «двойного гражданства», т.е. гражданин каждого из субъектов одновременно является гражданином федерации; две системы законодательства: общефедеральная и каждого субъекта, однако устанавливается приоритет общегосударственных актов над актами субъектов по вопросам, отнесенным к ведению федерации и по вопросам совместного ведения; субъекты федерации могут иметь свою судебную систему наряду с высшими судебными органами федерации; двухканальная система налогов, что предполагает наряду с общефедеральными налогами и налоговую систему субъектов федерации. Различаются федерации по принципу построения: *территориальный* и *национально-территориальный*. *Территориальный принцип* - субъектами федерации являются территориальные образования безотносительно от национального состава населения (США). При *национально-территориальном* принципе образования субъектами федерации являются как территориальные, так и национальные образования (РФ).

*Конфедерации* – это временные союзы суверенных государств, образованные для осуществления определенных совместных целей. Единые органы власти и управления в них отсутствуют. Примерами конфедераций являются Швейцария (1291-1798 гг. и 1815-1848 гг.), Германия (1815-1867), США (1776-1787).

Под *формой правления* обычно понимают организацию верховной государственной власти: ее высших и центральных органов, их компетенцию, взаимоотношения между собой и с населением. В зависимости от того, осуществляется ли верховная власть в государстве одним лицом или коллегиальным выборным органом, различают *монархическую* и *республиканскую* формы правления.

*Монархия* обладает следующими признаками: это, как правило, *единоличное правление; власть монарха носит бессрочный, пожизненный характер и передается по наследству.* Выделяют две разновидности монархической формы правления: *абсолютную (неограниченную) и ограниченную (парламентарную) монархию.* В *абсолютной монархии* власть монарха безусловна и не ограничена никакой иной властью. В государстве отсутствуют какие-либо представительные учреждения, народ отстранен от государственной власти и не имеет возможности контролировать управление государством. *Ограниченные (парламентские) монархии* характеризуются тем, что власть монарха ограничена Конституцией, на основании которой в государстве действуют два института высшей власти: монарх парламент, которые делят между собой полномочия. В зависимости от объема полномочий монарха конституционные монархии можно разделить на *дуалистические* и *парламентарные.* *Дуалистическая монархия* характеризуется тем, что парламенту принадлежит законодательная власть, а монарх возглавляет исполнительную власть, обладая реальными властными полномочиями в этой области (Марокко, Иордания, Кувейт). *Парламентарная монархия* характеризуется тем, что монарх лишен реальных полномочий и в области законодательной, и в области исполнительной власти. Он выполняет представительские функции во внешних сношениях и во внутренней политике. Должность монарха существует, как дань традициям и обусловлена культурно-историческим наследием страны (Великобритания, Испания, Швеция, Норвегия, Япония и

др.). Для *республиканской формы правления* характерны следующие признаки: *высшие органы власти формируются путем выборов на определенный срок, либо должности в них замещаются путем назначения на определенный срок; должностные лица несут ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на них полномочий.* Выделяют два вида республик: *президентскую* и *парламентарную*. Различие между этими двумя формами проводится в основном по порядку формирования правительства и его ответственности. В *президентской республике* глава государства самостоятельно решает вопрос о формировании правительства, свободе в выборе министров и может уволить любого члена правительства в отставку или расформировать весь состав правительства. Парламент в президентской республике не имеет полномочий, касающихся формирования правительства, и оно не несет ответственности перед парламентом. Кроме того, глава государства не обладает правом роспуска парламента, а парламент вправе возбудить вопрос об отрешении президента от должности в предусмотренных конституцией случаях. В этом виде республики президент нередко совмещает свой пост с должностью главы правительства. В зависимости от степени полномочий Президента выделяют: *классическую президентскую республику (США); смешанную республику* - или *полупрезидентскую форму правления*, - в которой наличествуют черты и парламентской, президентской республик. Здесь имеется глава правительства, правительство формируется парламентом, но Президент имеет реальные полномочия в исполнительной власти (Россия, Франция по Конституции 1958 г., Португалия и др.); *суперпрезидентскую республику* - складывается в авторитарных режимах, где отсутствует или слабо развито разделение властей. Президент практически осуществляет всю полноту власти. Эта форма правления характерна для стран, в которых установлена военная диктатура.

В *парламентарной республике* правительство формируется парламентом (партией, имеющей парламентское большинство) и оно несет ответственность за свою деятельность перед ним. Это означает, что парламент вправе объявить вотум недоверия всему составу правительства или отдельному его члену, и это влечет автоматический уход со своего поста министра или всего состава правительства (к парламентарным республикам относятся - Италия, Турция, Финляндия и др.). Однако необходимо отметить, что в

«чистом» виде президентские и парламентские республики сегодня встречаются редко. Широко используются *смешанные формы*, например, полупрезидентские или полупарламентские республики. В таких моделях либо ограничивается власть парламента и усиливается исполнительная власть или, напротив, снижается роль президента.

Таким образом, форма государственного устройства и форма правления – неизменный атрибут характеристики любого государства.

### **Функции государства**

Под функциями государства принято понимать основные направления его деятельности, которые вытекают из его социальной природы и связаны с решением задач, стоящих перед обществом на том или ином этапе его развития. Признаки функций: *функции носят объективный, систематический и постоянный характер; в функциях выражается сущность и социальное назначение государства, реализуется деятельность государства; функции возникают и развиваются в соответствии с задачами и целями государства; функции осуществляются всем государством, механизмом государства в целом (например, функция обороны осуществляется как органами государства - Министерством обороны, Советом Безопасности, так и средствами - вооруженными силами); функции государства осуществляются в определенных формах и определенными методами.* Самым распространенным является деление функций на *внутренние* и *внешние*. *Внутренние функции* характеризуют деятельность государства внутри данной страны: политическая; экономическая; социальная; экологическая; охрана прав и свобод граждан, обеспечение законности и правопорядка и др. *Внешние функции* направлены на решение задач государства вовне - на международной арене: функция интеграции в мировую экономику; обороны страны; поддержки мирового правопорядка; сотрудничества по глобальным проблемам и др. Внутренние и внешние функции тесно связаны между собой, дополняют друг друга. Различают также *постоянные* и *временные функции*: *постоянные*, - это те, которые осуществляются на всех этапах развития общества и государства, а *временные функции* связаны с решением задач, которые обусловлены временным стечением обстоятельств (борьба со стихийными бедствиями, эпидемиями и

т.д.). Функции делят на *основные* и *неосновные*. Деление на основные и неосновные функции достаточно сомнительно. Неосновные функции - мелкое или частное направление деятельности в рамках той или иной основной функции (например, строительство дорог).

В зависимости от степени участия общества в осуществлении функций государства они подразделяются на: *общесоциальные* - это функции, в осуществление которых принимают участие как государство, так и общественные институты (например, экономическая, экологическая функции); *специальные* - это функции, которые осуществляются только государством (например, функция охраны правопорядка, функция обеспечения единой налоговой и денежной системы и др.).

Формы реализации функций государства делят на *правовые* и *организационные*. *Основная форма осуществления функций государства - правовая*.

*Правовая форма* существует во взаимосвязи трех основных направлений правовой деятельности государства - *правотворческой, правоисполнительной и правоохранительной*. *Правотворческая (правоустановительная) форма* - властно установленные законы, регулирующие ту или иную область деятельности (полномочия государства, его обязанности, возможности, пределы его вмешательства). *Правоисполнительная форма* - организация исполнения законов, принятие конкретных решений. *Правоохранительная форма* - привлечение к ответственности лиц, нарушающих установленные правила.

Осуществляя свои функции, государство использует набор конкретных средств. В механизме государства образуются соответствующие органы, в государственном бюджете выделяются необходимые средства, создается законодательная база для регулирования конкретного направления деятельности.

*Организационные формы* осуществления функций носят вспомогательный характер. Они существуют, чтобы обеспечить деятельность государства в основных (правовых) формах осуществления функций. К ним относят статистику, бухгалтерский учет, деятельность счетных комиссий, организацию заседания органов государства (парламента, правительства и др.).

Выделяют методы реализации функций государства - способы воздействия на поведение людей: *убеждение (власть агитирует); принуждение (власть заставляет); поощрение (власть создает условия, при которых определенная деятельность становится выгодной для субъекта, ее исполняющего)*. Существует и иная классификация методов деятельности государства, методов осуществления функций государства. Можно выделить:

*централизованный метод* (означает, что государство устанавливает единые правила для всей своей территории, не допускает самостоятельности субъектов государства; этот метод обычно связан с жестко централизованным правовым регулированием, когда все сферы охватываются регулированием сверху; это метод единого, единообразного осуществления власти, жесткой властной деятельности);

*децентрализованный метод* (осуществление власти происходит на основе признания идей самоуправления, определенной самостоятельности субъектов государства; государство не вмешивается во все сферы общественной жизни, не все сферы регулируются сверху, централизованно; остается большой простор для деятельности субъектов государства, которые могут принимать решения с учетом специфики того или иного региона, при этом методы осуществления функций государства также могут различаться в зависимости от географических, социальных, национальных, экономических факторов, составляющих специфику регионов);

*рекомендательный метод* (в его основе лежит идея о том, что любую деятельность лучше выполняют профессионалы, а не дилетанты; государство - организация, специально созданная для управления, она осуществляет его профессионально, из чего делается вывод, что государство лучше справится с функцией управления, чем структуры, работающие не на профессиональной основе; поэтому государство вправе разрабатывать рекомендации, выполнение которых позволит добиться каких-либо социально значимых целей);

*поощрительный метод* (государство создает условия, при которых субъекты заинтересованы в осуществлении деятельности, которая выгодна государству). В каждом государстве для обеспечения его функционирования создается *государственный аппарат* - это комплекс специальных органов и учреждений,

наделенных властными полномочиями и располагающих материально-техническими и правовыми возможностями для реализации функций государства, решения задач управления обществом и защиты его основных интересов. Особо важное место занимает аппарат в системе органов исполнительной власти, поскольку в ней реализуются решения законодательной и судебной ветвей государственной власти. Основу государственного аппарата составляют его служащие, обладающие высокой компетенцией, профессионализмом, честностью, порядочностью, образцово выполняющие функциональные обязанности.

*Государственный аппарат* включает следующие элементы:  
*представительные (законодательные) органы; исполнительно-распорядительные органы; судебная система; контрольно-надзорные инстанции; вооруженные силы; органы охраны правопорядка; органы обеспечения безопасности и разведки; другие органы, необходимые государству для реализации своих функций.*

Таким образом, от условий деятельности государства, внутренних и внешних факторов зависят приоритеты, которые получает та или иная функция государства.

### **Понятие правового и социального государства**

*Правовое государство* - это закономерный этап в развитии человеческой цивилизации, связанный с функционированием государственной власти на основе права, закона, принципов гуманизма и справедливости, неотчуждаемости и защиты основных прав и свобод граждан.

Термин «правовое государство» ввел в оборот представитель немецкого либерализма первой половины XIX в. государствовед Р. фон Мольтат. Если обобщить все *критерии*, выделяемые в науке при характеристике правового государства, то они сводятся к следующим: *господство права в общественной и политической жизни; незыблемость естественных прав и свобод личности, их гарантированность реальностью осуществления; взаимная ответственность государства и личности; принцип разделения властей.* Рассмотрим их подробнее.

*Господство права предполагает*, во-первых, правовую организацию государственной власти, т.е. создание и формирование всех государственных структур строго на основе

законов; во-вторых, правовой характер принимаемых законов, иначе говоря, они по своему содержанию должны быть справедливыми, основываться на естественных, неотчуждаемых правах и свободах человека; в-третьих, связанность государства им же созданными законами, самоограничение государства законом, установление правом рамок для деятельности государства и его органов.

*Незыблемость естественных прав и свобод личности* означает признание и реальное обеспечение равенства всех людей как субъектов правового общения перед законом. Кроме того, государство должно не только признавать, но и гарантировать естественные права человека. К числу этих прав относятся: право на жизнь, на человеческое достоинство, неприкосновенность жилища, личности, свобода передвижения, свобода совести и др.

*Взаимная ответственность государства и личности* означает, что государство и личность в своих взаимоотношениях выступают равными партнерами и обладают взаимными правами и обязанностями. Государство вправе не только требовать от личности исполнения установленных законом обязанностей, но и само несет перед личностью определенные обязанности.

*Принцип разделения властей* предполагает относительно самостоятельное функционирование трех ветвей государственной власти - законодательной, исполнительной и судебной, и опирающихся на систему сдержек и противовесов. Действие этого принципа нацелено на то, чтобы ни одна из ветвей власти не смогла узурпировать власть в государстве. Для этого существует система сдержек и противовесов. Однако разделение властей не абсолютно: оно предполагает единство ветвей власти, их согласованное действие на основе общих принципов.

*Социальное государство* - более высокий этап в развитии современного государства. Характеризуется установлением цивилизованных рамок разрешения конфликтов между социальными группами, поддержанием высокого уровня благосостояния граждан, что достигается: *перераспределением национального дохода в интересах нуждающихся; стимулированием со стороны государства работодателей специфическими средствами к сокращению безработицы, повышению зарплаты; предоставлением государственной властью благоприятных возможностей для граждан и социальных групп*

*использовать ресурсы и потенциал государственных институтов и объединений граждан; ограничением в рамках закона административных возможностей государства, партий и объединений влиять на деятельность граждан.*

Таким образом, правовое и социальное государство - это закономерный этап в развитии государственности.

### **Место и роль государства в политической системе общества и ее характер**

Место и роль государства в политической системе определяется рядом его черт и признаков, которые ставят государство в особое положение по сравнению с другими субъектами политической системы.

***Черты государства, определяющие его положение в политической системе, таковы:***

*Универсальность государственной власти.* Государство - это организация, которая объединяет все общество в целом, универсальная организация. Ни одна другая организация не может конкурировать с государством по сфере охвата масс.

*Государство обладает монополией на государственное принуждение.* Только оно располагает армией, милицией и т.д. Хотя определенными средствами воздействия обладают и другие организации, эти средства не являются столь действенными.

*Государство создает правовую основу организации и деятельности для других элементов политической системы, для их формирования.* Во внутренние дела других организаций государство вмешиваться не должно, но внешне именно оно оформляет их деятельность.

*Государство обладает монополией на налоги и в руках государственной власти сосредоточен бюджет.*

*Государство обладает суверенитетом, является его главным субъектом, основным источником реализации политической власти.* Вокруг него объединяются все остальные составляющие. Если партии другие институты представляют интересы и позиции тех или иных категорий и группировок граждан в политической системе, то государство выражает всеобщий интерес.

*Прерогатива государственной власти как составляющая его суверенности.* Означает, что государство может разрешить, запретить, приостановить на своей территории деятельность любой другой власти, любых других субъектов политической системы.

*Государство обладает единством законодательных, управленческих и контрольных функций, это единственная полновластная организация в масштабе всей страны. Негосударственные организации такими свойствами и функциями не обладают. Они решают локальные по содержанию и объему задачи в строго определенной сфере общественно-политической жизни.*

### **Сущность и структура гражданского общества**

*Гражданское общество - это совокупность самостоятельных, независимых от государства институтов и отношений, основанных на свободе личности, политическом плюрализме и демократическом правопорядке. Это самостоятельное объединение людей, активно участвующих в общественной жизни. Оно является своеобразной промежуточной структурой между личностью и государством, выразителем общественного мнения. В гражданском обществе главным действующим лицом, субъектом развития выступает человек с его системой интересов и потребностей.*

*Гражданское общество - историческое образование, возникающее после создания государства на определенной ступени развития общественных отношений. Проблема гражданского общества, его взаимодействия с государством столь же древняя, как и политическая наука. Так, например, *Никола Макиавелли* в трактате «Государь» писал: «В жизнь общества, в такие его сферы, как труд, семья, любовь, удовлетворение личных потребностей Государь не должен вмешиваться». В политической науке термин «гражданское общество» в том смысле, в котором это принято сегодня первым употребил *Т.Гоббс*. В новой и новейшей истории особая заслуга в разработке концепции гражданского общества принадлежит *Г.Гегелю*, который сформулировал основополагающие подходы к сущности гражданского общества: *гражданское общество представляет особую стадию в диалектическом движении человеческой цивилизации от семьи к государству; оно формируется на основе развитой социальной жизни, включающей рыночную экономику, социальные классы и институты, в задачу которых входит обеспечение жизнеспособности общества, удовлетворение интересов и потребностей его индивидов, реализация гражданских прав.* Структуру гражданского общества *Г.Гегель* рассматривал как*

определенную систему, состоящую из *частных лиц, классов, групп и социальных институтов*, взаимодействие которых регулируется *политикой*. Гражданское общество, подчеркивал он, представляет собой «...конституированные товарищества, общины и корпорации, которые таким образом получают политическую связь». Основополагающими *принципами* функционирования гражданского общества Гегель считал: *частную собственность, личную свободу, публичность, всеобщую осведомленность, свободно формирующееся общественное мнение, справедливые и строго соблюдаемые законы*.

Гражданское общество и государство он рассматривал как самостоятельные политические феномены, одновременно полагая, что грань, разделяющая их, весьма условна. Даже отделившись от государства, гражданское общество, подчеркивал философ, остается его органической частью. Это связано с тем, что различные элементы данного общества могут абсолютизировать собственные интересы в ущерб другим его частям и, следовательно, нуждаются в государственном контроле.

В советской научной литературе термин «гражданское общество» появился в 60-х гг. XX в., однако специального анализа этого понятия не проводилось. И только в 80-х гг. XX века эта категория, с учётом выводов зарубежных исследователей, была введена в отечественный научный оборот. В современной науке существует несколько подходов к сущности гражданского общества: *либерально-демократический подход* - связывает гражданское общество с рыночной экономикой, разнообразием форм частной собственности, развитием демократии (максимальная свобода и независимость индивидов и институтов этого общества являются высшим идеалом); *социал-демократический подход* - признает гражданское общество сердцевинной не только всей общественной, но и политической жизни, отмечая при этом, что общество может быть демократическим, если у него есть реальная возможность формировать структуры власти, которые, в свою очередь, определяют контуры гражданского общества; *ортодоксальный (марксистский) подход* - рассматривает разделение гражданского общества и государства негативно, полагая, что это затуманивает основополагающий вопрос о частной собственности и классовых противоречиях, что, естественно, не дает прояснения подлинного существа этой

проблемы. Основными *причинами возникновения гражданского общества* являются следующие: появление частной собственности (именно частная собственность во всем разнообразии ее конкретных форм делает существование гражданского общества необходимым); появление свободной рыночной экономики, в которой в одиночку выжить труднее; обязанность государства максимально удовлетворять интересы и потребности своих граждан (они многочисленны и разнообразны, различные объединения и ассоциации аккумулируют и обобщают похожие интересы).

Генезис гражданского общества включает ряд этапов, на каждом из которых оно функционирует в различных конкретно-исторических формах. Его первой формой принято считать *общину*, которая на ранних стадиях человеческой цивилизации обеспечивала относительное удовлетворение потребностей и интересов людей, реализацию их возможностей. На определенном историческом этапе общественного развития гражданское общество ограничивалось рамками таких социальных образований, как *сословия, социальные группы, классы*, создающих для защиты своих интересов такой институт, как государство. Развитие рыночных отношений, дальнейшее углубление процесса разделения общественного труда, ликвидация внеэкономической зависимости от собственника, а также обострение социальных противоречий активизируют формирование гражданского общества, и оно расширяет свои границы до масштабов всей страны и выступает в форме *сообщества граждан*, проживающих на ее территории. В то же время необходимо подчеркнуть, что развитое гражданское общество не может существовать без сильного демократического государства, создающего и поддерживающего, прежде всего, юридические, а также экономические, духовно-идеологические и другие основы его функционирования. Это положение подчёркивал ещё защитник принципа народного суверенитета *Ж.-Ж.Руссо*: «Лишь сильное государство обеспечивает свободу своим гражданам». Государство и гражданское общество, таким образом, – неразрывные элементы единой общественной системы. Гражданское общество можно представить как своего рода социальное пространство, в котором люди взаимодействуют в качестве независимых друг от друга и государства индивидов. Основа структуры гражданского общества - *личность*, самостоятельно реализующая свои частные интересы и

осуществляющая индивидуальный выбор. Государство служит ей. Чем больше развито гражданское общество, тем больше основания для демократических режимов и наоборот. Если основным элементом гражданского общества выступает личность, то его несущие конструкции - все те социальные институты, организации и группы, которые призваны содействовать всесторонней реализации личности, её интересов, целей, устремлений.

Таким образом, *идеи индивидуальной свободы и частной собственности лежат в основе концепции гражданского общества.*

Исходя из сущности гражданского общества, в политической науке выделены его *основные структурные элементы: всевозможные негосударственные предприятия, создаваемые по инициативе граждан* (кооперативы, акционерные общества, арендные предприятия, частные фирмы, банки, товарищества и т.д.), которые способствуют развитию *негосударственных социально-экономических отношений* (собственность, труд, предпринимательство); *добровольно сформировавшиеся самоуправляющиеся общности людей*, выступающие своеобразным посредником между государством и гражданами и создающиеся для борьбы за власть или для расширения позиций тех или иных социальных групп в системе власти (семья, частные школы и вузы, церковь, профессиональные и другие общественные объединения, союзы, клубы, ассоциации, политические партии и др.), которые не являются органами государственного управления и остаются вне сферы его влияния;

*институты прямой демократии и система самоуправления, ограждённые законом от прямого вмешательства со стороны государственной власти* (органы самоуправления, которые на основе правовых норм и принципов их функционирования становятся центром отношений всех граждан как с институтами гражданского общества, так и с органами государственного управления);

*производственная и частная жизнь людей, их обычаи, нравы, национальные и религиозные воззрения, морально-этические нормы и ценности и т.д.;*

*негосударственные средства массовой информации*, которые не только выступают рупором общественного негосударственного сознания, но и служат своеобразным связующим звеном всех

структурных элементов гражданского общества, а также проводником общественного настроения (мнения) в систему государственного регулирования.

*современным принципам жизнедеятельности гражданского общества можно отнести следующие:*

обеспечение свободного развития личности на экономической основе разнообразных форм собственности, многоукладной рыночной экономики, возможности для каждого индивида самостоятельного выбора конкретной сферы своей хозяйственной деятельности;

обязательное регулирование взаимоотношений частных лиц, групп, институтов и всех других составляющих элементов гражданского общества посредством гражданского права, что позволяет преодолевать возможные конфликты и выработать общую интегрирующую политику в интересах всего общества;

постоянная и всеобъемлющая защита интересов каждого человека, его естественного права на жизнь, свободу, счастье, создание разветвленной системы механизмов такой защиты и ее четкое функционирование;

осуществление широкого самоуправления во всех сферах и на всех уровнях общественной жизни;

обязательное взаимодействие с государством, без наличия которого не может быть и самого гражданского общества.

Основными сферами функционирования гражданского общества являются: *политико-правовая, экономическая, духовно-идеологическая и культурно-нравственная*. В политической науке выделены определённые **условия функционирования** современного развитого гражданского общества в этих сферах.

***В политико-правовой сфере:***

*функционирование правового государства, характеризующееся наличием широкой политической демократии, прав на всеобщие и равные выборы, парламентское представительство, стремлением к равноправию, равной для всех свободе, соучастию в принятии политических решений;*

*максимальное удовлетворение демократическим государством интересов и потребностей своих граждан, обеспечение прав и свобод человека во всех сферах социальной, экономической, политической, муниципальной и личной жизни;*

*развитость системы местного самоуправления;*

*наличие соответствующего законодательства и конституционных гарантий права на существование гражданского общества.*

***В экономической сфере:***

*владение каждым членом гражданского общества конкретной собственностью, наличие у него права использовать и распоряжаться ею;*

*функционирование свободной рыночной экономики, базирующейся на её многоукладности и способствующей развитию многообразия социальной структуры общества;*

*ведение государством сильной социальной политики, обеспечивающей достойный уровень жизни людей.*

***В духовно-идеологической и культурно-нравственной сферах:***

*достаточно высокий интеллектуальный и нравственный уровень развития личности, её внутренняя свобода, основанная на цивилизованности общественных отношений; приоритет таких социальных ценностей, как самостоятельность, ориентированность на созидание и т.п.; свободно формирующееся общественное мнение и идеологический плюрализм, свобода совести; всеобщая информированность и, прежде всего, реальное осуществление права человека на информацию и свободу слова.*

На основании вышеизложенного можно дать следующее определение: ***гражданское общество*** - это совокупность тех межличностных, семейных, общественно-экономических, культурных, религиозных отношений и структур, которые развиваются в обществе вне рамок и без непосредственного вмешательства государства и обеспечивают условия для самореализации индивидов и коллективов.

Сущность и структура гражданского общества определяют следующие функции, выполняемые им в сложной системе общественных отношений:

*обладая определёнными независимыми от государства средствами и санкциями, заставляет человека соблюдать общепринятые нормы, участвуя, таким образом, в социализации и воспитании граждан; регулирует общественные отношения в системе: гражданин– институты гражданского общества – государство; способствует интеграции общества, формируя его политическое и духовное единство в условиях развития*

*цивилизованного политического, экономического и идеологического плюрализма; являясь базой общественного и государственного строя, способствует формированию органов государства, демократическому и гуманистическому развитию всей политической системы; обеспечивает саморазвитие граждан, социальных и этнических групп на основе лучших традиций прошлого и достижений со-временной цивилизации; защищает интересы, права, свободы граждан и их объединений от незаконного вмешательства в их жизнедеятельность государства и его органов.*

Таким образом, в современном представлении политологов гражданское общество это:

*совокупность негосударственных отношений людей – нравственных, религиозных, социально-экономических, семейных и социальных общностей (институтов), находящихся вне государственных структур, с помощью которых фиксируются и удовлетворяются интересы индивидов и их групп;*

*социальное взаимодействие населения данной территории в экономической и социально-бытовой областях на принципах саморегуляции, самоуправления, основанное на личном равенстве и нормах традиционного общежития (государственная регламентация действует только в порядке контроля за антисоциальными действиями);*

*высшая современная стадия и форма человеческой общности, включающая в качестве структурных элементов добровольно сформировавшиеся первичные общности людей: семьи, общественные организации, кооперации, ассоциации, профессиональные, творческие, спортивные объединения, союзы, гильдии, клубы, фонды и т.д., исключая государственные и политические структуры.*

### **Механизм взаимодействия гражданского общества и государства**

В реальной жизни могут существовать три диалектически противоречивых варианта взаимоотношения гражданского общества государства:

Гражданское общество подавляется государством. И как следствие этого возникает в *тоталитарный режиме.*

Государство выполняет волю гражданского общества, действует в рамках права, как правовое государство. Тогда возникает *демократический режим*. Существует зыбкое равновесие между гражданским обществом и государством, и тогда возникают *авторитарные режимы* различной степени жесткости условиям, обеспечивающим эффективное и сбалансированное взаимодействие государства и гражданского общества, следует отнести: *всеобщность и развитость демократии, ее реальное проявление во всех сферах общественной жизни; легитимность власти и эффективность в интересах всех граждан общества; зависимость общества и власти от закона, их безусловная подчиненность и подконтрольность ему; развитость и эффективность функционирования элементов (структур) гражданского общества.*

Механизм взаимодействия гражданского общества и государства в различных странах мира весьма многообразен. В самом широком плане его составляют: *демократическое законодательство, разделение властей, деятельность легальной оппозиции, общественно-политический плюрализм*. Практика показывает, что оптимальные возможности для диалектического взаимодействия гражданского общества и государства, сбалансированности их отношений складываются в странах с демократическими режимами. В этих условиях гражданское общество является основой стабильности государства, а государство – фактором эффективного функционирования и развития гражданского общества. Со стороны демократического государства можно выделить следующие *направления влияния на гражданское общество* :

*ведение законотворческого процесса* (позволяет обеспечить правовую защищённость граждан, их социальных и общественных объединений);

*предоставление государственных гарантий обеспечения свобод и прав человека* (в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г.);

*последовательное проведение государством в жизнь принципов политического и идеологического плюрализма, обеспечение свободы деятельности политических партий, ассоциаций и других добровольческих объединений граждан,*

равноправное предоставление им возможностей использовать государственные СМИ для защиты прав оппозиции;

*проведение мероприятий по укреплению доверия между государством и гражданским обществом, направленных на налаживание цивилизованных, конструктивных отношений, ведение повседневной местной работы. Рычаги влияния на государство имеет и гражданское общество: во-первых, возможность образовывать, нередко вопреки властвующим структурам, противовесы правящей элите в виде оппозиционной элиты (контрэлиты), независимых от государства общественных организаций и массовых политических движений, средств массовой информации, групп поддержки или давления и др; во-вторых, преодоление отчуждения граждан, их социальных и политических объединений от государственного управления, от определения и осуществления политики, их активное включение в политический процесс в целом.*

Таким образом, взаимоотношения гражданского общества и государства возникают тогда, когда сословия, социальные группы, классы, представляющие определенную форму гражданского общества, для удовлетворения и защиты своих интересов создают государство.

### **Вопросы к главе**

1. Государство как основной институт политической системы общества.

2. Исторические типы государства, их социально-экономическая и социально-политическая основы

3. Формы правления и государственного устройства. Классификация функций государства, их трансформация в условиях рыночной экономики, экономического и политического плюрализма

4. Взаимоотношения законодательной, исполнительной и судебной подсистем в «разделении власти»

5. Правовое государство: история возникновения и современные подходы

6. Концепции гражданского общества. Сущность и критерии гражданского общества

## **Вопросы для обсуждения**

1. Проблемы формирования правового государства в условиях Казахстана

2. Формы взаимоотношения государства и гражданского общества в Казахстане

## **Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.

2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983

3. Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. – М., 2000.

4. Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – М., 2003

5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.

6. Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977

7. Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979

8. Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.

9. Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

## 8. Политические режимы

1. Понятие политического режима и его типы
2. Тоталитарный политический режим
3. Авторитарный политический режим
4. Демократический политический режим

**«Самая жестокая тирания та, которая выступает под сенью  
законности и под флагом справедливости»  
Ш.Л. Монтескье**

### Понятие политического режима и его типы

Важнейшей характеристикой политической системы является политический режим (от лат. *regimen* - управление). В современной политологии при определении политического режима конкурируют два подхода: *институциональный*, акцентирующий формальные нормы и правила отправления власти институтами государства, и *социологический*, опирающийся на анализ средств и способов осуществления реальной публичной власти. Как показал исторический опыт, более адекватным способом отражения сущности и содержания политического режима оказался *социологический подход*, ибо он позволяет рассматривать в качестве субъектов власти не только правительства или официальные структуры, но и те, подчас не обладающие официальным статусом группировки, которые также реально влияют на принятие политических решений.

**Политический режим** можно охарактеризовать как совокупность наиболее типичных форм и методов функционирования основных институтов власти, используемых ими ресурсов и способов принуждения, которые оформляют и структурируют реальный процесс взаимодействия государства и общества. Достаточно точное определение политического режима, отражающее противоречивость его содержания, дал известный польский политолог *Е.Вятр* «Под политическим режимом, – писал он, – я понимаю систему конституционных (законных) порядков и конкретное воплощение этой системы на практике». В этом определении особо подчеркнуто, что конституционно закрепленные порядки не всегда могут соответствовать конкретному их воплощению в политической жизни. Политический

режим есть та реальность, которая совмещает и первое, и второе. Вместе с тем, это понятие отражает реальную картину политической власти в той или иной стране.

Политический режим – более подвижное и динамичное явление, чем система власти. В этом смысле эволюция одной и той же системы власти может осуществляться в форме нескольких политических режимов. Например, в СССР система советской власти, установившаяся при В.И.Ленине, трансформировалась сначала в сталинский режим, потом в так называемую «хрущевскую оттепель», и, в конце концов, в режим коллективного руководства при Л.И.Брежневем.

Именно политические режимы проводят и одновременно олицетворяют собой определенную государственную политику, вырабатывают и осуществляют тот или иной государственный курс, целенаправленно реализуют конкретную линию поведения государства во внутренней и внешней политике. Как показывает история, наиболее выгодной и предпочтительной для правящих режимов является *политика центризма*. Она способствует минимизации конфликтов, помогает более конструктивно использовать политический потенциал всего общества, поддерживает взаимно уважительные отношения между элитарными и не элитарными слоями. В то же время большинство режимов в качестве одного из наиболее распространенных средств укрепления собственных позиций выбирает *популизм*. Это такой тип политики, который основывается на постоянном выдвигании властями необоснованных обещаний гражданам, на использовании демагогических лозунгов, методов заигрывания с обществом ради роста популярности лидеров. Политический режим не зависит напрямую от формы правления или способа территориально-политической организации власти. Он характеризует политическую культуру общества, общую направленность и природу политического процесса. При этом каждый тип политического режима предполагает определенные способы организации государственного управления, установления прерогатив органов государственной власти, форм и степени вовлеченности в политический процесс народных масс.

***Признаками политического режима являются:***

*степень участия народа в механизмах формирования политической власти, а также сами способы такого формирования;*

*соотношение прав и свобод человека с правами и поведением государства;*

*гарантированность прав и свобод личности; характеристика реальных механизмов осуществления власти в обществе;*

*положение средств массовой информации, степень гласности в обществе и прозрачность деятельности государственного аппарата;*

*место и роль негосударственных структур в политической системе;*

*тип политического поведения больших групп людей;*

*учет интересов меньшинства при принятии политических решений;*

*доминирование определенных методов при реализации власти;*

*степень верховенства закона во всех сферах общественной жизни;*

*политическое и юридическое положение и роль в обществе силовых структур государства (армии, полиции, органов государственной безопасности);*

*мера политического плюрализма в обществе;*

*существование реальных механизмов привлечения к политической и правовой ответственности должностных лиц, включая самых высших.*

Исходя из этого, основными элементами политического режима являются следующие: политические структуры власти, методы осуществления власти, права и свободы человека, методы выработки политических решений, способы урегулирования конфликтов, плюрализм, партийная система, идеология, формы политического участия, легитимность и структурированность правящей элиты.

**Качественными характеристиками политического режима** являются: объем прав и свобод человека, методы осуществления государственной власти, характер взаимоотношений между государством и обществом, наличие или отсутствие возможностей общества влиять на принятие политических решений, способы формирования политических

*институтов, методы выработки политических решений.* В основе политического режима в любом конкретном общественном образовании лежат свойственный ему *тип легитимации власти, структура политических институтов, система и место партий, форма и роль государства, определенное сочетание системы партий, способа голосования, методов принятия решений, структуры и роли групп давления.* В широком плане в понятие политический режим включают совокупность *институциональных, идеологических и социальных элементов,* способствующих формированию определенного облика политической власти в данной стране и в данный период. Если категория «форма правления», описывая черты государственной организации только в том виде, как они обозначены в конституции и законах, отражает в большей степени формально-юридическую сторону политической жизни и относительно статична, то категория «политический режим» характеризует то, как реально складываются отношения власти. Политический режим раскрывает вопрос о том, кому принадлежит реальная политическая власть в данном обществе, какими методами она осуществляется, как соотносятся и взаимодействуют гражданское общество и государство, каков объем прав и свобод личности, социальных групп и реальные возможности их осуществления. Общепринятой является типология политических режимов с учетом особенностей взаимодействия государства и гражданского общества, степени проникновения государственной власти в другие сферы социальной действительности и частную жизнь граждан. Исторические закономерности развития государственности позволяют политологам разделить современные политические режимы на *демократические и недемократические* (авторитарный и тоталитарный). Основанием для такой классификации является положение личности в обществе, характер ее взаимоотношений с государством, тип отношений власти с оппозицией, способы разрешения политических конфликтов.

Таким образом, политический режим – это способ функционирования политической системы общества, который определяет характер жизни в стране и отражает уровень политической свободы, а также отношение органов власти к правовым основам их действительности.

## Тоталитарный политический режим

**Тоталитаризм** - это политический режим, при котором государство стремится к целостному, всеохватывающему контролю за жизнедеятельностью всего общества в целом и каждой личности в отдельности.

Понятие «тоталитаризм» (от лат. *totalis*) означает весь, целый, полный. Оно было введено в оборот идеологом итальянского фашизма *Дж.Джентиле* в начале XX века. В политический лексикон термин «тоталитаризм» был введен в 1925 г. лидером итальянских фашистов *Б.Муссолини* для характеристики созданного им режима. В 1929 г. газета «Таймс» употребила этот термин применительно к режиму, сложившемуся в Советском Союзе. После Второй мировой войны в западной политической науке стало общепринятым обозначать понятием «тоталитаризм» режимы, существовавшие в фашистской Германии, Советском Союзе, странах «победившего социализма».

Русский философ *И.А.Ильин* так писал о тоталитарном политическом режиме: «Это есть политический строй, беспредельно расширивший свое вмешательство в жизнь граждан, включивший всю их деятельность в объем своего управления и принудительного регулирования. Слово «тотус» означает полатыни «весь», «целый». Тоталитарное государство есть всеобъемлющее государство. Оно отправляется от того, что самодеятельность граждан не нужна и вредна, а свобода граждан опасна и нетерпима. Имеется единый властный центр: он призван все знать, все предвидеть, все планировать, все предписывать. Обычное правосознание исходит от предпосылки: все не запрещенное – позволено; тоталитарный режим внушает совсем иное: все непредписанное – запрещено. Обычное государство говорит: у тебя есть сфера частного интереса, ты в ней свободен; тоталитарное государство заявляет: есть только государственный интерес, и ты им связан. Обычное государство разрешает: думай сам, веруй свободно, строй свою внутреннюю жизнь, как хочешь; тоталитарное государство требует: думай предписанное, не веруй совсем, строй свою внутреннюю жизнь по указу. Иными словами: здесь управление – всеобъемлющее; человек всесторонне порабощен; свобода становится преступной и наказуемой».

1956 г. два американских политолога - *К.Фридрих* и *З.Бжезинский* сформулировали **основные признаки тоталитарного режима**.

*общеобязательная официальная идеология, полностью отрицающая предыдущий порядок и призванная сплотить граждан для построения нового общества;*

*монополия на власть единой массовой партии, строящейся по олигархическому признаку и возглавляемой харизматическим вождем;*

*система террористического полицейского контроля, который осуществляется не только над «врагами народа», но и над всем обществом;*

*партийный контроль над СМИ;*

*всеобъемлющий идейно-политический контроль над вооруженными силами;*

*централизованная система регулирования экономической деятельности.*

Позднее *З.Бжезинский* сформулировал и более емкое определение: «Тоталитаризм - это система, при которой самые совершенные инструменты политической власти используются без ограничений централизованным руководством с целью осуществления тотальной социальной революции». Среди перечисленных признаков наибольшее значение имели первые два - *официальная идеология и монополия единственной партии на власть. Тоталитаризм возникает в результате распада традиционных социальных структур и деморализации общества. Именно превращение общества в деструктурированную массу, состоящую из «атомизированных» индивидов, лишенных собственности, независимости собственного «Я», является социальной предпосылкой становления тоталитарного государства. Другой причиной, обуславливающей возникновение тоталитарного режима, является крушение рыночной экономики и провозглашение такой организации общественной жизни, которая основывается на едином плане.*

Формированию тоталитаризма в немалой степени способствует *выход на политическую авансцену массовых движений*, которые, разрушая прежние политические институты, создают «поле» для становления неограниченной власти. Парадокс тоталитаризма заключается в том, что его «творцом» (в отличие от предыдущих диктатур) являются самые широкие народные массы, против которых он потом и оборачивается. Духовными истоками тоталитаризма являются различные концепции «общей воли»,

которая должна воплотиться в одном классе или нации, нетерпимость к инакомыслию, отсутствие уважения к правам и свободам человека, хилиастические утопии о построении нового общества. *Рычагами власти при тоталитаризме выступают пропаганда и насилие.*

Принято выделять две разновидности тоталитаризма **«левый»** и **«правый»**.

**«Левый»** тоталитаризм возник в коммунистических странах - в Советском Союзе, в странах Восточной Европы, Азии (Китай, Северная Корея, Северный Вьетнам), на Кубе. **«Левый»** тоталитаризм основывался на *идеологии марксизма-ленинизма, утверждающей возможность построения коммунистического общества, в котором будут полностью удовлетворяться потребности всех индивидов; необходимость отмены частной собственности и создания плановой, регулируемой экономики; ведущую роль пролетариата; необходимость диктатуры пролетариата при переходе к новому обществу; возможность построения коммунизма в каждой стране.* Социальной основой «левого» тоталитаризма выступали низшие классы и, прежде всего, пролетариат.

**«Правый»** тоталитаризм сформировался в фашистской Италии и Германии. **«Правый»** тоталитаризм, в лице германского фашизма, основывался на *идеологии национал-социализма.* Главные положения национал-социалистической идеологии сводились к следующему: *воссоздание германского рейха; борьба за чистоту немецкой расы; истребление всех инородных элементов (прежде всего, евреев); антикоммунизм; ограничение капитализма.* Социальной основой «правого» тоталитаризма являлись экстремистски настроенные средние слои общества.

Как показала история, отношения между тоталитарной властью и народом двоякое: большинство подданных испытывает благоговейную любовь к правителям, ибо разделив с властью ее картину мира, человек обретает не только надежду на выживание, но, что гораздо более важно, возможность счастья. Такой человек способен увидеть себя столь же абсолютным и всемогущим, как сама власть, частицей которой он себя чувствует. Но в любом обществе, даже в обществе всеобщего контроля, каковым является тоталитарное общество, есть несогласные, это, прежде всего,

наиболее интеллигентные и внутренне независимые люди, которые сохраняют свою точку зрения на общество и свою судьбу.

Таким образом, тоталитаризм отличается от других диктатур высочайшей степенью регламентации и контроля.

### **Авторитарный политический режим**

Термин «*авторитаризм*» (лат. *auctoritas* власть, влияние) применяется в политической науке для обозначения режима, характеризующегося монополией на власть какой-то одной партии, группировки, лица или института. Авторитарный политический режим можно рассматривать как своего рода «компромисс» между тоталитарным и демократическим политическими режимами. Он, с одной стороны, мягче, либеральнее, чем тоталитаризм, но, с другой стороны, жестче, антинароднее, чем демократический.

***Существенными чертами авторитаризма являются:***

*монополия на власть одной группы, партии или коалиции, которая ни перед кем не подотчетна;*  
*полный или частичный запрет на деятельность оппозиции;*  
*сильно централизованная монистическая структура власти;*  
*сохранение ограниченного плюрализма, наличие дифференцированных отношений между обществом и государством;*

*наследование и кооптация как главные способы рекрутирования правящей элиты;*

*отсутствие возможности ненасильственной смены власти;*  
*использование силовых структур для удержания власти.*

***Основные отличия авторитарных режимов от тоталитарных:***

авторитаризм не имеет единой и обязательной для всех идеологии, допускает ограниченный плюрализм, если он не наносит вреда системе; гражданин не подвергается репрессиям, если он не является активным противником режима: необязательно поддерживать режим, достаточно его терпеть (ритуальное подтверждение лояльности и отсутствие прямого вызова); при авторитаризме центральную роль играет не мировоззрение, а сохранение власти; неодинаковая степень регламентации различных аспектов общественной жизни: при тоталитаризме контролируются все сферы общественной жизни, для авторитаризма характерна намеренная деполитизация масс, их довольно слабая политическая информированность;

при тоталитаризме центром власти является одна партия (партийные органы пронизывают весь государственный аппарат, общественные организации и производственные структуры); при авторитаризме - высшей ценностью является государство как средоточие властных функций (идея государства как надклассового верховного арбитра);

авторитарные диктатуры предпочитают сохранять традиционные классовые, сословные или племенные перегородки, которые чужды тоталитаризму (в период становления тоталитаризм разрушает прежнюю социальную структуру, разрывает традиционные социальные связи, «превращает классы в массы»);

при тоталитаризме систематический террор проводится легально и организовано, при авторитаризме используется тактика избирательного террора.

***Важнейшим феноменом авторитарного сознания является массовое отчуждение от власти.***

Авторитаризм может существовать в самых разнообразных формах. В историческом прошлом он выступал в форме древних тираний, деспотий, абсолютных монархий и различных аристократических режимов. Сегодня, в зависимости от того, на какие социальные группы и институты опирается власть, можно выделить следующие ***формы авторитарного режима:***

***военные диктатуры***, предполагающие опору на армию. В условиях неразвитого гражданского общества и слабых демократических традиций военные выступают наиболее организованной силой, обладающей ресурсами для захвата власти (обычно путем государственного переворота). Подобные режимы - достаточно частое явление в Африке, Латинской Америке, на Ближнем Востоке. Подавляя политические свободы, военные могут выступить инициаторами экономической модернизации общества (военная диктатура генерала А.Пиночета в Чили);

***теократический*** - с опорой на духовенство и религию. В качестве примера можно привести современный Иран, где с середины 90-х гг. XX века наметилась тенденция к либерализации режима;

***олигархический*** - власть принадлежит определенным корпоративным кланам;

***вождистский*** (режим личной власти), опирающийся на авторитет сильного лидера. Сам режим может иметь поддержку народа.

Почвой для возникновения подобных режимов может стать ощущение внешней угрозы для страны; *смешанный*, сочетающий в себе элементы разных режимов. Так, режим, который был установлен С.Хуссейном в Ираке, обладал свойствами военного, вождистского и частично теократического режимов одновременно.

Наряду с вышеуказанными формами выделяют и другие формы авторитаризма: однопартийные и многопартийные, президентские и парламентские, традиционные и мобилизационные. Авторитарный режим может также выступать и в форме реакционной диктатуры или быть более либеральным. Последние формы авторитаризма представляют собой своеобразный симбиоз авторитарных демократических тенденций.

Таким образом, авторитаризм представляет собой довольно пеструю картину различных форм и методов власти.

### **Демократический политический режим**

Самое простое определение **демократии** - это власть народа. Согласно определению А.Линкольна, *демократия - это власть народа, осуществляемая самим народом и для народа*. Данный режим характеризуется следующими **чертами** :

*источником власти в демократическом государстве является народ, который избирает своих представителей и наделяет их правом решать любой вопрос, опираясь на собственное мнение;*

*политическая власть имеет легитимный характер и осуществляется в соответствии с принятыми законами, одновременно наделяя граждан широчайшими возможностями реализации своих интересов и потребностей;*

*разделение властей;*

*право народа влиять на выработку политических решений путем поддержки или критики в средствах массовой информации, проведения демонстраций, лоббистской деятельности, участия в предвыборных кампаниях;*

*политический плюрализм, предполагающий возможность образования двух или многопартийной системы, соревновательность политических партий в их влиянии на народ, а также существование на законных основаниях политической оппозиции, как в парламенте, так и вне его;*

*высокая степень реализации прав человека - нормы, правила и принципы взаимоотношений государства и граждан.*

Демократия требует от человека *гражданской идентичности* - восприятия человеком самого себя как члена общества, выбирающего общий путь с другими людьми. Ее *политический идеал*: законность действий граждан, включая лидеров верхнего эшелона.

Опыт политического развития позволяет выделить несколько **форм демократии**:

*прямая демократия* - форма народовластия, основанная на принятии политических решений непосредственно всеми без исключения гражданами (например, в ходе референдума);

*плебисцитарная демократия* - форма народовластия с сильными авторитарными тенденциями, в рамках которой лидер режима использует одобрение масс как основное средство легитимации своих политических решений (историческим предшественником прямой и плебисцитарной демократии являлась т.н. «военная демократия», основанная на элементах родоплеменного и общинного строя);

*представительная, или плюралистическая демократия* - форма народовластия, при которой граждане участвуют в принятии политических решений не лично, а через своих представителей, избранных ими и ответственных перед ними;

*цензовая демократия* - разновидность представительной демократии, в рамках которой избирательное право (как основное право, гарантирующее участие в политическом процессе) принадлежит ограниченному кругу граждан (в зависимости от характера ограничений цензовая демократия может являться элитарной, в т. ч. либерального толка и классовой: пролетарская, буржуазная демократия).

Необходимо отметить, что при существенных отличиях этих форм демократии, современный этап политического развития характеризуется их постепенным сближением и интеграцией. Ключевым элементом любого демократического строя является *система партиципации* - народного волеизъявления. Она может опираться на различные институты, но, как правило, обязательно подразумевает образование основных ветвей власти в ходе всеобщих, тайных и, преимущественно, прямых выборов, решение наиболее важных государственных вопросов в ходе референдумов, действие региональных органов местного самоуправления. Важнейшей характеристикой системы партиципации, выявляющей

степень зрелости демократического строя, является *соблюдение свободы слова, печати, деятельности общественно-политических организаций*.

Таким образом, демократия, как система народовластия, является универсальной основой политического развития человечества в современную эпоху.

### **Вопросы к главе**

1. Тоталитарный политический режим
2. Авторитарный политический режим
3. Демократический политический режим

### **Вопросы для обсуждения**

1. Политический режим в эпоху Советского Союза
2. Политический режим республики Казахстан

### **Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.
2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983
3. Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. – М., 2000.
4. Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – М., 2003
5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.
6. Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977
7. Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979
8. Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.
9. Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

## 9. Избирательные системы и выборы

1. Современное избирательное право
2. Организация и порядок избирательного процесса
3. Понятие избирательной системы

**«Плохие государственные деятели избираются  
хорошими гражданами, не участвующими в  
голосовании» Жак Примо**

### Современное избирательное право

**Выборы** - это важнейший инструмент легитимности государственной власти, они обеспечивают отбор политической элиты, являются одной из определяющих характеристик государственной жизни, политического режима. Порядок выборов регулируется *институтом выборов* - системой норм, регулирующих процесс избрания кандидатов в представительные органы и на выборные государственные должности. Эти нормы устанавливают: *основные принципы избирательного права, требования, относящиеся к избирателям и кандидатам, порядок организации и деятельности органов, осуществляющих проведение выборов* и т.д. Выборы всегда осуществляются в конкретной общественно-политической среде, которая во многом определяет их подлинно демократический или манипулятивный (недемократический) характер. Эта среда включает ряд параметров, отражающих ее влияние на избирательный процесс. К ним относятся: *наличие в обществе ценностного консенсуса, атмосферы доверия, готовности политических партий, подавляющего большинства граждан признать результаты выборов; уважение в государстве прав человека; электоральная (гражданская) просвещенность избирателей; демократический характер регистрации избирателей, кандидатов и взаимоотношений между ними; формирование независимых, беспристрастных и компетентных органов управления избирательным процессом; наличие доступных для всех механизмов подачи и рассмотрения жалоб и разрешения споров, а также эффективных и независимых органов контроля за соблюдением избирательного права.*

В политическом процессе выборы выполняют целый ряд функций. Среди них политологи традиционно выделяют следующие:

*во-первых*, выборы представляют собой политический институт, который позволяет отдельным гражданам и социальным группам сформулировать свои требования, отвечающие их реальным либо мнимым интересам, а в ходе предвыборной кампании обеспечить поддержку действиям тех кандидатов, позиции и взгляды которых соответствуют запросам большей части избирателей;

*во-вторых*, выборы выступают одним из механизмов разрешения политических конфликтов, поскольку на выборах продолжается, как правило, ненасильственная конкуренция различных, а порой и противоположных интересов, а общество в лице избирателей выступает своеобразным судьей, разрешающим данный конфликт;

*в-третьих*, выборы являются надежным средством легитимации политического режима, так как способствуют вовлечению населения в избирательные объединения, отдельные политические партии и иные общественные объединения, выступают в качестве демократической основы признания и поддержки избранных лидеров и властных институтов;

*в-четвертых*, выборы - одна из форм политической социализации граждан, поскольку реализация их избирательных прав, создание предвыборных объединений, широкое применение СМИ для агитации и пропаганды, а также партийных программ и платформ в той или иной степени прямо или косвенно способствуют как политическому просвещению широких масс, так и создают условия для активного вовлечения граждан и их объединений в политический процесс.

Ключевой категорией для выборов является понятие *избирательного права*. Этот термин употребляется в двух значениях: *объективном* и *субъективном*. *Объективно* избирательное право - это раздел конституционного права; *субъективно* - это право конкретного лица участвовать в выборах. Обычно в конституциях государств названы лишь принципы избирательного права, а детальное регулирование отнесено к принятию специального, обыкновенного или органического закона. В большинстве случаев упоминаются четыре принципа

избирательного права: *всеобщность, равное избирательное право, прямые (непрямые) выборы, тайное голосование.*

*Всеобщность* - все граждане, независимо от пола, расовой, национальной, классовой или профессиональной принадлежности, языка, уровня дохода, богатства, образования, конфессии или политических убеждений, имеют активное (в качестве избирателя) и пассивное (в качестве кандидатов) право на участие в выборах. Однако всеобщность не означает, что все жители страны могут участвовать в выборах. Для этого существует ряд *цензов*, которые позволяют осуществить отбор правоспособных избирателей:

*возрастной ценз* – это установленное законом требование, согласно которому право участвовать в выборах предоставляется лишь при достижении определенного возраста (как правило, с 18 лет);

*ценз оседлости* представляет собой устанавливаемое государством требование, согласно которому избирательное право предоставляется только тем гражданам, которые проживают в той или иной местности в течение определенного времени (США – 1 мес., ФРГ – 3 мес., во Франции – 6 мес., в Канаде – 12 мес.);

*ценз пола* долгие годы был одним из наиболее прочных и стойких ограничений избирательного права. Первоначально избирательное право было чисто «мужским» и не распространялось на женщин (США предоставили избирательные права женщине в 1920 г., Англия – в 1928 г., Франция – в 1944 г., Италия – 1945 г., Греция -1956г., Швейцария – 1971г.

*имущественный ценз* в неприкрытой, открытой форме встречается сейчас редко, однако отсутствие прямых имущественных ограничений «компенсируются» другими цензами, которые фактически играют ту же роль. Наряду с названными цензами существует целый *ряд способов методов лишения избирательных прав*. В некоторых странах лишаются избирательных прав военнослужащие; лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы, признанные не дееспособными и т.д. Кое-где применяются различного рода «*моральные цензы*» (ст. 48 Конституции Италии предусматривает возможность лишения права на голосование «в случаях совершения недостойных поступков, указанных в законе», а законодательство штатов Алабамы, Коннектикута США требует, чтобы избиратель имел «хороший характер»). В случае *пассивного избирательного права* вводятся более жесткие цензы. Гражданин,

зарегистрированный в качестве избирателя, для получения пассивного избирательного права должен удовлетворять целому ряду других требований: *устанавливается более высокий возрастной ценз* (как правило, 23-25 лет – в нижнюю палату, 30-40 – в верхнюю); *чаще применяется ценз оседлости и носит он обычно более жесткий характер; кандидатам запрещается занимать определенные должности, они должны исповедовать определенную религию и т.д.*

*Равное избирательное право* - это установленные законом равные возможности для избирателя влиять на результаты выборов и одинаковые возможности быть избранным в соответствии с условиями закона. Избирательное право является равным, если: *каждый избиратель имеет равное число голосов; в стране существует единый избирательный корпус, (т.е. все избиратели не разделены на социальные или иные группы с неодинаковым представительством); депутат избирается от равного числа жителей или избирателей; закон предъявляет одинаковые требования к порядку выдвижения кандидатов, ведения ими предвыборной агитации и определения результатов выборов.* Равенство избирательного права предполагает также создание равных по численности населения избирательных округов.

*Прямые и непрямые выборы. Прямые выборы* - это непосредственное избрание гражданами своих представителей в органы государства и отдельных должностных лиц (президента). Почти всегда прямыми выборами избираются депутаты нижней палаты парламента, однопалатного парламента, низовые органы местного самоуправления. Вместе с тем, многие высшие органы государства и должностные лица, в том числе в демократических странах, избираются *непрямыми выборами* (выборы, имеют промежуточное звено - коллегия выборщиков). Существуют две разновидности непрямых выборов: *косвенные* и *многостепенные*. *Косвенные* выборы имеют два варианта. При первом - выборы проводятся специально создаваемой для этого избирательной коллегией (Финляндия до 90-х гг. XX в.). При втором - за кандидатов голосуют члены нижней палаты парламента, избранные от данного департамента, члены советов (органов местного самоуправления региона) и специально избранные для такого голосования муниципальными советами их члены (сенат во Франции). *Многостепенные* выборы организуются иначе. Низовые

представительные органы избираются непосредственно гражданами, а затем уже эти органы избирают депутатов в вышестоящие представительные органы и так вплоть до парламента (Китай).

*Тайное голосование.* При тайном голосовании избиратель подает свой голос без ведома других лиц путем заполнения избирательного бюллетеня (открытые выборы осуществляются очень редко, обычно в низовом звене представительных органов путем поднятия руки). Нарушение тайны голосования карается законом.

Таким образом, сущность выборов - это определение партий и должностных лиц, которые в течение определенного срока будут управлять государством, его субъектами или административно-территориальной единицей. В подавляющем большинстве стран свободные, честные и регулярные выборы рассматриваются как один из важнейших признаков демократии.

### **Организация и порядок избирательного процесса**

*Избирательный процесс* - деятельность субъектов избирательного права по реализации закрепленных процессуальными нормами юридических прав и обязанностей путем осуществления в определенной последовательности избирательных действий, направленных на избрание депутатов и выборных должностных лиц. Избирательный процесс представляет собой цепь последовательно проводимых этапов: *назначение выборов; формирование избирательных округов и участков; назначение избирательных органов; регистрация избирателей; выдвижение и регистрация кандидатов; проведение агитационной кампании; голосование; подсчет голосов и объявление результатов выборов.*

*Назначение выборов.* Выборы проводятся в сроки, устанавливаемые конституциями, либо обычным законодательством. В обычных условиях выборы проводятся по истечении срока полномочий представительного органа - *очередные выборы*. В случае досрочного прерывания полномочий выборного органа (лица) проводятся *внеочередные выборы*. Кроме основных выборов часть должностей (например, в США) на всех уровнях, кроме президентского, замещается на так называемых *промежуточных выборах*, которые проводятся с разной периодичностью. В случае отзыва (отстранения), отставки или

смерти депутата и открывшейся вакансии в парламенте проводятся *дополнительные выборы*.

**Формирование избирательных округов и участков.** Выборы производятся *по избирательным округам*, учрежденным на основании закона. Если от округа избирается один депутат, такой округ называется *одномандатным (одноименным)*, если же от округа избирается несколько депутатов, такой округ называется *многомандатным (многоименным)*. Законодательство предписывает необходимость образования равных округов, чтобы равное число депутатов избиралось от равного числа избирателей. Обычно размер округа зависит от уровня выборов. Для проведения местных выборов создаются небольшие округа на базе городского района, поселка, а для проведения выборов областного или федерального уровня несколько таких округов объединяются в один большой. Во многих странах устанавливается минимум населения, от которого избирается определенное число депутатов. Избирательный округ подразделяется на *избирательные участки* - минимальные территориальные единицы, обслуживаемые одним пунктом голосования. На избирательных участках проводится голосование и подсчет голосов избирателей.

**Назначение избирательных органов.** Объем работ, связанный с регистрацией избирателей, составлением и уточнением списка, регистрацией кандидатов на выборные должности, проведением голосования, подсчетом голосов и определением его результатов возлагается в каждой стране на свою систему органов по проведению выборов (избирательные комиссии, суды, муниципалитеты). Органы по проведению выборов имеют иерархию и включают в себя: *центральные* (общенациональные), *окружные* и *участковые* избирательные органы

**Регистрация избирателей.** Важнейшим этапом выборов является регистрация избирателей и составление избирательных списков. Избирательный список определяет круг участников голосования, которые в установленный момент выразят свое отношение к кандидатам. При системе необязательной регистрации многие избиратели не регистрируются, но они и не учитываются в итогах голосования.

**Выдвижение и регистрация кандидатов.** После образования избирательных округов (а в случае, если выборы проводятся по одному избирательному округу - со дня опубликования решения о

назначении выборов) начинается выдвижение кандидатов (списков кандидатов), образование ими избирательных фондов, сбор подписей в их поддержку. Выдвижение кандидатов может осуществляться *тремя основными способами: выдвижение избирателями, самовыдвижение или самовыдвижение с поддержкой избирателей; выдвижение политическими партиями; выдвижение кандидатов путем особой процедуры (праймериз)*. Стадия выдвижения заканчивается регистрацией, определяющей круг участников процесса, которые будут бороться за получение распределяемых на выборах мандатов и которые в случае, если не откажутся от участия в выборах, будут находиться в избирательном бюллетене. После регистрации кандидаты, избирательные объединения, избирательные блоки вправе приступать к предвыборной агитации, в ходе которой в различных формах осуществляется воздействие на избирателей с целью побудить их к голосованию за тех или иных кандидатов (списки кандидатов).

***Проведение агитационной кампании.*** Как правило, процесс проведения агитационной кампании регламентируется законодательными нормами, основанными на следующих важнейших принципах:

*создание равенства возможностей для всех участвующих в выборах кандидатов (всем предоставляется равный максимальный лимит расходов на проведение выборов, ограничиваются суммы пожертвований частных лиц и организаций в фонды избирательных кампаний, государство берет на себя финансирование предвыборной кампании, всем партиям и кандидатам предоставляется равное время на радио и телевидении);*

*лояльное поведение по отношению к своим противникам, недопущение оскорблений противника и т.д.;*

*сохранение нейтралитета государственного аппарата, его невмешательство в ход предвыборной борьбы.*

***Голосование.*** Подача голосов является завершающим этапом избирательной кампании. Голосование за выдвинутых кандидатов обычно осуществляется лично (законодательства отдельных стран допускают голосование по почте, по доверенности (для отсутствующих избирателей), а также голосование представителей за неграмотных и больных). О времени и месте голосования участковые избирательные органы обязаны оповестить избирателей заранее до дня его проведения (через средства массовой

информации, наглядную агитацию, лично, в ходе обхода мест жительства и т.д.). Массовое уклонение избирателей от участия в выборах называется *абсентизмом*. Для привлечения избирателей к голосованию в законодательстве предусматривается несколько мер: *во-первых*, это проведение государственными органами разъяснительной работы о необходимости участия граждан в голосовании; *во-вторых*, законодательное установление сравнительно низкого процента участия граждан в голосовании для признания выборов состоявшимися (однако на президентских выборах этот процент всегда не менее 50% плюс 1 голос); *в-третьих*, законодательное установление обязательности голосования не только как морального долга, но и как юридической обязанности граждан (Австрия, Бельгия, Дания, Турция). В качестве наказания применяется общественное порицание, лишение на время избирательных прав, штраф. В единичных странах мерой преодоления абсентизма избрано не наказание, а поощрение для явившихся (в Андорре, например, выдается стакан вина или одна песета).

***Подсчет голосов и объявление результатов выборов.*** Сразу же после завершения голосования избирательные органы начинают подсчет его результатов. Между голосованием и подсчетом голосов не должно быть перерыва или задержки, поскольку это может быть использовано для различного рода фальсификаций. Для того, чтобы предотвратить подобные фальсификации и обеспечить доверие граждан к результатам выборов, применяется контроль за голосованием и подведением его итогов (независимые, в том числе международные наблюдатели; независимое параллельное подведение итогов голосования и т.д.).

### **Понятие избирательной системы**

***Избирательная система*** – это совокупность установленных законом правил, принципов и приемов, с помощью которых определяются результаты голосования и распределяются депутатские мандаты. Избирательная система в каждой стране создается в зависимости от того, как понимают интересы своей партии и общества, каковы политические традиции и культура. В мире существует большое количество избирательных систем, однако их разнообразие может быть сведено к следующим трем типам: *мажоритарная, пропорциональная, смешанная.*

**Мажоритарная система.** В основе системы лежит принцип большинства при определении результатов голосования (фр. *majorité* – большинство). Избранным считается кандидат, получивший установленное большинство голосов избирателей. Существует две разновидности мажоритарной системы: *абсолютного большинства* и *относительного большинства*. В случае *абсолютного большинства* избранным считается кандидат, собравший абсолютное большинство голосов – 50% плюс один голос. В связи с тем, что не всегда удается кому-либо из кандидатов собрать более половины голосов в первом туре, проводится второй тур выборов. Ко второму туру выборов допускаются кандидаты, набравшие определенное количество голосов (например, во Франции, ко второму туру допускаются все кандидаты из первого тура, за исключением лиц, собравших менее 12,5 процентов голосов). Избранным во втором туре считается тот, кто набрал больше голосов, чем кто-либо из соперников. В случае *относительного большинства* (плюральной избирательной системы) кандидату для победы достаточно набрать больше голосов, чем кому-либо из его конкурентов, и не обязательно больше половины. Избирательные округа, как и при системе абсолютного большинства, являются, как правило, одномандатными, то есть от каждого округа избирается только один депутат. При этом, если какой-то гражданин сумел добиться только своего выдвижения в качестве кандидата, то он автоматически становится депутатом без проведения голосования. При этой системе победителю достаточно одного голоса, который он может подать за себя сам (Великобритания, США).

*Достоинства мажоритарной системы:* учет мнения большинства избирателей определенного округа; предопределяет господство нескольких крупных партий, которые могут сформировать стабильные правительства, что способствует стабильности политической системы общества в целом.

*Недостатки мажоритарной системы:* не полностью выражает политическую волю населения (может теряться, не учитываться практически до 49% голосов избирателей); нарушается принцип все-общности избирательного права (голоса, поданные за кандидатов, потерпевших поражение, пропадают); избиратели, голосовавшие за проигравших кандидатов, лишаются возможности провести своих представителей в выборные органы; не дает

адекватного соотношения между поддержкой, которую получает партия в стране, и числом ее представителей в парламенте (небольшая партия, имеющая большинство в нескольких избирательных округах, получит несколько мест, а крупная партия, рассредоточенная по всей стране, не получит ни одного места, хотя за нее проголосовало больше избирателей).

Иными словами, мажоритарная система не ставит вопрос о том, насколько полно политический состав избранных органов власти соответствует политическим симпатиям населения. Это прерогатива пропорциональной избирательной системы.

**Пропорциональная система.** Главное отличие пропорциональной системы от мажоритарной состоит в том, что она строится не на принципе большинства, а на принципе пропорциональности между полученными голосами и завоеванными мандатами. Депутатские мандаты распределяются не между индивидуальными кандидатами, а между партиями в соответствии с числом поданных за них голосов. При этом от избирательного округа избирается не один, а несколько депутатов парламента. Избиратели голосуют за партийные списки, фактически за ту или иную программу (партии стараются включить в свои списки людей наиболее известных, авторитетных, но сам принцип от этого не меняется). Партийные списки могут быть различных видов (открытые, закрытые и смешиваемые). Для определения результатов голосования устанавливается квота, т.е. минимум голосов, необходимый для избрания одного депутата. Для определения квоты общее число поданных по данному округу (стране) голосов делится на число депутатских мест. Места между партиями распределяются делением полученных ими голосов на квоту. В ряде стран с пропорциональной системой действует так называемый избирательный барьер. Для того, чтобы быть представленной в парламенте, партия должна получить не менее определенного процента голосов избирателей (Турция – 10%, Россия - 7%, Германия, Италия – 5%, Венгрия и Болгария – 4%, Дания – 2%). Партии, не преодолевшие этот барьер, не получают ни одного места в парламенте.

*Достоинства пропорциональной системы:* является наиболее демократичной, позволяет учитывать политические симпатии населения; стимулирует многопартийность; создает благоприятные условия для деятельности небольших политических партий.

*Недостатки пропорциональной системы:* затруднено формирование правительства (в условиях многопартийности, когда в парламенте представлено около десятка, а то и больше партий); не дает возможности избирателю оценить личные достоинства кандидата (он выбирает не человека, а партию); значительно возрастает роль мелких партий, которые за поддержку более крупных партий требуют постов, привилегий, не соответствующих их реальному месту в политической системе (создает условия для коррупции, перерождения партий, сращивания партий с госаппаратом, перебежек из лагеря в лагерь, борьбы за «теплые» места и т.д.); нарушается сам принцип пропорциональности.

*Смешанные избирательные системы.* Смешанная система представительства соединяет в себе достоинства и недостатки обеих систем – мажоритарной и пропорциональной. Степень работоспособности органа государственной власти, избранного по смешанной системе, зависит от характера соединения в ней мажоритарных и пропорциональных элементов. Представительство любой партии складывается из суммы мажоритарных и пропорциональных мандатов (например, Германия). Выборы проходят в один тур. Избирательный порог не дает возможности мелким партиям получать места в парламенте. При такой системе большинство мандатов получают крупные партии, даже при незначительном перевесе сил в большинстве округов. Это позволяет формировать достаточно стабильное правительство. Таковы основные характеристики избирательных систем. Необходимо также отметить, что существует определенная взаимосвязь между партийными и избирательными системами в государстве. По мнению французского политолога *М.Дюверже*, содержание этой взаимосвязи проявляется в действии *трех* сформулированных им законов.

*Первый закон.* Мажоритарная избирательная система с голосованием в один тур с неизбежностью приводит к формированию и утверждению в той или иной стране партийной системы, состоящей из двух соперничающих партий. В основе действия этого закона лежат два вывода. Первый заключается в том, что в данной ситуации третья партия и все последующие оказываются слабо представленными в парламенте. Создается эффект «недопредставительности». Второй вывод имеет

психологический характер: избиратель, как правило, предпочитает голосовать за того кандидата, который имеет больший шанс победить на выборах.

*Второй закон.* Становление в той или иной стране мажоритарной избирательной системы с голосованием в два тура свидетельствует о том, что в ней утвердилась партийная система, включающая несколько партий. При этом данные партии занимают достаточно гибкие позиции, стремясь к компромиссу. В основе действия закона лежит тот факт, что данная избирательная система создает для всех партий возможность участия в первом туре выборов. Это и ведет к многопартийности.

*Третий закон.* Пропорциональная партийная система способствует становлению многопартийной системы. При этом партии отличаются жесткой внутренней структурой и независимой по отношению друг к другу позицией. Данная система способствует широко развитой многопартийности. Это очевидно. Каждая партия при такой системе получает реальную возможность иметь своих членов в парламенте, не вступая в союзы, блоки и не прибегая к компромиссам.

### **Вопросы к главе**

1. Что такое избирательное право?
2. Организация и порядок избирательного процесса
3. Понятие избирательной системы

### **Вопросы для обсуждения**

1. Мажоритарная система выборов
2. Пропорциональная система выборов

### **Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.
2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983
3. Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. – М., 2000.
4. Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – М., 2003
5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.

- 6.Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977
- 7.Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979
- 8.Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.
- 9.Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

## 10. Политические партии, партийные системы и общественно-политические движения

1. Политическая партия: сущность, структура, генезис становления
2. Типы политических партий
3. Партийные системы
4. Общественные объединения

**«Политическая партия - это союз людей, которые соединились для того, чтобы добиться нужных им всем законов» И.Ильин**

### Политическая партия: сущность, структура, генезис становления

*Политическая партия* – это специализированная общественная организация, объединяющая наиболее активных приверженцев тех или иных целей и направленная на борьбу за завоевание и использование политической власти. Термин «партия» в переводе с латинского означает «часть», «группа». Он получил распространение еще в Древнем мире. Так, например, Аристотель упоминал о партиях жителей горы, равнины и прибрежной полосы, партиями он также обозначал группы политиков, входящих в ближайшее окружение вождя (партия Цезаря, Суллы др.). Это же понятие употреблялось при характеристике группы людей, управляющих государством. Однако собственно политические партии, в принятом для обывателя понятии, стали появляться только в процессе становления парламентаризма (XVIII - XIX вв.). В политической науке общепринята следующая эволюция политических партий, предложенная *М.Вебером*: *аристократические кружки, политические клубы, массовые партии. Сущностными признаками* любой политической партии, по *М.Веберу*, являются: *стремление использовать власть в соответствии со своим видением решения политических и других общественных проблем; идейно-политическая ориентация; самостоятельные и добровольные начала.*

В политической науке существует достаточно много подходов к определению партии: *либеральный* трактует ее как идеологическое объединение; *институциональный* понимает партию как организацию, действующую в системе государства;

*традиционный* определение партии связывает с избирательным процессом, выдвижением кандидатов, предвыборной борьбой, стремлением овладеть законодательной и исполнительной властью; *марксистский* подходит к определению партии с классовых позиций, считая ее наиболее сознательной и организованной частью класса, отстаивающей его интересы.

Особо следует отметить *юридический подход* к определению партий, который в обязательном порядке регламентирует: *политический статус и функции партии; постоянный характер деятельности; непрерывное участие в выборах; степень политического участия; уровень организации; возможности в сравнении с другими политическими институтами; число членов партии и даже название.* С юридической точки зрения не считаются партиями непостоянно действующие организации типа союзов избирателей, различных ассоциаций и т.п. Важнейшей государственной процедурой, представляющей официальное признание партии, дающей ей государственную защиту, при юридическом подходе является регистрация в органах исполнительной власти. Только пройдя официальную государственную регистрацию, партия получает право на участие в выборах, на налоговые льготы, государственное финансирование и т.п.

Сегодня в политологии выделяют следующие обобщенные *признаки политической партии:*

**во-первых**, всякая партия является носителем идеологии или, по крайней мере, выражает конкретную ориентацию, видение мира и человека;

**во-вторых**, партия - это организация; устойчивое относительно продолжительное по времени объединение людей;

**в-третьих**, цель партии - завоевание и осуществление власти (хотя при многопартийной системе одна партия сама по себе редко может завоевать власть, здесь, скорее всего, следует говорить об участии в реализации властных функций или о включении в политическую систему);

**в-четвертых**, каждая партия стремится обеспечить себе поддержку народа - вплоть до членства или активного членства (активисты) в ней.

Политическая партия имеет *внутреннюю и внешнюю структуру.*

*Внутренняя структура* представлена *руководством* и *рядовыми членами*. *Руководство* подразделяется, в свою очередь, на *высшее руководство* и *функционеров*. *Высшее руководство* – это лидеры партии, ее наиболее авторитетные и опытные деятели, идеологи, мозговой центр, определяющие общий политический курс, конкретные цели и средства их достижения, разрабатывающие программу партии. *Функционеры* – это партийные активисты, работающие на всех уровнях, как в центральных, так и в местных органах партии - организаторы работы всех звеньев партии и проводники ее политической линии. *Рядовые члены партии*, как правило, работают в первичных организациях и действуют в соответствии с политическим курсом партии, выполняют задания партийного руководства.

*Внешняя структура* – это «сочувствующие» партийной программе, «партийный электорат», то есть те, кто голосует за нее на выборах.

Важным вопросом развития политической партии является финансирование ее деятельности. Основными источниками материального обеспечения политических партий являются: *взносы самих членов партии; средства от спонсоров, доходы от собственной деятельности* (главным образом издательской); средства из государственного бюджета (в период избирательных кампаний); *поступления из зарубежных источников* (в ряде стран это запрещается законом).

Основными *целями политической партии* являются: формирование общественного мнения; политическое образование и воспитание граждан; выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти; выдвижение кандидатов на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления, участие в выборах в указанные органы и в их работе. Более конкретно назначение партии проявляется в ее функциях, которые можно объединить в три группы: *политические, идеологические и социальные функции*.

*Политические функции*: борьба за власть, рекрутирование политических лидеров и правящей элиты (участвуя во всех политических процессах и являясь, по существу, одним из главных

механизмов распределения и перераспределения политической власти партии имеют своей главной целью завоевание и использование политической власти для достижения тех целей, которые поставлены в их программах; из руководящего состава политических партий осуществляется отбор в политическую элиту всех уровней).

*Идеологические функции:* создание партийной идеологии и политических доктрин, партийная пропаганда (каждая партия вырабатывает и корректирует свою идейно-политическую ориентацию).

*Социальные функции:* социальное представительство и социализация граждан (каждая политическая партия опирается на определенные группы и слои населения и выражает их интересы).

Содержание функций, выполняемых политическими партиями, позволяет сформулировать общественно важные задачи, которые они решают достаточно эффективно: *во-первых*, политические партии обеспечивают связь населения с государственными структурами, тем самым они заменяют стихийные (и, следовательно, непредсказуемые) формы политической активности населения; *во-вторых*, партии являются одной из самых эффективных форм преодоления политической апатии и пассивности граждан; *в-третьих*, выступая за распределение и перераспределение политической власти, партии чаще всего обеспечивают мирный путь осуществления этих процессов, позволяют избегать общественных потрясений.

Таким образом, партия – это организованная группа людей, объединившихся ради захвата власти.

### **Типы политических партий.**

Типология политических партий базируется на нескольких критериях. *Первый критерий – это организационная структура и характер членства в партии.* В соответствии с данным критерием выделяются партии *массовые* и *кадровые*.

*Массовые партии* сформировались вне парламентов и рекрутируют свою социальную базу в основном из низших слоев населения: рабочих, крестьян, религиозных групп (как правило, массовые партии отличаются левой ориентацией, для них характерна высокая степень идеологизации, которая используется для массовой политической мобилизации; руководство в массовых партиях принадлежит профессиональным политикам, партийной

бюрократии, члены партий не только платят членские взносы, но и участвуют в делах партии).

*Кадровые партии* свои цели достигают подбором кадров из числа авторитетных политических деятелей (кадровые партии немногочисленны, сформированы вокруг группы политических лидеров, основой их организационного строения является политический комитет, здесь – свободное членство и аморфность организационного строения).

*Второй критерий – политические позиции и идеологические принципы партий.* Это могут быть коммунистические, социалистические, социал-демократические и другие партии.

*Третий критерий – степень внутренней организации.* В соответствии с ним партии подразделяются на *централизованные* и *децентрализованные*.

*Четвертый критерий – положение в политической системе общества.* Партии делятся на *парламентские* и *непарламентские* (авангардные). *Парламентская партия* связывает борьбу за власть, главным образом, с выборами в представительные учреждения (свою организаторскую деятельность она осуществляет в основном в ходе избирательной кампании, стремясь к завоеванию максимально возможного числа мандатов и проведению своей политики через парламент и правительство). *Авангардная партия* не ограничивает свою деятельность борьбой за депутатские мандаты и осуществляет широкую внепарламентскую деятельность, уделяет основное внимание идеологической и воспитательной работе, «уличной политике».

*Пятый критерий – отношение партий к господствующему политическому режиму.* На основании данного критерия они подразделяются на *правящие* и *оппозиционные*.

*Шестой критерий – политический «вес».* Выделяются четыре типа партий: *мажоритарная* партия - получившая абсолютное большинство мандатов и право на проведение своего политического курса; партия *с мажоритарным призванием* - в ситуации чередования партий у власти она способна победить на следующих выборах; *доминирующая* партия - получившая относительное большинство депутатских мест; *миноритарная* партия - имеющая минимальное число мандатов.

## Партийные системы

Политические партии, функционирующие в рамках того или иного государства, как правило, взаимодействуют друг с другом, образуя партийные системы. **Партийная система** – это совокупность устойчивых связей и отношений между партиями, участвующими в осуществлении политической власти. Партийные системы противостоят беспартийным формам организации политической власти. Политическая система в этом случае исключает функционирование партий. **Беспартийные системы** сегодня существуют примерно в 20 странах (например, Катар, Кувейт, Ливия, Нигерия, Оман). Причинами отсутствия партий могут быть: *отсутствие социальных предпосылок для возникновения партий* (Бутан); *теократия в стране, отсутствие светской политики* (Ватикан); *запрещение партий* (Гана, Иордания) и др. Для характеристики партийных систем используются различные *качественные и количественные характеристики*. Одним из основных *качественных критериев* является *тип политического режима*, в рамках которого функционирует партийная система. В соответствии с данным критерием партийные системы делятся на *демократические, авторитарные и тоталитарные*. В то же время в политологии наиболее распространенным критерием типологизации партийных систем является *количественный*. На его основе итальянский политолог *Дж.Сартори* обосновал семиэлементную классификацию партийных систем: *система с одной партией; система с партией, осуществляющей гегемонию; система преобладающей партией; двухпартийная система; система ограниченного плюрализма; система крайнего плюрализма; атомизированная система*.

*Партийная система с единственной партией* характеризуется тем, что здесь данная партия монополизирует политическую деятельность. Она превращается в руководящую силу государства. Главные политические решения принимаются партией. По существу партия срастается с государством. Другие партии запрещены. Такая система на Кубе, в КНДР, до недавнего времени так было в Советском Союзе, Румынии, Албании.

*Партийная система с партией, осуществляющей гегемонию.*

Такая система была в большинстве бывших социалистических стран Восточной Европы. В ГДР, ЧССР, ПНР утверждение у власти одной партии (коммунистической) не сопровождалось запрещением других. Данная система характеризуется тем, что хотя формально в стране функционирует несколько политических партий, однако лишь одна из них находится у власти. Другие партии поддерживают ее, не допуская никакой оппозиции (в настоящее время такая система функционирует в Китае, где кроме компартии, сосредоточивающей политическую власть, есть еще четыре политические партии).

*Система с доминирующей партией* характеризуется тем, что хотя возможности всех партий одинаковы (это закреплено законом), однако фактически достаточно длительное время у власти остается одна партия. До недавнего времени таковыми были Либерально-демократическая партия Японии и Индийский национальный конгресс.

*Двухпартийная система.* При такой системе независимо от количества партий в стране лишь две имеют решающее значение и способны сменять друг друга у власти. Классический пример этого дают США, где периодически у власти сменяют друг друга Республиканская и Демократическая партии. В стране есть другие партии, но они не оказывают сколько-нибудь существенного влияния на политическую жизнь.

*Система умеренного плюрализма.* Это один из видов многопартийной системы, главный признак – ориентированность всех составляющих ее партий на участие в правительстве. Различия в части идеологической направленности этих партий невелики. Страной, где существует такая система, является Бельгия.

*Система крайнего плюрализма.* Данный тип многопартийной системы отличается, во-первых, тем, что в нее входят партии, выступающие против существующего в стране общественно-политического строя; во-вторых, тем, что оппозиционные партии располагаются с двух сторон от правительства. Они критикуют правительство справа - слева, а также резко критикуют друг друга. В-третьих, в такой системе одна или группа партий занимает позицию «центра».

*Атомизированная партийная система.* Это многопартийные системы, насчитывающие десятки и даже сотни партий (Боливия, Малайзия).

Особо следует отметить, что немаловажную роль в политических системах играют *оппозиционные партии*, различающиеся в зависимости от целей, которые они ставят. *Непримиримая оппозиция* выступает против существующего социально-политического строя, изменить его – ее главная задача, и такую оппозицию не устраивает любое правительство, действующее в рамках существующего строя. *Оппозиция, направленная против конкретного правительства*, но лояльная по отношению к государственному строю. *Конструктивная оппозиция* поддерживает одни мероприятия правительства и вместе с тем критикует другие.

Таким образом, партийные системы представляют собой совокупность устойчивых связей и отношений партий различного типа друг с другом, а также с государством и иными институтами власти.

### **Общественные объединения**

В политическом процессе партии взаимодействуют с общественными объединениями. *Общественное объединение* – добровольное, самоуправляемое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей. Выделяют две основные формы общественного объединения - *общественную организацию* и *общественное движение*.

*Общественной организацией* является основанное на членстве общественное объединение, созданное для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан. *Общественной организации* свойственны следующие *признаки*: преднамеренность создания (сформирована с определенной, заранее установленной целью); официальный характер создания; формальное организационное единство на основе устава, устойчивость структуры, связей между членами организации; система предписаний, позиций и ролей, нормативно зафиксированных и определяющих координацию действий членов организации.

Среди общественных организаций следует различать *политические* и *неполитические* общественные организации. *Политические* общественные организации создаются партиями, но формально не входят в организационную структуру партии, но

проводят ее политику среди разных групп населения и в той или иной мере подчиняются руководству. Например, одна из крупнейших партий Германии – Христианско-Демократический союз учредил восемь общественных организаций, которые призваны проводить политику партии среди молодежи, женщин, лиц наемного труда, средних слоев и др. *Неполитические* общественные организации являются элементом гражданского общества. Они создаются на основе инициативы граждан и призваны удовлетворять их потребности и интересы. Данные организации могут выполнять политическую функцию и активно участвуют в политической деятельности в случае необходимости использования властных институтов при перераспределении экономических, социальных, духовно-информационных ресурсов (во время избирательных кампаний, в процессе лоббирования и др.). Как показывает мировая политическая практика, среди общественных организаций особое место занимают *профсоюзы*.

***Профессиональный союз*** - это негосударственная общественная организация людей труда одной и той же профессии или занятых в одной отрасли производства. Основные ***функции профсоюзов***: защита экономических и социальных интересов трудящихся; культурное просвещение и воспитание; социализация трудящихся; представление интересов наемных работников по вопросам их труда и быта. В определенных случаях люди, стремящиеся реализовать свои интересы и участвовать в политической жизни общества, не хотят создавать собственные партийные организации, подчиняться строгой партийной дисциплине. Существующие в обществе партии также не пользуются их доверием. В такой ситуации гражданами создаются общественные движения.

***Общественное движение*** – это солидарная активность большой группы граждан, направленная на достижение какой-либо значительной политической цели. Их социальная база чрезвычайно пестрая. Это объясняется тем, что в политику вовлекаются широкие слои. В каждое из общественных движений могут входить люди разных социальных, этнических, конфессиональных и других слоев. В центре движений могут быть партия или партийный блок. Как правило, общественные движения возникают спонтанно, выдвигая определенную политическую задачу. После ее выполнения они, как правило, распадаются.

В *генезисе общественного движения* выделяются следующие стадии: I стадия - зарождения идей; появление активистов; выработка общих взглядов. II стадия - пропаганда взглядов; агитация; привлечение сторонников. III стадия - более четкое формирование идей и требований; развитие общественно-политической активности. Далее по двум вариантам: оформление в общественно-политическую организацию или партию и участие в политической жизни и борьбе за власть или если цели достигнуты или отсутствуют перспективы их достижения, движение затухает.

Основные *отличия общественных движений от политических партий* следующие. Во-первых, несмотря на то, что данные движения в целях решения поставленных задач стремятся воздействовать на власть, сами они, однако, не добиваются власти. Во-вторых, общественно-политические движения чаще не имеют сильных центров. В-третьих, в общественных движениях широко распространено коллективное членство. В партиях же (за редким исключением) это не допускается. В-четвертых, идейно-политическая ориентация общественных движений гораздо шире и более расплывчата в сравнении с политическими партиями. При этом поставленная цель уже и конкретнее, чем у партий. Это одна из причин притягательной силы общественных движений для широких слоев населения.

Общественные движения можно подразделять на: *национальные (в рамках одной страны); региональные; континентальные; мировые.* Наиболее активными общественными движениями являются следующие:

*Женское движение.* В этом движении объединены женщины различных возрастов, национальностей, профессий, социальных слоев. Основная цель женского движения - защита прав женщин.

*Антивоенное движение.* Объединяет в своих рядах миллионы представителей, практически, всех слоев населения. Главная цель - ликвидация угрозы войны.

*Экологическое движение.* Это движение в защиту окружающей среды. «Зеленые» выступают: за совершенствование законодательства в пользу охраны природы; за использование нетрадиционных и возобновляемых источников энергии; за закрытие вредных производств; против различных форм загрязнения окружающей среды. Главная цель экологического движения - предотвращение глобального экологического кризиса.

*Правозащитное движение.* Объединяет организации, борющиеся против ущемлений прав личности.

*Молодежное движение.* Выступает за права молодежи, активно участвует в борьбе за мир против войны, проводит акции в защиту окружающей среды и т.п.

*Национальное движение.* Участники этого движения выдвигают требования возрождения национальной культуры, языка, традиций и т.д. Кроме того, существуют: движение неприсоединения; движение против расовой и национальной дискриминации; движение за установление нового экономического порядка; движение крестьян за землю и социальные права; пацифистские движения ученых, врачей, юристов и другие общественные движения.

Таким образом, общественные движения не являются ни альтернативой политическим партиям, ни этапом в их становлении. Они выполняют свои задачи и функции, отличные от задач и функций политических партий. Движения отражают настроения, интересы и чувства широких масс населения, образуют крупную политическую силу, направленную на достижение определенной цели.

### **Вопросы к главе**

1. Политическая партия: сущность, структура, генезис становления
2. Типы политических партий
3. Партийные системы
4. Общественные объединения

### **Вопросы для обсуждения**

1. Становление партийной системы в Республике Казахстан
2. Партийная система в РК (Выборы 19.03.2023)

### **Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.
2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983
3. Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Брайма. – М., 2000.

- 4.Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – М., 2003
- 5.Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.
- 6.Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977
- 7.Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979
- 8.Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.
- 9.Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

## 11. Политическая культура и поведение

1. Сущность понятия «политическая культура», её роль в обществе
2. Типология политической культуры

**«Мораль без политики бесполезна,  
политика без морали бесславна» А.П. Сумароков**

### **Сущность понятия «политическая культура», её роль в обществе**

Термин *культура* имеет латинское происхождение и трактуется как *возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание*. В широком смысле культура включает в себя всю совокупность моделей деятельности людей, закодированных в их предметной среде, духовных представлениях и стандартах поведения. Многие из того, что в настоящее время относится к политической культуре, содержалось еще в Коране, Библии, анализировалось и описывалось мыслителями древности, эпохи Возрождения и Нового времени - Конфуцием, Платоном, Аристотелем, Н. Макиавелли, Ш. Монтескье и др.

Термин *«политическая культура»* впервые употреблен немецким философом-просветителем *И.Гердером* в XVIII в. В России этот термин впервые употребил *В.И.Ленин* в 1920 году. Однако как явление политическая культура начала изучаться и анализироваться лишь во второй половине XX века. Основной вклад в разработку ее теории внесли Х.Файер, Г.Алмонд, С.Верба, А.Липсет, Л.Пай, М.Дюверже, У.Розенбаум, Е.Бабаев, Ф.Бурлацкий, Е.Сулимов, В.Щегорцев, Э.Баталов и др. В труде *«Сравнительные политические системы»* Г.Алмонд отмечал: *«Каждая политическая система покоится на своеобразной структуре ориентаций относительно политического действия. Я счел полезным назвать это политической культурой»*. Есть два момента, на которых необходимо акцентировать внимание при изучении понятия *«политическая культура»*. *Во-первых*, она не совпадает с данной политической системой или обществом. Структура ориентаций относительно политики может простирается и обычно простирается за пределы политических систем. *Во-вторых*, политическая культура не является тем же самым, что и

общая культура. По мнению Г.Алмонда, указанные ориентации относительно политического действия содержат в себе: *познавательные аспекты* (представляют собой как знания о строении политической системы, ее основных институтах, механизмах организации власти); *эмоциональные аспекты* (выражают чувства людей к тем, кто обеспечивал функционирование властных институтов и олицетворял власть в глазах населения); *оценочные аспекты* (выступают как суждения, опирающиеся на ценностные критерии и стандарты оценки политических явлений), которые в совокупности и характеризуют такое явление, как политическая культура.

Классическое определение политической культуры было дано Г.Алмондом и С.Вербой: *«Политическая культура - это разнообразные, но устойчиво повторяющиеся, когнитивные, аффективные и оценочные ориентации относительно политической системы вообще, ее аспектов «на входе» и «на выходе», и себя как политического актора».*

По мнению Т.Парсонса, общекультурные ценности определяют параметры основания любой политической системы. Здесь можно также добавить, что политическая культура выступает ядром всей политической системы, ее цементирующим фактором. С точки зрения политологии, политическая культура - *кодекс поведения или стиль деятельности человека как субъекта политической власти. В узком понимании - это комплекс представлений той или иной национальной или социально-политической общности о мире политики, о законах и правилах его функционирования. В широком плане - это система исторически сложившихся, относительно устойчивых ценностей, установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности.*

В современной политологии трактовка сущности политической культуры отличается чрезвычайно широким спектром применяемых подходов. *Психологический подход* (Г.Алмонд): политическая культура рассматривается как набор психологических ориентаций на социально-политические объекты и процессы. *Комплексный (обобщающий) подход* (Д.Мервик, Р.Такер, Л.Диттмер): политической культуре приписывается все

происходящее в политике. Она либо идентифицируется с политической системой, как у Д.Мервика, либо сводится к политическим отношениям, как у Р.Такера, а, в конечном счете, не имеет специфического содержания. *Объективистская (нормативная) трактовка* (Л.Пай, Д.Пол): политическая культура определяется как совокупность принятых политической системой норм и образцов политического поведения. *Эвристическая концепция* (С.Хантингтон): политическая культура понимается как гипотетическая нормативная модель желательного поведения. Характер и содержание политической культуры зависит от множества факторов: *био психологических черт личности или социальной общности, традиций, этических и правовых норм, уровня экономического развития государства* и др. При этом политика, культура, право, идеология, мораль, экономика получают конкретное выражение в политической культуре и формируют ее.

### **Типология политической культуры**

Тип политической культуры обусловлен многообразием политических систем, различием в уровне социально-экономического, политического и культурного развития обществ и их исторических традиций. Из всего существующего многообразия политология выделяет две основные модели политической культуры – *тоталитарно-авторитарная и либерально-демократическая.*

*Тоталитарно-авторитарная модель политической культуры* во главу угла ставит коллективистские качества гражданина над его индивидуальными качествами. Этой модели присущи следующие характерные черты: *политическое сознание и ценности общества формируются централизованно, государством, государственные интересы важнее интересов отдельных людей, социальных групп* (основные ценности: порядок, лояльность, политическое доверие, поддержка государственной политики, единая идеология, политическое единство); *политическое информирование общества дозировано одноканально, монопольно регулируется властями, активно практикуется политическая цензура; политический язык стандартизирован и скуден* (ему присущи категоричность, а нередко и ограниченность, шаблонность, соответствующая символика маловариантна, однообразна и редко обновляемая); *политическая культура общества формируется «сверху вниз» на*

*безальтернативной основе; уровень политической культуры большей части общества невысок, политико-культурный прогресс малодинамичен.*

*Либерально-демократическая модель политической культуры ориентирована на обеспечение политических прав и свобод гражданина, регламентацию жизнедеятельности общества исключительно через правовое регулирование. Этой модели присущи следующие характерные черты: политическое сознание и ценности общества формируются децентрализованно (многоканально), из многообразных источников; уровень приоритетности государственных интересов зависит от степени их совпадения с интересами общества, его социальных групп, граждан (основные ценности: права человека, свобода, плюрализм в идеологии, политике, экономике, демократия, правопорядок, неприкосновенность частной жизни и частной собственности, приоритетность общественного мнения, гражданское общество, экология и др.); политическое информирование общества многоканально и альтернативно, политическая цензура минимальна, применяется в основном к информации радикального и экстремистского толка; существует свобода слова и печати, однако ее уровень зависит от финансовых возможностей источников политической информации, их доступа к средствам массовой коммуникации (прежде всего к телевидению), а также от величины аудитории и тиража изданий; политический язык обширен и нестандартен, непрерывно совершенствуется и обогащается, политическая символика многовариантна, развивается в режиме модернизации; политическое поведение многообразно; политическая культура общества находится на достаточном уровне, ей присущ определенный прогресс.*

Наряду с уровнями и моделями в политической культуре выделяются два основных типа, которые различаются по особенностям в специфике взаимодействия с внешней политико-культурной средой с другими политико-культурными образованиями, а также по своему внутреннему содержанию.

«Закрытый» тип, который отличается политической замкнутостью, ориентированностью на собственные политические ценности нормы, развитием в режиме политико-культурной

автономии, приверженностью к собственным этническим, религиозным, идеологическим, историческим, социальным традициям, невосприимчивостью к другим системам политических норм и ориентации.

*«Открытый» тип*, который отличается восприимчивостью к инокультурному опыту, высокодинамичной политической жизнью, многообразием политического процесса и высоким уровнем социально-политической мобильности, имеет богатые политические обычаи и традиции, корректируемые в соответствии с изменяющимися реалиями, развивается в режиме постоянного самореформирования.

*По ориентации общества на те, или иные регулятивные механизмы* в рамках политической системы выделяют *рыночный* и *бюрократический* типы политической культуры. *Рыночная политическая культура* есть культура, рассматривающая политические процессы сквозь призму отношений купли-продажи, достижения выгоды как высшей цели политической деятельности. Политика есть разновидность бизнеса, сам политик - или «товар», или «бизнесмен». Политические решения - результат «торговой сделки». *Бюрократическая (этанитарная) политическая культура* – это культура, связывающая решение политических проблем с действием механизмов государственного регулирования и контроля за политическим процессом. Она ориентирована на ограничение и запрещение конкурентной борьбы. Интересы государства признаются преобладающими над частными интересами. Рациональность воспринимается как организованность и бюрократизированное управление. Одним из распространенных подходов к классификации политической культуры является подход, предложенный Г.Алмондом и С.Вербой, согласно которому выделяют три так называемые «чистые» типа политической культуры:

*Патриархальная*, которая существует в обществе с неразвитой культурой, а также в котором идет процесс становления политической системы. У людей-носителей этого культурного типа отсутствует политическая активность, разборчивость, интерес к политическим ценностям, нормам и институтам, распространена политическая наивность, аполитичность, их политические взгляды «растворены» в религиозных и социальных стереотипах и традициях.

**Подданическая**, сущность, которой в предпочтении ее носителей подчиняться властям, не пытаться оказывать воздействие на власти политическими методами, имеющимися в их распоряжении, не иметь активной гражданской позиции, стремиться к самоотстранению от каких-либо механизмов политической системы и активного участия в политической жизни.

**Активистская**, которая отличается отчетливой ориентацией гражданина на действенную личную роль в политической жизни общества, на обретение достаточного личного статуса в политической системе. Согласно концепции Г.Алмонда и С.Вербы идеальные типы политической ориентации в чистом виде на практике не встречаются, они сосуществуют и не вытесняют друг друга. Поэтому учёные ввели понятие «гражданской культуры» как смешанной политической культуры. Такая культура характерна для демократической политической системы. «Идеальный» гражданин, считают Г.Алмонд и С.Верба, должен оказывать давление на власть и в то же время сохранять к ней лояльность, быть активным, но не проявлять активность постоянно. Именно гражданственность политической культуры, по их мнению, является прочной основой демократических политических режимов. В контексте концепции политической культуры Г.Алмонд объяснил различную эффективность схожих политических институтов, действующих в разных странах, и выделил четыре типа политических систем:

**англо-американские** политические системы, характеризующиеся гомогенной и секуляризованной политической культурой;

**континентальные западноевропейские** системы с фрагментарной политической культурой, состоящей из смешанных политических субкультур;

**доиндустриальные и частично индустриальные** политические системы с дифференцированными политическими культурами;

**тоталитарные** политические системы с гомогенной политической культурой, «гомогенность в которых искусственна».

### **Вопросы к главе**

1. Понятие «политическая культура», её роль в обществе
2. Типология политической культуры
3. «Чистые» типы политической культуры

## **Вопросы для обсуждения**

1. Политическая культура в республике Казахстан

### **Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.
2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983
3. Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Брайма. – М., 2000.
4. Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – М., 2003
5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.
6. Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977
7. Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979
8. Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.
9. Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

## 12. Политическое сознание и политическая идеология

1. Политическая идеология, сущность, содержание и функции
2. Современные типы политической идеологии

**«Идеологии придумываются не для того, чтобы сделать невозможное возможным, а для того, чтобы обеспечить немногим всё возможное»**  
**В.Швебель**

### Политическая идеология, сущность, содержание и функции

Первые ростки идеологии появились на свет в XIV веке в период эпохи Возрождения, когда возник первый общественный кризис. Этот период отмечен началом процесса секуляризации, т.е. освобождения общественного и индивидуального сознания от религии. В научный оборот термин «идеология» впервые ввел в начале XIX века французский философ *Дестют де Траси* в своем труде «*Элементы идеологии*». Понятие идеология происходит от английского *idea* и греческого *logos*. По самому общему определению **идеология** - это система ценностей, взглядов и идей, в которых отражается отношение людей к политике, к существующей политической системе и политическому порядку, а также те цели, к которым следует стремиться политикам и обществу в целом. Следует признать, что ни одно современное общество не может существовать без идеологии, так как именно она: *формирует у каждого из его членов политическое мировоззрение, дает им определенные ориентиры в окружающей их политической жизни, делает их участие в политическом процессе осмысленным.*

При этом, однако, следует воспринимать идеологию не как нечто сугубо официальное и навязываемое обществу «сверху», а как систему ценностей и идей, которая принимается большинством общества и выражается политиками в форме идеологических учений и доктрин. В рамках политической науки существуют различные подходы к пониманию природы, сущности, роли и места идеологии в жизни общества. Среди таких подходов в первую очередь выделяются:

**Системный подход (Т.Парсонс)** рассматривает идеологию, как важный функциональный элемент политической системы общества, как систему ценностей, определяющую основные направления развития данного общества и поддерживающую существующий общественный порядок.

**Марксистский подход (К.Маркс)** рассматривает природу и функции идеологии с двух противоположных сторон. С одной стороны, буржуазную идеологию, существующую в рамках капиталистической системы, он характеризует как форму ложного (иллюзорного), ошибочного сознания, которую сознательно насаждает буржуазия для сохранения своего господства и манипулирования сознанием пролетариата. С другой стороны, собственно марксистскую идеологию («идеологию нового типа») трактует как учение или доктрину, объективно выражающую интересы передового общественного класса - пролетариата.

**Культурологический подход (К.Манхейм)** рассматривает идеологию наряду с утопией как форму ложного (иллюзорного) сознания, насаждаемого с целью введения в заблуждение людей и создания возможностей для манипулирования ими. При этом, если идеология - это ложь, призванная оправдать в глазах людей существующий порядок вещей, то утопия - это ложный идеал будущего, ложные обещания, призванные увлечь людей на путь разрушения старого и строительства нового мира.

**Критический подход (Р.Арон и Э.Шилз)** рассматривает идеологию как своего рода «политическую религию», т.е. мало связанную реальностью веру людей, которая возникает в периоды глубоких социальных кризисов и мобилизует их совместные усилия по выходу из кризисной ситуации.

Синтезируя основные подходы, можно сказать, что **политическая идеология** - определенная доктрина, оправдывающая притязания той или иной группы лиц на власть (или ее использование), добывающейся в соответствии с этими целями подчинения общественного мнения собственным идеям. Основными *целями* политической идеологии являются: *овладение общественным сознанием; внедрение в него своих ценностных оценок, целей и идеалов политического развития; регуляция поведения граждан на основе этих оценок, целей и идеалов.*

В политической идеологии принято выделять *три* уровня функционирования: **теоретико-концептуальный, программно-**

**директивный и поведенческий. Теоретико-концептуальный.** На этом уровне формируются основные положения политической теории, обосновываются определенные ценности и идеалы, которые лежат в основе предлагаемого типа общественного устройства. **Программно-директивный.** На этом уровне социально-философские принципы и идеалы переводятся в конкретные политические программы, лозунги, требования политических элит, политических партий, формируя, таким образом, стратегию и тактику политической борьбы по отношению к солидарным или враждебным классам и социальным группам. **Поведенческий.** На этом уровне осуществляется внедрение в общественное сознание определенных идеологических установок в виде программ, лозунгов и требований, что приводит, в конечном счете, к определенному типу политического поведения. Структурно идеология содержит в себе *три* компонента: *объяснение существующей действительности* (что правильно, а что нет); *систему ценностей* (того, к чему следует стремиться и чему придается особое значение); *представления о целях и тактике их достижения*

Как важнейший ключевой элемент политической системы идеология выполняет в ней целый ряд значимых функций. При этом связь идеологии с политикой носит двойственный характер: с одной стороны, идеология направляет политическую деятельность и политическое развитие общества, с другой стороны, при этом политическая практика и политическая реальность проверяют реалистичность в силу того или иного политического учения. В результате образуется своего рода «замкнутый круг» или цикл: *конкретная общественная ситуация порождает определенную отвечающую потребностям времени идеологию, которая, в свою очередь, овладевает массами, становится материальной силой и изменяет политическую жизнь - в итоге сложившаяся новая политическая ситуация приводит к переоценке первоначального содержания идеологического учения, его возможностей и достоверности.* К числу общих функций идеологии политическая наука обычно относит:

*ориентационную* – включая в себя основные представления об обществе и политической системе, о политике и власти, идеология помогает человеку ориентироваться в политической жизни и осуществлять осознанные политические поступки;

*мобилизационную* - предлагая обществу определенную модель (идею, программу) более совершенного состояния (строя, режима), идеология тем самым мобилизует членов общества на их воплощение в жизнь; *интеграционную* - формулируя общенациональные и общегосударственные ценности и цели, идеология, предлагая их обществу, объединяет людей;

*амортизационную* (т.е. смягчающую) - объясняя и оправдывая в глазах людей существующую политическую систему и политическую реальность, идеология тем самым способствует снятию социального напряжения, смягчению и разрешению кризисных ситуаций; *когнитивную* - будучи отражением породившего ее общества, идеология неизбежно несет в себе реальные противоречия жизни, несет знания об обществе и его конфликтах, проблемы, связанные с характером социальной структуры, уровнем экономического развития, социокультурной традицией;

*функцию выражения и защиты интересов определенной социальной группы или класса* - например, марксистская идеология претендует на отстаивание интересов пролетариата, либеральная - слоя предпринимателей и собственников и т.д.

По социально-политической парадигме идеологии бывают трех видов: *правые, левые и центристские*. *Правые* идеологии (включают спектр: от ультраправых (фашизм, расизм) до либерально-демократических) связывают идею прогресса с обществом, основанным на идеалах свободной конкуренции, рынка, частной собственности и предпринимательства. *Левые* идеологии (включают спектр: от социалистов до коммунистов) видят социальный прогресс в постоянном преобразовании общества в направлении достижения равенства, социальной справедливости, создании условий для всестороннего развития личности. *Центристские* идеологии представляют собой умеренные взгляды, склонные к *политическому* компромиссу, объединению *правых* и *левых*, стремящиеся к достижению равновесия и стабильности.

Таким образом, политическая идеология предстает как система воззрений и концепций в отношении окружающего мира, определенное миропонимание и в то же время как система политических ориентаций и установок. Это одновременно учение (доктрина), программа и политическая практика.

## Современные типы политической идеологии

Идеологическое пространство плюралистично. В обществе одновременно существуют самые разнообразные идеологические теории. Функционируя, они взаимодополняют друг друга, создавая единую идеологическую систему. Мы рассмотрим лишь наиболее крупные из них: *либерализм, консерватизм, социализм, фашизм, анархизм* и их современные разновидности.

**Либерализм.** Это самое распространенное идеологическое течение (от лат. *liberalis* - свободный), которое сформировалось в конце XVII - XVIII вв. как идеология восходящего класса буржуазии. В ее основу были положены идеи эпохи Просвещения, отраженные в работах *Ш.Монтескье, Дж.Локка, Т.Гоббса, А.Смита, Т.Джефферсона* и др. Основателем классического либерализма считается *Дж.Локк*.

Основные *принципы*: верховенство закона; правовое равенство всех граждан; договорная природа государства, основанная на общественном договоре, с регламентацией его полномочий и ограничением его возможностей вмешиваться в жизнь общества; политический плюрализм; терпимость к противоположным и оппозиционным взглядам и убеждениям; веротерпимость; свободная конкуренция; рынок; частное предпринимательство. Важным достижением либерализма следует считать теорию разделения властей, систему сдержек и противовесов различных ветвей власти, а также идеи равенства всех граждан перед законом. Эти идеи создали новую основу для теории правового государства. В конце XIX - начале XX в. представители либеральных течений начали ощущать кризис идей классического либерализма, связанный с обострением общественных противоречий и распространением социалистических идей. В этих условиях появились новые течения в либерализме – «*социальный либерализм*» и «*консервативный либерализм*». В «социальном либерализме» основные идеи сводились к тому, что у государства появились социальные функции, и на него возлагалась ответственность за обеспечение самых обездоленных слоев общества. «*Консервативный либерализм*», напротив, отвергал всякую социальную деятельность государства. Под влиянием дальнейшего развития социальных процессов происходила внутренняя эволюция либерализма, и в 30-х годах XX века на свет появился *неолиберализм*. Исследователи связывают начало

неолиберализма с «Новым курсом» американского президента, представителя Демократической партии *Ф.Рузвельта*. Неолиберализм скорректировал ряд важных политико-экономических установок своей идеологии: *во-первых*, признал необходимым условием определенное участие государства в регулировании экономических отношений, проведение активной социальной политики; *во-вторых*, ограничил власть монополий, перераспределил материальные блага через систему налогов и государственных социальных программ в пользу низших слоев общества.

**Консерватизм.** Консерватизм (термин впервые употребил *Ф.Шатобриан* в конце XVIII в.) возник как антиреволюционная феодально-клерикальная идеология, отстаивающая идею незыблемости установленных Богом порядков и выступает оппонентом либерализма. Предпосылкой возникновения консерватизма стали попытки либералов радикально переустроить общество после Великой Французской революции 1789 г. Его создателями являются английский мыслитель и политик *Э.Берк*, французские общественные деятели *Ж.де Местр* и *Л. де Бональд*.

Важнейшими *принципами* являются: нравственный абсолютизм; признание существования незыблемых нравственных идеалов и ценностей, естественным образом сложившегося порядка вещей; традиционализм (идея сохранения традиционных ценностей связанных с семьей, религией, сословными разграничениями); отторжение принципа равенства, как противоречащего самой природе человека. Различают несколько типов консерватизма: *реформистский*, *радикальный*, и *традиционный*. *Реформистский* консерватизм близок либерализму, характеризуется приверженностью буржуазному реформизму с его идеей постепенных реформ с целью сохранения существующих институтов власти. *Радикальный* консерватизм отличается тягой к крайним методам борьбы с политическим противником, неглубоким переменам. *Традиционный* консерватизм занимает промежуточное положение, ему свойственна ориентация на традиционные ценности: религию, семью, мораль, образование, порядок и т.д. В 70-х годах XX столетия возникла исторически новая фаза в развитии консерватизма - *неоконсерватизм*. Его появление связывают с приходом к власти в США республиканцев

во главе с *Р. Рейганом*, в Великобритании - консерваторов во главе с *М. Тетчер*, в ФРГ - блока ХДС-ХСС во главе с *Г. Кодем*.

Основные положения *неоконсерватизма*: признавая в принципе необходимость вмешательства государства в экономику и выполнения им ряда социальных функций, все же требует ограничения этого вмешательства; антиэтатизм и антигосударственная направленность являются определяющей чертой идейно-политических установок; лозунг «лучшее правительство то, что правит меньше»; выступает против чрезмерного обложения налогами крупного капитала с целью перераспределения средств в пользу неимущих слоев населения; требует сокращения государственных социальных программ. Среди основных разновидностей и направлений современного политического консерватизма обычно выделяют:

*национал - консерватизм* - в рамках этой идеологии превыше всего ставятся интересы нации, народа и национальной государственности, сохранение национального духа, национальной культуры и единства (ценность институтов частной собственности, свободного рынка, конкуренции, индивидуальных прав и свобод не отрицаются, но требуется их подчинение национальным интересам).

*либеральный консерватизм* - приверженцы выступают: против экономического равенства и стремления государства к социальной «уравниловке», а также против преждевременного (до овладения нормами гражданской политической культуры) распространения политических прав на широкие слои общества, т.к. их могут получить социально безответственные и неготовые к демократии группы и субъекты; за неприкосновенность частной собственности, стихийного «саморегулирующегося» рынка и свободной конкуренции; против левой, коммунистической и социал-демократической идеологии (считают, что ее распространение и любые попытки реализации «социалистической модели» представляют угрозу для базовых ценностей западного общества и цивилизации); за создание условий и гарантий, при которых демократия и власть большинства должны быть ограничены законом, и большинство общества не имело бы права и возможности покушаться на частную собственность, права и свободы отдельных личностей;

*технократический консерватизм* - идеологическое течение, ориентированное на защиту современного индустриального общества, современных достижений науки и техники, связанных с ними жизненных стандартов и прав технократической элиты от нападков левых радикалов, экологов («зеленые», «Гринпис») и других враждебных ему движений;

*религиозный консерватизм* - идеология, выступающая за сохранение традиционных христианских, мусульманских и иных религиозных норм и ценностей в культурной, экономической и политической жизни общества.

**Социализм.** Идеи социализма возникли в глубокой древности, но свое теоретическое и идеологическое оформление он получил только в Новое время в работах классиков утопического социализма Т.Мора, Т.Кампанеллы, Р.Оуэна, Ш.Фурье, А.Сен-Симона, Ж.-Ж. Руссо и др. В середине XIX века попытку дать научное обоснование идеологии социализма предприняли немецкие мыслители К.Маркс и Ф.Энгельс. На базе учения К.Маркса и Ф.Энгельса сформировалось крупное идеологическое течение *марксизм*. В начале XX века марксизм раскололся на две противоборствующие друг с другом ветви: *ленинизм (большевизм)* и *социал-демократию*. Эти течения связывают общие генетические корни и ряд ценностных установок: *идея равенства и братства всех людей, основанная на равенстве социальная справедливость, приоритет общественного над личным, признание необходимости энергичного вмешательства государства в регулировании общественных отношений.*

**Ленинизм** - учение В.И.Ленина и его сторонников, которое сформировалось в России. Отказавшись от основополагающего принципа марксизма об одновременном переходе к социализму наиболее развитых стран мира, В.И.Ленин выдвинул идею о «слабом звене» в цепи капиталистических стран - России и выступил с требованием немедленного насильственного захвата власти, слома буржуазной государственной машины, экспроприации частной собственности и превращения ее в общественную (государственную) собственность.

**Социал-демократия** – учение немецких мыслителей и общественных деятелей К.Каутского и Э.Бернштейна. В основе учения лежит доктрина «демократического социализма» или социализма «с человеческим лицом». С точки зрения социал-

демократов, социализм - это не конкретный общественный строй, а процесс внедрения социальной справедливости в общественную жизнь. Этот процесс не имеет конкретно-экономических и политических ограничителей и длится вечно. В основе такого понимания социализма лежит формула Э.Бернштейна «движение все, конечная цель - ничто». Социал-демократы утверждают приоритет мирных, эволюционных средств достижения равенства и социальной справедливости. Представление в постепенном реформировании буржуазного общества неразрывно связано с отказом от насильственных форм классовой борьбы и пропагандой концепции социального партнерства, сглаживания социально-экономических противоречий. Реализацию этих установок они связывают с активным государственным вмешательством в экономическую жизнь общества, перераспределением доходов в пользу неимущих, развитием государственного сектора экономики и многочисленных государственных социальных программ. В дальнейшем все эти идеи легли в основу концепции «демократического социализма» - идейной платформы современных европейских социалистов и социал-демократов. Для этой концепции характерны следующие основные моменты: *ориентация на защиту интересов трудящихся и всех лиц наемного труда; реформизм, т.е. отказ от любых форм революционной борьбы и ставка на мирные, осуществляемые эволюционным и правовым путем реформы; вместо классовой борьбы - социальная солидарность всех слоев и групп общества, социальное партнерство (например, в форме трехсторонних соглашений правительства, профсоюзов и работодателей); народовластие и развитие общественного самоуправления как на местном уровне, так и в форме участия трудящихся в управлении предприятиями.*

**Фашизм.** Сформировался в 20-30-х годах XX века как национал-социалистическая идеология. Родоначальниками фашизма являются бывший лидер левого крыла итальянских социал-демократов **Б.Муссолини** и немецкий политический деятель **А.Гитлер** (А.Шикльгрубер). Теоретическим основанием выступают: *идеи расизма и элитаризма, теория о превосходстве определенных народов над другими, вождизм или принцип фюреризма, требующий безусловного подчинения масс своему конкретному руководителю, а создатели фашистских партий и государств наделены сверхъестественными способностями,*

нищиеанская идея сверхчеловека, который в интересах своей расы имеет право преступать нормы общественной морали, созданной для того, чтобы слабые могли господствовать над сильными.

**Анархизм** - политическое течение, провозглашающее своей целью уничтожение государства и замену любых форм принудительной власти свободной и добровольной ассоциацией граждан. Идеи анархизма были развиты в Новое время английским писателем **У.Годвином**, который сформулировал понятие «общество без государства» в своей книге *«Исследование о политической справедливости»*. Сложившийся как политическое течение в 40-70-х гг. XIX в. в Западной Европе анархизм никогда не выступал в качестве единой идеологической доктрины в силу различий в подходах его теоретиков к вопросу о путях достижения провозглашенной цели. Традиционно выделяются четыре основных направления в анархизме - *индивидуалистическое, мютюэлистское, коллективистское и коммунистическое*. В основу теории *индивидуалистического анархизма (М.Штирнер)* была положена идея абсолютной свободы человека, который в своих желаниях и поступках не должен быть связан ни существующими религиозными догмами, ни нормами права и морали. Идея обмена на базе «свободного договора» стала основополагающим принципом *теории мютюэлизма (П.Прудон)*. *Коллективистский анархизм (М.Бакунин)* считает, что государство в любой его форме является орудием угнетения масс и выступает за его немедленное уничтожение революционным путем. *Коммунистический анархизм (П.Кропоткин)* в свою основу положил «биосоциологический закон взаимной помощи», определяющий якобы естественное стремление людей к сотрудничеству, а не к борьбе друг с другом.

### **Вопросы к главе**

1. Политическая идеология, сущность, содержание и функции
2. Современные типы политической идеологии

### **Вопросы для обсуждения**

1. Фашизм
2. Социализм
3. Марксизм
4. Либерализм

### **Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.
2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983
3. Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. – М., 2000.
4. Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – М., 2003
5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.
6. Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977
7. Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979
8. Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.
9. Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

## 13. Политическое развитие и модернизация

1. Модернизация: сущность, история, проблемы
2. Содержание, типология и модели политической модернизации

**«Берегись ненужных новшеств,  
особенно логично обоснованных»  
Закон У. Черчилля  
(речь от 17.12.1942 г.)**

Особое значение для характеристики политического процесса имеют изменения типа развития, которые связаны с определением качественной направленности эволюции политической системы, ее прогрессом или регрессом. В западной науке для характеристики общественного развития используется категория «модернизация». Этот термин собирательный и отражает, *во-первых*, различные ступени развития современного индустриального общества, начиная с эпохи первой промышленной революции; *во-вторых*, процесс превращения развивающихся стран из традиционных (или аграрных) в промышленно развитые. В политической науке переход от одного типа политической системы к другому обозначаются терминами **«политическое развитие»** или **«политическая модернизация»**.

### **Модернизация: сущность, история, проблемы**

Категорией «модернизация» в мировой социологии обозначается переход от доиндустриального общества к индустриальному и далее к постиндустриальному. Само слово «модернизация» в русском языке означает «осовременивание» и представляет собой процесс усовершенствований, которые делают общество соответствующим современным требованиям на основе отказа от старых форм и поиска новых, внедрения инноваций, приводящих к существенным изменениям социальных процессов. Теория модернизации появилась на свет после второй мировой войны, когда в результате освобождения колоний возникли проблемы взаимодействия Запада с освободившимися странами. Западные социологи и политологи полагали, что эти страны в ближайшие годы должны повторить путь Запада. Однако время показало утопичность и даже опасность подобных преобразований для этих молодых государств. В последнее время термин

«модернизация» понимается расширенно и многие специалисты говорят о трех волнах модернизации.

**Первая волна** модернизации относится к самому Западу, в котором в конце XVIII-XIX вв. произошли важные преобразования в сфере политики: усиление политической ответственности государства на основе принципа разделения власти; расширение избирательного права вплоть до всеобщего (сначала для мужчин, а потом и для женщин); возникновение массовых общественных движений, партий на постоянной основе как конкурентноспособных организаций; кристаллизация основ гражданского общества, уважающего мнение и собственность индивида; становление массовой, не подверженной жесткому контролю государства печати.

**Вторая волна** модернизации коснулась развивающихся стран ныне совершенно ясно, что она протекает далеко не по тем критериям и не с той скоростью, что первая волна.

**Третья волна** затронула сам Запад, вошедший в этап постиндустриальной экономики с 80-х гг. XX в. Эта постмодернизация в сфере политики имеет следующие характеристики: балансирование между бюрократизацией госструктур, усиленной этатизацией и хозрасчетными принципами государственного менеджмента; усиление избирательного абсентеизма и политической индифферентности; кризис традиционных политических партий; нарушение механизма разделения властей; гипертрофированность роли СМИ в политическом процессе.

Ядром теории модернизации является обоснование общей модели глобального процесса цивилизации, путем описания характера и направлений перехода от традиционного к современному обществу в результате научно-технического прогресса, социально-структурных изменений, преобразования нормативных и ценностных систем. В своем генезисе теория модернизации прошла три этапа: **50-60-е гг., 60-70-е гг. и 80-90-е гг. XX в.**

**Первый этап** (50-60-е гг. XX в.) развития теории основывался на понятии «универсализм» и рассматривал модернизацию всех стран народностей как универсальное явление, имеющее одно направление (вестернизация, т.е. копирование западных устоев во всех областях жизни), одни и те же стадии и закономерности.

Основными чертами теории модернизации первого этапа были *теологизм* (истолкование явлений действительности как существующих по «промыслу божию» для и во имя исполнения каких-то заранее предуготовленных ролей, например, вода и земля служат растениям, растения в свою очередь служат скоту и т.д. вверх по иерархической лестнице) и *евроцентризм*, точнее *американоцентризм* (провозглашает превосходство европейских народов и западноевропейской цивилизации над другими народами и цивилизациями в культурной сфере, превосходство образа жизни европейских народов, а также их особую роль в мировой истории).

Сам термин «модернизация» в таком контексте стал означать одновременно два состояния: во-первых, стадию общественных преобразований, во-вторых, процесс перехода освободившихся государств к состоянию современных обществ. Политическая модернизация на первом этапе развития теории сводилась к следующему: *демократизация развивающихся стран по западному образцу* (образование или усиление национальных государств, создание представительных органов власти, разделение властей, введение института выборов); *изменение системы ценностей* (развитие индивидуальных ценностей) и *способов легитимации власти* (традиционные способы должны вытесняться современными). В ходе первого этапа развития теории были выделены *благоприятные* и *неблагоприятные* факторы, оказывающие воздействие на процесс модернизации в развивающихся странах. К *благоприятным* относились: успешное социально-экономическое развитие стран «третьего мира», их активное сотрудничество с развитыми государствами (Западной Европы и США). К *неблагоприятным* факторам причисляли: сохранение элементов традиционного общества, нежелание правящих элит поступиться своими интересами ради обновления страны, неграмотность, отсутствие рационального сознания у большинства населения, существование традиционных социальных слоев сектора производства. Однако политические события 60-х гг. XX в. продемонстрировали несовершенство существующей теории модернизации и необходимость ее дальнейшей доработки. Эти события вызвали волну критики, которую условно можно разделить два направления:

*радикальная критика модернизации*, которая осуществлялась в основном представителями развивающихся стран, а также левого

движения 60-х гг. XX в. в Западной Европе (считая, что теория модернизации оправдывает колонизацию, они выступали против западной экспансии и за антимодернизацию); *критика модернизации, развиваемая в рамках «теории отсталости»*, которая организовывалась в основном левыми радикалами западных и некоторых развивающихся стран (критикуя теорию модернизации за упрощение картины развития, за недостаточный учет специфики рассматриваемых обществ, особенности культуры и т.д., они считали, что модернизация по западному образцу ведет к консервации, отсталости, зависимости, нарушению экономической структуры, разрушению экологической среды и социальным конфликтам).

**Второй этап** (60-70-е гг. XX в.) развития теории характеризуется появлением новых трактовок, основанных на разнообразных факторах политического, социального и экономического развития, отходом от евроцентризма. Основное внимание в ходе этапа было сосредоточено на *проблеме стабильности* политического развития как предпосылки для социально-экономического прогресса. В ходе этого этапа сформировалось два основных направления, представители которых давали разные ответы на вопрос о *факторах стабильности: консервативное, либеральное.*

Представители *консервативного* направления (С.Хантингтон, Дж.Нельсон, Х.Линц и др.) считали, что главной проблемой модернизации является *конфликт между мобилизованностью населения, его включенностью в политическую жизнь и институционализацией, наличием необходимых структур и механизмов для артикулирования, агрегирования их интересов.* В то же время, по их мнению, неподготовленность масс к управлению, неумение использовать институты власти, а, следовательно, и неосуществимость их ожиданий от включения в политику также способствуют дестабилизации политического режима.

Представители *либерального* направления (Р.Даль, Г.Алмонд, Л.Пай и др.) под основным содержанием модернизации понимали *формирование открытой социальной и политической системы путем интенсификации социальной мобильности и интеграции населения в политическое сообщество.* Главным критерием политической модернизации, по их мнению, является степень

вовлеченности населения в систему политического представительства, а условием успешной модернизации - обеспечение стабильности, порядка (с помощью диалога между элитой и населением) и мобилизации масс. В ходе второго этапа развития теорий модернизации сформировались предпосылки для более сложного понимания этого явления, отвергающего однозначное противопоставление современности и традиционности в общественном развитии. Многие авторы теории модернизации стали полагать, что модернизация, напротив, предполагает не искоренение традиционности, а развитие с использованием традиции, которая определяет сам характер модернизационного процесса, а также выступает его стабилизирующим фактором.

*Третий этап* (80-90-е гг. XX в.) развития теории основывался на *распространении идеи о несостоятельности строгого противопоставления традиции и современности*. Во второй половине 80-х гг. XX в. получила свое развитие концепция *«модернизации в обход модернити»*, т.е. концепция политического развития, основанного на сохранении социокультурных традиций без навязывания чуждых (западных) образцов (А.Абдель-Малек, А.Турен, С.Хантингтон, Ш.Эйзенштадт и др.). В рамках этой концепции появились термины *«контрмодернизация»* (альтернативный вариант модернизации по незападному образцу) и *«антимодернизация»* (активное противодействие этому процессу). Основными критериями модернизации в политической сфере считались следующие: *образование централизованных государств, управляемых на основе разумного принципа разделения властей; включения широких масс населения в политический процесс; установление демократии, с сопутствующими ей институтами; формирования осознанных интересов различных общественных групп*.

Таким образом, сегодня в политической науке не существует единой теории модернизации, но при всем разнообразии подходов характерно то, что *мера отсталости страны, региона определяется отклонением от «нормы развития»*. При этом своеобразие процессов модернизации определяется совокупностью социально-экономических, политических факторов с учетом следующих данных: *исходная модель экономических отношений (сложилась или нет рыночная экономика до начала политических преобразований); одно-временно или поочередно решаются задачи*

*экономического и политического реформирования; каков тип предшествующего недемократического режима (тоталитарный или авторитарный); способ перехода от диктаторского режима к демократии; происходит становление или возрождение демократии; содержание национальных традиций, состояние общественного сознания.*

### **Содержание, типология и модели политической модернизации**

*Политическая модернизация* – это формирование, развитие распространение современных политических институтов, практик, политической структуры. Выделяют следующие *цели* политической модернизации: *создание новых политических институтов для решения постоянно расширяющегося круга социальных и экономических проблем; изменение политических ориентаций элиты и лидеров на открытую борьбу; формирование рациональной бюрократии.* Наиболее часто используемый механизм политической модернизации – *имитация (копирование, заимствование)* образцов. Обычно выделяют два типа имитации:

*имитация алгоритма*, когда копируется механизм какого-либо процесса, включая его содержание или функциональную нагрузку (например, процесса взаимодействия трех ветвей власти);

*имитация результата* или *формы*, другими словами, «симуляция» (например, провозглашение свободных и соревновательных выборов как принцип, то есть *de jure*, при их несвободном и несоревновательном характере *de facto* или создание трех ветвей власти без фактической реализации принципа разделения властей).

При этом, как показывает практика, *наилучшие результаты*, с точки зрения решения задач политической модернизации, дает *имитация алгоритмов.*

В политология выделяет универсальные составляющие политической модернизации: *создание современного государства, обладающего суверенитетом, дифференцированной политической структуры с высокой специализацией политических ролей и институтов; усиление роли государства, закона, связывающего государство и граждан, расширение сферы его действия; рост численности граждан (лиц с политическими и гражданскими правами), расширение включенности в политическую жизнь социальных групп и индивидов; возникновение и увеличение*

*рациональной политической бюрократии, превращение рациональной деперсонифицированной бюрократической организации в доминирующую систему управления и контроля; ослабление традиционных элит, их легитимности и усиление модернизаторских элит. В зависимости от используемого механизма модернизации выделяют следующие ее типы:*

*Органическая (первичная) составляет момент собственного развития общества и подготавливается ходом предшествующей эволюции. Ее начало охватывает эпоху первой промышленной революции, разрушения традиционных наследственных привилегий и провозглашения равных гражданских прав, демократизации и т.д. (переход Англии от традиционного общества к индустриальному в результате промышленной революции XVIII в. и экономический рывок, достигнутый американским обществом за счет внедрения в производство фордизма в первой четверти XX в.).*

*Неорганическая (вторичная) представляет ответ на внешний вызов со стороны более развитых обществ. Это способ «догоняющего» развития, используемый с целью преодолеть отсталость. Неорганическая модернизация начинается не с культурных изменений, не с перемен в общественном сознании, а непосредственно с экономики и политики, идет «сверху» в противоположность органической модернизации, осуществляемой «снизу». В таких условиях принципы модернизации не успевают проникнуть в сознание подавляющего большинства населения, не получают прочной социальной опоры. Существуют и другие, более расширенные типологии, которые, например, выделяют *три* типа политической модернизации: *эндогенная*, осуществляемая на собственной основе (Европа, США и т.п.); *экзогенная* осуществляемая на основе заимствований при отсутствии собственных оснований; *эндогенно-экзогенная*, осуществляемая на собственной основе, равно как и на основе заимствований (Россия, Турция, Греция и т.д.). В рамках парадигмы модернизации, было разработано множество теоретико-методологических моделей, применяемых в контексте модернизационной перспективы. Рассмотрим основные из этих моделей.*

*Линейная модель (У.Ростоу, А.Органский, М.Леви, Д.Лернер, Н.Смелзер, С.Блэк, Ш.Эйзенштадт и др.) основана на постулатах необратимости и прогрессивности процесса*

модернизации, рассмотрения его как *революционного*, связанного с радикальными и всеобъемлющими трансформациями моделей человеческого существования и деятельности при переходе от традиционности к современности.

Основные положения модели: *признание, что модернизация вызывает изменения практически во всех областях человеческой мысли и поведения, порождает следующие процессы: структурно-функциональной дифференциации, индустриализации, урбанизации, коммерциализации, социальной мобилизации, секуляризации, национальной идентификации, распространения средств массовой информации, грамотности и образования, становления современных политических институтов, рост политического участия.* Модель строилась на основе *структуралистского подхода*, опыта западной «атлантической» цивилизации и требовала рассмотрения модернизации как единого универсального восхождения обществ от недостаточной развитости (традиционности) к современности и развитости по одним и тем же стандартным ступеням стадий.

**Модель парциальной (частичной) модернизации (М.Леви)** основана на *структурно-системном подходе* и представлении модернизации как длительном переходе от «относительно немодернизированных» к «относительно модернизированным» обществам. Основные положения модели: *во многих обществах модернизированные и традиционные элементы сплетаются в причудливые структуры, которые представляют собой временное явление, сопровождающее ускоренные социальные изменения, но нередко они закрепляются и сохраняются на протяжении поколений.* Парциальная модель, как и линейная, ориентировалась на изучение макромасштабных социальных явлений и процессов. Она поставила под сомнение множество признаков линейной модели (революционный, комплексный, системный, глобальный, стадийный, конвергенционный, необратимый характер модернизации).

**Многолинейная модель (Э.Тириакаян, П.Штомпки, Р.Робертсон, У.Бек, К.Мюллер, В.Цаф, А.Турен, С.Хантингтона и др.)** разработана на базе классических моделей, *структуралистских мироцелостных и деятельностного подходов* и ориентирована на анализ макросоциальных явлений. Основные положения модели: *отказ от односторонней линейной трактовки*

модернизации как движения в сторону западных институтов и ценностей; признание возможностей собственных оригинальных путей развития, поворотных точек, в которых в процессе развития может происходить смена маршрута движения; признание конструктивной, положительной роли социокультурной традиции в ходе модернизационного перехода, придание ей статуса дополнительного фактора развития; большее, чем прежде, внимание внешним, международным факторам, глобальному контексту; корректировка эволюционистского телеологизма; историчность подхода; отказ от трактовки модернизации как единого процесса системной трансформации, от жесткого детерминизма любого толка (экономического, культурного, политического, когнитивного и т.д.); осознание некорректности интерпретации модернизации как непрерывного процесса; акцент на комплементарный, взаимодополняющий характер взаимосвязей между различными социальными факторами и системами.

**Акторная модель модернизации** (Т.Пиурайнен) основана на концепции о фундаментальном сходстве двух революций: французской конца XVIII в. и российской конца XX в. (приведшей к распаду СССР и ликвидации советского социализма), совместном использовании модернизационной перспективы и **деятельностного (акторного)** подхода в целях объяснения перехода от плановой к рыночной экономике в постсоветском пространстве. Основные положения модели: ориентирована на исследование преимущественно микросоциальных ситуаций и деятельностных практик; не учитывает структурные конструкции, рассматривая их лишь в качестве некоторых условий или импликаций социальных действий.

**Структурационная модель** (Г.Терборн) основана на структурационном подходе, который представляет собой попытку синтеза структуралистской и деятельностной перспектив. Основные положения модели: историческая (социальная) реальность рассматривается как следствие структурирования социальных отношений во времени и пространстве в процессе постоянной интеракции предшествующей структуры и индивидуальной воли; человек обладает достаточно большими возможностями эксплуатации непоследовательностей, несвязностей давящих на него структур, он может выбрать

*окружающие его контексты, и, таким образом, постоянно формировать и перестраивать свое окружение.*

Мировой опыт показывает, что политическая модернизация осуществляется на протяжении длительного периода, в рамках которого общество характеризуется особым качественным состоянием, отличающимся нестабильностью и кризисами. Общей причиной этих кризисов является характерное для переходного состояния общества противоречие между новыми универсальными стандартами и старыми традиционными ценностями, сосуществование новых демократических политических институтов с прежними, рост неудовлетворенности населения.

В современных политических исследованиях выделяется пять основных кризисов: *идентичности, легитимности, участия, проникновения, распределения*, сопровождающих процесс политической модернизации:

*кризис идентичности* связан с проблемой политической и национальной идентификации социального субъекта (индивида, группы, социального слоя);

*кризис легитимности* обуславливается тем, что, во-первых, не все основные субъекты политики получают доступ к сфере принятия политических решений и, во-вторых, тем, что статус основных традиционных институтов в процессе политической модернизации подвергается угрозе;

*кризис участия* обусловлен увеличением числа субъектов политики, претендующих на доступ к процессу принятия решений в обществе, что неизбежно обостряет конкуренцию в борьбе за политическую власть;

*кризис проникновения* проявляется в снижении способности органов государственного управления реализовывать свои решения в различных областях общественной жизни;

*кризис распределения* означает неспособность правящей элиты обеспечить приемлемый для общества рост материального благосостояния и его распределение, позволяющие избежать чрезмерной социальной дифференциации и гарантирующие доступность основных социальных благ.

Таким образом, политическая модернизация – это сложный, длительный процесс демократизации общества, формирования нового типа взаимодействия общества и власти. В ходе его проявляются кризисы, порожденные динамизмом общественной

жизни, противоречиями модернизации политической системы, всем комплексом социально-экономических факторов.

### **Вопросы к главе**

1. Модернизация: сущность, история, проблемы
2. Содержание, типология и модели политической модернизации

### **Вопросы для обсуждения**

1. Политическая модернизация современного Казахстана

### **Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.
2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983
3. Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. – М., 2000.
4. Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – М., 2003
5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.
6. Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977
7. Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979
8. Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.
9. Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

## 14. Политические конфликты и кризисы

1. Сущность и содержание политического конфликта
2. Типология политических конфликтов

«В политике, как и в любви,  
не бывает мирных договоров,  
бывают только перемирия»

Г. Левис

### Сущность и содержание политического конфликта

Существует множество определений термина «конфликт». Если же исходить из этимологии слова, то «конфликт» (от латинского – *conflictus*) – это «столкновение». Обобщая существующие точки зрения, некоторые конфликтологии определяют *конфликт* как *проявление объективного или субъективного противоречия, выражающееся в противоборстве (столкновении) сторон в целях его разрешения*. Все конфликты с участием индивидов или общественных групп являются социальными. Но в зависимости от сфер, в которых они проявляются, эти конфликты принимают форму *экономических, политических, духовных, трудовых, юридических* и др. Во всем этом многообразии социальных конфликтов политологию в первую очередь интересует *политический конфликт*. **Политический конфликт** – это конфликт по поводу распределения властных полномочий, по поводу господства и управления. Выделение политических конфликтов в особый тип вполне обоснованно: ибо политика – это специфичный мир, отличный от других сфер жизни общества. Она охватывает государственные и общественно-политические объединения, механизмы функционирования государственной власти и отношения по поводу неё, правовые институты, партийные системы, политическую культуру общества и многое другое, связанное с принятием и реализацией политических решений. В обществе едва ли найдется другой феномен, который можно было бы сравнить с властью по ее специфическому свойству - постоянно вызывать противоречия и конфликты. Власть – извечное яблоко раздора между людьми, социальными группами и классами. Борьба за власть – наиболее бескомпромиссная и жестокая. В нее вовлекаются как отдельные личности, так и массы народа. По словам французского политолога *М.Дюверже*, «политическая теория колеблется между двумя

драматическими противостоящими интерпретациями политики. В соответствии с одной политикой является конфликтом, борьбой, которой те, кто обладает властью, обеспечивают себе контроль над обществом и получение благ. В соответствии с другой точкой зрения политика представляет из себя попытку осуществить правление порядка и справедливости, означает обеспечение интеграции всех граждан в сообщество».

Проблема политического конфликта стара, как мир. Древние философы, изучая общество, пытались определить источник его развития. Они видели источник всего сущего в противоположностях, в их взаимодействии, в борьбе противоположностей. В той или иной форме подобные мысли высказывали Анаксимандр, Сократ, Платон, Эпикур и др. *А.Смит* в своей работе «Исследования о природе и причинах богатства народов» пришел к выводу, что в основе конфликта лежат деление общества на классы и экономическое соперничество, которое рассматривалось им как важнейшая движущая сила общества. Большое значение для исследования конфликтов имело учение *Г.Гегеля* о противоречиях и борьбе противоположностей, которое легло в дальнейшем в основу теории *К.Маркса* о причинах политических конфликтов: политические разногласия обусловлены социально-экономическими структурами; общество делится на неравноправные классы, это неравенство порождает глубокий антагонизм; в свою очередь, антагонизм является основой политической борьбы; политическая борьба - есть борьба классовая. В политической теории обоснования политического конфликта наибольшее распространение и признание получили три модели: «*либеральная модель*», «*авторитарно-консервативная модель*» и «*социалистическая модель*». Основное различие между ними заключается в том, что «*либеральная модель*», опираясь на демократические параметры общества, в основном раскрывает конфликты между политическими партиями, движениями. Сторонники «*авторитарно-консервативной модели*» сосредоточивают свое внимание на конфликтных ситуациях между правящей элитой и массами, между элитой и контрэлитой. «*Социалистическая модель*» (ее называют моделью классового противоборства) раскрывает конфликты между социальными группами в классово-антагонистическом обществе. Важнейшим элементом изучения политического конфликта является

определение структуры его *содержания* – довольно сложной системы взаимосвязанных явлений социально-политической жизни и деятельности участников конфликта, которая включает в себя: *борьбу между группами за влияние в институтах государственной власти; борьбу за доступ к принятию общезначимых решений; борьбу за участие в распоряжении ресурсами; борьбу за приоритетность своих взглядов и идей.* Как теоретический, так и прикладной анализ содержания политического конфликта начинается с определения его **субъектов**, под которыми понимается *то или иное социальное объединение (формально или неформально организованное) или личность (личности), стремящиеся посредством специфической деятельности реализовать свои, противоположные другим социально-политическим силам, интересы по поводу политической власти.*

В политике конфликтное противостояние субъектов часто приобретает следующую форму противоположности: *правящая власть – оппозиция.* Выделение этого субъекта конфликта связано с его функциональным назначением: критикой, борьбой с официальным правительственным курсом и предложением альтернативных проектов. *Конечная цель оппозиции – занять доминирующие позиции в системе государственной власти.*

**Предмет** политического конфликта – это *то, по поводу чего происходит столкновение политических сил.* Предмет политического конфликта обусловлен политической сферой общества, т.е. властью и властными отношениями. Основными предметами политического конфликта, чаще всего встречающимися в политической истории, являются: *государственная власть* (её структуральный и функциональный аспекты), *политический режим, общественно-политическое объединение, конкретная личность руководителя* (как правило, государственного), *классовое господство* (диктатура), *национальные отношения, территория* (её государственно-административный статус), *ресурсы и контроль над ними* и др.

Политические противоречия, конкретизируясь в предмете конфликта, затрагивают следующий элемент его содержания – **интересы субъектов**, которые отражают отношение противоборствующих сторон к существующему противоречию и конечному результату его разрешения. Фактически именно они являются причиной действий субъектов, определяющих их

социально-политическое поведение. В таком случае *политический интерес* представляет собой избирательное отношение субъекта конфликта к каким-либо политическим явлениям, событиям, процессам, политической деятельности, основанное на его мировоззренческих принципах, убеждениях, установках. Это та внутренне осознанная движущая сила политического поведения, которая побуждает субъект к столкновению с противоположной стороной и конкретным действиям по достижению поставленных целей. Следующим элементом содержания политического конфликта являются *цели субъектов конфликта* – это *видение субъектом предмета конфликта после конфликтных действий*. Цели выступают своеобразным связующим звеном фактически всех элементов содержания конфликта. Определение существующих противоречий, интересов и целей – это своего рода *«теоретические основы конфликта»*, рефлексия конфликтующих сторон. В процессе же перехода от рефлексии социально-политической действительности к конфронтационной деятельности обязательно встаёт решающая для определения характера и результата этой деятельности проблема соотношения целей субъектов конфликта с применяемыми в ходе его средствами и методами. *Средства* и *методы* в политике – близкие понятия. В мировой политической литературе под *средствами* принято понимать *конкретные факторы влияния субъектов политики на объекты*: пропагандистские компании, забастовки, вооружённые действия, электоральная борьба и т.п. *Методы* политики, так же как и политических конфликтов, характеризуют *способы воздействия средств на противоположную сторону*. К ним, прежде всего, относятся *насильственный* и *ненасильственный методы*. Политический конфликт в обществе выполняет как *негативные*, так и *позитивные функции*. Одна из *негативных функций* политического конфликта заключается в том, что в процессе своего развертывания и обострения борьбы между его субъектами за власть он *способен резко ослабить политическую систему*, в которой сталкиваются между собой конкурирующие политические силы. При неблагоприятных для политической системы внутренних и внешних условиях политический конфликт *способен привести к ее разрушению*. Третья негативная функция политического конфликта заключается в том, что при резком ослаблении институтов власти и углублении социально-

экономического кризиса, усугубляемого противостоянием политических сил, к власти данной политической системе может прорваться экстремистская группировка, способная своими активными действиями *повернуть вспять цивилизационно-культурное развитие страны и ее народа*. В то же время, как показывает практика, в соотношении негативных и позитивных функций современного политического конфликта превалирующими становятся функции *позитивные*. Одна из таких функций проявляется в том, что созревший в недрах политической системы конфликт *сигнализирует* обществу, властным структурам о возникших противоречиях и конфликтном расхождении позиций определенных индивидов и их групп, *стимулирует действия*, способные преодолеть возникшие разногласия в политическом процессе и поставить тем самым сложившуюся ситуацию под контроль. В результате создаются предпосылки для управленческого регулирования возникающих в обществе политических разногласий. Наиболее важной конструктивной функцией политического конфликта является его *способность стать катализатором назревших социально-политических изменений*. Еще одна позитивная функция политического конфликта заключается в том, что его развертывание *позволяет более четко определить свои позиции конкурирующим политическим силам*.

Таким образом, содержание политического конфликта составляют специфические политические отношения двух и более сторон, проявляющиеся в их практических действиях – столкновениях для воплощения в жизнь целей, направленных на реализацию коренных политических интересов субъектов и разрешение существующего социально-политического противоречия.

### **Типология политических конфликтов**

Для того чтобы мир политических конфликтов предстал в более или менее упорядоченном виде, необходима определенная их типологизация, которая предполагает использование различных критериев для создания системной картины исследуемого явления. В самом общем виде политические конфликты можно разделить на *внутриполитические* и *внешнеполитические (международные)*.

**Внутриполитические конфликты** протекают внутри общества, государственной и политической системы, политической

партии и т.д. Они обусловлены различными интересами своих субъектов по вопросам политической власти и подразделяются на:

*конфликты между классами, социальными слоями и группами* (эти конфликты нередко носят характер межклассовой борьбы, которая по формам весьма разнообразна: от борьбы во время избирательных кампаний до гражданской войны);

*конфликты между политическими партиями или между фракциями внутри партии* (формы борьбы в процессе противоборства различных партий, как правило, не выходят за рамки конституционных норм, хотя и приобретают иногда драматический характер);

*конфликты между основными ветвями власти* (принцип разделения властей закладывает потенциальную возможность коллизий между законодательной, исполнительной и судебной властью);

*конфликты внутри институтов власти* (в тех странах, где кабинет министров формируется с участием парламента и на коалиционной основе, нередко возникают *правительственные кризисы*, ибо формирование правительства на многопартийной основе создает большую вероятность появления разногласий);

*конфликты на межличностном уровне* (между отдельными политическими деятелями).

**Внешинополитические (международные) конфликты.** Классификация внешнеполитических конфликтов имеет определенные критерии, которыми являются:

*социально-политическая природа и содержание конфликта, экономический, социальный и политический строй государств – участников конфликта, соотношение и расстановка внутренних политических сил, цели сторон в конфликте;*

*внешние условия возникновения и развития конфликта, международно-политическая обстановка, существующая система международных политических связей, союзов, обязательств государств-участников, их противоречий, эффективность механизмов реализации экономической и политической поддержки со стороны союзников и др.;*

*экономический и военный потенциал участников, ресурсы, финансы, транспорт, моральное состояние населения, мобилизационные возможности общества: способность, масштабы и длительность конфликта и т.д.*

Внешнеполитические конфликты имеют *особенности*, к которым относятся следующие:

Основные субъекты внешнеполитического конфликта - суверенные государства, их союзы и коалиции; властные отношения в отличие от внутривнутриполитической жизни на международной арене не являются основополагающими, следовательно, категория «политическая власть» при определении содержания международного конфликта не является основной;

международный конфликт - это продолжение внешней и внутренней политики, которую государство - участник конфликта проводило до возникновения конфликтной ситуации;

в условиях современного мирового развития даже локальный (региональный) конфликт влияет на жизнь всего мирового сообщества и, более того, грозит перерасти в мировой пожар;

С появлением и развитием оружия массового поражения международный конфликт несет реальную опасность массовой гибели людей не только в странах-участницах, но и во всем мире. В целом внешнеполитические (международные) конфликты можно разделить на следующие основные типы:

*конфликты между социально-политическими системами (между отдельными странами и системами государств);*

*международные конфликты, порождаемые попытками подавить борьбу народа (народов) за свою независимость;*

*межгосударственные конфликты, которые в свою очередь могут быть территориальными, дипломатическими, таможенными, финансовыми и т.д.*

Следует отметить, что богатый спектр объективных причин и всевозможных объективных и субъективных условий, вызывающих международный конфликт, настолько велик, что практически невозможно, анализируя конкретный случай, отнести его в «чистом виде» к тому или иному типу. *Обобщающим критерием можно, очевидно, считать лишь социально-экономические отношения между субъектами, присущие практически любому внешнеполитическому конфликту.*

В данной связи отметим еще один немаловажный аспект, характеризующий политический конфликт вообще. Это *взаимосвязь внутри и внешнеполитических конфликтов и их взаимовлияние*. Нельзя, однако, сказать, что эта связь закономерна, необходим дифференцированный подход к каждому конкретному

случаю. Для политологии наибольший интерес представляют те политические конфликты, которые затрагивают саму основу политической системы. Для рассмотрения такого рода конфликтов в политической науке употребляется понятие *политический кризис*. **Политический кризис** – это состояние политической системы общества, выражающееся в углублении и обострении имеющихся конфликтов, в резком усилении политической напряженности.

Выделяют *внешнеполитические кризисы*, обусловленные международными противоречиями и конфликтами, и *внутриполитические кризисы*, среди которых в политической науке выделяются следующие:

*правительственный кризис* – выражается в потере правительством авторитета, в невыполнении его распоряжений исполнительными органами;

*парламентский кризис* – это изменение соотношения сил в органах законодательной власти, когда решения парламента расходятся с волей большинства граждан страны;

*конституционный кризис* – связан с фактическим прекращением действия Основного закона страны (прежняя конституция утрачивает легитимность, то есть правомочность, и требуется ее качественный пересмотр).

Наиболее опасным для политической системы является *социально-политический (общенациональный) кризис*. Он может включать (почти всегда включает) в себя и три предыдущих, демонстрируя кризис власти. Этот кризис затрагивает сам фундамент общественного здания и вплотную подводит к смене власти. На его основе может возникнуть и революция, и контрреволюция, и серия крупных реформ. Развязка кризиса зависит от степени его зрелости, от соотношения социально-политических сил.

Таким образом, политические конфликты и кризисы – драматические моменты в судьбах общества, однако их роль в общественном развитии амбивалентна: они дезорганизуют, дестабилизируют обстановку, но одновременно служат началом нового этапа развития (при условии их благополучного разрешения).

### **Вопросы к главе**

1. Сущность и содержание политического конфликта
2. Типология политических конфликтов

### **Вопросы для обсуждения**

1. Социально-политические кризисы в постсоветском пространстве

### **Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.
2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983
3. Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. – М., 2000.
4. Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – М., 2003
5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.
6. Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977
7. Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979
8. Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.
9. Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

## 15. Мировая политика и современные международные отношения

1. Сущность и понятие международных отношений
2. Методологические подходы к теории международных отношений
3. Понятие и сущность внешней политики государства
4. Современные тенденции в развитии международных отношений

**«Международная политика есть отражение сталкивающихся интересов, которые находят свое отражение в организованных усилиях политических общностей» П.Бекман**

### Сущность и понятие международных отношений

Формально началом отсчета исследования международных отношений считается 1919 год, когда в Уэльсском университете в Эйберсвите (Великобритания) была образована первая кафедра по истории и теории международных отношений. Сам термин «*международные отношения*» ввел в научный оборот английский мыслитель рубежа XVII-XVIII в. *Джеремии Бентам*, который понимал под ним *общения между государствами*. Сегодня понятие международных отношений трактуется гораздо шире. **Международные отношения** – совокупность политических, экономических, идеологических, правовых, военных, дипломатических и других связей и взаимоотношений между основными субъектами мирового сообщества. Международные отношения характеризуются рядом особенностей, которые отличают их от других типов отношений в обществе:

*стихийный характер международного политического процесса* (связан с присутствием на мировой арене множества тенденций мнений, обусловленных наличием большого числа субъектов международных отношений);

*усиливающееся значение субъективного фактора* (связано с возрастанием в мировой политике роли выдающихся политических лидеров);

*охват всех сфер жизнедеятельности общества и включение в них самых разных субъектов политики;*

*отсутствие единого властного центра и наличие множества равноправных и суверенных центров принятия политических решений;*

*вторичность законов, первичность межгосударственных соглашений и договоров о сотрудничестве;*

*отсутствие единого легитимного центра принуждения, единого источника власти, который обладал бы непререкаемым авторитетом для всех участников мирового процесса.*

Перечисленные особенности международных отношений достаточно непредсказуемы, хаотичны, неуравновешенны. В такой атмосфере ни одно государство не способно постоянно сохранять четко выраженные и неизменные позиции по отношению друг к другу. Содержание международных отношений определяется характером взаимодействия государств и их коалиций в лице полномочных институтов власти, участвующих в разработке и реализации межгосударственной политики. Однако, как показывает практика, различные политические силы могут участвовать в международных отношениях и помимо государственной власти, если последняя действует вопреки их политическим целям и представлениям о должных национально-государственных интересах. Основу действий государства в международном пространстве составляет *национальный интерес*, основными элементами которого выступают *безопасность, суверенитет и независимость*. Реализация национального интереса нередко находит свое выражение в столкновениях, конфликтах и примирениях.

По своей природе международные отношения *объективны и субъективны* одновременно. Объективно-субъективный характер международных отношений выражается в том, что они представляют собой как объективную реальность, так и ее отражение, оценку в сознании людей. Эти стороны международных отношений активно взаимодействуют - *субъективное* содержание (внешнеполитические цели, планы, решения и т.д.) формируется под воздействием и на основе реальных отношений, а последние меняются в ходе реализации в мировой политике субъективных оценок.

*Объективное* содержание международных отношений определяется соотношением потребностей и интересов сторон. Наиболее существенно на международные отношения влияют

следующие группы интересов: *социально-экономические* (торговые, производственные и т.д.); *политико-идеологические* (режим власти, господствующая идеология, религия и т.п.); *геополитические* (территория, сырьевые и энергетические ресурсы страны, система коммуникаций и т.п.); *этно-национальные* (интересы сохранения и развития этносов на традиционной территории заселения, интересы воссоединения разделенных этносов, защита родственных национально-этнических групп, проживающих за пределами территории государства).

Основными *субъектами* международных отношений являются *государства*. Действуя за рамками собственных границ, в которых они обладают внутренним суверенитетом, государства решают целый ряд дополнительных задач: *устанавливают контроль над деятельностью на своей территории иностранных сил и структур; отражают внешние угрозы своей национальной безопасности; согласовывают свои интересы с более сильными партнерами или соперниками; пополняют ресурсы, увеличивающие их силу, авторитет, влияние на международной арене* и т.д.

Важными субъектами международных отношений являются *негосударственные участники*. К ним относятся *международные межправительственные организации* (ООН, ЮНЕСКО, НАТО, ЕС, СНГ, ШОС и др.), *транснациональные корпорации* (IBM и т.п.), *международные неправительственные организации* («Гринпис» и др.), *отдельные лица* (например, мать Тереза). Среди субъектов, оказывающих влияние на характер международного процесса, можно также отметить *национально-освободительные движения, мафиозные группировки, террористические организации, региональные администрации* и т.д. Международные отношения разворачиваются и существуют на различных масштабных уровнях (по вертикали) и проявляются в различных групповых уровнях (по горизонтали).

*По вертикали (масштабные уровни)* международные отношения делятся на: *глобальные* – отношения между системами государств, крупнейшими державами, отражающие мировой политический процесс в целом; *региональные (субрегиональные)* - отношения между государствами определенного региона во всех областях жизнедеятельности общества, имеющие более конкретные проявления и носящие многосторонний характер; *отношения конкретной между-народно-политической ситуации* – это

отношения нескольких государств, заинтересованных в том или ином разрешении сложившейся ситуации.

**По горизонтали (групповые уровни)** международные отношения делятся на: *групповые (коалиционные, межкоалиционные)* – отношения групп государств, международных организаций и т.д.; *двусторонние* - отношения между двумя государствами и организациями.

Международные отношения имеют следующие *виды*:

по *предметному критерию*, т.е. области, в которой они разворачиваются, выделяются:

**политико-правовые** отношения - это отношения, связанные с регулированием взаимоотношений участников международного сообщества правовыми нормами и правилами, о которых эти участники договорились;

**экономические и научно-технические** отношения - это отношения, которые направлены на развитие материально-опосредованных взаимодействий между государствами, складывающиеся в процессе производства, обмена, распределения и потребления товаров;

**идеологические** отношения – это духовные отношения граждан различных государств к природе и друг другу, отношения сознания людей;

**военно-стратегические** отношения – это отношения связанные с прямым или опосредованным созданием, наращиванием, перераспределением военной силы;

**культурные** отношения – это отношения, в основе которых лежат процессы интернационализации общественной жизни, взаимопроникновения и обогащения культур, систем образования, бурное развитие средств массовой информации. Все виды международных отношений могут существовать в различных формах, которые весьма разнообразны:

*политико-правовые*: правовые, дипломатические, организационные и т.д.;

*экономические*: финансовые, торговые, кооперативные и т.д.;

*идеологические*: соглашения, декларации, диверсии, психологическая война и т.д.;

*военно-стратегические*: блоки, союзы и т.д.;

*культурные:* гастроли артистов, обмен информацией, выставки и т.д.

По *составу участников* международные отношения могут быть: *межгосударственными; межпартийными; отношениями между транснациональными корпорациями или международными организациями* и т.д.

По *характеру протекания* выделяют: *равноправные, дружественные, взаимовыгодные, конфликтные* (отношения господства и подчинения) международные отношения. Таким образом, система международных отношений находится в постоянном развитии и совершенствовании. Международные отношения находят свое реальное воплощение во внешнеполитической деятельности государств, партий и т.д. Сегодня на мировой арене появляются новые виды и уровни отношений, их формы наполняются новым содержанием.

### **Методологические подходы к теории международных отношений**

XX в. теоретические дискуссии о природе и специфических характеристиках мировой политики велись в основном между *реалистами и идеалистами* (в 20-30-х гг.), *традиционалистами и модернистами* (в 50-60-х гг.), *государственниками и глобалистами* (в 70-80-х гг.). В чем же суть расхождений между ними и представляемыми ими школами и направлениями?

**Идеализм** (Д.Перкинс, В.Дин, У.Липпман, Т.Кук и др.). Цель - покончить с мировыми войнами и конфликтами между государствами путем правового регулирования. Основная идея - создание системы коллективной безопасности на основе добровольного разоружения и отказа от войны как инструмента международной политики. Современные процессы *глобализации* возродили интерес науки к идеализму в форме **неолиберализма**, который признает, что, наряду с государством, участниками мировой политики могут быть транснациональные корпорации, финансовые группы и неправительственные общественные организации.

**Реализм** (Дж.Кеннан, Дж.Шварценбергер, К.Томпсон, Г.Киссинджер, Г.Моргентау, Э.Карр и др.). Теоретическим отцом политического реализма принято считать американского политолога Г.Моргентау, который считал, что в основе международной деятельности лежит стремление государств к

увеличению своей силы и ослаблению других. Результат удовлетворения интересов всех государств, приводит к установлению на мировой арене баланса сил - некоего равновесия, которое и поддерживает состояние мира между государствами. Есть два пути установления такого равновесия - военный и дипломатический. Единственный путь избежать катастрофы - развивать дипломатию.

В конце 70-х годов XX в. реализм трансформировался в **неореализм**, основные идеи которого сформулировал *К.Уолц*: сила государства не сводится только к военному компоненту, а включает в нее также экономическую, информационно-коммуникативную, научную, финансовую и производственную составляющие.

**Неомарксизм** (*И.Валлерстайн, А.Гундер Франк, Р.У.Кокс* и др.). Данный подход подчеркивает экономическое неравенство в современном мире и расслоение населения по экономическому параметру, которое происходит сегодня не по линиям границ национальных государств, а, главным образом, по оси «Север-Юг». В рамках неомарксизма в научный оборот были введены понятия «*страны третьего мира*» (развивающиеся) и «*страны второго мира*» (социалистические).

**Модернизм** (*М.Каплан, Р.Норт, Г.Алиссон* и др.). Данный подход на основе моделирования действий национальных государств на международной арене изучал процедуры и механизмы принятия решений, концентрировался на описании поведения различных сегментов правящих элит и правительств, разработке технологий бюрократических компромиссов и других компонентов выработки внешней политики государств. Учет влияния всех факторов, принимавших участие в разработке внешнеполитических решений, позволял его авторам моделировать конкретные системы международных отношений, составлять прогнозы взаимодействия государств на различных политических уровнях.

**Постмодернизм** (*Ф.Лиотар* и др.). Возник в теории международных отношений в 80-е годы XX в.: с одной стороны, как реакция на классические теории (неолиберализм и неореализм), с другой - под влиянием неомарксизма в поисках иной теоретической альтернативы. На развитие постмодернизма существенное влияние оказали происшедшие в мире процессы, которые сложно было объяснить с традиционных теоретических

позиций неореализма и неолиберализма: нефтяной кризис 70-х годов XX в. и деятельность стран экспортеров нефти, валютные потрясения, расширение пропасти между богатым «Севером» и бедным «Югом» и т.п. Постмодернисты критикуют реалистов, заявляя, что невозможно неким объективным образом выявить государственные интересы и, что не существует универсальных интересов. Они склонны к тому, что государство является, скорее, «фикцией». Это некое понятие, используемое исследователями для обозначения группы людей, что порой и приводит к заблуждениям.

**Традиционализм** (Р.Мейер и др.). Этот подход акцентирует внимание на необходимости учета влияния тех действующих на внешнюю политику факторов, которые транслируют характерные для конкретных стран традиции и обычаи, выражают особенности личностного поведения политиков, роль массовых и групповых ценностей и т.д.

**Государственнизм (государственники)** (К.Дойч и др.). Его последователи полагают, что, несмотря на перемены, государства остались центральными субъектами мировой политики, изменились лишь формы отношений между ними. Поэтому и природа сферы международных отношений осталась прежней: ее насыщают внешнеполитические действия государств, руководствующихся принципами реализма, силового сдерживания конкурентов и достижения устраивающего их внешнюю политику баланса сил.

**Глобализм** (Э.Хаас, Л.Линберг, О.Янг и др.). Этот подход, продолжая линию идеалистов, настаивает на снижении роли национальных государств в мире. Его основные положения: современные изменения в мире транспорта, связи, информации сделали национальное государство неэффективным орудием достижения собственной безопасности и обеспечения благосостояния своих граждан; спрессованность международных отношений, «сжатие мира» явились наиболее адекватным отражением динамики современных международных отношений; объективная необходимость в кооперации сил и возможностей государств в борьбе против глобальных угроз сближает народы, происходит процесс сращивания человечества в единое целое. Все это, по мнению глобалистов, способствует созданию надежных предпосылок для формирования более направляемого мирового порядка, повышения контроля над проблемами безопасности, усиления интеграции.

Таким образом, в настоящее время сложность современных политических процессов на мировой арене, переплетение разнообразных тенденций и традиций постепенно привели многих ученых к убеждению в том, что в рамках того или иного теоретического направления очень трудно интегрировать достижения различных противоборствующих школ.

### **Понятие и сущность внешней политики государств**

В истории общественных отношений внешняя политика появилась практически одновременно с возникновением государств. **Внешняя политика** – это деятельность государства на международной арене, регулирующая отношения с другими субъектами внешне политической деятельности – государствами, их союзами и блоками, зарубежными общественными объединениями, всемирными и региональными международными организациями. Формами *традиционного* осуществления внешней политики являются:

*установление дипломатических отношений (или снижение их уровня, приостановка, разрыв и даже объявление войны при обострении отношений с бывшими партнерами) между государствами;*

*открытие представительств государства при международных организациях или членство в них;*

*сотрудничество с дружественными государству зарубежными общественными движениями, объединениями и организациями;*

*осуществление и поддержание на различных уровнях эпизодических и регулярных контактов с представителями государств, международных общественных структур, с которыми данное государство не имеет дипломатических отношений или дружественных отношений, но в диалоге с ними заинтересовано по тем или иным причинам.*

Внешняя политика выполняет некоторые специфические функции. Среди них выделяются:

*охранительная функция* - связана с охраной прав и интересов конкретной страны и ее граждан за границей, а также с приспособлением национальной внешнеполитической стратегии к полистратегиям систем государств. Реализация этой функции

осуществляется через поиск мирного политического решения при разрешении возникающих спорных проблем;

*информационно-представительская* функция находит свое выражение в деятельности соответствующих органов по созданию положительного имиджа государства в мировом сообществе. Реализация этой функции осуществляется посредством влияния на общественное мнение и политические круги тех или иных стран в рамках культурных и научных обменов, деятельности центров культуры иностранных государств и т.п.;

*организаторская* функция заключается в инициативных организаторских действиях, направленных на поиски выгодных контактов и создание благоприятных внешнеполитических условий деятельности государства. Реализация этой функции осуществляется через деятельность центральных органов внешней политики (МИД, посольств);

*регулирующая* функция необходима для того, чтобы ликвидировать нарушения равновесия в системе внешнеполитических связей. Реализация данной функции осуществляется через деятельность внешнеполитических органов государства и проявление гибкой политической стратегии государства.

Существенным элементом процесса внешнеполитической деятельности является выбор *средств* и оценка их результативности. Выбор средств внешней политики обычно свидетельствует о ее рациональности и эффективности. Осуществляя внешнюю политику, государство обычно применяет различные средства. Сгруппировать их можно по основным сферам жизнедеятельности мирового сообщества: *информационно-пропагандистские, политические, экономические и военные средства.*

*Информационно-пропагандистские* средства (или идеологические) играют важную роль в адаптации государства к сложным полииерархическим международным структурам в области средств массовой информации, деятельности культурных центров и т.д. В международных системах пропагандистские средства проявляются скрытно и неравномерно в зависимости от международной обстановки.

*Экономические* средства подразумевают использование экономического потенциала данной страны как для воздействия на политику других государств. Экономическая мощь страны является особо важным средством внешней политики, определяющим позиции и место государства в мировом сообществе. Государство, обладающее сильной экономикой, имеет и прочные международные позиции. Важными экономическими средствами являются сырьевая база государства, внешняя торговля, лицензионная политика. В международной практике широко используются такие экономические средства, как эмбарго или режим наибольшего благоприятствования в торговле.

*Военными* средствами внешней политики принято считать военную мощь государства, т.е. численность армии, виды вооружений, наличие военных баз, обладание ядерным оружием. Военные средства часто используются в целях оказания косвенного давления на иные страны. Формами давления могут быть учения, парады, маневры, испытания новых видов оружия и т.д.

Таким образом, внешняя политика - это общий курс государства в международных делах. Она регулирует отношения данного государства с другими государствами и народами в соответствии с его принципами и целями, которые реализуются различными способами и методами.

### **Современные тенденции в развитии международных отношений**

Изменения, затронувшие мир на рубеже XX-XXI вв., существенно повлияли на развитие современных международных отношений. Завершение «холодной войны», отказ от политики противостояния, расширение числа стран, вставших на путь «третьей волны демократизации», формирование глобального гражданского общества, утверждение норм и принципов культуры мира, расширение числа международных субъектов - все это, несомненно, позитивные изменения в современной системе международных отношений. Вместе с тем, в мире имеется ряд факторов, оказывающих негативное влияние на международные отношения: противоречия между Западом и Востоком, Севером и Югом; нестабильность европейского региона; расширение числа держав, обладающих ядерным оружием и средствами его доставки; активизация международного терроризма. Некоторые государства,

в первую очередь США, пытаются навязать свои интересы и волю другим странам, активно трансформируя многополярный мир в монополярный. В связи с этим в современных условиях просматриваются *новые тенденции* в развитии международных отношений:

*рассредоточение власти* (обусловленное изменениями в расстановке сил на мировой арене, формированием многополюсного мира и отсутствием абсолютного легитимного лидерства какого-либо государства);

*глобализация международной жизни* (находит отражение в интернационализации экономики, политики, культуры, в активизации деятельности и росте авторитета международных организаций и ослаблении функций национальных государств);

*усиливающаяся поляризация стран мира;*

*разработка предупреждающего невоенного инструментария разрешения международных конфликтных и спорных ситуаций* (основанного на знании, праве и демократических принципах);

*демократизация международных отношений, широкого использования диалога общественности;*

*расширение сферы национальной безопасности* (путем включения в нее, наряду с военной, проблем экологического, экономического, научно-технического, антитеррористического порядка).

### **Вопросы к главе**

1. Сущность и понятие международных отношений
2. Методологические подходы к теории международных отношений
3. Понятие и сущность внешней политики государства
4. Современные тенденции в развитии международных отношений

### **Вопросы для обсуждения**

1. Внешняя политика республики Казахстан в условиях глобализации
2. Многовекторная внешняя политика РК

### **Дополнительная рекомендуемая литература:**

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.

- 2.Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983
- 3.Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. – М., 2000.
- 4.Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – М., 2003
- 5.Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. -. М.: Прогресс, 1990.
- 6.Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977
- 7.Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979
- 8.Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.
- 9.Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005

## Глоссарий

**Абсентеизм** (от лат. *absentis* – отсутствующий) – проявление равнодушного отношения населения к политической жизни, уклонение от участия в ней, в т. ч. от участия в голосовании на выборах.

**Абсолютизм** (от лат. *absolutus*) – форма государственного правления, при которой политическая власть находится в руках одного лица – монарха. Отличается чрезвычайно высокой степенью централизации государственной власти, фактическим отсутствием *разделения властей*.

**Авангард** (от франц. *avant* – впереди + *garde* – стража) – передовая, ведущая часть какого-либо коллектива, социальной группы, общества.

**Автаркия политическая** (от греч. *autarkeia* – самоудовлетворение) – совокупность мер и средств, используемых государственными органами, направленных на обособление политических институтов в целях создания замкнутой политической системы, отдельных ее организационных структур, их видов.

**Автократия** (от греч. *autokrateia* – самовластие, самодержавие) – одна из форм государственного правления, основанная на неограниченном и бесконтрольном полномочии одного лица в государстве.

**Автономия** (от греч. *autonomia* – самоуправление, независимость) – способность, право самостоятельного, относительно независимого функционирования территориально-политических субъектов в составе государственного образования, закрепленное конституцией.

**Авторитаризм** (от лат. *auctoritas* – власть) – тип политического режима, характеризующийся концентрацией власти в руках одного человека или потестарного (властного) органа, но при наличии ее определенных ограничений: экономических (допускает многообразие форм собственности), политических (зачастую имеет опору в блоке партий и движений), социальных (не претендует на введение единообразия, не уничтожает враждебные силы, классы и т.п.), идеологические (допускает ограниченное и латентное существование иных, кроме традиционных, систем ценностей).

**Авторитарная личность** – набор особых личностных характеристик, включая *ригидность*, нетерпимость в мировоззрении и невозможность принятия различных точек зрения.

**Авторитарный** (от лат. *auctoritas* – власть, влияние) – (1) основанный на беспрекословном подчинении власти, диктаторский; (2) властный. Авторитарное лидерство предполагает единовластное и директивное (т.е. категорически приказное, не терпящее возражений) управление людьми. Лидер здесь сосредоточивает в своих руках почти все основные управленческие функции и не позволяет подчиненным выходить за жесткие рамки отведенных им ролей. Тщательно контролируя работу людей, он постоянно держит их под угрозой применения силы или других мер принуждения и наказания за те или иные ошибки.

**Авторитет** – тип *власти*, при котором люди с готовностью подчиняются приказам, поскольку считают осуществление власти легитимным. М. Вебер различал *легально-рациональный*, *традиционный* и *харизматический* авторитет.

Легально-рациональный авторитет предполагает подчинение формальным правилам, которые были установлены посредством общепризнанных процедур. Следование традиционному авторитету предполагает принятие правил, которые воплощают обычаи и древнюю практику. В случае харизматического авторитета приказам подчиняются потому, что последователи верят в экстраординарные качества своего лидера. Всякий режим, который пользуется минимальной общественной поддержкой, имеет, с точки зрения М. Вебера, некоторые основы легитимности, даже если этот режим в значительной мере полагается на силу.

**Анархизм** – политическое течение, провозглашающее своей целью уничтожение *государства* и замену любых форм принудительной *власти* свободной и добровольной ассоциацией граждан. “Анархизм – это вывернутая наизнанку буржуазность” (В.И. Ленин).

**Аристократия** (от греч. *aristos* – лучший и *kratos* – власть) – форма государственного правления, основанная на власти знатного привилегированного меньшинства, избранных (лучших), а также сам социальный слой, состоящий, как правило, из крупных землевладельцев (в феодальной России и в других странах эпохи средневековья и Нового времени).

**Буржуазия** – неточно используемый термин при описании характеристик среднего или правящего класса при капитализме. Предполагается, что эти классы заинтересованы в сохранении капитализма и борются с рабочими за распределение *прибавочной стоимости*. Более правильное понимание термина связано с городским классом предпринимателей и промышленников, характерным для раннего капитализма.

**Бюрократия** – тип организации, которой присущи четкая иерархия власти, предписания и инструкции, определяющие поведение; штат чиновников, работающих полный рабочий день за плату.

**Вето** (от лат. *veto* – запрещаю) – в самом широком плане означает запрещение какого-либо решения, принятого полномочным органом, но не совпадающего с позицией органа или лица, которые обладают этим правом. В политической практике право вето означает возможность запрещения одним политическим органом или лицом выполнять решение или постановление другого органа или лица.

**Властвующая элита** – небольшая группа, к которой относят людей, концентрирующих в своих руках политическую и экономическую власть.

**Власть** – способность отдельных индивидов или членов групп достигать определенных целей и реализовывать свои интересы в рамках социальных отношений, не считаясь с оказываемым сопротивлением. Власть – это волевое отношение между людьми, при котором один человек (или какой-либо субъект) воздействует на другого с целью заставить его поступать определенным образом. Особенность властного влияния (в его отличии от других форм влияния) заключается в его принудительности.

**Волюнтаризм** (от лат. *voluntas* – воля) – форма политической деятельности субъекта, опирающаяся на субъективные стремления, желания и игнорирующая объективные законы развития политической жизни, политического процесса.

**Вотум** (от лат. *votum* – желание, воля) – политическое решение, принятое в результате голосования. Например, в демократических государствах вотум доверия (или недоверия) деятельности правительства, министра и т.п. выносится парламентом. При вынесении вотума недоверия правительство, или государственный деятель, как правило, уходят в отставку.

**Высший класс** – социальный класс, состоящий из наиболее богатых членов общества, имеющих наследуемое состояние, собственный крупный бизнес или владеющих пакетами акций на большую сумму.

**Геноцид** (от греч. *genos* – род и лат. *caedere* – убивать; букв. “уничтожение рода, племени”) – истребление отдельных групп населения по расовым, национальным, религиозным, классовым мотивам. Как правило, геноцид связывают с фашизмом и расизмом.

**Глобализация** – всемирная экономическая, культурная и политическая интеграция на многонациональной основе, приводящая к созданию целостной глобальной системы. Это обуславливает развитие таких экономических, культурных и политических процессов, которые вследствие их независимости от политики государств и межнациональных сообществ невозможно объяснить с помощью традиционной логики развития отдельных стран. Глобализация производства, например, происходит при интеграции заводов, принадлежащих многонациональным компаниям в различных странах, когда продукция собирается из деталей, изготовляемых по всему миру. Глобализация производства способствует глобализации продукции, поскольку для потребителей привычнее покупать всемирно признанную продукцию, а не ту, что предназначена для национального рынка. В современных условиях деятельность многонациональных корпораций осуществляется вне контроля со стороны какого-либо государства. Глобализация культуры имеет в своей основе так называемый консьюмеризм (стратегии потребительства), который распространился по всему миру и заменил локализованные культуры. Стратегии потребительства распространяются через маркетинговую деятельность многонациональных компаний и через средства массовой коммуникации, которые, часто, также являются собственностью многонациональных информационных компаний. Технологические изменения в области телекоммуникаций также способствовали распространению однородной потребительской культуры. Интенсификация процессов глобализации в конце прошлого века обусловила появление и развитие широкого международного антиглобалистского движения.

**Государство** – совокупность институтов (политический аппарат, законодательные органы, исполнительная власть на центральном и местном уровне, суд, полиция, вооруженные силы), основной функцией которых является основанное на праве управление жизнью общества на определенной территории. Важнейшей характеристикой государства является то, что оно действует как институциональная система политического господства и обладает монополией на *легитимное* применение силы. В социологии сложились три подхода к оценке роли государства: (1) ряд ученых (**М. Вебер** и др.) рассматривают государство как независимую силу, которая руководствуется собственными правилами действия – *легально-рациональными правилами бюрократии* – и господствующую над всеми социальными группами; (2) **марксисты** считают, что государство в капиталистических обществах отстаивает интересы капитала и господствующего класса; (3) **плюралистический подход** к оценке роли государства связан со стремлением избежать крайностей, рассматривая государство как силу, на которую в рамках демократического процесса может оказываться влияние со стороны различных политически представленных интересов.

**ГОСУДАРСТВО**, основной политической ин-т, создаваемый для управления обществом на определённой территории с помощью аппарата власти, решения которой имеют обязательный характер для всего общества. Г. представляет собой совокупность таких политических учреждений как законодательные органы, исполнительная власть (правительство), суд, полиция и вооруженные силы.

Выделяются три подхода в оценке роли Г. в целом. При первом (М. Вебер) Г. рассматривают как независимую силу, руководствующуюся собственными *легально-рациональными бюрократическими* правилами действия и господствующую над всеми социальными группами. Вторым подходом (марксисты) связан с представлением о Г. как специальном аппарате, отстаивающем интересы капитала и господствующих классов. Третий (плюралистический) подход характеризуется стремлением избежать крайностей и рассмотрением Г. как силы, независимой лишь отчасти, на которую в условиях демократии могут оказывать влияние различные экономические и политические группы.

Функции Г. подразделяются на внутренние и внешние. Внутренние функции: 1) охрана существующего политического строя, порядка и законности; защита прав человека и гражданина; 2) хозяйственно-организаторская, экономическая функция (поддержание экономической стабильности); 3) социальная функция (прежде всего, поддержка социально незащищенных групп); 4) культурно-информационная функция. Внешние функции: 1) оборона и 2) защита интересов страны в мировом сообществе.

Г. разных исторических эпох и народов мало похожи друг на друга. И всё же они имеют некоторые общие черты. Общими для Г. являются следующие признаки: 1) отделение публичной власти от общества; её несовпадение с организацией всего населения; появление слоя профессионалов–управленцев; 2) территория, на население к-рой распространяются законы и полномочия Г.; 3) суверенитет, т.е. верховная власть на данной территории, решения которой обязательны для всех граждан, организаций и учреждений; 4) монополия на легальное применение силы, физическое принуждение; 5) право на взимание налогов, необходимых для содержания госаппарата, армии, осуществления социальной политики и т.д.; 6) обязательность членства в гос-ве; гражданство человек получает с момента рождения; 7) представительство об-ва как целого и защита общих интересов и общего блага.

**Гражданская религия** – формы ритуалов и верований, сходные с религиозными, но присущие мирской деятельности, например, парады и церемонии.

**Гражданское общество** – это *социальная общность*, включающая в себя добровольно сформировавшиеся первичные негосударственные структуры в экономической, политической, социальной, духовной сферах жизни общества; это сфера многообразных проявлений свободных индивидов, различных ассоциаций. Гражданское общество невозможно представить без национальных, религиозных традиций, обычаев, мифов, символов, стереотипов поведения, морально-этических норм, ценностей. В гражданском обществе главное действующее лицо – *личность*, имеющая потребности, интересы. Личность обладает правом на индивидуальную *свободу*. Гражданское общество - это своего рода социальное пространство, в котором люди взаимодействуют между собой в качестве независимых как друг от друга, так и от государства.

**Демократия** – общественно-политическая система, предоставляющая гражданам право участвовать в принятии политических решений и выбирать своих представителей в органы центральной и местной власти.

**Депривация** – неравенство доступа к социальным благам. Депривация связана с бедностью и другими более общими формами социального неблагополучия.

**Деспотизм** (от греч. despoteia – неограниченная власть) – форма самодержавной власти, неограниченная монархия, отличающаяся полным произволом власти, бесправием подданных; самовластие и тирания по отношению к окружающим.

**Диктатура** (от лат. dictature – неограниченная власть) – способ осуществления государственной власти, для которого характерно непосредственное применение вооруженной силы, практически полное ограничение прав и свобод. Диктатура как особый способ осуществления власти возникает чаще всего в чрезвычайных условиях, в период обострения борьбы между классами и социальными группами.

**Дискриминация** – действия, закрывающие членам определенной социальной группы доступ к ресурсам, социальным благам или источникам дохода, доступным остальным.

**Идеология** – общие идеи и верования, служащие для поддержки и оправдания интересов господствующих групп. Идеологии существуют во всех обществах, в которых существует четко выраженное неравенство между группами. Понятие “идеология” связано с понятием “власть”, поскольку идеологические системы служат для придания законности различиям в степени власти, которой обладают разные группы.

**ИДЕОЛОГИЯ**, считается одним из самых противоречивых понятий в общественных науках. Чаще всего выделяют три смысловых акцента:

1) Идеология как совокупность некоторых (чаще политических, но не всегда) идей, представлений, убеждений, концентрированных вокруг неких базовых ценностей (гуманизм, либерализм, фашизм, социализм, пацифизм, католицизм, постмодернизм и т.д.) и распространяемых в обществе их сторонниками (с большей или меньшей долей агрессивности в зависимости от социального статуса носителей этих идей). Данная трактовка восходит к пониманию идеологии у де Траси (“Элементы

идеологии”, 1801-1815); здесь идеология может быть прогрессивной, революционной, реакционной, оппозиционной и любой другой. Критический пафос выступлений первых идеологов стал предметом жестких оценок со стороны Наполеона, назвавшего их “ветрогонными и идеологами, которые всегда боролись против существующих авторитетов”. Особо примечательной является такая отповедь Наполеона: “Ваши идеологи разрушают все *иллюзии*, а время иллюзий, как для отдельных людей, так и для народов, - время счастья”. Здесь термин *иллюзия* используется в переносном значении – как нечто несбыточное, мечта. Но его основное значение – обман чувств, нечто кажущееся (идеолог – фокусник-иллюзионист, маскирующий себя за “своего”?). Но и сам Наполеон раскрыт здесь как подлинный идеолог. Позднее (в 1895, “Психология толпы”) Г. Лебон также заметил: “Нет ничего более разрушительного, чем прах умерших богов”.

2) Идеология как любые социально детерминированные идеи и убеждения, вырабатываемые различными социальными группами (но не только классами) и процессами (например, конкуренцией). Основной “фигурант” - К. Маннгейм и его *социология знания*. В. Парето полагал, что природа идеологизации кроется в необходимости оправдания социального поведения путем создания *псевдологических* теорий или “дериваций” (религиозных учений, этических и политических доктрин и т.п.), которые затушевывают *истинную* сущность религии, морали, политики. *Деривации* (“производные”, вторичные от чувств образования) – это: (1) утверждения, преподносимые как абсолютные истины, либо (2) некомпетентные суждения, оправдываемые ссылкой на авторитет, либо (3) апелляция к общепринятым принципам и чувствам, либо (4) чисто словесные доводы, “вербальные доказательства”, не имеющие никакого объективного эквивалента. Примечательно мнение В. Парето о том, что фальшивые словесные образования, деривации, идеологии, религии едва ли поддаются точному научному анализу. Вместе с тем, В. Парето несколько не принижал их социальной роли, считал, что идеологии обладают большой мобилизующей силой. Позднее артикулируется и трактовка идеологии как универсального свойства всего “смыслосодержащего”, а также приписывание идеологичности любой концепции, которая содержит некий идеал, противопоставленный наличной социальной реальности, и потому

такая концепция оказывается, по определению, утопичной и эсхатологичной.

3) Признаваемая за марксистскую (не без оснований) традиция понимания идеологии как искаженного классовым интересом насаждаемого сознания (“*ложного сознания*” - см. одно из писем Ф. Энгельса, т.39, с.83). В этом контексте идеология противопоставляется научному знанию как истинному, объективному.

У самого-то Маркса применительно к идеологическому сознанию используется эпитет *иллюзорное* (превращенное), а не *ложное*, что, конечно же, не одно и то же, хотя и близко по значению.

У Маркса можно выделить два аспекта анализа идеологии:

**а) *Объективные основания и реальные предпосылки идеологии (идеологизации)***. Для большинства текстов Маркса термин “идеология” соседствует с термином “иллюзия”, который, в свою очередь, имеет своим контрагентом понятие “реальность”, причем в определенном отношении – реальность, порождающая иллюзию о себе самой. Или, иначе – реальность, включающая в себя ею же порожденную иллюзию о самой себе. Или – *идеология есть иллюзорное представление о реальности, вызванное данной реальностью и включенное в нее*. Нередко Маркс уточняет это общее представление словами о “перевернутом”, “поставленном с ног на голову” сознании.

Фейербаховский подход к критике религиозного сознания Маркс распространил на философию, право, политику, экономическую науку, мораль и обыденное сознание. Как и в религии, здесь люди также могут быть захвачены идеологическими иллюзиями, порожденными социальным бытием. При этом для марксового подхода к проблеме идеологии наиболее существенно то, что единство бытия с соответствующим иллюзорным сознанием понимается как всеобщее и неразрывное. Праформа или *прафеномен идеологии* – не обман, не надувательство масс, а самообман, самоиллюзия реальности о себе самой: “Представления, которые создают себе эти индивиды, суть представления либо об их отношении к природе, либо об их отношениях между собой, либо об их собственной телесной организации... Если сознательное выражение действительных отношений этих индивидов иллюзорно, если они в своих представлениях ставят свою действительность на

голову, то это опять-таки следствие ограниченности способа их материальной деятельности и их, вытекающих отсюда, ограниченных общественных отношений” (т.3, с. 24). И далее: “Если во всей идеологии люди и их отношения оказываются поставленными на голову, словно в камер-обскуре, то и это явление точно также проистекает из исторического процесса их жизни, подобно тому, как обратное изображение предметов на сетчатке глаза проистекает из непосредственно физического процесса их жизни”. Итак, идеология – это иллюзия “эпохи о самой себе” (там же, с.25).

**б) Отличие идеологии от не идеологии.**

Итак, основное различие между идеологией и не идеологией есть различие между *иллюзорным* отражением действительности и ее *реальным* отражением.

За *реальное* отражение действительности, в конечном счете, ответственна наука. Противоположение идеологии и науки – это фиксация *внешних* границ идеологии.

Вопрос о *внутренних* границах идеологии можно трансформировать в вопрос о возможности объективного социального знания, положительный ответ на который дает традиция социологизма – от Дюркгейма до всевозможных версий структурно-функционального анализа и системного подхода в целом. Не-идеологичность внутри идеологии достигается и своеобразной принципиально внедоктринальной формально-логической критически-рефлексивной (полемически-внесистемной) познавательной установкой. Сюда же следует добавить и отказ от задачи “наведения мостов” между сущим и должным: *говори, что “есть”, но не говори, как “должно быть”*.

У М. Фуко всё знание изначально идеологично, а точный перевод известного афоризма Ф. Бэкона звучит так: “Знание есть власть”. Г. Маркузе отмечает, что в современную эпоху господствующей технологической рациональности развитая индустриальная культура становится идеологичнее, чем ее предшественница: “Производственная сфера, - пишет он, - товары и услуги, которые она производит, “предлагают” (или внедряют) социальную систему как целое... Товары поглощают людей и манипулируют ими; они воспроизводят ложное сознание, которое невосприимчиво к собственной лжи”.

Очевидно, что в самой общественной практике идеологии могут нести в себе признаки всех трех (или больше?) разновидностей.

При этом идеология рассматривается как продукт интеллектуального труда *идеологов-профессионалов*, отличный от феноменов *массового сознания*. И в этом смысле идеология противопоставляется общественной психологии.

(А.А. Поскряков. Фрагмент доклада на Методологическом семинаре кафедры социологии МИФИ)

**Индустриальное общество** – ступень (стадия) исторического развития общества, которой присущи высокий уровень промышленного производства, его механизация и автоматизация, развитое общественное разделение труда, широкое использование достижений науки и техники, динамичность, гибкость и открытость в организации социально-политической жизни; основной социальный конфликт здесь – это конфликт между трудом и капиталом, т.е. общественным характером труда и частнособственнической формой присвоения его результатов (см.: *аграрное общество; постиндустриальное общество*).

**Инновация** (нововведение) - инициированный и контролируемый перевод некоторой системы из одного качественного состояния в другое, результатом которого и является **новшество** (иногда также называемое инновацией); в теории Р. Мертона реакция на *аномию*, которая предполагает согласие с целями общества, но отрицает социально одобряемые способы их достижения.

**Исторический материализм** (**материалистическое понимание истории**) – принадлежащая К. Марксу интерпретация социальных изменений в истории, согласно которой процессы изменений определяются, прежде всего, **экономическими факторами**. Социально-философская формулировка: **общественное бытие** (совокупность материальных общественных отношений) **определяет общественное сознание**. Политико-экономическая формулировка: **первичность базиса** (типа производственных отношений, определяемого, в свою очередь, уровнем развития производительных сил) и **вторичность надстройки** (прежде всего, системы политических и юридических отношений и институтов). “Ветряная мельница дает вам общество

во главе с сюзереном (феодалом – прим. составителей), а паровая машина – общество во главе с капиталистом” (К. Маркс).

**Капитализм** – экономическая система, основанная на рыночном обмене. Под “капиталом” понимаются богатство или деньги, инвестируемые на рынке с целью получения прибыли. Сегодня практически все индустриальные общества являются по своей ориентации капиталистическими – их экономические системы основываются на свободном предпринимательстве и экономической конкуренции.

**Класс** – один из основных типов *социальной стратификации* (элементов *социальной структуры*) наряду с *кастой* и *сословием*. В теоретической социологии можно выделить три подхода к анализу классов: два из них берут начало в работах К. Маркса и М. Вебера, рассматривавших различные экономические факторы в качестве классовообразующих; существует и альтернативный подход, представленный некоторыми современными исследованиями социальной стратификации, при котором класс не определяется чисто экономически. **К. Маркс** рассматривал класс с точки зрения собственности на капитал и средства производства, разделяя население на владельцев собственности и неимущих, на *буржуазию* и *пролетариат*. Постоянное стремление буржуазии к извлечению прибыли влечет за собой эксплуатацию пролетариата и, как полагал Маркс, его растущее обнищание. В этих условиях у рабочих развивается классовое сознание, и пролетариат должен превратиться из “класса в себе” (чисто экономически определяемая категория, означающая отсутствие классового самосознания) в “класс для себя”, состоящий из рабочих, обладающих классовым мировоззрением и готовых вести классовую борьбу с капиталистами. **В.И. Ленин** определял классы как большие группы людей, отличающиеся друг от друга отношением к средствам производства, местом в системе производства, ролью в организации труда и размером и формой получаемых благ. Современные концепции класса часто противоречат марксистскому подходу. Отделение собственности на капитал от менеджмента и контроля над индустрией превращает “отсутствие собственности” в такую широкую категорию, что при ее использовании невозможно провести различие между группами, занимающими разные экономические позиции, например, между менеджерами и рядовыми рабочими. **М. Вебер** разделял население

на классы в соответствии с экономическими различиями в рыночной позиции. Одним из оснований рыночной позиции является капитал, а другими – квалификация, образование и статус (социальное уважение). Вебер различал четыре класса: (1) класс собственников; (2) класс интеллектуалов, администраторов и менеджеров; (3) традиционный мелкобуржуазный класс мелких собственников и торговцев; (4) рабочий класс. Социологи, разрабатывающие альтернативные подходы к анализу классов, полагают, что индивиды в современном обществе могут классифицироваться на основании внеэкономических факторов, таких как профессия, религия, образование, этническая принадлежность.

**Коммунизм** (от лат. *communis* – общий) – политическая теория, в основе которой заложена идея общественного строя, позволяющего всем людям всесторонне развивать свои способности в условиях свободы и общественной пользы, а также политическая практика попытки создания подобных отношений. Коммунизм – это “ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех” (К. Маркс, Ф. Энгельс), и осуществляется принцип общественного производства и распределения: “каждый – по способностям, каждому – по потребностям”. С позиций некоммунистических идеологий коммунизм (в том числе Маркса, Энгельса, Ленина) является утопией, т.е. учением, пытающимся обосновать принципиально нереализуемые исторические цели и средства их достижения.

**Консенсус** социальный – наличие между двумя или более индивидами сходных ориентаций в каком-либо отношении. Та или иная степень согласия и согласованности в действиях необходима для любой формы социального общения, любой социальной *организации*.

**Консерватизм** (от лат. *conservare* – сохранять, охранять) – политическая идеология, выступающая за сохранение существующего общественного строя, в первую очередь морально-правовых отношений, воплощенных в нации, религии, браке, семье, собственности.

**Консерватизм** (от лат. *conservare* – сохранять) – относительно самостоятельное течение социально-политической мысли; появилось в конце XVIII в. Создателем политической философии

консерватизма был Э. Берк. Его книга “Размышления о революции во Франции” на протяжении двух столетий воспринимается сторонниками консервативного подхода как “Библия консерватизма”. Сам термин *консерватизм* ввёл в обиход Ф. Шатобриан (1768-1848). В последующем идеи консерватизма развивали Ламенне, Гобино, Дизраэли, Бисмарк, Моска, Хайек, Белл, Липсет и другие. Консерватизм первоначально выступал в качестве оппонента либерализму. Если либерализм был знаменем буржуазных революций в конце XVIII – начале XIX веков, то консерватизм возник как антиреволюционная феодально-клерикальная идеология. В последующем его социальная база расширялась. Он стал выражать интересы тех классов и социальных групп, положению которых угрожают объективные тенденции общественно-исторического и социально-политического развития.

В общем виде консерватизм можно трактовать как социально-политическое течение, ориентированное на сохранение и укрепление сложившихся форм экономической, социальной и политической жизни, традиционных культурно-духовных ценностей, на отрицание революционных изменений, недоверие к народным движениям, негативное отношение к реформистским проектам.

Консерватизм – это универсальный феномен, средство защиты и сохранения любого общества. Фундаментальными консервативными принципами выступают: 1) реальные и устойчивые способы мышления и деятельности; 2) уважение авторитетов; 3) жесткая дисциплина и порядок; 4) традиционная мораль; 5) иерархия ценностей; 6) нормы поведения и обязанности индивида, уравнивающие его права; 7) обеспечение надёжной социальной организации.

Особое значение придаётся праву личности на владение собственностью. Личная свобода связана с экономической независимостью. Однако подобная независимость обуславливается консервативными добродетелями – трудом, бережливостью и отказом от немедленных удовольствий ради будущего вознаграждения. В этом смысле идеи консерватизма аналогичны этическим принципам протестантизма. Консерватор отрицательно относится к переменам в общественной жизни. С его точки зрения мир может изменяться, но постепенно. Историк Г. Химмельфорб

отмечает, что “консерватор более пассивен в политических и социальных вопросах, потому что он предпочитает то зло, которое он знает, тому, которое он не знает, но легко может вообразить”.

В 70 – 80-х гг. XX века в США, ФРГ, Великобритании и других странах на смену традиционному консерватизму пришёл неоконсерватизм, главная особенность которого состоит в том, что он не только не против реформ, но и за наиболее радикальные средства в их осуществлении. Выбор в пользу неоконсерватизма был сделан потому, что он обещал экономический подъём за счёт большей свободы рыночных отношений, поощрения предпринимательства, ограничения вмешательства государства в экономику, снижения безработицы. Неоконсерватизм выступал с обещаниями морального обновления, возрождения, восстановления порядка.

Консерватизм можно определить через следующие тезисы: 1) в экономической сфере – решительное высвобождение и поощрение частнопредпринимательской инициативы; 2) в социальной политике – сокращение государственных программ на социальные нужды, помощи безработным; 3) во внутренней политике – решительные меры по отношению к инициаторам беспорядков ради общественной стабильности; 4) во внешней политике – применение средств давления по отношению к политическому противнику.

Анализ либеральных и консервативных взглядов показывает, что и те, и другие выступают за индивидуальную свободу, конституционное государство и соблюдение законов. Данный симбиоз привёл к появлению понятия “либеральный консерватор”.

*П.В. Шарпов. Фрагмент из учебника “Культурология” (авт. коллектив)*

**Конфедерация** – форма межгосударственного союза, основой которого являются общие политические интересы, связанные с координацией и реализацией совместных действий данных государств. В конфедерации каждое государство сохраняет свою независимость, суверенитет, имеет собственные органы власти, обладает правом выхода из нее. В конфедерации нет единой конституции, единого гражданства.

**Конфликт социальный** – попытка достижения целей путем подчинения, навязывания своей воли, удаления или уничтожения противника, стремящегося достичь тех же целей. От конкуренции

конфликт отличается четкой направленностью, наличием инцидентов, жестким ведением борьбы.

**Конформизм** – психологическая установка и поведение, которое представляет собой адаптивное (приспособительное) следование нормам, принятым в группе или обществе. Люди не всегда следуют социальным нормам только из-за того, что принимают ценности, лежащие в основе этих норм (законопослушность). Некоторые люди, а иногда и большинство следуют им из соображений прагматической целесообразности или из-за страха перед негативными *санкциями* (конформизм в узком, негативном смысле). **Конформизм в политике** характеризуется как способ политического приспособленчества, как пассивное принятие существующих политических порядков, как отсутствие собственных политических позиций, принципов, как “слепое” подражание господствующим стереотипам политического поведения.

**Коррупция** (от лат. *corruptio* – подкуп) – преступная деятельность в самых различных сферах, совершаемая должностными лицами в целях личного обогащения. Коррупция всегда носит тайный, теневой характер, осуществляется в результате сговора субъектов управления политической, хозяйственной и других областей общественной жизни, поэтому ее достаточно сложно обнаружить и ликвидировать.

**Легально-рациональные правила бюрократии** – организационно-политический порядок, характерный для современных обществ. В рамках бюрократической *организации* легитимным и авторитетным считается лишь то приказание, которое исходит из соответствующего ведомства, соответствует надлежащей инструкции и отдается при соблюдении надлежащих процедур. *Авторитет* должностных лиц связан не с *традицией* или *харизмой*, а с *консенсусом* по поводу действенности процедурных правил, которые воспринимаются как рациональные, справедливые и беспристрастные.

**Легально-рациональный авторитет, легально-рациональная легитимация власти** – общественно-политический порядок, предполагающий подчинение исходящим от властных учреждений формальным правилам, которые были установлены посредством общепризнанных процедур. Такой порядок характерен

для современных демократий. Следование квази-легальным нормам в формальных демократиях при фактической коррумпированности является типичным примером для этой формы власти, особенно в странах с неизжитыми длительными авторитарными традициями.

**Легальность** (законность) власти – политический порядок, опирающийся на законное право, подкрепленное соответствующими рационально-оправданными санкциями, тогда как его моральное содержание (поддерживаемое или не поддерживаемое большинством) считается вторичным (характерно для демократий). Правительства могут обладать законным авторитетом, не будучи справедливыми с точки зрения общественной морали. Но в то же время современное государство часто испытывает серьезный “дефицит” необходимой ему *легитимности*, когда его действия выходят за пределы общественного согласия.

**Легитимность** – убеждение в том (прежде всего моральное), что принятый политический порядок справедлив и законен. Легитимная власть – власть, опирающаяся на подобные убеждения большинства населения (см.: *легальность*).

**ЛЕГИТИМНОСТЬ** (лат. *legitimus* – законный), признание обществом и основными политическими силами правомерности существующей государственной власти, методов и механизмов её деятельности, а также способов её становления (наследования, избрания или захвата).

Согласно М. Веберу различают три модели Л., т.е. основания, способствующие наделению правителей авторитетом. (1) Традиционная Л. основана на обычаях, силе и верности традициям, сложившимся в данном обществе. (2) Харизматическая Л. характеризуется преданностью населения политическому лидеру, правителю в силу его “богоизбранности” и необыкновенных способностей. (3) Легально-рациональная Л. обеспечивается признанием авторитета руководителя и вообще должностных лиц, если их действия соответствуют надлежащим правилам и осуществляются при соблюдении установленных формально-рациональных (бюрократических) процедур. Именно такие действия властей воспринимаются как беспристрастные и справедливые.

Л. власти обеспечивается на трёх уровнях: (1) на идеологическом, основанном на степени соответствия действий

власти определенной идеологии; (2) на структурном, который характеризует устойчивость и надёжность социально-политической системы, а также способов и механизмов формирования её основных институтов; (3) на персоналистском, связанным с одобрением населением деятельности конкретного властвующего лица.

Л., понимаемая в широком смысле (Ю. Хабермас), означает, что все социальные системы (институты и люди, их олицетворяющие) должны обладать определенным признанием со стороны большинства населения. Такое признание, что примечательно, напрямую связано с политической инертностью граждан (“молчание – знак согласия”). Однако, то или иное, но неизбежное и систематическое вмешательство государственных структур в частную жизнь граждан подрывает это признание, разрушает былую инертность, порождая, таким образом, потенциальный кризис Л.

В современной социологии и политологии принято различать Л. власти, понимаемую как её *одобрение* со стороны большинства населения, и легальность власти, означающую её формальную *законность*. Такое различие, очевидно, правомерно, поскольку совр. (и не только) политическая и социальная практика показывают, что не всякая формально законная власть имеет необходимое одобрение со стороны об-ва и наоборот, - не всякая одобряемая власть законна.

*А.А. Поскряков. Статья из Международной энциклопедии.*

**Либерализм** (от лат. liberaris – относящийся к свободе) – достаточно широкое идейное, социальное и политическое движение, важнейшим концептом которого является идея индивидуальной свободы, автономии личности и ее первичности по отношению к обществу и государству. Неотъемлемым правом человека является право частной собственности (Дж. Локк), обеспечиваемое, в том числе системой социально-политическоого плюрализма, т.е. такими условиями, при которых для всех проявляющихся в обществе интересов и устремлений создана возможность их организационно политического оформления. Экономическая свобода является базовым условием свободы личной и свободы политической. Функции принуждения (в том числе силового), используемые государством, должны быть сведены лишь к крайне необходимому минимуму. “Лучшее

правительство – то, которое меньше всего управляет” (Т. Джефферсон). Гарантом против деспотии государства служит демократическая конституция.

**Либерализм.** Само понятие “*либерализм*” (от лат. *liberalis* – свободный) вошло в европейский общественно-политический лексикон в начале XIX века. Своими корнями либеральное мировоззрение восходит к Ренессансу, Реформации, ньютоновской научной революции. У его истоков были идеи таких разных авторов, как Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескьё, И. Кант, А. Смит, В. Гумбольдт, Т. Джефферсон, Дж. Мэдисон, Б. Констан, А. де Токвиль и др. В последующем эти идеи были развиты И. Бенхамом, Дж. Миллем, Т.Х. Грином и другими. С возникновением капитализма и по настоящее время либерализм является доминирующей политической культурой Запада.

Либерализм – в широком значении – это интеллектуальная и нравственная установка на организацию общественной жизни, построенной на признании незыблемости политических и экономических прав человека в пределах, ограниченных законом.

Либерализм – в узком значении – идеология и политика либеральных партий, в целом ориентированных на сохранение рыночного хозяйства и свободной конкуренции при минимально необходимой регулирующей роли государства, умеренный социальный реформизм, обеспечение международной безопасности и развитие интеграционных процессов. Большинство таких партий объединены в Либеральный интернационал, созданный в 1947 г. Программным документом этого политического объединения является “Манифест либералов”. В ряде стран либеральные партии являются правящими или входят в правительственные коалиции.

Идейно-нравственное и политическое ядро “классического” либерализма образовали следующие положения: 1) абсолютная ценность человеческой личности и изначальное равенство всех людей; 2) автономия индивидуальной воли; 3) сущностная рациональность и добродетель человека; 4) существование определённых неотчуждаемых прав человека (право на жизнь, свободу, собственность); 5) создание государства на основе общего консенсуса и с единственной целью – защитить естественные права человека; 6) договорный характер отношений между государством и индивидом; 7) верховенство закона как инструмента социального контроля и “свобода в законе” как право и возможность “жить в

соответствии с постоянным законом, общим для каждого в этом обществе.... и не быть зависимым от непостоянной, неопределённой, неизвестной самовластной воли другого человека...” (Дж. Локк); 8) ограничение объёма и сфер деятельности государства; 9) защищённость (прежде всего от государственного вмешательства) частной жизни человека и свобода его действий (в рамках закона); 10) существование высших истин разума, доступных индивиду, которые должны играть роль ориентиров в выборе между добром и злом, порядком и анархией.

Значительную роль сыграл либерализм в организации экономической жизни. В рамках либерализма были обоснованы положения о свободном индивидуальном и групповом предпринимательстве, свободном рынке и конкуренции как универсально значимых механизмах общественного прогресса.

Основатели либерализма активно поддерживали выдвинутый торгово-промышленными кругами лозунг “laissez faire” (“не мешайте действовать”), требовавший ликвидации регламентации экономической жизни. Это должно было привести к достижению всеобщего благосостояния и расцвету индивидуальной свободы.

Либеральные идеи сыграли значительную роль в экономическом развитии в XIX в. Однако к концу века стало ясно, что свободный рынок оказался не настолько саморегулирующимся, как это предсказывал А. Смит и его единомышленники; конкуренция оказалась слабой; производители искусственно повышали или понижали цены на рынке; наблюдалась явная тенденция к образованию монополий; экономическая система породила самый низший класс (по К. Марксу – пауперизация общества); классовое положение определённым образом наследовалось (образование, продвижение по службе и прочее); возникли масштабные экономические кризисы. Особенно потряс экономические, а вместе с ними и политические устои западного общества глубокий кризис первой трети XX века (1929-1933 гг.).

Всё это привело к пересмотру ряда положений либерализма. Возникли новые идеи. В совокупности они составили новое направление – **неолиберализм**. Прежде всего, изменилось отношение к роли государства в экономических процессах. В число его функций неолибералы стали включать активную защиту свободы предпринимательства. Государство устанавливает антимонопольное законодательство, поддерживает малый бизнес,

расширяет число собственников, разрабатывает общую стратегию экономического развития, развивает плюрализм форм собственности, социальную защиту граждан. Кроме этого, жёсткое распределение политических ролей управляющих и управляемых сменилось консенсусом всех политических сил как сущностной задачи политики. Либерализм стал идеологической основой западных демократий.

*П.В. Шаранов. Фрагмент из учебника “Культурология” (авт. коллектив)*

**Лидерство** (англ. leader – ведущий, руководитель), в социологии рассматривается как влияние или обладание властью в социальных сообществах. Функционально Л. связано со стремлением властвующего субъекта сообразовывать реальное поведение индивидов и социальных групп с заданными авторитетными образцами.

Различают три типа Л., соответствующие различным формам авторитета (М. Вебер). (1) Традиционное Л. основано на обычаях и исторически закреплённой руководящей роли определённой семьи, клана, сословия или класса. (2) Харизматические лидеры руководят в силу необыкновенных способностей, приписываемых им их последователями. (3) Легальное Л., основанное на определённых знаниях и опыте, осуществляется в соответствии с формально-рациональными прагматическими правилами и процедурами. В этом смысле совр. управление (менеджмент) является лидерством в силу профессиональной компетентности менеджеров.

Политическое Л. представляет собой специфическое взаимодействие, при котором лидер, используя весь спектр своих полномочий, организует и направляет действия относительно больших социальных групп для достижения программных – стратегических или тактических – целей (политических, экономических, военных и др.).

Применительно к тому или иному конкретно-историческому режиму политической власти лидеры могут быть наследственными, назначаемыми, избираемыми. В зависимости от форм и способов осуществления властных полномочий различают (К. Левин): демократичный (коллегиальный), авторитарный (директивный) и анархичный (по сути, отказ от управления) стили Л.

В социально-гуманитарном знании представлены разные подходы к объяснению побудительных причин возникновения Л.:

(1) конкретно-историческое сочетание объективных (прежде всего и по преимуществу, социально-экономических) предпосылок и субъективных целеустановок (К. Маркс); (2) изначальное, естественное, “жизнеутверждающее” стремление к подчинению чужой воли своей, так называемая “воля к власти” (Ф. Ницше); (3) инстинктивные импульсы к “социальному переустройству” на уровне бессознательного, “параноидальность” с её сверхценными идеями (З. Фрейд, П.Б. Ганнушкин); (4) стремление к компенсации с помощью власти чувства собственной недостаточности у людей с заниженной самооценкой (Г. Лассуэлл); (5) неудержимая, часто иллюзорная и к тому же маниакальная, жертвенная доминантная страсть, “пассионарность” (Л.Н. Гумилев).

*А.А. Поскряков. Статья из Международной энциклопедии в 36 томах.*

**Лобби** – организация (группа), призванная главным образом оказывать политическое давление в поддержку (или против) политических мер, которые затрагивают интересы определенных социальных групп.

**Макиавеллизм** – термин, связанный с именем итальянского политического деятеля и писателя Н. Макиавелли и означающий тип политического поведения, пренебрегающего нормами морали для достижения политических целей. Макиавелли считал, что правитель (“государь”) в силу своего положения выступает и как политик, и как частное лицо. В качестве последнего он обязан следовать моральным нормам, но как политик, отстаивающий интересы целого (государства, нации), он может, а подчас и должен пренебречь интересами части (индивидов, социальных групп, слоев), т.е. поступить не морально, поскольку мораль регулирует прежде всего *внутригрупповые*, а не *внегрупповые* социальные взаимодействия и отношения, являющиеся сферой политики. Такое понимание исторически обусловило формирование негативного смысла термина макиавеллизм, основным коррелятом которого стал девиз “цель оправдывает средства”, когда ради достижения поставленных целей (уже все равно каких) считаются оправданными и приемлемыми публичная ложь, коварство, вероломство, жестокость, обман политического противника.

**Меритократия** (от лат. *meritus* – достойный и греч. *kratos* – власть) – власть наиболее одаренных, талантливых, а также теория, доказывающая, что традиционная демократия в условиях НТР

перерастает в правление, осуществление власти наиболее талантливыми, одаренными людьми, квалифицированными специалистами. Основателем теории меритократии является английский социолог М. Янг. Он считал, что социальный прогресс зависит от меры сочетания власти и интеллекта.

**Модернизация** – совокупность экономических, социальных, культурных, политических перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоения научно-технических достижений.

**Монархия** – форма государственного правления, при которой верховная власть сосредоточена в руках одного лица – монарха и передается по наследству. Различают **абсолютную** монархию, т.е. не ограниченную конституцией или какими-то иными законами, и **конституционную** монархию, при которой власть монарха не распространяется на законодательную и исполнительную ветви государственной власти.

**Народ** – в обыденном словоупотреблении: большая группа людей, связанных главным образом местом своего пребывания (“много народа на улице” и т.п.); в социологии: 1) слои и *классы* общества, которые на данном историческом этапе участвуют в решении задач общественного развития; 2) исторически сложившиеся типы этнических общностей: *племен, народностей и наций*, т.е. в значении *этноса*.

**Народность** – тип *этноса*, характерный для раннеклассового общества. Исторически народности формируются в результате смешения и консолидации племенных общностей по мере развития между ними хозяйственных и других связей. Мощный фактор этого процесса – объединение частей формирующейся народности в рамках одного *государства*, а также распространение между ними одной *религии*.

**Национализм** – система верований и символов, выражающая идентификацию с определенным национальным сообществом. Национализм в **положительном** смысле выражается в **патриотизме**. Национализм в **негативном** смысле – возвеличивание своей нации за счет принижения других наций; проведение политики и практики дискриминации по национальным признакам (государственный и бытовой национализм). Крайняя экстремистская форма национализма – **фашизм**.

**Нация** – тип этноса, характерный для развитого классового общества, и исторически связанный со становлением капитализма, ликвидацией феодальной раздробленности, усилением хозяйственных связей, распространением грамотности и литературы на родном языке, укреплении национального самосознания. По П. Сорокину, нация – это группа людей, которые: 1) являются гражданами одного государства; 2) имеют общий язык и общую совокупность культурных ценностей, происходящих из общей прошлой истории этих людей и их предшественников; 3) занимают общую территорию, на которой живут они и жили их предки. Только единство всех этих признаков образует нацию. “Нация – это народ, обретший государственность” (И.А. Ильин). Русская нация в указанном смысле возникла в середине IX века.

**Олигархия** – правление экономически господствующего меньшинства в организации или обществе.

**Отчуждение** – объективный процесс, сопровождаемый чувством, что наши возможности, которыми мы обладаем как человеческие существа, присваиваются другими людьми. Это понятие (заимствованное из философии Г. Гегеля) первоначально использовалось К. Марксом для обозначения мысленного проецирования (приписывания) человеческих возможностей на богов. Затем этот же термин он стал использовать для описания утраты рабочими в условиях капиталистической эксплуатации контроля над задачами и результатами собственного труда и своего жизненного бытия в целом.

**Парламент** (от франц. parler – говорить) – высший представительный и законодательный орган государства, осуществляющий функции представительства основных социально-политических сил страны, законодательную деятельность.

**Партия политическая** (от лат. partis – часть) – группа единомышленников, стремящихся к завоеванию, удержанию, влиянию, участию в государственной власти на различных ее структурных уровнях.

**Пассионарность** (от лат. passio – страсть) – одно из основных понятий в теории этногенеза Л.Н. Гумилева, обозначающее особое свойство характера людей, провоцируемое вариациями биохимической энергии живого вещества биосферы, и проявляющееся как непреодолимое внутреннее стремление (осознанное или, чаще, неосознанное) к деятельности,

направленной на осуществление какой-либо цели (часто иллюзорной). Цель эта представляется пассионарной особи иногда ценнее даже собственной жизни, а тем более жизни и счастья своих соплеменников.

**Политика** – средства (силовые, экономические, информационные и др.), с помощью которых *власть* оказывает влияние на сущность и содержание правительственной деятельности. Сфера политики включает действия не только тех, кто осуществляет непосредственное правление, но и многих других социальных групп. Существуют различные способы, с помощью которых люди, не входящие в аппарат управления, могут оказывать влияние на политику (лоббирование).

**Политическая культура**, в современной отечественной и западной научной литературе исследованию политической культуры отведено большое место. Термин “политическая культура” впервые введен в научный обиход в работах американских ученых Г. Алмонда, Х. Хаера и С. Вербы в 50-х годах прошлого века. Политическая культура в этих работах понималась как часть политической системы общества, представленной в знаниях, мнениях, позициях, чувствах и оценках людей. В дальнейших исследованиях данного феномена понимание политической культуры расширилось и уточнялось: некоторые авторы делали акцент на моделях, образцах поведения, отношениях между субъектами политики, другие – на моральные и психологические факторы субъектов политического процесса и т.д. Политическую культуру можно правильно понять лишь в том случае, если рассматривать ее как часть общей культуры данного общества, связанной с общенациональной культурой. Конкретная политическая культура есть продукт исторического опыта данного общества в целом, а также личного опыта, способствующего социализации каждого из индивидов. Категория политической культуры позволяет правильно понять, как в похожих политических системах существуют различные политические отношения и действия людей. В зарубежной и российской политической науке нет единого определения политической культуры. В энциклопедическом словаре “Политология” (Москва, 1993) дано определение: “политическая культура – исторический опыт, память социальных общностей и отдельных людей в сфере политики; их ориентации, навыки, влияющие на политическое

поведение. Этот опыт содержит в обобщенном, преобразованном виде впечатления и предпочтения как в сфере международных отношений, так и внутренней политики”. Политическая культура охватывает также политические идеи, ценности, действующие политические институты, политические нормы.

Идеи политической культуры возникли уже в древности. В античной Греции Гераклит открыл идею культурной изменчивости, Платон и Аристотель связывали политическую культуру непосредственно с политической организацией полиса. Человек, согласно Аристотелю, - политическое (общественное) существо.

Нормативную концепцию культуры создал немецкий философ С. Пуффендорф (1632-1694), впервые употребивший термин “культура” в его современном значении. Человек, по его мнению, есть единство политической и нравственной сути.

Европейские мыслители 17-18 веков продолжили античную традицию, включающую политику в сферу культуры. Ж.-Ж. Руссо культуру и политику рассматривает отдельно, но признает их взаимосвязь. Руссо выделяет в особую группу законы, регулирующие политическое функционирование общества, нравы, обычаи, общественное мнение, определяя их как одну из сфер культуры.

Новой вехой в развитии политической культуры стал XIX век. Возникают идеи, теории, формы политического поведения граждан, политические структуры, политические институты. Идеологами новых политических теорий были: А. де Токвиль (1805-1859), К. Маркс (1818-1883), М. Вебер (1864-1920), Г. Моска (1858-1941). А. де Токвиль выделял два преимущества демократии над другими формами правления: она способствует благополучию наибольшего числа граждан, обеспечивает политические свободы или широкое участие масс в политической жизни. В интересах предотвращения деспотизма люди должны сознательно культивировать искусство добровольной политики и социальной кооперации, создавать свободные учреждения местного самоуправления, а также добровольные политические и гражданские ассоциации. С их помощью люди могут непосредственно участвовать в управлении обществом, генерировать политическую культуру, гражданский дух.

Для создателей современной концепции политической культуры наибольшее методологическое значение имели идеи К.

Маркса и М. Вебера. Маркс был родоначальником системно-структурного подхода в социологии и политологии. Взаимодействие социально-экономических и политических структур общества ведет к его изменению и развитию независимо от сознания, воли и стремлений людей. Вебер считает, что политическое поведение, политическая культура людей определяется не столько экономическим, классовым положением индивидов, сколько их приверженностью различным представлениям о религиозных, этнических и других общественных ценностях, а также индивидуальными интересами и настроениями. В современных теориях политической культуры наиболее полно представлены системно-структурный и ценностно-нормативный методологические подходы к исследованию политической культуры.

*П.В. Шаранов. Фрагмент из учебника “Культурология” (авт. коллектив)*

**Политический режим** – обозначение способов осуществления власти в данном государстве. Различают **тоталитарный** политический режим – полное огосударствление всей жизни общества, абсолютная политическая, идеологическая (а подчас и экономическая) монополия государства с опорой на разветвленную структуру силовых, надзорных и идеологических органов; **авторитарный** политический режим, характеризующийся концентрацией власти в руках одного человека или властного органа, и при котором, в той или иной степени ограничиваются не личные, не экономические, а прежде всего политические права; этот режим опирается в основном на армию, традиционную религию, а не на политические партии и идеологии; **демократический** политический режим характеризуется признанием народа источником власти, равноправием граждан, подчинением меньшинства большинству при принятии решений с учетом интересов меньшинства, выборностью государственных органов, соблюдением прав и свобод.

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ.** Политическое сознание – это система знаний, идей, ценностей индивида, группы, общества. Политическое сознание можно также определить как отражение в сознании людей политических реальностей. Политическое сознание зависит от

условий жизни личности, социальной группы, нации. Если речь идет об отдельной личности, то ее политическое сознание определяется, с одной стороны, социальным статусом личности, степенью образованности, воспитанием, социальной средой. С другой стороны, политическое сознание личности формируют политические институты, политические и общественные организации, средства массовой информации. Можно говорить об индивидуальном, групповом, национальном уровнях политического сознания. Политическое сознание возникает на основе осознания человеком своей групповой принадлежности, отношения к органам власти, отнесения себя к определенным политическим позициям.

Политическое сознание обусловлено объективными интересами группы, партии, нации в целом. Усложнение политического сознания зависит не столько от наличия специальных знаний, сколько от участия человека в политической жизни общества, умения обращать отношения с властью в форму своей деятельности, в реализацию своих гражданских прав и свобод. Политическое сознание не исчерпывается только групповыми или национальными интересами, оно включает в себя и межгрупповые, общечеловеческие идеи и представления. Степень влияния общечеловеческих, групповых и индивидуальных воззрений в политическом сознании индивида отражают открытый характер сознания, т.е. способность к восприятию чужого социального опыта, ценностей и традиций.

Формирование политического сознания осуществляется путем либо критического осмысления социальной действительности, либо за счет осознания и присоединения к политическим идеям и целям группового, партийного движения. Причем объективная принадлежность человека к тем или иным группам не означает, что у индивида формируется соответствующее интересам данной группы политическое сознание. Политическое сознание обладает большой степенью независимости по отношению к объективным социально-экономическим факторам. Даже участвуя в политической жизни общества, человек может руководствоваться предполитическими воззрениями, что означает не творческую, а механическую политическую позицию человека, воспроизведение им предзаданных оценок и форм политического поведения. Постепенное сползание к сугубо эмоциональному видению политики, прав и свобод ведет к полной деиндивидуализации

личности, на основе которой постоянно рождаются национализм, холопство, экстремизм.

Политическое сознание распадается на два уровня. Идеологический уровень – это политические теории, знания, убеждения и идеалы; эмоционально-психологический уровень – это политические чувства, эмоции, ценностные ориентации, установки.

Политическую культуру можно представить как единство политических знаний, теорий, убеждений и политического поведения. Политическая культура проявляется через политическое поведение, участие граждан в политических акциях, способности оказывать влияние на политику. В реальной действительности политическое поведение предстает в виде стереотипов поведения, в законах, нормах, традициях, обычаях, привычках. Политическая культура воплощает в себе политический опыт общества, культуру политической жизни, активность или пассивность граждан, в любом случае граждане участвуют в политической жизни в не равной мере.

В политической жизни общества существует множество типов политического поведения. Можно говорить о мобилизационном поведении, т.е. осуществляемом под доминирующим влиянием внешних обстоятельств и автономном поведении, происходящем в результате свободного выбора. В зависимости от участия электората в политической жизни общества можно также говорить об открытом участии и закрытом, т.е. уклоняющемся от участия в политической жизни; нормативном (ориентированном на господствующие официальные нормы) и девиантном (отклоняющимся от норм); традиционном (ориентированным на постоянно воспроизводящиеся нормы, мотивы и поступки) и инновационном (творческие, новые мотивы и формы политического поведения).

Большое влияние на политическое поведение имеет изменение статусных позиций индивидов и социальных групп. Теория статусных перестановок обращает внимание на психологические проблемы тех социальных групп, которые снижают свой социальный статус в результате политических изменений. Теория статусной перестановки объясняет политизацию социальных групп в условиях, когда их объективные социально-экономические характеристики не снижаются, но происходит рост статуса низших классов, быстро поднимающихся на более высокие позиции в

социальной иерархии. Р. Дарендорф, С. Липсет и др. указывают на такую статусную перестановку, такое снижение статуса традиционно влиятельных групп как на важную причину роста радикальных политических движений. Теория статусной перестановки пытается выявить связи между изменениями в социальной структуре общества и политическом поведении граждан. Особое внимание обращается на политические последствия социальных изменений, когда люди, вытесненные из старых социальных связей, но не интегрированные в новый общественный порядок становятся социальной базой политического радикализма.

Наиболее существенным является вопрос не столько о собственно сдвигах в социальной структуре, сколько о связи статусного положения с ценностями социальных групп, поскольку именно эти связи и являются непосредственной основой политического поведения и ориентаций. Влияние стратификационных факторов (различия в социальном статусе, уровне дохода, властных полномочий) на политическое поведение в большой степени выражено в развитых странах. Глубокие культурные различия более характерны для государств с неустойчивым строем, где остро стоят этнические проблемы. Здесь политическая борьба ведется по вопросам языковой политики, взаимоотношений церкви и государства и другим.

Анализируя формы политического поведения, можно выделить следующие основные элементы: 1) политический опыт субъекта, социальной группы, общества; 2) стереотипы поведения; 3) политические традиции как способ передачи опыта политического поведения; 4) политические нормы, закрепляемые в законах; 5) отношения различных групп, лидеров с другими субъектами политики; 6) факторы, определяющие политическое поведение (ситуация в стране, расстановка политических сил, личные, групповые интересы); 7) информация, анализ политического поведения и другие.

*П.В. Шаранов. Фрагмент из учебника “Культурология” (авт. коллектив)*

**Постиндустриальное общество** – понятие, употребляемое теми, кто считает, что процессы социальных перемен, проходящих в настоящее время, перешагнули рубеж индустриальной эры. Постиндустриальное общество (синонимы: информационное,

технотронное, кибернетическое и др.) базируется в большей степени на производстве информации и услуг, чем на производстве товаров в традиционном понимании, свойственном индустриальному обществу. Основным противоречием постиндустриального общества становится противоречие между знанием и некомпетентностью, а не противоречие между трудом и капиталом, как это было в прежнюю эпоху (см.: *индустриальное общество; аграрное общество*).

**Право** – система общественных регулятивов, суть которых состоит в социальной регуляции деятельности и отношений между людьми с помощью законодательно закрепленных норм, выполнение которых обеспечено принуждением со стороны государства, в чем и заключается основное отличие права от *нравственности*, морали. “Право – это воля господствующего класса, возведенная в закон” (К. Маркс).

**Правовое государство** – государство, отличительными признаками которого являются: верховенство закона в жизни общества; реальность прав и свобод личности; взаимная ответственность государства и личности; разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную; наличие эффективных форм контроля за осуществлением законов. Правовое государство – это форма государственного суверенитета народа, т.е. реализация его естественного права на свободное объединение в политический союз.

**Престиж** – социально закрепленное уважение к индивиду или группе, основанное на их статусе.

**Рабство** – форма социальной стратификации, при которой одни люди в буквальном смысле принадлежат другим как их собственность.

**Равенство** – принято выделять четыре типа равенства: (1) равенство **людей** - обычно связано с религией, где все равны перед Богом-Отцом человечества; (2) равенство **возможностей** при достижении целей, когда все позиции в обществе должны достигаться в результате конкурентного отбора на основе образовательных достижений и личного таланта; (3) равенство **условий** – когда условия жизни выравниваются с помощью законодательства или так наз. позитивной *дискриминации*, способствующей восходящей *социальной мобильности* в пользу групп,

составляющих меньшинство; каждый из названных типов равенства подвергался критике либо как неосуществимый, либо как нежелательный. Иногда говорят о невозможности достижения принципиального равенства потому, что это требует *социализации* детей вне семьи с целью минимизации наследования культурных преимуществ, запрета конкуренции, стремления к доминированию, личной свободы и т.д. Критики же этой позиции считают, что ее сторонники используют идею “свободы выбора” не для действительной защиты свободы, а для сохранения тех привилегий, которыми они пользуются благодаря существующему социальному неравенству.

(4) **фактическое равенство.**

**Разделение властей** – важнейший принцип функционирования политической власти в правовом государстве, исключающий возможность соединения законодательной, исполнительной и судебной власти в руках одного человека или господствующей группы (органа власти).

**Революция** – процесс социально-политических, экономических и идеологических изменений, в котором задействованы массовые социальные движения и партии, связанный с использованием насилия для свержения существующего политического режима с последующим формированием нового правительства. Революция отличается от заговора тем, что она носит массовый характер и приводит к значительным переменам в политической системе. **Заговор**, (как и **бунт**) – это формы вооруженного захвата власти для смены политического лидера, но без радикальных перемен в политике (путч – неудавшийся заговор).

**Республика** – форма государственного устройства, при котором источником власти является народ; высшие органы власти либо избираются гражданами, либо формируются общенациональными представительными учреждениями (например, парламентами).

**Свобода** – способность человека, группы, общности действовать в соответствии со своими интересами и целями, осознавая социально-необходимые объективные ограничения этих действий. (“Свободы тем больше, чем больше клетка” – популярная в среде интеллигентов политическая шутка эпохи “застоя”).

**Собственность** – совокупность прав индивида как на неодушевленные объекты (земля, дома, предприятия и т.д.), так и на одушевленные (животные, люди). Основными правами собственности являются права контроля, распоряжения и извлечения выгоды. “Собственность есть кража” (П. Прудон).

**Солидарность** – единство убеждений и действий, взаимопомощь членов социальной группы, основывающиеся на общности интересов и необходимости достижения общих целей; совместная ответственность.

**СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЗМ.** Теоретические основы политического течения социал-демократизма были заложены Э. Бернштейном (1850-1932). Он обосновывал тезис о способности капитализма к постоянному историческому саморазвитию. В последующем идеи социал-реформизма развивали К. Каутский, Г. Гильфердинг, О. Бауэр, К. Реннер, де Манн и другие.

Социал-демократия является влиятельной силой в рабочем и демократическом движении. В мире насчитывается более 80 социал-демократических партий. Многие из них входят в Социинтерн, созданный в 1951 году. Социал-демократические партии возникли еще в конце XIX века как партии рабочего класса. Сегодня их социальная база значительно расширилась. В этих партиях состоят не только рабочие, но и служащие, крестьяне, ИТР, чиновники, мелкие собственники.

Идеологической основой социал-демократии является теория демократического социализма, а основными ценностями - свобода, равенство, социальная справедливость и солидарность. Решающим условием утверждения социализма и самой его сутью социал-демократия считает осуществление подлинной демократии во всех сферах жизни общества – политической, экономической, социальной и культурно-духовной. Политическая демократия должна обеспечить все права и свободы граждан, гарантировать существование парламентской системы, всеобщее избирательное право, многопартийность, право на оппозицию, господство закона, реальное участие граждан в управлении. Экономическая демократия призвана обеспечить гарантию использования богатств в интересах всего общества, утверждение контроля общества над экономикой, многообразии форм собственности, определяющую роль рынка, активное участие государства в развитии экономики, различные формы участия трудящихся в управлении

производством и обществом. Социальная демократия по своей сути состоит в обеспечении социальных прав трудящихся (права на труд, образование, социальную поддержку, отдых), в ликвидации всех форм дискриминации, эксплуатации человека, в гарантии условий для свободного развития всех. Цели демократического социализма должны достигаться мирными средствами, путём постепенной эволюции общества, с помощью реформ, классового сотрудничества, в рамках и при поддержке демократического, правового, социального государства.

В настоящее время социал-демократия сосредоточивает своё внимание на решении следующих проблем. **Во-первых**, она пытается определить такие направления экономического развития, которые бы не ухудшали экологическую обстановку, а открывали путь к сохранению природной среды. **Во-вторых**, в фокусе внимания социал-демократов остаются вопросы модернизации производства с целью повышения его эффективности и решения проблем занятости. Значительное место она уделяет проблеме государственного регулирования экономики и развития рыночных механизмов, признавая при этом опасность чрезмерного вмешательства государства в сферу экономики и частной жизни граждан. **В-третьих**, учитывая значительные сдвиги в социальной структуре общества, социал-демократы большое внимание уделяют новым группам рабочих, которые связаны с передовыми отраслями производства, а также тем, кто занят в сфере услуг. Они считают справедливыми требования массовых движений (за мир, сохранение окружающей среды, движений женщин, молодёжи) и включают многие из этих требований в свои программы, налаживают диалог и сотрудничество. **В-четвёртых**, социал-демократы большое внимание уделяют проблемам международных отношений, актуальным глобальным проблемам. Они ясно осознают, что прогресс невозможен без обеспечения всеобщего мира. **В-пятых**, много внимания социал-демократы уделяют проблемам “третьего мира”. Они признают бедственное положение этих стран и необходимость оказания им помощи для преодоления отсталости, поддерживают требования об установлении нового экономического порядка.

*П.В. Шарпов. Фрагмент из учебника “Культурология” (авт. коллектив)*

**Социализм** – система политических и экономических идей (и основанный на ней экономический и общественно-политический строй), подчеркивающая коллективную основу современного общественного производства и необходимость достижения социального равенства.

**Социальный прогресс** – тип развития социальной системы, при котором она или ее элементы переходят на более высокую – в соответствии с объективными критериями – ступень зрелости, например, к упрочению социальных связей, смягчению социальных противоречий, улучшению условий жизни людей.

**Средний класс** – социальный класс, состоящий в основном из “белых воротничков” и управленцев низшего уровня, занятых преимущественно умственным трудом, имеющих относительно высокие доходы.

**Теории элиты**, собирательное название социологических и политологических концепций (получивших развитие в XX в. в западноевроп. и амер. социологии), в к-рых утверждается, что необходимыми составными частями любой социальной структуры являются высшие, привилегированные слои, осуществляющие функции управления, а также функции развития науки и культуры, т.е. творческие функции, и остальная масса населения, выполняющая лишь репродуктивные функции. Предшественниками совр. Т. э. были Конфуций, Платон, Т. Карлейль, Ф. Ницше.

Как целостные системы взглядов эти теории изложены В. Парето, Г. Моска (исследовали правящие элиты в различных об-вах); Р. Михельсом (изучал функционирование политических партий); Х. Ортегой-и-Гассетом (рассматривал элиту как социальный слой, обладающий интеллектуальным и моральным превосходством над массой, а также наивысшим чувством ответственности); А. Тойнби (считал элитой творческое меньшинство об-ва в противоположность нетворческому большинству); Ч. Миллсом (полагал, что в совр. об-ве существует весьма сплочённая “властвующая элита”, к-рая включает группы, находящиеся на высшем уровне политических, экономических и военных организаций, связанных узами семьи и дружбы, имеющих общее социальное происхождение). Иногда в элиту включают ведущих представителей любых социальных групп –

профессиональных, этнических, религиозных, спортивных и даже криминальных.

Основными положениями Т. э. являются: (1) об-во закономерно делится на правящее меньшинство и управляемое большинство; (2) в основе этого деления лежит естественное неравенство людей по способностям, интеллекту, богатству; (3) элита представляет собой относительно сплочённую группу, осознающую своё превосходство над другими; (4) развитие любого об-ва зависит от творческой активности элиты, от её способности ответить на “вызовы истории” (А. Тойнби); (5) гл. предназначение элиты – принятие стратегических решений в масштабах отд. стран, региональных сообществ и мира в целом.

Некоторые социологи и политологи считают термин “элита” ненаучным: если он означает господствующий класс, то не несёт никакого нового содержания, если же с его помощью социально-классовая дифференциация об-ва подменяется дихотомией “элита - масса”, то он неверен, ибо игнорирует реальную связь политики и экономики.

*А.А. Поскряков. Статья из Международной энциклопедии в 36 томах.*

**Типология политических культур**, известные политологи Г. Алмонд и С. Верба различают три типа политических культур. Первый тип – патриархальный. Для данного типа политической культуры характерно полное отсутствие у населения знаний о политике. В таких обществах нет специализированных политических ролей: власть вождей и шаманов представляет собой единство политико-экономико-религиозной роли, т.е. у членов данного общества политические ориентации неотделимы от экономических и религиозных ориентаций. Второй тип – подданнический тип политической культуры, ему свойственно пассивное политическое поведение, ориентация на господствующие в данном обществе ценности при слабом или полном отсутствии участия в политическом процессе. Подданный хорошо понимает государственную власть и умеет эффективно подчиняться ей. Третий тип – партисипаторная (участническая) культура. Для этого типа культуры характерно активное участие индивидов в политической жизни общества, ориентация на участие в принятии политических решений. Этот тип политической культуры называется также рационально-правовым.

Г. Алмонд и С. Верба пишут, что в чистом виде ни патриархальный, ни подданнический, ни партисипаторный типы культуры не существует, это идеальные типы. В современном мире политическая культура представляет собой комбинации этих типов. В развитых демократических государствах, таких как США, Великобритания, политическая культура соответствует понятию гражданской культуры. Гражданская культура – это смешанная политическая культура, в ее границах многие граждане могут быть активными в политической жизни, однако многие другие играют пассивную роль подданных. Даже у тех, кто активно участвует в политике, традиционалистские, подданнические качества полностью не вытеснены. Г. Алмонд и С. Верба подчеркивают, что эти типы политической культуры – как активный, так и подданнический, – не только сохраняются, но составляют важную часть гражданской культуры. Политическая деятельность представляет собой лишь часть интересов гражданина, иногда не самую важную; существование других интересов ограничивает включенность индивида в политику, что само по себе делает общество менее конфликтным.

Типологию политических культур разработал также американский политолог В. Разенбаум. Он заявляет, что ориентация относительно политической системы есть базовые компоненты политической культуры. В. Разенбаум предлагает следующую типологию:

1) ориентация относительно институтов государственного управления, т.е. оценка норм, символов, политических лидеров, а также того, как индивид реагирует на политические решения, принимаемые властями, вера в легитимность власти;

2) ориентация в политической системе: (а) политическая идентификация – принадлежность индивида к политическим образованиям, таким как государство, нация, партия, относительно которых индивид настроен позитивно или негативно; (б) политическая вера, готовность сотрудничать с различными группами, членство в группах; (в) “правила игры”, т.е. как индивид относится к высказываемым политическим мнениям, концепциям принятия решений властей, политическим обязательствам для самого себя и других, субъективные предпочтения политических концепций;

3) ориентация в политической деятельности: (а) политическая компетентность, оценка собственных политических знаний, политическая активность, способы участия в жизни общества, частота голосований; (б) политическая действенность, вера в возможность индивида оказывать влияние на политику, способность осуществлять политические изменения через гражданские акции.

Существуют и другие типологии политической культуры: поляризованная (фрагментарная) политическая культура и консенсуальная (единая) политическая культура. Поляризованная политическая культура расколота на политические субкультуры, они отличаются друг от друга непохожими базовыми ценностями, воззрениями, ориентациями и т.п.

Политические субкультуры бывают вертикальными и горизонтальными. Вертикальные субкультуры различаются по социальным и демографическим характеристикам, это различие между массовой и элитарной субкультурами. Горизонтальные субкультуры – это субкультуры, основывающиеся на религиозных, этнических, региональных признаках. В. Разенбаум рассматривает фрагментированную политическую культуру, как культуру, в которой отсутствует согласие относительно путей развития общества. Этот тип политической культуры присущ большинству стран мира (страны третьего мира, Латинская Америка). В этих странах достижение консенсуса затруднено, а иногда и невозможно.

По отношению к политическим режимам, политической идеологии различают либерально-демократический, авторитарный и тоталитарный типы политической культуры.

Либерально-демократический тип политической культуры предполагает разнообразие мнений, возможность учета противоположных позиций, плюрализм политических партий и идеологий и др. Идеи, питающие либерально-демократическую политическую культуру, исходят из классического либерализма, где главными ценностями считаются – индивидуальная свобода, неприкосновенность частной собственности, правовое государство, гражданское общество, парламентаризм и т.п.

Авторитарный тип политической культуры характеризуется концентрацией власти в руках одного человека или группы, командными методами руководства, безусловным подчинением,

подавлением или ограничением прав и свобод граждан. Авторитаризм выступает под лозунгом установления общественного порядка, национального единства. Авторитаризм культивирует иерархические отношения в структурах власти, в экономике, культуре.

Тоталитарный тип политической культуры означает установление сплошного контроля государства и других политических институтов общества над поведением и всей деятельностью людей. Тоталитаризм насаждает единую идеологию, систему ценностей и норм поведения для всех слоев и групп общества.

В конце XX века идеи Г. Алмонда и С. Вербы были продолжены в исследованиях Д. Алзара, С. Шилтона и других. Д. Алзар высказал мысль, что американская политическая культура представляет собой синтез трех основных уровней культуры: индивидуалистической, моралистической и традиционной. Для индивидуалистической политической культуры характерно проведение параллелей между демократическими нормами и рыночными отношениями. Правительству предписываются три основные функции. Во-первых, поддержание порядка необходимого для нормального функционирования рынка, поощрения частной инициативы. Все американцы, по мнению Д. Алзара, в той или иной мере разделяют важнейшие установки индивидуалистической субкультуры, но у значительной части жителей страны нормы индивидуализма сочетаются с нормами других отличающихся субкультур.

Моралистическая политическая субкультура рассматривает единение, сотрудничество всех членов общества как основу демократии. Целью политики объявляется благо всего народа, благо всего общества, ради чего допускается вмешательство правительства в частную жизнь. Моралистическая субкультура требует от каждого гражданина участия в политической жизни. От политиков же требуется строго следовать нормам морали. В моралистической субкультуре допускается тип политически нейтральной администрации, а отношение к бюрократии остается сдержанным.

Традиционалистская политическая культура ориентируется на сохранение иерархической структуры общества, власть элиты, члены которой наследуют свои привилегии. Особое значение

традиционалистская субкультура придает семейным связям и отношениям внутри местных сообществ, а партиям отводится второстепенная роль. Отношение к бюрократии негативное.

Политолог Р. Инглхарт пишет, что пришло время изменить акценты в структуре социального анализа, отдав приоритет изучению культурных факторов, определяющих сущность и масштабы экономических изменений. Повышение роли и значимости культурных факторов заметно во всем мире – в католических странах от Польши до Латинской Америки, в исламском мире, в странах, исповедующих конфуцианство и буддизм. По своему воздействию на электорат религия, а следовательно, вся культурная жизнь значительно опережают классовые и другие факторы. Развитость политической культуры, как считает Р. Инглхарт, определяется, во-первых, уровнем доверия членов общества друг к другу, во-вторых, степенью их жизненной удовлетворенности, в-третьих, наличием поддержки в пользу революционных изменений. Взаимодействие между тремя составляющими носит взаимозависимый характер. Одного межличностного доверия недостаточно; для стабильного функционирования современной демократии необходима высокая приверженность населения к демократическим институтам. Последняя достигается при определенной степени жизненной удовлетворенности, уровне дохода. Успешное экономическое развитие рождает ощущение экономической безопасности, что блокирует поддержку населением призывов к революционным изменениям.

*П.В. Шарапов. Фрагмент из учебника “Культурология” (авт. коллектив)*

**Традиционный авторитет, традиционная легитимация власти** – общественно-политический порядок, при котором государственная власть обладает всеми правомочиями, поскольку воспринимается большинством как воплощающая исконные обычаи, многовековую практику (характерно для монархий).

**Унитарное государство** – форма государственно-территориального устройства, при котором власть осуществляется при верховенстве единой конституции, централизованных органов государственного управления, высших судебных органов. Входящие в такое государство территориально-административные

образования практически не имеют политической самостоятельности. Существует единое гражданство.

**Управление** – функция специфического органа организации, которая обеспечивает направление деятельности всех без исключения элементов организации, удерживает в допустимых пределах отклонение отдельных частей и организации в целом от поставленных целей.

**Фашизм** – система политических идей, или реальная политическая практика, основанные на представлениях об интеллектуальном, моральном, историческом превосходстве одних рас или наций над другими.

**Федеративное государство** – система государственно-территориального устройства, в которой власть при обоюдных ограничениях осуществляется одновременно общенациональным правительством и автономными органами политического правления. Субъекты федерации не имеют права выхода из ее состава.

**Харизматический авторитет, харизматическая легитимация власти** – общественно-политический порядок, при котором приказам власти подчиняются потому, что последователи верят в экстраординарные свойства своего лидера, вождя, чей авторитет выходит за пределы обычной практики. Такой порядок характерен для архаичных обществ и обществ с тоталитарным, диктаторским режимом (см.: *авторитет, легально-рациональный авторитет, традиционный авторитет*).

**Ценности** – разделяемые большинством общества убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения (терминальные и инструментальные ценности).

**Цивилизация** (от лат. *civilis* – гражданский, государственный) – (1) исторически достигнутые результаты какой-либо культуры; (2) культура определенного региона и определенного исторического периода.

**Эволюция** – (от лат. *evolutio* – развертывание) – (1) Развитие явления или процесса в результате постепенных непрерывных изменений, переходящих одно в другое без скачков и перерывов при сохранении качественной определенности в ходе качественно-количественных изменений (в отличие от *революции*).

**Экспансия** – силовое, экономическое и/или культурно-информационное (в т.ч. пропагандистское) расширение сфер влияния господствующих групп, государств, союзов, корпораций, религиозных объединений.

**Этнос** – общность (по Л.Н. Гумилеву - природная, неразрывно связанная с окружающим ее ландшафтом; по Ю.В. Бромлею - социально-историческая), члены которой имеют специфическое самосознание общей культурной идентичности, отделяющей их от членов других групп. Практически во всех обществах этнические отличия связаны с различиями в материальном благополучии и власти, и это проявляется особенно ярко, если этнические особенности являются также и расовыми. Внешней формой выражения этноса является этноним – его самоназвание (русские, мадьяры, суоми, хань, чукча и др.).

**Этноцентризм** – восприятие идей, образцов поведения и практик других культур (“чужих”) в терминах собственной культуры. Этноцентристские суждения не позволяют справедливо оценивать другие культуры. Этноцентрист неспособен или не желает рассматривать другие культуры в их собственных рамках.

## Тестовые вопросы

1. В древнем Риме философское учение о государстве развивал ....
  - а) **Цицерон**
  - б) Платон
  - в) Аквинат
  - г) Аристотель
2. Идею разделения властей активно развивал ....
  - а) **Монтескье**
  - б) Цицерон
  - в) Августин
  - г) Макиавелли
3. По критерию направленности политику разделяют на ....
  - а) гражданскую и военную
  - б) **внутреннюю и внешнюю**
  - в) демократическую и тоталитарную
  - г) классовую и религиозную
4. Средства воздействия на внутренний мир, ценностные ориентации и нормы поведения человека составляют ресурсы власти, получившие название ....
  - а) утилитарные
  - б) принудительные
  - в) культурные
  - г) **нормативные**
5. Государство как священный институт, дарованный человечеству богом, рассматривалось теорией ....
  - а) патриархальной
  - б) силовой.
  - в) **теологической**
  - г) договорной
6. Социалистические партии возникли в каком веке?
  - а) **XIX**
  - б) XX
  - в) XI
  - г) XVII
7. Процесс усвоения человеком ценностей и норм общества, получил название ....
  - а) **социализация**
  - б) идеологизация

в) культуролизация

г) партизация

**8.** Тимократия – это власть ....

**а) военных**

б) народа

в) мудрецов

г) жрецов

**9.** В идеальном обществе Платона правят ....

а) ремесленники и земледельцы

б) стражи

**в) философы-мудрецы**

г) богословы

**10.** Автор работы «Государь» является ....

а) Фома Аквинский

б) Августин

в) Аристотель

**г) Макиавелли**

**11.** Авторами конфликтно–логического направления объяснения политики были ....

а) Маркс, Ф. Энгельс

б) Платон, Аристотель

**в) Смелзер, Дарендорфф**

г) Ленин, И. Сталин

**12.** Материальные и другие социальные блага, с помощью которых власть может покупать не только политиков, но и целые социальные группы относят к ресурсам ....

**а) утилитарным**

б) директивным

в) принудительным

г) нормативным

**13.** В США при Колумбийском колледже создается кафедра истории и политической науки в .... году

а) 1957

б) 1795

в) 1948

**г) 1880**

д) 1857

**14.** Международная организация в 1948 г. провела конгресс по вопросам политической науки, имела название ....

- а) ООН
- б) **ЮНЕСКО**
- в) МАГАТЭ
- г) НАТО

15. Автором теории рациональной бюрократии является ....

- а) Ленин
- б) Маркс
- в) Цицерон
- г) **Вебер**

16. Государство входит в подсистему политической системы ....

- а) **институциональную**
- б) нормативную
- в) коммуникативную
- г) культурную

17. Подсистема политической системы, обеспечивающая ее стабильность, называется ....

- а) **культурная**
- б) нормативная
- в) институциональная
- г) идеологическая

18. Церковь входит в подсистему политической системы общества ....

- а) **институциональную**
- б) идеологическую
- в) нормативную
- г) культурную

19. Т. Гоббс, Джон Локк и Жан-Жак Руссо развивали теорию ....

- а) **общественного договора**
- б) прибавочной стоимости
- в) разделения властей
- г) независимости

20. Автором работы «О демократии в Америке» является ....

- а) **Токвилль**
- б) Монтескье
- в) Джефферсон
- г) Макиавелли

21. Политика как деятельность по управлению обществом есть суть подхода, который получил название ....

- а) **коммуникативный**

б) директивный

в) **функциональный**

г) организационный

22. Определяющим и ведущим субъектом политики является ....

а) партия

б) **личность**

в) государство

г) армия

23. В США партийная система состоит из партий ....

а) **демократической и республиканской**

б) коммунистической и демократической

в) республиканской и либерально-демократической

г) коммунистической и республиканской

24. После краха II Интернационала возникли партии ....

а) **коммунистические**

б) республиканские

в) демократические

г) социалистические

25. Организация Объединенных Наций была создана в .... году

а) 1940

б) 1960

в) 1955

г) **1945**

26. В начале XX в. был сформирован блок «Антанта», включивший в себя ....

а) Россию, Францию

б) **Англию, Францию, Россию**

в) США, Англию, Францию

г) Германию, Турцию, Францию

27. Аристотель лучшей формой правления считал ....

а) олигархию

б) демократию

в) **политию**

г) тимократию

28. Автором работы «О граде божьем» является ....

а) Цицерон

б) **Августин**

в) Фома Аквинский

г) Аристотель

29. В основе природы власти стоит ....

- а) бог
- б) общество
- в) **человек**
- г) государство

30. Меры административного и общественного порицания есть суть ресурсов власти ....

- а) утилитарных
- б) **принудительных**
- в) нормативных
- г) культурных

31. Монархия может быть ....

- а) **абсолютной**
- б) партийной
- в) христианской
- г) народной

32. На кадровые и массовые партии разделил ....

- а) **Дюверже**
- б) Грацкий
- в) Маркс
- г) Вебер

33. Автором концепции «конца истории» является ....

- а) Ленин
- б) Сталин
- в) **Фукуяма**
- г) Маркс

34. К самым старым методам изучения политологии как науки, относятся ....

- а) социологический
- б) **сравнительный**
- в) системный
- г) бихевиористский

35. Дж. Мэдисон, Т. Джефферсон и А. Гамильтон являются авторами ....

- а) **конституции США**
- б) книги «Капитал»
- в) работы «Государь»
- г) Лютеранской идеологии

36. В научный оборот термин «политика» ввел ....

а) **Аристотель**

б) Платон

в) Вебер

г) Ленин

**37.** Политическая психология, лозунги, идеалы составляют подсистему .... политической системы

а) институциональную

б) коммуникативную

в) **идеологическую**

г) нормативную

**38.** Законы, политические традиции включены в подсистему .... политической системы

а) **нормативную**

б) культурную

в) идеологическую

г) институциональную

**39.** Впервые термин «политическая культура» использовал ....

а) **Гердер**

б) Маркс

в) Вебер

г) Кант

**40.** Основная заслуга в разработке концепции политической культуры принадлежит ....

а) **Алмонду**

б) Вербе

в) Гердеру

г) Паю

**41.** Партия, не располагающая большим весом в обществе, – это ....

а) мажоритарная

б) кадровая

в) **миноритарная**

г) доминирующая

**42.** Бипартизм означает ....

а) **двухпартийная система**

б) мажоритарность

в) доминирование

г) кадровость

**43.** Автором труда «Левиафан» является ....

а) **Макиавелли**

б) **Гоббс**

в) Аристотель

г) Дж. Локк

**44.** Автором диалогов «Государство», «Политик» и «Законы» был ....

а) **Платон**

б) Демокрит

в) Аристотель

г) Сократ

**45.** Исключительное право на издание законов принадлежит власти ....

а) политической

б) военной

в) **государственной**

г) партийной

**46.** Совокупность институтов связанных с функционированием политической власти представляет собой подсистему политической системы, которая называется ....

а) нормативной

б) коммуникативной

в) **институциональной**

г) культурной

**47.** К основным признакам государства относят ....

а) климат, полезные ископаемые

б) закон, партии, население

в) **народ, территория, налоги**

г) партии, движения, организации

**48.** Оборона страны – это функция государства ....

а) внутренняя

б) региональная

в) глобальная

г) **внешняя**

**49.** Автором работы «Патриарх или естественная власть королей» является ....

а) Августин

б) **Филмер**

в) Маркс

г) Вебер

**50.** Теорию, где государство создается для закрепления власти победителя, обосновали и развивали ....

а) **Дюринг, К. Каутский**

б) Ленин, И. Сталин

в) Горбачев, Б. Ельцин

г) Платон, Аристотель

**51.** В XVI веке процесс формирования политической проблематики связан с именем ....

а) **Макиавелли**

б) Дж. Бруно

в) Аристотелем

г) Вебером

Вопрос 54:

**52.** Конфуций жил в (во) ....

а) Вьетнаме

б) **Китае**

в) Индии

г) Японии

**53.** Политику, основанную на культе насилия, безнравственности, называли ....

а) **макиавеллизмом**

б) платоновщиной

в) анархизмом

г) сталинизмом

**54.** Политику как сферу борьбы классов определяет ....

а) Смелзер

б) **Маркс**

в) Аристотель

г) Сорокин

**55.** Побудительным стимулом в осуществлении политической власти являются ....

а) права

б) **интересы**

в) потребности

г) нормы

**56.** Термин «государство» сложился в .... веке

а) I

б) XV

в) XX

г) **XIII**

57. Р. Шварценберг к числу массовых партий отнес ....

- а) **фашистские**
- б) республиканские
- в) демократические
- г) экологические

58. К косвенным военным средствам относят ....

- а) **гонку вооружений**
- б) военную мощь государства
- в) разведку
- г) шпиона

59. Автором трактата «О взглядах жителей добродетельного города» является

- а) Абай
- б) **Аль-Фараби**
- в) Фома Аквинский
- г) Н. Макиавелли

60. «Стремление служить нации и народу – это не от знаний, а от характера»

- а) М. Дулатов
- б) А. Байтұрсынов
- в) **А. Бөкейханов**
- г) Б. Момышұлы

## Содержание

Предисловие .....	3
1. Введение. Политология как наука и учебная дисциплина .....	5
2. Основные этапы становления и развития политической науки...	19
3. Политика в системе общественной жизни.....	34
4. Политическая власть: сущность и механизм осуществления .....	48
5. Политическая система общества .....	81
6. Государство и гражданское общество.....	94
7. Политические режимы.....	119
8. Избирательные системы и выборы.....	131
9. Политические партии, партийные системы и общественно- политические движения.....	144
10. Политическая культура и поведение .....	156
11. Политическое сознание и политическая идеология.....	163
12. Политическое развитие и модернизация.....	174
13. Политические конфликты и кризисы .....	185
14. Мировая политика и современные международные отношения .....	194
Глоссарий.....	206
Тестовые вопросы .....	248

**Батырбаева М.А.  
Батырбаева А.Р.**

# **ПОЛИТОЛОГИЯ**

**Учебное пособие**

Подписано в печать 27.27.2025г.  
Формат 60x80 1/16. Усл. печ. стр. 16,81  
Тираж 500 экз. Заказ № 300  
ТОО "ADAL KИTAP"



г.Алматы, ул.Байзакова 90, 205 кабинет  
Телефон: +7 747 155 5680  
e-mail: [adalkitap@mail.ru](mailto:adalkitap@mail.ru)