

**КОСТАНАЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ИМЕНИ
ШРАКБЕКА КАБЫЛБАЕВА**

Рахметова З.А.

**«ОСНОВЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ
КУЛЬТУРЫ»**

УЧЕБНО- МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Костанай, 2024

УДК 343.2.7
ББК 67.408

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Муқанов Малик Рсбаевич, доктор философии PhD, начальник кафедры организации социальной работы в ОВД Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева, подполковник полиции.

Карпекин А.В. профессор кафедры публичного права Центрально-Казахстанской академии к.ю.н.

Рахметова З.А.-Основы антикоррупционной культуры. Учебное пособие / Костанай: Костанайская академия МВД РК имени Шракбека Кабылбаева, 2023.-79 с.

ISBN978-601-361-375-5

В учебном - методическом пособии рассмотрены теоретические вопросы, связанные с понятием коррупции, историей её возникновения, правовая характеристика коррупционных административных и уголовных правонарушений, раскрыты основы антикоррупционной культуры и основы формирования антикоррупционного поведения сотрудника органа внутренних дел.

Учебное-методическое пособие предназначено для студентов, курсантов и слушателей, магистрантов, работников правоохранительных органов и для широкого круга читателей, интересующихся вопросами в сфере антикоррупционной деятельности органов внутренних дел. Будет способствовать повышению правовой, антикоррупционной культуры, расширению их профессионального и политического кругозора, более глубокому пониманию общественной значимости своего труда, а в конечном итоге – качественному улучшению своей служебной деятельности.

ISBN978-601-361-375-5

Содержание

Введение

1 «Понятие и история развития коррупции»

2 «Правовые основы противодействия коррупции»

3 «Правовая характеристика административных коррупционных правонарушений»

4 «Правовая характеристика уголовных коррупционных правонарушений»

5 «Формирование антикоррупционной культуры в зарубежных странах»

6 «Антикоррупционное образование и воспитание»

Список литературы

ВВЕДЕНИЕ

Историко-правовые исследования неопровержимо доказывают, что коррупция существовала в обществе всегда, как только возник управленческий аппарат. Шарль Монтескье писал: «...известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела». Однако размеры коррупции в разное время и в разных странах не одинаковы, что определяется рядом обстоятельств.

Наиболее пораженными являются государственные структуры, связанные с рассмотрением и решением вопросов приватизации, финансирования, кредитования, осуществления банковских операций, создания и регистрации коммерческих организаций, лицензирования и квотирования, внешнеэкономической деятельности, распределения фондов, проведения земельной реформы.

Общеизвестно, что проблема борьбы с коррупцией уже стала одной из самых актуальных не только применительно к системе правоохранительных органов Республики Казахстан, но и для всех органов государственного управления нашего государства, стран ближнего и дальнего зарубежья. Не случайно Восьмой конгресс Организации объединенных наций, посвященный предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, в своей резолюции «Коррупция в сфере государственного управления» отметил, что проблемы коррупции в органах государственной власти и управления носят всеобщий характер. Это, на наш взгляд, можно объяснить, прежде всего, тем, что коррупционные правонарушения, независимо от того, в какой стране или представителем какого государственного органа они совершаются, носят всеобщий характер и их пагубное влияние ощущается во всем мире.

Тема №1 «Понятие и история развития коррупции»

Понятие коррупции и ее виды.

Термин «коррупция» был введен в правовой понятийный аппарат А.Я. Эстриным в работе «Взятничество», которая вышла в рамках кружка уголовного права при Санкт-Петербургском университете в 1913 году. Наиболее простое определение коррупции - подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще.

Существуют и другие определения этого понятия. Большинство стран договорились о достаточно широком понимании коррупции, отчасти возвращающем современные государства в глубь веков.

Было бы неверным считать, что коррупция везде и всегда проявляется одинаково, что одинаковы ее причины и последствия. Решающее значение здесь имеют национальный менталитет, правовые, религиозные и этнические традиции, которые никогда не являются зеркальным отражением друг друга и экономического благополучия государства.

В результате проведения Генеральной Ассамблеи ООН 1979 года, межрегионального семинара по проблемам коррупции (Гавана, 1990 год) в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка коррупция была определена как злоупотребление служебным положением для достижения личной или групповой выгоды, а также незаконное получение государственными служащими выгоды в связи с занимаемым служебным положением.

Злоупотребление служебным положением и получение выгоды, а точнее взяточничество, предусмотрены в ныне действующем Уголовном кодексе Республики

Казахстан, но явно то, что рассматриваемые нормы недостаточно полно отражают признаки коррупции.

Некоторые авторы считают, что представляется бессмысленным вводить юридическое понятие коррупции наравне с ее конкретными проявлениями (например, взяткой), поскольку любые попытки заключить это понятие в жесткие рамки приведут к тому, что часть коррупционных действий окажется за пределами действия Уголовного Кодекса или иного закона.

«Коррупция – понятие скорее социальное или криминологическое, чем правовое, поэтому ее надо рассматривать не как конкретный состав преступления, а как явление». Уголовный закон устанавливает ответственность за конкретный акт преступного поведения, в котором явление выражается. Из этого определения видно, что взяточничество, злоупотребление служебным положением в корыстных целях, кража, хищение и присвоение чужой собственности должностными лицами есть конкретные проявления коррупции. Таким образом, коррупция выходит за пределы взяточничества и любого другого преступления должностных лиц, совершенных в целях получения любых незаконных выгод для себя и других.

На первой сессии Многодисциплинарной Группы Совета Европы по проблемам коррупции (Страсбург, 22-24 февраля 1995 года) коррупция была определена как «подкуп (взятка), а равно любое иное поведение в отношении лиц, наделенных полномочиями в государственном или частном секторе, которое нарушает обязанности, вытекающие из этого статуса должностного лица, лица, работающего в частном секторе, независимого агента, либо других отношений такого рода, и имеющего целью получение каких бы то

ни было ненадлежащих преимуществ для себя или иных лиц».

Положительным здесь является то, что в сферу коррупции попадает и лицо, склоняющее к совершению таких действий. Однако неоправданное расширение круга субъектов коррупции, ограничение их противоправного поведения одним лишь взяточничеством, а также аморфность формулировки вряд ли могут позволить опираться на это определение при выработке понятия коррупции.

Секретариат ООН, обобщив опыт разных стран, включил в понятие коррупции, следующие составные элементы:

- хищения, присвоение государственной собственности должностными лицами;
- злоупотребление служебным положением для получения неоправданных личных выгод (льгот, преимуществ);
- конфликт между общественным долгом и личной корыстью.

Этимологически термин «коррупция» происходит от лат. «corruptio», означающего «порча, подкуп». Эти два слова определяют понятие коррупции.

Так, в Юридической энциклопедии термин коррупция определяется как «преступная деятельность в сфере политики или государственного управления, заключающаяся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения».

Такое понимание коррупции существует и в современной криминологии. Например, А.И. Долгова определяет коррупцию как «социальное явление, характеризующееся подкупом - продажностью государственных или иных служащих и на этой основе

корыстным использованием ими в личных либо в узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей.

Н.Ф. Кузнецова определяет коррупцию как общественно опасное явление, выражающееся в подкупе служащих государственного аппарата и негосударственных структур. Однако существует и представляется правильным более широкое понимание коррупции как социального явления, не сводящегося только к подкупу, взяточничеству.

Наиболее глубоко и всесторонне понятие коррупции разрабатывалось учеными США. Американские исследователи проблемы коррупции определяют это явление как уклонение политических деятелей, сотрудников госаппарата, бизнесменов и других лиц от выполнения ими своих официальных обязанностей и государственных функций ради личных, семейных или групповых интересов в целях обогащения и повышения своего социального статуса.

Известные американские исследователи проблемы коррупции М. Джонстон и Дж. С. Наем определяют ее, как «поведение, отклоняющееся от того, которое предписано должностному лицу имеющимися правилами, и обусловленное желанием получить материальные или статусные преимущества для себя, своей семьи или связанной с собой узкой группы лиц, а также нарушающие ограничения на вмешательство по личным мотивам в отправление должностных функций».

Правильно отмечает доктор юридических наук, профессор А.Н. Агыбаев, что практически редко можно встретить человека, полностью удовлетворенного своим положением в обществе. Так и государственный служащий, являясь звеном цепи исполнения

государственной функции, в случае неудовлетворения своим положением может навредить всей цепочке, из которой складывается государственная деятельность, т.е. пойти в разрез с законом. Чтобы этого не допустить, нужно создать условия, побуждающие государственного чиновника добросовестно исполнять возложенные на него обязанности, а не наоборот.

Профессор Г.С. Мауленов в числе главных причин коррупции видит «несовершенство рыночных отношений в экономике, проблемы в законодательстве, издержки в формулировании нравственной позиции граждан».

Яркую характеристику коррупции дает ученый - адвокат А.И. Кирпичников: «Коррупция - это коррозия власти. Как ржавчина разъедает металл, так коррупция разрушает государственный аппарат и разъедает нравственные устои общества. Уровень коррупции - своеобразный термометр общества, показатель его нравственного состояния и способности государственного аппарата решать задачи не в собственных интересах, а в интересах общества. Подобно тому, как для металла коррозионная усталость означает понижение предела его выносливости, так для общества усталость от коррупции означает понижение его сопротивляемости».

Наиболее емкое, на мой взгляд, понятие коррупции дает Б.В. Волженкин: «Коррупция - это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах».

Проанализировав все вышеперечисленные определения коррупции, мы приходим к мнению, что в целом коррупции присущи следующие признаки:

1) это, прежде всего, социальное явление, не имеющее точного юридического определения; в конечном счете, оно приводит к разложению всего гражданского общества и государства, когда коррупционные деяния становятся повседневной нормой жизни общества;

2) имеется определенный круг субъектов данного правонарушения (это, прежде всего, государственные служащие, лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, а также лица, уполномоченные на выполнение управленческих функций в частном секторе);

3) использование указанными субъектами (путем действия или бездействия) своего служебного положения, своего правового статуса и авторитета занимаемой должности (причем авторитета не своего собственного как гражданина, а именно авторитета должности) вопреки интересам службы (т.е. государственной службы и службы в организациях частного сектора) и установленным нормам права и морали;

4) деятельность вышеназванных субъектов, как в целях личного обогащения, так и в интересах других лиц либо корпоративных интересах.

Таким образом, коррупция - это социальное явление, заключающееся в разложении общества и государства, когда государственные служащие, лица, уполномоченные на выполнение государственных и иных управленческих функций, в том числе и в частном секторе, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности вопреки интересам службы и установленным нормам права и морали в целях личного обогащения или в групповых интересах.

Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК «О противодействии коррупции» п.6 статьи 1 предусматривает **понятие коррупции** как незаконное

использование лицами, занимающими ответственную государственную должность, лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, лицами, приравненными к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, должностными лицами своих должностных (служебных) полномочий и связанных с ними возможностей в целях получения или извлечения лично или через посредников имущественных (неимущественных) благ и преимуществ для себя либо третьих лиц, а равно подкуп данных лиц путем предоставления благ и преимуществ

В определении коррупции необходимо учесть два основополагающих момента:

- лицо должно быть должностным,
- лицо должно использовать либо свой статус должностного лица, либо вытекающие из него возможности для придания приоритетного характера отношениям с отдельным лицом или лицами в противовес третьим лицам.

Анализ современной оперативно-следственной практики и результатов проведенных исследований свидетельствует о том, что сейчас корруппирование **проявляется в двух основных формах:**

Разовые выплаты, характеризующиеся двумя видами взяток:

- взятка-вознаграждение за оказанные услуги;
- взятка-подкуп, когда организованная преступная группа (преступное сообщество) нуждается в предупреждении или нейтрализации возникающей для нее угрозы применения экономических либо правовых санкций.

Тотальный подкуп, заключающийся в том, что корруппированные должностные лица получают от ОПГ

постоянное денежное содержание или «свою» долю от доходов криминального бизнеса.

«Тотальный» подкуп - особо опасная форма коррумпирования – предполагает следующие основные разновидности:

- вхождение должностного лица в качестве соучастника в организованную преступную структуру;
- превращение получения взяток в промысел;
- совершение преступлений в конкретной сфере экономической деятельности под «крышей» органов государственной власти, местного самоуправления и др.

Содержание коррупции определяется совокупностью тех конкретных деяний, которые выражаются:

- в незаконном получении имущества (права на него), льгот или услуг лицом, уполномоченным на осуществление государственных функций;
- в предоставлении этому лицу такого имущества (права на него), льгот или услуг заинтересованными субъектами;
- в осуществлении государственными служащими деятельности, запрещенной законом или другими нормативными актами;
- в непредставлении этим лицом предусмотренных законом или иными нормативными актами сведений об имеющихся материальных благах (сокрытие незаконно полученных вознаграждений или услуг и т.п.) путем уклонения от подачи декларации о доходах;
- в посредничестве или подстрекательстве к указанным действиям со стороны заинтересованных лиц.

В большинстве своем это люди семейные, хорошие работники (многие из них имеют блестящий послужной список и отличаются исключительными деловыми качествами и высоким уровнем работоспособности),

имеющие высшее образование (часто не одно). В возрастном отношении это также люди с устоявшейся психикой и мировоззрением. Также значительная часть коррупционеров, как это не парадоксально звучит, – люди с высоким материальным достатком. Нет никаких оснований упрекать большинство из них и в непатриотичном отношении к своей стране. Иными словами, можно смело утверждать, что изучение личности коррупционера лежит скорее в области социальной и юридической психологии, нежели в рамках обычных общих подходов к личности преступника.

Уровень коррупции в Казахстане на 2023 год. Мегалополисы Казахстана оказались среди лидеров по уровню коррупции по сравнению с большинством других регионов. А средний показатель по стране составил 5,94 балла из 10.

Так, лидером по уровню коррупции стала Жамбылская область, в которой данный показатель достиг 7,2 балла. Второе и третье место занимают Астана (7,12) и Кызылординская область (6,87). Далее расположились Шымкент (6,84 балла) и Алматы (6,67 балла). Меньше всего коррупционных рисков в: Северо-Казахстанской области – 3,99 балла из 10; Акмолинской области – 4,29 балла; Восточно-Казахстанской области – 5,06 балла.

В зависимости от типа взаимодействия между субъектами можно выделить основные **виды коррупции**:

- **Бытовая коррупция**, то есть взаимодействие граждан и государственных служащих. Ее суть заключается в получении чиновниками различных подарков и иных благ взамен за государственную услугу. В данный вид коррупции можно отнести также nepotizm. Это когда должностное лицо, пользуясь своими полномочиями, обеспечивает близких родственников, супругов или свойственников высокооплачиваемой работой либо услугой для получения выгоды.

Бытовая коррупция — это коррупция, порождаемая взаимодействием рядовых граждан и чиновников. В неё входят различные подарки от граждан и услуги должностному лицу и членам его семьи.

Бытовая коррупция - это один из видов коррупции, с которым мы постоянно сталкиваемся в повседневной жизни. За счёт применения обходных путей, в виде существующих законов, правил и положений, все выглядит якобы законным. Таким образом, небольшие суммы оказывают влияние на решении самых обыденных вопросов. К таковым можно отнести взяточничество в больницах, школах, местных органах лицензирования, полиции и налоговой.

Лидерами по бытовой коррупции (на 2023 год), согласно ответам респондентов, остаются все те же области: Жамбылская – 59,6 балла из 100; Кызылординская – 59,6 балла.

В рамках исследования были выявлены корреляционные взаимосвязи между доверием населения к государственным органам, коррупцией и возможностями населения влиять на действия правительства.

Так, выяснилось, что: чем выше уровень коррупции, тем ниже уровень доверия к полиции, акимату, суду; чем выше уровень бытовой коррупции, тем ниже уровень доверия к политическим партиям, маслихатам, выборам, судам; чем больше возможности у населения влиять на действия правительства, тем выше уровень доверия населения к выборам, маслихатам, парламенту, акимату и правительству.

- **Деловая коррупция** – в данном виде коррупции рассматривается противоправная кооперация между представителем власти и бизнесом. В большинстве случаев это наблюдается при заключении контрактов и получении «откатов».

Лидерами из года в год выступают такие сферы, как земельные отношения (частота случаев коррупции – 50%), строительство (43%), АПК (40%), таможня (26%), транспорт (25%), экология (24%), госзакупки (21%).

• **Политическая коррупция** – это взаимодействие руководства высшего ранга и верховных судов. Данный вид коррупции относится к вышестоящим группам лиц, незаконное поведение которых приводит к осуществлению государственной политики в ущерб интересам граждан страны.

Больше всего среди общества распространены такие виды коррупции, как получение и дача взяток, злоупотребление должностными полномочиями. Несмотря на снижение количества фактов получения взяток за последние три года, данное преступление остается злободневным для казахстанского общества. Не менее острым стоит вопрос и дачи взяток гражданами страны. За последние годы число такого преступления варьируется в пределах до 260 случаев, что говорит о широкой распространенности данного вида коррупции среди населения. Насущным остается и вопрос злоупотребления должностными полномочиями среди государственных служащих.

История развития коррупции.

Исторические корни коррупции, вероятно, восходят к обычаю делать подарки, чтобы добиться расположения. Дорогой подарок выделял человека среди других просителей и способствовал тому, чтобы его просьба была выполнена. Поэтому в первобытных обществах плата жрецу или вождю была нормой. По мере усложнения государственного аппарата и усиления власти центрального правительства, появились профессиональные чиновники, которые, по замыслу правителей, должны были довольствоваться только фиксированным

жалованием. На практике чиновники стремились воспользоваться своим положением для тайного увеличения своих доходов.

Первым правителем, о котором сохранилось упоминание как о борце с коррупцией, был Уруинимгина — шумерский царь города-государства Лагаша во второй половине XXIV века до н. э. Несмотря на показательные и часто жестокие наказания за коррупцию, борьба с ней не приводила к желаемым результатам. В лучшем случае удавалось предотвратить наиболее опасные преступления, однако на уровне мелкой растраты и взяток коррупция носила массовый характер. Первый трактат с обсуждением коррупции — «Артха-шастра» — опубликовал под псевдонимом Каутилья один из министров Бхараты (Индии) в IV веке до н. э. В нём он сделал пессимистичный вывод, что «имущество царя не может быть, хотя бы в малости, не присвоено ведающими этим имуществом».

С аналогичными проблемами сталкивались и фараоны Древнего Египта, в котором сложился огромный бюрократический аппарат чиновников, позволявший себе творить беззаконие и произвол в отношении свободных крестьян, ремесленников и даже военной знати. Сохранилось поучение некоего Итахотела, который рекомендует: «Гни спину перед начальством, тогда твой дом будет в порядке, твое жалованье будет в исправности, ибо плохо тому, кто противится перед начальником, но легко жить, когда он благоволит».

Особую озабоченность вызывала продажность судей, поскольку она приводила к незаконному перераспределению собственности и желанию решить спор вне правового поля. Не случайно ведущие религии из всех видов коррупции осуждают в первую очередь подкуп судей: «...начальник требует подарков, и судья судит за взятки, а вельможи высказывают злые хотения души своей

и извращают дело...»; «Даров не принимай, ибо дары слепыми делают зрячих и превращают дело правых» (Исх.23:8, см. также Втор.16:19); «Не присваивайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности других людей» (Коран 2:188) и т. д.

В древнеримских Законах XII таблиц термин «*соггипреге*» начинает использоваться в значениях «менять за деньги показания в суде» и «подкупать судью»: «Неужели ты будешь считать суровым постановление закона, карающее смертную казнь того судью или посредника, которые были назначены при судоговорении, [для разбирательства дела] и были уличены в том, что приняли денежную мзду по [этому] делу?»).

Важный импульс к осмыслению коррупции дают труды Никколо Макиавелли. Коррупцию он сравнивал с болезнью, например с чахоткой. Вначале её трудно распознать, но легче лечить. Если же она запущена, то её легко распознать, но излечить трудно.

Начиная с конца XVIII века на Западе в отношении общества к коррупции наступил перелом. Либеральные преобразования проходили под лозунгом, что государственная власть существует для блага людей ей подвластных, и поэтому подданные содержат правительство в обмен на неукоснительное соблюдение чиновниками законов. В частности, согласно Конституции США, принятой в 1787 г., получение взятки является одним из двух явным образом упомянутых преступлений, за которые Президенту США может быть объявлен импичмент. Общество начало оказывать всё больше влияние на качество работы государственного аппарата. По мере усиления политических партий и государственного регулирования, растущую озабоченность стали вызывать эпизоды сговора политической элиты и

крупного бизнеса. Тем не менее, уровень коррупции в развитых странах на протяжении XIX—XX веков уменьшился по сравнению с остальным миром.

Новым этапом в эволюции коррупции в развитых странах стал рубеж XIX и XX вв. С одной стороны, началось очередное усиление государственного регулирования и, соответственно, власти чиновников. С другой — рождался крупный частный бизнес, который в конкурентной борьбе стал прибегать к «скупке государства» — уже не к эпизодическому подкупу отдельных мелких государственных служащих, а к прямому подчинению деятельности политиков и высших чиновников делу защиты интересов капитала. По мере роста значения политических партий в развитых странах (особенно в странах Западной Европы после Второй мировой войны), получила развитие партийная коррупция, когда за лоббирование своих интересов крупные фирмы и транснациональные корпорации платили не лично политикам, а в партийную кассу.

Во второй половине XX века коррупция всё больше начала становиться международной проблемой. Подкуп корпорациями высших должностных лиц за границей приобрёл массовый характер. Глобализация привела к тому, что коррупция в одной стране стала негативно сказываться на развитии многих стран. При этом страны с наиболее высоким уровнем коррупции более не ограничивались третьим миром: либерализация в бывших социалистических странах в 1990-е гг. сопровождалась вопиющими должностными злоупотреблениями. В своём выпуске от 31 декабря 1995 г. газета «Financial Times» объявила 1995 год «годом коррупции». Для пропаганды знаний о коррупции ООН учредила Международный день борьбы с коррупцией (9 декабря).

Коррупция в современном Казахстане – это явление, происхождение которого уходит в глубину веков. Ее следы можно обнаружить в обычном праве казахов (адате). Адат начал складываться в условиях родового строя и формирования кочевой культуры на территории Казахской степи, что протянулась более чем на 2200 км восточнее Прикаспийской низменности и севернее Аральского моря вплоть до Алтая. Сильное воздействие на кочевую цивилизацию оказало Монгольское ханство, а именно улус Джучи, в составе которого Казахская степь оказалась в начале XIII в. В дальнейшем адат испытал на себе воздействие шариата и русского права. Первые письменные материалы по казахскому обычному праву относятся к XIX в. и принадлежат чиновникам царского правительства. Они возникли в результате общения последних с казахскими ханами, султанами, старейшинами и биями. Тогда в казахском феодальном обществе ответственность за коррупцию в той форме, которая принята сегодня, не предусматривалась. Другими словами, до присоединения Казахстана к России и какое-то время после этого коррупция существовала в открытых легальных формах, выражающихся в регулярных повинностях и подношениях представителям знати. Так, родовая аристократия взимала с соплеменников-земледельцев налог, который назывался «ушур». Он составлял десятую часть урожая. Скотоводы платили «зьякет», исчисляемый определенным количеством голов скота. Наряду с ними собирались натуральные подати в виде согума (сырое мясо) или сыбага (вареное мясо). Кроме того, разнообразные подарки полагалось подносить аксакалам. Согласно «Описанию киргизских³ обычаев, имеющих в Орде силу закона»: «...согум производится осенью, обыкновение это имеет в основании то, дабы хан или султан мог прожить всю зиму на иждивении народа.

Сыбага производится весной на тех же условиях, как и согум. Ордынец, пользующийся уважением в орде, хотя и занимает какую-либо должность, не может отказываться от принятия подарка, принесенного простым киргизцем». В начале XVI в. в Казахстане появились законы под названием «Столбовая дорога хана Касыма», в основу которых был положен все тот же адат. Он был окончательно кодифицирован и дополнен в конце XVI в. (при хане Тауке) в виде единого свода «Жеті жарғы» (Семь установлений). Его положения включают в себя нормы гражданского, административного и уголовного права, религиозные правила и налоговые установления, охватывая практически все стороны жизни казахского общества. Отсутствие единого аппарата управления, осуществление властных полномочий старейшинами и главами родов единолично и по своему усмотрению в совокупности препятствовали зарождению в казахском праве норм, осуждающих взяточничество, злоупотребление должностным положением и т.д. Казахское обычное право состояло из трех источников: обычая, практики судопроизводства и положения съезда биев. Судебные функции исполнялись ханами, султанами и биями. Разбирательство с участием хана рассматривалось как последняя судебная инстанция. Разъезжая по степи, улаживая споры и тяжбы, хан получал определенную сумму вознаграждения, называемую «ханлык» и равнявшуюся пятой доле имущества, судьбу которого требовалось решить (бию полагалось вдвое меньше). Адат не запрещал истцам и ответчикам делать судьям тарту (подарок), сыбага (угощение) и т.п. Поэтому представители феодально-родовой знати зачастую преднамеренно затягивали, усложняли уголовные дела и другие тяжбы, возникавшие среди населения, с расчетом получить крупное вознаграждение. Известный историк

академик С.З. Зиманов привел такой факт: «...в 1855 г. казахи рода Берш и Адай (Внутренняя орда) обратились в органы местной власти с групповым письмом о злоупотреблениях султана Кучангалия Шигаева – управляющего первой приморской частью. В нем они писали, что «...ежели ордынцы, имеющие тяжбы, явятся к Шигаеву с деньгами, то жалобы их он разбирает в скором времени. Если же иногда казахи приходят без подарков, то он не только разобрать их жалобы, но даже не показывается им, которые бывают вынуждены возвращаться в свои аулы. Проверка показала, что Шигаев не только творил подобные злоупотребления, но и продавал старшинские должности, за которые он брал по 100 и по 200 рублей серебром».

В соответствии с другим источником, «если судья не скоро решает дело, никакой штраф с него не взыскивается». Предполагалось, что за несправедный приговор он «ответит Богу в будущем веке». В случае появления новых фактов, которые были в состоянии изменить принятое ранее решение, они «предоставляются бию, и прежде вершившему оное дело». Просить разбирательства у другого судьи позволялось при условии, что истец или ответчик докажут пристрастность приговора. Однако в тексте нет никаких указаний на то, кому именно надо предъявлять эти доказательства. Как видно из приведенных правил, идеи дискреционности судопроизводства и косвенного запрета на апелляции в вышестоящие инстанции были изначально заложены в казахском адате. В цитированном выше «Описании киргизских обычаев», составленном в 1846 г. чиновником по особым поручениям Оренбургской пограничной комиссии д'Андре, указано, что «по окончании суда не воспрещается бию принять подарок, поднесенный с которой либо стороны тяжущихся и таковое принятие не

считается за лихоимство», и далее: «...ордынец, пользующийся уважением в орде, хотя и занимает какую-либо должность, не может отказываться от принятия подарка, принесенного простым киргизцем».

Со своей стороны заметим, что принявший дар обязывался к отдариванию. То есть он соглашался поддерживать «неформальные» связи с клиентом на протяжении всей жизни не только его самого, но и ближайших потомков. Объективно данная норма укрепляла социум.

Также существовало магическое поверье (ырым), что любая вещь, ранее находившаяся в личном пользовании представителя знати, которая получена в качестве ответного благоволения, способна притягивать богатство и счастье. Следовательно, традиция казахов делать подношения вышестоящим лицам своими корнями уходит в социально-политические и экономические отношения, господствовавшие в казахском обществе в период позднего средневековья и нового времени.

Говоря современным языком, коррупция коренилась в самом бытовом укладе. Ее причины – углубление социального и имущественного расслоения в обществе, жесткая иерархия между богатыми и бедными, трайбализм и патриархальность, воспитывавшие психологию чиновничества и стойкую привычку обращаться к власти имущим только в случае крайней необходимости. Последнее нашло отражение в фольклоре: «Тльреге бармайақ, тльбеге шыкпайлак» – «Не обращай к торе – бесполезно, и не поднимайся до возвышенности», (слово «торе» означало всех чиновных должностных лиц). Другими словами, поговорка рекомендует тяжбу без суда и «официальности» в разбирательствах. Если брать «справедливую» мзду в качестве оплаты за свой управленческий труд у казахов считалось вполне

обыденным и понятным делом, то лихоимство, или попросту воровство, каралось строго. По свидетельству видного ученого и государственного деятеля Российской империи А.И. Левшина, составившего «Описание киргиз-казацких или киргиз-кайсацких орд и степей», изданное в Санкт-Петербурге в 1832 г., казах, уличенный в воровстве, возвращает украденное в 27-кратном размере, и наказание это называется Айбана. Однако, «жена и дети, знавшие о воровстве мужа или отца и недонесшие на него, не подвергаются никакому взысканию, ибо на старшего в семье не позволено доносить». Для избличения преступника требовались показания двух, иногда трех свидетелей. За отсутствием таковых подтвердить или опровергнуть обвинение могла присяга, данная суду человеком, известным своей честностью.

Еще несколько характерных деталей:

1) подозреваемый, не явившийся на разбирательство после третьего требования, во внесудебном порядке обязывался к платежу всего иска;

2) при отказе от дачи показаний он также признавался виновным;

3) сообщивший бию о чьем-либо проступке должен был представить ему из числа своих соседей «достойного и богобоязливого» человека, готового под присягой подтвердить правдивость доноса. При несоблюдении данного требования сам доносчик подлежал наказанию. В свою очередь, его знакомый, давший ложную клятву, подвергался изгнанию из рода. Ему грозил штраф размером «в одну лошадь и халат», а при невозможности его уплаты – «битье плетью без счету»;

4) если среди привлеченных сторонами свидетелей «один кто окажется поведения ненадежного, то перевес будет иметь уже та сторона, на которой все присяжные (присягнувшие) или свидетели будут честного поведения»;

5) отвод свидетелей по заявлению истца или ответчика автоматически означал приглашение «других, на коих бы не было подозрение во взятке»;

6) ответственность и издержки за доставку свидетеля в суд целиком лежали на том, кто его вызвал, а неприбытие свидетеля трактовалось как проигрыш дела;

7) слово присягнувшего ценилось выше показаний свидетелей;

8) умышленная дискредитация кем-либо добросовестного свидетеля влекла за собой наказание плетью;

9) женщины, наемные работники, слуги и подростки моложе 15 лет к процессу судопроизводства не допускались ни в каком качестве;

10) за укрывательство «беглого» (в нашей интерпретации – лица, пытающегося уклониться от обязательств или дознания) на доброжелателя, который это организовал «без ведома своих родственников и Аула», налагался штраф «в одну лошадь и один халат». С него взыскивались и расходы по поиску беглеца. В случае же, когда все делалось с согласия близкого окружения, никаких претензий не предъявлялось. Вместе с тем «кто вора ... у себя скроет, таковой также считается вором»;

11) «ежели поймают вора ..., а он на тех, кто его поймал, будет показывать воровство же или какие другие преступления, то словам этим веры не дают и оных не приемлют».

Причины распространения коррупции.

Причины распространения коррупции можно условно разделить на **общие и частные**, характерные для той или иной сферы распространения коррупции.

К **общим причинам** в той или иной мере можно отнести:

- несовершенство политико-правовой системы;

- доминирование исполнительной власти;
- недостаточно независимый суд;
- отсутствие эффективной системы защиты свидетелей и лиц, сообщивших о фактах коррупции;
- слабый парламентский контроль правительства, и недостаточно эффективная система разделения судебной, исполнительной и представительной властей и системы их сдержек и противовесов;
- неразвитая система органов местного самоуправления и отсутствие у граждан и общественности свободного доступа к информации, правосудию и принятию решений;
- отсутствие у независимых СМИ и журналистов, для проведения журналистских расследований связанных с коррупцией;
- несовершенное антикоррупционное законодательство и его несоответствие международным антикоррупционным документам;
- отсутствие гражданского контроля за деятельностью правоохранительных органов.

Частные же специфические причины, можно назвать, только попытавшись изучить проблемы возникновения коррупционных правонарушений в той или иной сфере.

Сферы распространения коррупции различны:

- злоупотребления при оформлении документов: паспортов, видов на жительство;
- до предоставлении льгот мигрантам и оралманам
- предоставлении жилья и денежных и социальных пособий и выбора региона проживания;
- при прохождении пограничного и таможенного контроля; выдаче лицензий и квот на иностранную

рабочую силу и использования незаконных мигрантов в качестве трудовой рабочей силы;

– осуществление трафика под прикрытием туристических фирм;

– злоупотребления миграционной полицией в отношении граждан СНГ (кратковременно приехавшими в Казахстан).

В современной экономической науке принято отмечать множественность **причин коррупции**, выделяя **экономические, институциональные и социально-культурные факторы**.

Экономические причины коррупции – это, прежде всего, низкие заработные платы государственных служащих, а также их высокие полномочия влиять на деятельность фирм и граждан. Коррупция расцветает всюду, где у чиновников есть широкие полномочия распоряжаться какими-либо дефицитными благами. Особенно это заметно в развивающихся и в переходных странах, но проявляется и в развитых странах. Например, в США отмечено много проявлений коррупции при реализации программы льготного предоставления жилья нуждающимся семьям.

Институциональными причинами коррупции считаются высокий уровень закрытости в работе государственных ведомств, громоздкая система отчетности, отсутствие прозрачности в системе законотворчества, слабая кадровая политика государства, допускающая распространение синекур и возможности продвижения по службе вне зависимости от действительных результатов работы служащих.

Синекура - любая должность, приносящая доход, но не связанная с какими-либо серьёзными обязанностями (или вообще без них), либо даже не связанная с необходимостью находиться на месте службы.

Социально-культурными причинами коррупции являются деморализация общества, недостаточная информированность и организованность граждан, общественная пассивность в отношении своеволия «власть имущих».

В тех странах, где действуют все три группы факторов (это, прежде всего, развивающиеся и постсоциалистические страны), коррупция наиболее высока. Напротив, в странах западноевропейской цивилизации эти факторы выражены гораздо слабее, поэтому и коррупция там более умеренная.

Основные факторы, способствующие коррупционным проявлениям

Среди них наиболее актуальными в настоящее время являются, во-первых, несовершенство отраслевых законов, нормы которых при правоприменении нередко создают условия для совершения коррупционных деяний.

Гражданам, не разбирающимся в тонкостях юриспруденции, на практике бывает сложно правильно понять и надлежаще трактовать положения таких законов.

Во-вторых, недостаточная прозрачность государственного и корпоративного управления. Процесс выработки и принятия управленческих решений по-прежнему остается одним из самых закрытых, в том числе в случаях, когда речь идет о решениях, затрагивающих права и законные интересы граждан.

В-третьих, сохраняются коррупционные риски, связанные с прямым контактом должностных лиц с населением при оказании государственных услуг.

В-четвертых, все еще низкий уровень правовой культуры населения, в том числе самих служащих государственного сектора, что позволяет нечистоплотным работникам использовать его в корыстных, противоправных целях.

В-пятых, отсутствие комплексной и целенаправленной информационной работы по формированию антикоррупционной модели поведения граждан и общественной атмосферы неприятия коррупции.

В-шестых, недостаточный уровень оплаты труда отдельных категорий государственных служащих и социальных гарантий на государственной службе.

Последствия коррупции выражаются в том, что она снижает экономический рост:

- путем уменьшения стимулов для осуществления инвестиций;

- снижения качества государственной инфраструктуры службы;

- сокращения налоговых поступлений;

- отвлечения одаренных людей на поиск незаконных доходов вместо продуктивной деятельности;

- искажает структуру государственных расходов;

- ведет к нестабильности режима.

Правонарушениями, связанными с коррупцией (коррупционными правонарушениями), являются предусмотренные Законом «О борьбе с коррупцией», а также иными законами деяния, сопряженные с коррупцией или создающие условия для коррупции, которые влекут установленную законодательством дисциплинарную, административную и уголовную ответственность.

Субъекты правонарушений, связанных с коррупцией - лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, и лица, приравненные к ним.

К ним относятся:

- 1) все должностные лица, депутаты Парламента и маслихатов, судьи;

- 2) все государственные служащие в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственной службе. (В состав должностей

государственных служащих входят политические и административные должности государственных служащих).

К лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, приравниваются:

1) лица, избранные в органы местного самоуправления;

2) граждане, зарегистрированные в установленном законом порядке в качестве кандидатов в Президенты Республики Казахстан, депутаты Парламента Республики Казахстан и маслихатов, а также в члены выборных органов местного самоуправления;

3) служащие, постоянно или временно работающие в органах местного самоуправления, оплата труда которых производится из средств государственного бюджета Республики Казахстан;

4) лица, исполняющие управленческие функции в государственных организациях и организациях, в уставном капитале которых доля государства составляет не менее тридцати пяти процентов.

К субъектам коррупционных правонарушений относятся также физические и юридические лица, осуществляющие подкуп должностных и иных лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, или лиц, приравненных к ним, а равно предоставляющие им противоправно имущественные блага и преимущества.

Личность коррупционера представляет собой единство социальной, биологической, духовно-нравственной, культурно-исторической сторон, а также специфически общественные признаки.

Наиболее распространенным в криминологии является выделение следующих групп признаков личности преступника:

- социально-демографические признаки;
- уголовно-правовые признаки;
- социальные проявления в разных сферах жизнедеятельности, прежде всего в социальных связях;
- нравственные свойства;
- физические (биологические) характеристики;
- психологические признаки.

Рассмотрим более подробно психологические признаки личности коррупционера.

Под психологическими особенностями личности преступников вообще и коррупционеров в частности понимается относительно стабильная совокупность индивидуальных качеств, определяющих типичные формы реагирования и адаптивные механизмы поведения, система представлений человека о себе, межличностные отношения и характер социального взаимодействия.

Очевидно, что личность коррупционера существенным образом отличается от личности других преступников.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие коррупции.
2. Причины распространения коррупции.
3. История развития коррупции.
4. Виды коррупции.
5. Факторы проявления коррупции.

Тема №2 «Правовые основы противодействия коррупции»

Становление антикоррупционного законодательства в Республике Казахстан.

Казахстан развернул широкую антикоррупционную деятельность, разработав долгосрочную стратегию, тактические задачи которой были сформулированы в

периодически сменяющихся и обновляющихся государственных программах борьбы с коррупцией.

Однако любая конструктивно составленная стратегия не получит должной объективации вне обеспечения ее основательно проработанными законодательными актами соответствующего характера. Поэтому в стране были предприняты меры по развитию данного рода законодательства. Его анализ позволяет специалистам выявить четыре значительных по времени и существу этапа развития:

1. Начальный этап охватывает период с 1992 по 1997 год и характеризуется становлением нормативной правовой базы. Начало этому процессу было положено 17 марта 1992 года в связи с изданием Указа Президента РК «О мерах по усилению борьбы с организованными формами преступности и коррупцией». Причиной появления указа стало усиление в стране противоправной деятельности, криминального профессионализма, обретение преступностью организованного характера. Согласно указу, широкими полномочиями по борьбе с этими формами преступности было наделено созданное на базе Межрегионального управления по борьбе с организованной преступностью Главное управление по борьбе с организованной преступностью и коррупцией Министерства внутренних дел РК, а также Управление по борьбе с преступностью и контрабандой КГБ РК. В приоритетном порядке было поручено создать в МВД РК республиканский автоматизированный банк данных о правонарушениях в сфере экономики, предоставляемых целым рядом государственных инстанций — Госкомстатом, КГБ, Генеральной прокуратурой, Минюстом, Верховным судом, Таможенным комитетом, банковскими, финансовыми и налоговыми органами РК; образовать на базе Главного контрольно-ревизионного

управления Министерства финансов РК Комитет государственного финансового контроля при Кабинете министров РК с приданием ему соответствующей компетенции.

И в этом же указе предписывалось:

— установить в государственных структурах обязательную процедуру подачи декларации об имущественном положении своей семьи для лиц, занимающих руководящие должности в органах государственной власти и управления, приобретающих государственное имущество в собственность в порядке приватизации;

— предусмотреть запрет должностным лицам принятия в связи с исполнением служебных обязанностей в любой форме подарков от предприятий, организаций и граждан и т.д.

Сама действительность тех лет диктовала необходимость скорейшего проведения позитивных реформ в стране, чему препятствовало усиление криминальной сферы. Указ явился своевременным официальным документом, благодаря которому появилась возможность пресечения разрастания преступности, и в том числе коррупционной, возможность правового регулирования процесса реструктуризации системы государственной службы.

Примечательным фактором для этого периода является принятие 30 августа 1995 г. Конституции РК, в 1997 году — Стратегии «Казахстан — 2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» (Послание Президента страны народу Казахстана) как документа, положившего начало разработке многих социальных программ и обновлению ряда нормативных правовых актов — «О прокуратуре» (от 21.12.1995), Указ «Об органах внутренних дел РК»,

имеющий силу закона, от 21.12.1995; Уголовный кодекс от 16.07.1997. Кроме того, согласно Указу Президента «О Высшем дисциплинарном совете РК» от 21 октября 1997 года был создан Высший дисциплинарный совет с соответствующими подразделениями (дисциплинарными советами) в регионах, в круг задач которого входило укрепление государственной дисциплины, повышение ответственности государственных служащих, недопущение им злоупотреблений властью и служебным положением. Позднее, в конце 1998 года, совет был преобразован в Государственную комиссию РК, в компетенцию которой вошли меры по координации антикоррупционной деятельности правоохранительных и иных госорганов, выработка соответствующих рекомендаций, а также инициирование расследования фактов коррупции в госаппарате и проведение идеолого-пропагандистских и профилактических мероприятий.

5 ноября 1997 года увидел свет Указ Президента РК «О мерах по укреплению национальной безопасности, дальнейшему усилению борьбы с организованной преступностью и коррупцией». В целях реализации основных положений Стратегии развития Казахстана до 2030 года указ предписывал, в частности, Правительству РК разработать законопроекты, предусматривающие, к примеру, установление контроля за крупными денежными расходами должностных лиц государственных органов и принятие иных мер финансового контроля в целях недопущения легализации («отмывания») незаконно нажитых денег и иного имущества; обязательность проведения специальной проверки государственных служащих при их аттестации и решении вопроса о повышении в должности и др.

Отличительным свойством этого периода является то, что коррупция рассматривалась в комплексе с другими

формами преступности, что, очевидно, сдерживало в некоторой мере процесс активизации борьбы антикоррупционной направленности.

2. Второй этап связан с 1998-2000 годами. Реалии этих лет подвели общество к пониманию всей той меры опасности, какую может нести в потенциале коррупция, к пониманию необходимости организации специальной борьбы с ней, принятия закона, в котором была бы прописана вся методология и метода функционирования института борьбы с коррупцией. Поэтому в этот период увидели свет два основополагающих закона РК — «О борьбе с коррупцией» от 2 июля 1998 года и «О государственной службе» от 23 июля 1999 года, неоднократно затем подвергавшиеся усовершенствованию. Кроме того, были приняты Уголовно-процессуальный кодекс от 01.01.1998 г., Закон «О национальной безопасности РК» от 26.06.1998 г. В 2000 году утверждены Указом Президента «Правила служебной этики государственных служащих», а также первая Государственная программа борьбы с коррупцией на 1999-2000 годы.

3. Третий этап — 2001-2004 гг.— характеризуется формированием системного подхода к решению проблем борьбы с коррупцией. В 2001 году утверждена Государственная программа борьбы с коррупцией на 2001-2005 годы.

Приняты Закон «О государственных закупках» и Кодекс РК об административных правонарушениях» (30.01.2001 г.). 20.09.2002 г. разработана и утверждена Концепция правовой политики РК. Верховный суд Республики Казахстан принял 13 декабря 2001 года нормативное постановление № 18 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях, связанных с коррупцией», явившееся, несмотря на

внутриведомственный характер его, статус подзаконного акта, своевременным правовым дискурсом, проводшим определенную грань в конкретизации спорных проблем, касающихся понятий «преступления, связанные с коррупцией», «субъекты преступлений, связанных с коррупцией», «должностные лица», «организационно-распорядительные функции», «имущественные блага и преимущества» и т.д.

В апреле 2002 года создана Комиссия при Президенте по вопросам борьбы с коррупцией и соблюдения служебной этики государственными служащими. В качестве консультативно-совещательного органа при Главе государства комиссия призвана решать большой объем задач по выработке и принятию согласованных мер, направленных на усиление борьбы с коррупцией и нарушениями государственными служащими правил служебной этики, повышения уровня ответственности государственными служащими.

29 января 2004 года утверждено Положение об Агентстве Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовая полиция). Согласно положению, агентство является центральным исполнительным органом Республики Казахстан, осуществляющим в целях обеспечения экономической безопасности руководство, а также в пределах, предусмотренных законодательством, межотраслевую координацию и иные специальные исполнительные и разрешительные функции по предупреждению, выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию экономических и коррупционных преступлений и правонарушений. 20 января 2004 года издана инструкция «О ведении учета лиц, совершивших коррупционные правонарушения, привлеченных к дисциплинарной ответственности».

4. Начало четвертого этапа приходится на февраль 2005 года и связан с Посланием Президента «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации», где борьба с коррупцией рассматривается в контексте модернизационных процессов всего общества. 14 апреля 2005 г. издан Указ Президента «О мерах по усилению борьбы с коррупцией, укреплению дисциплины и порядка в деятельности государственных органов и должностных лиц».

Основанием к появлению данного указа послужила необходимость совершенствования мер по борьбе с коррупцией, выполнения мероприятий, направленных на противодействие коррупционным проявлениям, а также повышение ответственности должностных лиц государственных органов за соблюдение законодательства о борьбе с коррупцией в соответствии с пунктом 1 статьи 45 Конституции РК. Согласно указу, все государственные органы исполнительной власти привлекаются к созданию антикоррупционного механизма и наделяются персональной ответственностью за исполнение его положений. Так, Агентство РК по делам государственной службы получило полномочия по образованию и средоточию в своей системе дисциплинарных советов областей, городов Астаны и Алматы; организации их работы на принципах публичности, регулярности и профилактической направленности деятельности Агентства, широкого привлечения представителей общественности и СМИ к подготовке и проведению рабочих заседаний.

Особый круг задач должно было решать Правительство РК совместно с Агентством РК по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовой полицией), и в их чреде главными явились подготовка и внесение на утверждение Президента РК

Государственной программы борьбы с коррупцией на 2006—2010 годы, разработка мер по обеспечению прозрачности процесса приватизации, принятия решений в сферах государственных закупок и налоговой политики, недропользования и земельных отношений; создание необходимых условий для перехода от тендерной системы государственных закупок к преимущественно биржевой торговле, электронным государственным закупкам; наведение порядка в сфере таможенной деятельности, внедрение центров обслуживания населения по принципу «одного окна» во всех регионах Казахстана.

Необходимо отметить, что многие меры, актуализированные в указе, были осуществлены. Так, финансовая полиция — Агентство РК по борьбе с экономической и коррупционной преступностью, возглавляемая председателем С.Калмурзаевым, напрямую была подчинена Президенту. Упразднению подверглись дисциплинарные советы городов и областей. Вместо них теперь созданы дисциплинарные советы Агентства по делам государственной службы, т.е. эти советы были переподчинены непосредственно указанному Агентству в соответствии с указом Президента РК «О дисциплинарных советах Агентства РК по делам госслужбы в областях, городах Астане и Алматы и внесении изменений и дополнений в некоторые указы Президента Республики Казахстан» от 30 июня 2005 года.

В утвержденном данным указом прилагаемом к нему «Положении о дисциплинарных советах Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы в областях, городах Астане и Алматы» в связи с определением круга основных задач дисциплинарных советов четко указано, что созданный с целью укрепления государственной дисциплины, соблюдения антикоррупционного законодательства и Кодекса чести

государственных служащих Дисциплинарный совет должен решать задачи по:

— внесению на рассмотрение акимам областей и городов Астаны и Алматы, иных административно-территориальных единиц, иным руководителям государственных органов, финансируемым из местного бюджета, правоохранительных и других территориальных органов и организаций рекомендаций о привлечении к дисциплинарной ответственности государственных служащих за нарушения Кодекса чести и совершения коррупционных правонарушений, влекущих дисциплинарную ответственность;

— выработке для них рекомендаций и предложений по укреплению государственной дисциплины, соблюдению требований антикоррупционного законодательства и Кодекса чести;

— рассмотрению рекомендаций Комиссии при Президенте Республики Казахстан по вопросам борьбы с коррупцией и соблюдения служебной этики государственными служащими и поручений Агентства, обращений граждан и организаций, а также сообщений средств массовой информации о фактах нарушения норм антикоррупционного законодательства и Кодекса чести;

— внесению на рассмотрение в Агентство предложений по совершенствованию антикоррупционного законодательства и Кодекса чести, а также по повышению эффективности организации борьбы с коррупцией и соблюдению Кодекса чести государственными служащими.

В мае 2005 года утвержден «Кодекс чести государственных служащих Республики Казахстан». Произведены ревизии действующих подзаконных актов на предмет выявления коррупционных норм; Агентством РК по делам государственной службы разработано Типовое

положение о проведении аттестации государственных служащих, сотрудников правоохранительных органов; разработана процедура проведения конкурсов на занятие вакантных должностей административных государственных служащих. Министерство юстиции РК совместно с Верховным судом разработал законопроект, регулирующий вопросы введения и становления института суда присяжных заседателей, принятый ныне к действию; акиматами областей, городов Астаны и Алматы разработаны и приняты региональные программы борьбы с коррупцией; осуществляются проверки на предмет выявления фактов злоупотребления, мздоимства, вымогательства в отношении граждан и юридических лиц со стороны работников государственных предприятий и учреждений, особенно в жилищно-коммунальной сфере, в области здравоохранения и образования, при распределении земельных участков; внедрена регулярная отчетность перед населением акимов городов, областей и т.д.

В декабре 2005 года была разработана и утверждена Государственная программа борьбы с коррупцией на 2006-2010 гг. 21 июня 2007 года за № 308 принят Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам совершенствования борьбы с коррупцией». В связи с этим законом усовершенствование претерпели законы «О борьбе с коррупцией», «О государственной службе», Уголовный кодекс РК и Кодекс РК об административных правонарушениях (в частях, касающихся коррупционных правонарушений и преступлений).

Одним из правовых актов, содержащих жесткие нормативные императивы, является Указ Президента РК «О дополнительных мерах по усилению борьбы с преступностью и коррупцией и дальнейшему

совершенствованию правоохранительной деятельности в Республике Казахстан», принятый 22 апреля 2009 года. Согласно Указу, на государственные и правоохранительные органы были возложены большие задачи по усилению противодействия преступности и коррупции, дальнейшему совершенствованию правоохранительной деятельности.

Во исполнение данного Указа от 21 июля 2007 года за № 308 принят Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам совершенствования борьбы с коррупцией». В 2009 году был также принят Закон РК «О внесении изменений в Закон РК «О нормативных правовых актах» по вопросам проведения научной антикоррупционной экспертизы». Одним из достижений национального законодательства этого периода является принятие закона «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан», подписанного Главой государства 6 января 2011 года. 22 января 2011 года вступил в силу Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам государственной службы и борьбы с коррупцией» от 29 декабря 2010 года.

В результате внесенных корректив, осуществленных во исполнение Указа Президента РК от 22 апреля 2009 года «О дополнительных мерах по усилению борьбы с преступностью и коррупцией и дальнейшему совершенствованию правоохранительной деятельности в Республике Казахстан», Закон РК «О борьбе с коррупцией» существенно дополнился и по многим нормативным аспектам согласовался с требованиями Конвенции ООН против коррупции. В частности, в соответствии с Законом РК от 29 декабря 2010 года дополнения коснулись норм об обеспечении государством социальной и правовой защиты

государственных служащих; о возможности применения в отношении лиц, претендующих на занятие государственной должности с высоким риском совершения коррупционных правонарушений, специальной проверки на предмет соблюдения антикоррупционного законодательства.

18 ноября 2015 года был принят Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции», признан утратившим силу Закон Республики Казахстан от 2 июля 1998 года «О борьбе с коррупцией».

Антикоррупционная политика Казахстана постоянно совершенствуется исходя из запросов общества с учетом национальной практики и передового зарубежного опыта.

С принятием Закона «О противодействии коррупции» создана система мер противодействия коррупции с разумным балансом превентивных и уголовно-правовых инструментов.

В борьбу с коррупцией активно вовлекается гражданское общество через антикоррупционное просвещение и создание атмосферы «нулевой» терпимости к любым ее проявлениям.

Создан независимый уполномоченный орган по противодействию коррупции - Агентство Республики Казахстан по противодействию коррупции (Антикоррупционная служба), подчиненное и подотчетное Президенту Республики Казахстан.

Будучи главным проводником антикоррупционной политики государства, Агентство в своей деятельности сочетает элементы эффективной превенции, масштабного просвещения, конструктивного партнерства с обществом и уголовно-правовых мер.

Внедрение в рамках проектного управления типового базового направления по противодействию

коррупции для каждого государственного органа усилило координирующий потенциал антикоррупционной службы.

Целью противодействия коррупции является устранение коррупции в обществе.

Достижение цели противодействия коррупции реализуется посредством решения следующих задач:

1) формирования в обществе атмосферы нетерпимости к коррупции;

2) выявления условий и причин, способствующих совершению коррупционных правонарушений, и устранения их последствий;

3) укрепления взаимодействия субъектов противодействия коррупции;

4) развития международного сотрудничества по противодействию коррупции;

5) выявления, пресечения, раскрытия и расследования коррупционных правонарушений.

Система мер противодействия коррупции включает:

1) антикоррупционный мониторинг;

2) анализ коррупционных рисков;

3) формирование антикоррупционной культуры;

3-1) проведение научной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

4) выявление коррупциогенных норм при производстве юридической экспертизы в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

5) формирование и соблюдение антикоррупционных стандартов;

6) финансовый контроль;

7) антикоррупционные ограничения;

8) предотвращение и разрешение конфликта интересов;

9) меры противодействия коррупции в сфере предпринимательства;

10) выявление, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений;

11) сообщение о коррупционных правонарушениях;

12) устранение последствий коррупционных правонарушений;

13) формирование и публикацию Национального доклада о противодействии коррупции.

Согласно статье 12 данного Закона антикоррупционные ограничения введены в целях недопущения государственными служащими, а также лицами, являющимися кандидатами, на поступления государственной службы, совершения действий, которые могут привести к использованию ими своих полномочий в личных интересах. Данные лица в рамках антикоррупционного ограничения не должны осуществлять деятельность, не совместимую с выполнением государственных функций, не должны работать с близкими родственниками, принимать подарки в связи с исполнением служебных обязанностей, а также не имеют право использовать служебную информацию, не подлежащей официальному распространению, в целях извлечения личной выгоды.

1. В целях недопущения лицами, занимающими ответственную государственную должность, лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, лицами, приравненными к ним (за исключением кандидатов в Президенты Республики Казахстан, депутаты Парламента Республики Казахстан или маслихатов, акимы районов, городов областного значения, городов районного значения, поселков, сел,

сельских округов, а также в члены выборных органов местного самоуправления), должностными лицами, а также лицами, являющимися кандидатами, уполномоченными на выполнение указанных функций, совершения действий, которые могут привести к использованию ими своих полномочий в личных, групповых и иных неслужебных интересах, указанные лица с учетом особенностей, установленных статьями 13, 14, 14-1 и 15 настоящего Закона, принимают на себя антикоррупционные ограничения по:

1) осуществлению деятельности, не совместимой с выполнением государственных функций;

2) недопустимости совместной службы (работы) близких родственников, супругов и свойственников;

3) использованию служебной и иной информации, не подлежащей официальному распространению, в целях получения или извлечения имущественных и неимущественных благ и преимуществ;

4) принятию материального вознаграждения, подарков или услуг за действия (бездействие) в пользу лиц, их предоставивших, если такие действия входят в служебные полномочия лиц, указанных в абзаце первом настоящего пункта, или эти лица в силу должностного положения могут способствовать таким действиям (бездействию);

5) открытию и владению счетами (вкладами) в иностранных банках, расположенных за пределами Республики Казахстан, хранению наличных денег и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами Республики Казахстан.

2. Законами, регулирующими порядок выполнения отдельных государственных функций, могут устанавливаться другие правовые нормы,

предусматривающие ограничения, направленные на предупреждение коррупции.

3. Согласие лиц, указанных в абзаце первом пункта 1 настоящей статьи, на принятие антикоррупционных ограничений фиксируется службами управления персоналом (кадровыми службами) соответствующих организаций в письменной форме.

4. Непринятие антикоррупционных ограничений лицами, указанными в абзаце первом пункта 1 настоящей статьи, влечет отказ в приеме на должность либо увольнение (освобождение от занимаемой должности, прекращение полномочий), их несоблюдение является основанием для увольнения (освобождения от занимаемой должности, прекращения полномочий).

5. Члены семьи лица, указанного в абзаце первом пункта 1 настоящей статьи, не вправе получать материальное вознаграждение, подарки или услуги, предоставляемые за действия (бездействие) этого лица в пользу лиц, предоставивших материальное вознаграждение, подарки или услуги, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия данного лица либо оно в силу своего должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию).

6. Деньги, поступившие на счет лиц, указанных в абзаце первом пункта 1 настоящей статьи, и (или) членов их семей без их ведома, а также средства, полученные ими в нарушение подпункта 4) пункта 1 и пункта 5 настоящей статьи, не более чем в двухнедельный срок после их обнаружения подлежат перечислению в республиканский бюджет с представлением объяснения в соответствующий орган государственных доходов об обстоятельствах поступления таких средств.

Подарки, поступившие без ведома лиц, указанных в абзаце первом пункта 1 настоящей статьи, и (или)

членов их семей, а также полученные ими в нарушение подпункта 4) пункта 1 и пункта 5 настоящей статьи, подлежат безвозмездной передаче уполномоченному органу по управлению государственным имуществом в течение семи календарных дней со дня получения подарка либо со дня, когда лицу, указанному в абзаце первом пункта 1 настоящей статьи, стало известно о получении подарка, а оказанные указанным лицам при тех же обстоятельствах услуги должны быть оплачены путем перечисления денег в республиканский бюджет в течение семи календарных дней со дня оказания услуги либо со дня, когда лицу, указанному в абзаце первом пункта 1 настоящей статьи, стало известно об оказании услуги.

Лицо, передавшее подарок уполномоченному органу по управлению государственным имуществом, вправе с уведомлением вышестоящего должностного лица выкупить его по стоимости, определенной в соответствии с Законом Республики Казахстан "Об оценочной деятельности в Республике Казахстан", на основании договора купли-продажи, заключаемого с уполномоченным органом по управлению государственным имуществом. Вырученные от продажи подарков деньги перечисляются в республиканский бюджет.

6 октября Глава государства подписал закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам противодействию коррупции», который направлен на введение дополнительных мер по профилактике коррупции.

Поправки включают шесть новых антикоррупционных новшеств.

Первая предусматривает запрет на дарение госслужащим любых ценных подарков. До настоящего

времени им разрешалось дарить презенты стоимостью до 10 МРП в зависимости от должностных обязанностей. Теперь в законе «О противодействии коррупции» на принятие материальных вознаграждений, подарков или услуг членами семьи лиц, принимающих антикоррупционные ограничения, наложено табу. В противном случае сувенир стоимостью до двух МРП влечет административную ответственность, за более дорогой дар грозит уголовная ответственность.

Второй мерой расширен круг должностных лиц квазигосударственного сектора, которые относятся к субъектам коррупции.

Работники квазигосударственных компаний, уполномоченные на принятие решений по организации и проведению закупок, ответственные за отбор и реализацию проектов, финансируемых из госбюджета и Нацфонда, занимающие должность не ниже руководителя самостоятельного структурного подразделения, отнесены к субъектам коррупции. То есть они в полном объеме будут принимать на себя антикоррупционные ограничения, предусмотренные Законом «О противодействии коррупции», а также будут нести более серьезную ответственность в случае совершения коррупционных правонарушений.

Ранее такие нормы распространялись только на первых руководителей нацкомпаний. Полагаем, что данная поправка вкупе с введением антикоррупционных комлаенс-служб станет эффективной мерой предотвращения злоупотреблений со стороны работников квазигосударственного сектора и исключения коррупционных рисков.

Третье новшество предусматривает запрет работникам, выполняющим госфункции, иметь в своем подчинении близких родственников, супругов или

свойственников. Кандидаты на госдолжность должны в письменной форме уведомлять руководство о работающих в этой организации близких родственниках.

Четвертое. В организациях квазигосударственного сектора внедряется институт антикоррупционных комплаенс-служб, ответственных за соблюдение корпоративных стандартов добропорядочности. Комплаенс – понятие, пришедшее из западных стран. Он является структурным подразделением, непосредственно подчиненным первому руководителю, проводящим комплексную работу с целью недопущения коррупции в любой организации.

Пятой поправкой антикоррупционного законодательства введена уголовная ответственность за провоцирование преступлений должностными лицами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или досудебное расследование.

Предпринимаемые меры по повышению уровня жизни граждан, росту национальной экономики, улучшению условий ведения бизнеса, правовой грамотности и социальной активности населения, внедрению электронного правительства создают предпосылки для формирования культуры законопослушания и общепринятых антикоррупционных моделей поведения.

В целом противодействие коррупции должно охватывать основные сферы жизнедеятельности государства и общества, предусматривать разработку и осуществление комплекса разносторонних и последовательных антикоррупционных мер и, тем самым, обеспечить максимальное снижение коррупции на всех уровнях государственной власти, а также в частном секторе, сформировать нетерпимое отношение казахстанских граждан к коррупции.

Нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы по противодействию коррупции в Республике Казахстан.

Антикоррупционная политика Казахстана постоянно совершенствуется исходя из запросов общества с учетом национальной практики и передового зарубежного опыта.

Последовательный и комплексный подход в данном направлении обеспечен через реализацию Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года № 986 (далее - Антикоррупционная стратегия).

С принятием Закона «О противодействии коррупции» создана система мер противодействия коррупции с разумным балансом превентивных и уголовно-правовых инструментов.

Антикоррупционная политика основывается на принципах:

- 1) равенства всех перед законом и справедливости;
- 2) гласности, прозрачности и подотчетности обществу;
- 3) комплексного использования мер противодействия коррупции;
- 4) приоритетности превенции коррупции;
- 5) взаимодействия государства и гражданского общества;
- 6) эффективности и результативности;
- 7) неприятия коррупции во всех ее проявлениях;
- 8) защиты лиц, оказывающих содействие в противодействии коррупции;
- 9) неотвратимости ответственности за коррупцию;
- 10) качественной цифровой трансформации.

Подходы развития антикоррупционной политики будут реализованы путем исполнения следующих задач:

- 1) формирование нетерпимости к коррупции;
- 2) исключение возможностей коррупции;
- 3) совершенствование мер по обеспечению неотвратимости ответственности;
- 4) усиление роли гражданского общества в противодействии коррупции;
- 5) обеспечение эффективного мониторинга реализации антикоррупционных мер;
- 6) дальнейшее совершенствование деятельности уполномоченного органа по противодействию коррупции.

Законодательство Республики Казахстан о противодействии коррупции основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из настоящего Закона «О противодействии коррупции» и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан. Если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в Законе, то применяются правила международного договора.

Антикоррупционное законодательство Республики Казахстан включает в себя следующие нормативно-правовые акты:

1. Конституция Республики Казахстан принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года с изменениями и дополнениями от 01.01.2023 года.

2. Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК «О противодействии коррупции» с изменениями от 19.04.2024 г.

3. Об утверждении Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022 - 2026 годы и внесении изменений в некоторые указы

Президента Республики Казахстан. Указ Президента Республики Казахстан от 2 февраля 2022 года № 802.

4. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V ЗРК «О государственной службе Республики Казахстан». Закон с изменениями от 06.04.2024 г.

5. Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (ратификация от 4 мая 2008 года №31-IV).

6. Нормативное постановление Верховного суда от 27 ноября 2015 года № 8 «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений»

7. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 г. № 226-V ЗРК с изменениями от 19.04.2024 г.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК с изменениями 19.04.2024.

9. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК с изменениями от 19.04.2024 г.

10. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗРК с изменениями от 15.04.2024 г.

11. Закон Республики Казахстан от 23.04.2014 г. № 199-V «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» с изменениями от 06.04.2024 г.

12. Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года № 383-V ЗРК «Об общественных советах» с изменениями от 05.04.2024 г.

13. Указ Президента Республики Казахстан от 2 февраля 2022 года № 802 «Об утверждении Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022-2026 и внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан». Дата изменения акта 17.07.2023.

14. Указ Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2013 года № 720 «Государственная программа дальнейшей модернизации правоохранительной системы РК».

15. Указ Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года № 153 «О мерах по дальнейшему совершенствованию этических норм и правил поведения государственных служащих Республики Казахстан».

16. Приказ Председателя Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции (Антикоррупционной службы) от 28 января 2020 года № 22. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 29 января 2020 года №19941 «Об утверждении Правил проведения антикоррупционного мониторинга».

17. Указ Президента Республики Казахстан от 20 апреля 2000 года № 377 («Юридическая газета» от 26.04.2000 г. № 18) «О мерах по совершенствованию системы борьбы с преступностью и коррупцией».

18. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 27 ноября 2015 года №8 «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений».

19. Приказ Председателя Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции от 13 октября 2016 года № 6 «Об утверждении Положения о Национальном бюро по противодействию коррупции (Антикоррупционной службе) Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции».

20. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 22 июня 2016 года №113. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 25 июля 2016 года № 13977 «Об утверждении Правил ведения

учета лиц, совершивших дисциплинарные проступки, дискредитирующие государственную службу».

21. «Об утверждении Типовых правил проведения внутреннего анализа коррупционных рисков». Приказ Председателя Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции от 19 октября 2016 года № 12.

Вопросы для самоконтроля

1. Этапы становления антикоррупционного законодательства в Республике Казахстан.

2. Дата принятия Закона «О борьбе с коррупцией».

3. Дата принятия Закона «О противодействии коррупции».

4. Цель антикоррупционного законодательства в Республике Казахстан.

5. Задачи антикоррупционного законодательства в Республике Казахстан.

6. Нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы по противодействию коррупции в Республике Казахстан.

Тема №3 «Правовая характеристика административных коррупционных правонарушений»

Анализ антикоррупционных норм Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

Согласно Закону Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года №410-V «О противодействии коррупции» «коррупционное правонарушение – имеющее признаки коррупции противоправное виновное деяние (действие или бездействие), за которое законом

установлена административная или уголовная ответственность».

В соответствии с действующим Руководством ООН, коррупция представлена как совокупность трех классификационных групп криминальных деяний:

а) кража, хищение и присвоение государственной собственности должностными лицами;

б) злоупотребление служебным положением для получения неоправданных личных выгод;

в) конфликт интересов между общественным долгом и личной корыстью.

Анализ вышеперечисленного позволяет нам сделать вывод о том, что коррупции как явлению присущи определенные признаки, и оно представляет, прежде всего, социальное явление, не имеющее точного юридического определения.

Другим отличительным признаком коррупции является определенный круг субъектов, которые могут являться субъектами коррупционных правонарушений: государственные служащие, представители власти, лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, вооруженных силах, а также лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Особым признаком коррупции является то, что она совершается путем использования субъектами (действиями или бездействием) своего служебного положения, правового статуса и авторитета занимаемой должности вопреки интересам службы и установленным нормам права и морали. Данные действия направлены непосредственно на получение имущественной или иной выгоды и на удовлетворение тех или иных потребностей и интересов.

Субъекты коррупционных правонарушений:

1. *Должностное лицо* – лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, а также в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан.

2. *Лицо, занимающее ответственную государственную должность*, – лицо, занимающее должность, которая установлена Конституцией Республики Казахстан, конституционными и иными законами Республики Казахстан для непосредственного исполнения функций государства и полномочий государственных органов, в том числе депутат Парламента Республики Казахстан, судья Конституционного Суда Республики Казахстан судья, Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан, а равно лицо, занимающее согласно законодательству Республики Казахстан о государственной службе политическую государственную должность либо административную государственную должность корпуса «А».

3. *Лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций*, – лицо, находящееся на государственной службе, депутат маслихата, лицо, временно исполняющее обязанности, предусмотренные государственной должностью, до назначения его на государственную службу, а также лицо, временно назначенное на воинскую должность военнослужащего по контракту офицерского состава или временно исполняющее его обязанности.

4. Лицо, приравненное к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, – лицо, избранное в органы местного самоуправления; гражданин, зарегистрированный в установленном законом Республики Казахстан порядке в качестве кандидата в Президенты Республики Казахстан, депутаты Парламента Республики Казахстан или маслихатов, акимы районов, городов областного значения, городов районного значения, поселков, сел, сельских округов, а также в члены выборного органа местного самоуправления; член территориальной избирательной комиссии, осуществляющий полномочия на профессиональной постоянной основе, оплата труда которого производится из средств бюджета Республики Казахстан; служащий, постоянно или временно работающий в органе местного самоуправления, оплата труда которого производится из средств государственного бюджета Республики Казахстан; лицо, исполняющее управленческие функции в государственной организации или субъекте квазигосударственного сектора, а также лицо, уполномоченное на принятие решений по организации и проведению закупок, в том числе государственных, либо ответственное за отбор и реализацию проектов, финансируемых из средств государственного бюджета и Национального фонда Республики Казахстан, занимающее должность не ниже руководителя самостоятельного структурного подразделения в указанных организациях, служащие Национального Банка Республики Казахстан и его ведомств; служащие уполномоченной организации в сфере гражданской авиации, действующие в соответствии с законодательством Республики Казахстан об использовании воздушного пространства Республики

Казахстан и деятельности авиации, служащие уполномоченного органа по регулированию, контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций.

Административным правонарушением, совершенным на территории Республики Казахстан, признается деяние, которое начато или продолжилось либо было окончено на территории Республики Казахстан. Действие настоящего Кодекса распространяется также на административные правонарушения, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Республики Казахстан.

В рамках действующего законодательства РК коррупционные действия делятся на два вида: коррупционные преступления и административные коррупционные правонарушения. За первые наступает уголовная ответственность и наказание, предусмотренные Уголовным Кодексом РК, за вторые – административная ответственность и взыскание в соответствии с Кодексом РК об административных правонарушениях.

Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее - КоАП) коррупционным правонарушениям посвящена целая глава - это глава 34, которая включает в себя 6 статей:

- ст. 676 КоАП - предоставление незаконного материального вознаграждения физическими лицами влечет штраф 200 МРП;

- ст. 677 КоАП - получение незаконного материального вознаграждения лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом влечет штраф 600 МРП;

-ст.678 КоАП - предоставление незаконного материального вознаграждения юридическими лицами влечет по ч.1 штраф 750 МРП, по ч.2 - штраф 1500 МРП;

- ст.679 КоАП - осуществление незаконной предпринимательской деятельности и получение незаконных доходов государственными органами и органами местного самоуправления влечет штраф 600 МРП;

- ст.680 КоАП - непринятие мер руководителями государственных органов по борьбе с коррупцией влечет штраф 100 МРП;

- ст.681 КоАП - принятие на работу лиц, ранее совершивших коррупционное преступление, влечет штраф 100 МРП.

Из санкций статей видно, что законодатель в новом административном законодательстве к вопросу противодействия коррупции подошел с ужесточением мер взыскания. Так, за предоставление незаконного материального вознаграждения физическими лицами вместо штрафа в размере от 50 до 100 МРП в новом Кодексе предусмотрен штраф 200 МРП, предоставление незаконного материального вознаграждения юридическими лицами по части 1 вместо штрафа от 100 до 500 МРП – 750 МРП, по части 2 вместо запрещения деятельности юридического лица - штраф 1500 МРП. Также вдвое увеличен штраф за получение незаконного материального вознаграждения лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций либо приравненным к нему лицом, с 300 МРП до 600 МРП. За непринятие мер руководителями государственных органов по борьбе с коррупцией, а также принятие на работу лиц, ранее совершивших коррупционное преступление, предусмотрен штраф от 50 до 100 МРП, в новом же

Кодексе санкция предусматривает ответственность в виде штрафа в размере 100 МРП.

Таким образом, в КоАП предусмотрено 6 статей, содержащих антикоррупционные правонарушения.

Особенностью административных отношений является то обстоятельство, что в качестве одной из сторон всегда выступает субъект административной власти. Другой стороной могут быть все иные субъекты – государственные органы, учреждения, организации, граждане.

Под предоставлением незаконного материального вознаграждения (ст.676 КоАП) понимается представление физическими лицами лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, или лицам, приравненным к ним, незаконного материального вознаграждения, подарков, льгот, либо услуг, если эти действия не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния. За совершение данного деяния предусмотрено административное взыскание в виде штрафа в размере двухсот МРП.

Административный штраф – это денежное взыскание, налагаемое от имени государства или по его поручению за административное правонарушение в случаях и пределах, предусмотренных законом. Штраф является наиболее распространенной и действенной формой воздействия на материальные интересы правонарушителя.

В тесной связи с рассмотренным административным коррупционным правонарушением находится получение незаконного материального вознаграждения лицом, уполномоченным на выполнения государственных функций, либо приравненным к нему лицом (ст.677 КоАП РК). Логика состоит в том, что представляемое вознаграждение кому-то адресовано, то

есть оно может быть кем-то получено (не считая случаев отказа от такого незаконного вознаграждения).

Действия, предусмотренные ст. 677 КоАП Республики Казахстан, состоят в получении лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом лично или через посредника незаконного материального вознаграждения, подарков, льгот, либо услуг за действия (бездействие) в пользу лиц, их предоставивших, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия лица, уполномоченного на выполнение государственных функций, либо приравненного к нему лица, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. За совершение данного проступка предусмотрено административное взыскание в виде штрафа в размере шестисот МРП.

Если в ст.676 КоАП РК регламентировано предоставление незаконного материального вознаграждения физическими лицами, то в ст.678 КоАП РК речь идет о тех же действиях, совершаемых юридическими лицами. Под предоставлением незаконного материального вознаграждения юридическими лицами (ст.678 КоАП РК) понимается предоставление юридическими лицами лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, или лицам, приравненным к ним, незаконного материального вознаграждения, подарков, льгот либо услуг, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. Данное правонарушение имеет квалифицирующие признаки, закрепленные в части второй ст.678 КоАП РК. За совершение рассматриваемого правонарушения предусмотрены административные взыскания:

- по части первой – штраф в размере семисот пятидесяти МРП;

- по части второй (если действие совершено повторно в течение года после наложения административного взыскания) – штраф в размере тысячи пятисот МРП.

Под осуществлением незаконной предпринимательской деятельности и получение незаконных доходов государственными органами и органами местного самоуправления (ст.679 КоАП РК) понимается занятие государственными органами, органами местного самоуправления предпринимательской деятельностью вне возложенных на них законодательством функций либо принятие материальных благ и преимуществ, помимо установленных источников финансирования. За совершение данного правонарушения предусмотрено административное взыскание в виде штрафа в размере шестисот МРП.

Под неприятием мер руководителями государственных органов по борьбе с коррупцией (ст.680 КоАП РК) понимается неприятие руководителями либо ответственными секретарями или иными должностными лицами, определяемыми Президентом Республики Казахстан, государственных органов, вооруженных сил Республики Казахстан, других войск и воинских формирований Республики Казахстан в пределах своих полномочий мер в отношении подчиненных им лиц, виновных в совершении коррупционных правонарушений, либо принятие указанных мер с нарушением законодательства о борьбе с коррупцией, либо непредоставление соответствующей информации в органы государственных доходов по месту жительства виновных лиц. За совершение данного проступка предусмотрена мера административного взыскания в виде штрафа в размере ста МРП.

Помимо этого, в соответствии со статьей 680 КоАП РК, непринятие руководителями либо ответственными секретарями или иными должностными лицами, определяемыми Президентом Республики Казахстан, государственных органов, Вооруженных Сил Республики Казахстан, других войск и воинских формирований Республики Казахстан в пределах своих полномочий мер в отношении подчиненных им лиц, виновных в совершении коррупционных правонарушений, либо принятие указанных мер с нарушением законодательства Республики Казахстан о противодействии коррупции, либо непредоставление соответствующей информации в органы государственных доходов по месту жительства виновных лиц влечет штраф в размере ста месячных расчетных показателей.

Под принятием на работу лиц, ранее совершивших коррупционное преступление, (ст.681 КоАП РК) понимается принятие руководителем государственных органов, учреждений и предприятий либо руководителем национальных компаний, национальных управляющих холдингов, национальных институтов развития, а также их дочерних организаций на работу лиц, ранее совершивших коррупционное преступление.

За совершение данного правонарушения предусмотрено административное взыскание в виде штрафа в размере ста МРП.

Также, в силу статьи 681 КоАП РК, принятие руководителем государственных органов, учреждений и предприятий либо руководителем национальных компаний, национальных управляющих холдингов, национальных холдингов, национальных институтов развития, а также их дочерних организаций на работу лиц, ранее совершивших коррупционное правонарушение,

влечет штраф в размере ста месячных расчетных показателей.

Антикоррупционная политика Казахстана акцентирована на использовании прежде всего превентивного механизма. Применение и реализация превентивных мер, в рамках противодействия коррупции, в будущем позволяет предупредить совершение уголовных коррупционных правонарушений. Одним из превентивных инструментов в работе Антикоррупционной службы является применение мер административной ответственности.

Применение и совершенствование адмпрактики рекомендовано также международной организацией ГРЕКО.

Качественное выполнение органами государственной власти, в том числе правоохранительными структурами деятельности по пресечению, выявлению и раскрытию административных правонарушений способствует повышению результативности комплексной работы по противодействию преступности, в том числе наиболее опасным ее разновидностям, таким как коррупционные преступления.

Зарубежный опыт борьбы с коррупцией также свидетельствует об активном развитии в национальных законодательствах различных стран норм, устанавливающих административную ответственность за правонарушения коррупционного характера, о приоритете профилактики перед мерами уголовной ответственности.

К примеру, французское законодательство придает первостепенное значение административным, а не уголовным мерам ответственности.

В Латвии статистика привлечения коррупционеров к ответственности в административной плоскости в 10 раз больше, нежели в уголовной.

20 марта 2021 года Главой государства подписан Закон № 21-VII «О внесении изменений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях».

В соответствии с подпунктом 2) статьи 1 Закона определена компетенция уполномоченного органа по противодействию коррупции по составлению административных протоколов (ст. ст. 154, 173, 658, 659, 660, 661, 662, 665, 667, 676, 677, 678, 679, 680, 681 КоАП).

Так, к компетенции Антикоррупционной службы относятся коррупционные статьи по получению и предоставлению незаконного материального вознаграждения, осуществлению незаконной предпринимательской деятельности и получению незаконных доходов государственными органами местного самоуправления, а также неприятию руководителями государственных органов мер по противодействию коррупции и принятию на работу лиц, ранее совершивших коррупционное преступление.

К примеру, недавно в Костанайской области привлечен к административной ответственности по статье 680 КоАП РК (непринятие руководителями государственных органов мер по противодействию коррупции) руководитель территориальной Инспекции по ветеринарному контролю, принявший на должность главного специалиста отдела, лицо, которым не сдана декларация об активах и обязательствах до назначения на указанную должность.

Обязанность предоставления указанной декларации предусмотрена законодательством Республики Казахстан. В результате, руководитель территориальной инспекции оштрафован на сумму 172 тыс. тенге.

Антикоррупционной службой по г.Астана привлечен к административной ответственности аудитор Ревизионной комиссии за получение незаконного материального

вознаграждения в виде установки рол-штор в своей квартире за исключение из списка объекта проверки. За подобные действия ревизор оштрафован на 2 млн тенге. Так, административное производство способствует своевременному предупреждению более тяжких коррупционных проявлений с недопущением вытекающих последствий в виде расхищения и причинения ущерба государству.

Немаловажный момент касается правонарушений в сфере уголовного и административного процессов, усиление работы в этом направлении положительно отражается на качестве расследования и адмпроизводства, способствует исключению волокиты и нарушений.

Кроме этого, к компетенции Антиторрупционной службы относятся административные правонарушения в области предпринимательской деятельности, предусмотренные статьей 154 «Занятие предпринимательской деятельностью лицом, для которого установлен законодательством Республики Казахстан запрет на осуществление такой деятельности» и статьей 173 «Незаконное вмешательство должностных лиц в предпринимательскую деятельность».

К примеру, в текущем году в рамках проекта «Бизнесе жол» руководители управлений градостроительного контроля, городского планирования и урбанистики города Алматы привлечены к административной ответственности.

Сотрудниками Антиторрупционной службы города Алматы выявлено, что должностные лица указанных управлений издали незаконные акты, которые прямо препятствовали добросовестному бизнесмену заниматься законной деятельностью.

Решением специализированного межрайонного административного суда города Алматы действия и

уведомления Управления городского планирования и урбанистики по прекращению АПЗ и согласованию эскизного проекта ТОО признаны незаконными.

Судом признаны также незаконными действия и извещение Управления градостроительного контроля по исключению ТОО из реестра субъектов, подавших уведомление о начале строительно-монтажных работ. На основании решения суда, за незаконные действия виновные должностные лица привлечены к штрафу в размере 100 МРП. И таких примеров много по Казахстану.

В текущем году за совершение административных правонарушений Антикоррупционной службой оштрафовано 138 лиц на общую сумму более 40 млн тенге. Антикоррупционная служба на постоянной основе ориентирована на совершенствование инструментов противодействия коррупции, в том числе по вопросам административной практики. Усиление административного производства придаст положительный импульс работе Антикоррупционной службы.

По инициативе Антикоррупционной службы разработано два законопроекта, которыми предусмотрены изменения и дополнения в Кодекс об административных правонарушениях.

Характеристика административных коррупционных правонарушений.

Административным правонарушением по действующему законодательству признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие физического или юридического лица, за которое предусмотрена административная ответственность.

Это понятие охватывает собой наиболее часто встречающиеся в юридической литературе основные

признаки административного правонарушения, к которым принято относить:

- а) общественную опасность;
- б) противоправность;
- в) виновность;
- г) административную наказуемость.

В научном понимании под административным правонарушением следует признавать общественно опасное, противоправное, виновное действие либо бездействие, которое в результате нарушения общеобязательных норм права влечет за собой административную ответственность, представленную в виде административного взыскания.

Административное правонарушение как основание юридической ответственности характеризуется четырьмя элементами, в совокупности образующими состав правонарушения: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Согласно статье 34 КоАП РК, должностное лицо привлекается к административной ответственности при условии совершения административного правонарушения в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением им служебных обязанностей. При отсутствии этого обстоятельства должностное лицо, виновное в совершении административного правонарушения, подлежит ответственности на общих основаниях.

Административное правонарушение, являясь общественно опасным, противоправным, виновным действием либо бездействием, должно обладать всеми четырьмя элементами, отсутствие хотя бы одного из них освобождает лицо, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности.

Субъектом здесь выступает, как уже говорилось, любое физическое и юридическое лицо, связанное

преступно-правовой зависимостью с должностным лицом государственного органа на основе коллективного интереса.

Общим *объектом* данного правонарушения является установленный порядок обеспечения государственных функций, институтов государственной власти. Непосредственным объектом правонарушения являются общественно-правовые отношения, возникающие при соблюдении правил декларирования доходов государственными и иными служащими.

Объективная сторона рассматриваемого состава административного коррупционного правонарушения представляет собой общественно опасное действие, выражающееся в противоправном предоставлении должностному лицу государственного органа лично или через посредника материальных ценностей, имущественных или иных выгод неимущественного характера, а также предоставление услуг за выполнение или невыполнение в интересах предоставляющего определенных действий, которые это лицо должно было и могло совершить, используя свое официальное положение. Причем, для наличия в деянии субъектов коррупционного правонарушения не имеет значения, когда должностному лицу были предоставлены материальные и иные блага - до или после совершения им так или иначе обусловленных действий (бездействия), а равно как и то, оговаривались ли заранее характер и содержание служебных действий (бездействия), которые виновный должен был совершить, либо уже совершил за полученное незаконное вознаграждение или нет.

Субъективная сторона данного состава административного коррупционного правонарушения характеризуется только прямым умыслом. Виновный сознает, что незаконно предоставляет услуги,

материальные или иные блага должностному лицу государственного органа за совершение в свою пользу действий, связанных с использованием этим лицом своего официального положения, и желает совершить эти действия.

Однако состав данного административного коррупционного правонарушения может отсутствовать, если, например, при передаче вознаграждения дающий предполагает, что должностное лицо имеет право на это вознаграждение.

Субъективная сторона данного состава административных коррупционных правонарушений, определяющая психическое (интеллектуальное и волевое) отношение лица к совершенному им деянию и его последствиям, характеризуется умышленной или неосторожной формой вины, целью и мотивом, которым руководствовался виновный, и испытываемыми им при этом эмоциями.

Теория и практика административного права, положения которого, по мнению автора, необходимо применить при рассмотрении субъективной стороны состава административных коррупционных правонарушений, различают два вида умышленной формы вины: прямой умысел и косвенный (эвентуальный) умысел. Вину рассматриваемого нами специального субъекта можно раскрыть по трем признакам:

а) субъект сознает общественную опасность совершаемого действия (бездействия), то есть, что совершает деяние вопреки государственным и общественным интересам. Осознание общественно-опасного характера совершаемого деяния означает понимание его фактического содержания и общественного значения. Оно включает представление о характере тех благ, на которые совершается посягательство, а также о

тех фактических обстоятельствах (время, место, способ, обстановка), при которых происходит правонарушение. Отражение всех этих компонентов в сознании виновного дает ему возможность осознать объективную направленность деяния на причинение вреда системе существующих в стране общественных отношений, то есть его общественную опасность. Осознание лицом общественной опасности совершаемого деяния не требует специального доказывания по каждому конкретному факту административных коррупционных правонарушений, поскольку способность сознавать социальное значение своих поступков присуща каждому деликтоспособному человеку на основе его жизненного опыта и приобретенных знаний;

б) субъект предвидит возможность или неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов общества и государства, а также в виде дискредитации и подрыва авторитета органов государственной власти;

в) субъект желает как совершения этого деяния, так и наступления в результате его совершения этих последствий (прямой умысел) либо не желает, но сознательно допускает эти последствия, или относится к их наступлению безразлично (косвенный умысел).

Применительно к административно-коррупционным правонарушениям следует также различать еще два вида умысла в зависимости от момента его возникновения: внезапно возникший и заранее обдуманый. Внезапно возникшим является такой умысел, при котором намерение совершить административно-коррупционное правонарушение возникло у виновного сиюминутно, и оно сразу же приводится в исполнение. Например, должностному лицу предлагается вознаграждение в виде

денег за оказание услуги в интересах дающего, и «чиновник», под впечатлением, произведенным на него суммой денег, тут же принимает его.

Особенностью заранее обдуманного умысла принято считать предварительную психическую деятельность лица до момента начала совершения правонарушения (возникновение побуждения, выработка цели, составление плана, обдумывание способов сокрытия совершенного правонарушения и ухода от ответственности и т.д.). В этих случаях формирование умысла в сознании правонарушителя отделено от момента его реализации определенным промежутком времени, в течение которого субъект укрепляет решимость совершить это административно-коррупционное правонарушение. Этот вид умысла обычно свидетельствует о стойкости антисоциальных наклонностей личности. Именно это обстоятельство позволяет считать заранее обдуманный умысел более опасным по сравнению с внезапно возникшим, что должно опять же влечь применение более суровой меры ответственности.

Итак, деление умысла на прямой и косвенный, а также на заранее обдуманный и внезапно возникший имеет существенное практическое значение. Дело в том, что, например, совершение административных коррупционных правонарушений с прямым умыслом должно признаваться более общественно-опасным, нежели совершение аналогичного, при прочих равных условиях административных коррупционных правонарушений с косвенным умыслом. То есть, вид умысла и момент его возникновения определяют степень общественной опасности, как личности правонарушителя, так и содеянного им в целом, а это, в свою очередь, в числе еще таких оценочных критериев, как наступление общественно опасных последствий либо не наступление таковых по

обстоятельствам, не зависящим от воли и сознания виновного, размер причиненного вреда, повторность совершения административно-коррупционных правонарушений, позволит адекватно конкретизировать и индивидуализировать применяемую к коррупционеру меру ответственности.

Обязательным признаком субъективной стороны данного состава административных коррупционных правонарушений является также мотив его совершения. Под мотивом коррупционного правонарушения следует понимать осознанное побуждение, которым руководствовалось лицо при совершении данного деяния. Иначе говоря, это источник действия - бездействия, его внутренняя движущая сила; это - обусловленные потребностями и интересами побуждения, которые вызывают у субъекта желание и решимость совершить административно-коррупционное правонарушение. При этом как потребности человека следует рассматривать все то, что необходимо для нормальной жизнедеятельности человека, но чем он в данное время не обладает. Потребности, присущие человеку, могут быть интеллектуальными, моральными, эстетическими, материальными. Мотив административных коррупционных правонарушений должен учитываться при решении вопроса о степени общественной опасности содеянного, при квалификации содеянного, назначения меры ответственности.

Мотивом административных коррупционных правонарушений является корыстная или иная личная заинтересованность субъекта. Закон «О борьбе с коррупцией», характеризуя коррупционное правонарушение, содержит указание на использование служебного положения «с извлечением противоправных выгод имущественного и иного характера, получением

услуг». Корыстная заинтересованность в данном составе коррупционного правонарушения может быть выражена в стремлении лица получить посредством незаконного использования своего должностного положения и связанных с ним возможностей материальные блага, доходы, выгоды имущественного характера в свою пользу или пользу других лиц (членов семьи, родственников и т.д.).

Иная личная заинтересованность как мотив административных коррупционных правонарушений может выражаться в стремлении субъекта извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленном такими, например, побуждениями, как карьеризм, протекционизм, кумовство, желание получить когда-либо взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, а также стремление создать или упрочить сложившееся коррупционное общество.

Отсюда можно сделать вывод, что если в деянии должностного лица, хотя бы и причинившего вред, в том числе и имущественный, не установлено корыстной или иной личной заинтересованности, состав коррупционного правонарушения отсутствует.

Таким образом, за совершение любого коррупционного административного правонарушения, предусмотренного в нормах КоАП Республики Казахстан, устанавливается единственная мера административного взыскания – штраф, которая по моему мнению и является наиболее действенной среди системы мер административных взысканий.

Выявление, пресечение, предупреждение коррупционных правонарушений и привлечение лиц, виновных в их совершении, к ответственности в пределах своей компетенции осуществляется органами прокуратуры, национальной безопасности, внутренних

дел, налоговой, таможенной и пограничной службы, военной полиции.

При выявлении факта коррупционных правонарушений, граждане могут сообщить государству, позвонив на бесплатный call-центр 1424. Лица сообщивших о фактах коррупционных правонарушении или каким-либо другим образом оказавшие содействие государству в борьбе с коррупцией будут материально поощрены в размере от 30 МРП до 100 МРП.

Лицо, сообщившее о факте коррупционного правонарушения или иным образом оказывающее содействие в борьбе с коррупцией, находится под защитой государства. Информация о лице, оказывающем содействие в борьбе с коррупцией, является государственным. Разглашение этой информации влечет ответственность, установленную Законом Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией».

В случае необходимости органы, ведущие борьбу с коррупцией, обеспечивают личную безопасность лиц, оказывающих содействие в борьбе с коррупцией.

Государственный служащий, работник правоохранительного органа, сообщившие органу, ведущему борьбу с коррупцией, заведомо ложную информацию о факте коррупционного правонарушения в отношении другого государственного служащего, работника правоохранительного органа наказываются в дисциплинарном порядке вплоть до увольнения с должности или иного освобождения от выполнения соответствующих функций по представлению органа, ведущего борьбу с коррупцией.

Вопросы для самоконтроля

- 1. Понятие коррупционного правонарушения.*
- 2. Субъекты коррупционных правонарушений.*

3. *Виды административных коррупционных правонарушений, в соответствии с КоАП РК.*

4. *Дата принятия КоАП РК.*

5. *Правовая характеристика административных коррупционных правонарушений.*

Тема №4 «Правовая характеристика уголовных коррупционных правонарушений»

Понятие и правовая характеристика уголовных коррупционных правонарушений.

В законе «О противодействии коррупции» коррупционные действия делятся на два вида: коррупционные преступления и административные коррупционные правонарушения. За первое налагаются уголовная ответственность и наказание, предусмотренные Уголовным кодексом Республики Казахстан, за второе – административная ответственность и наказание в соответствии с Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях.

В Уголовном кодексе Республики Казахстан борьба с коррупцией посвящена главе 15: «Коррупционные и иные уголовные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления». В этой главе следующие виды коррупции классифицируются как уголовные преступления, подлежащие наказанию.

В Уголовном Кодексе РК выделяют следующие коррупционные и иные уголовные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления:

Статья 361. Злоупотребление должностными полномочиями. Использование лицом, уполномоченным

на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, либо должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц, или организаций либо нанесения вреда другим лицам или организациям, если это повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Статья 362. Превышение власти или должностных полномочий. Превышение власти или должностных полномочий, то есть совершение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, либо должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его прав и полномочий и повлекших причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Статья 363. Присвоение полномочий должностного лица. Присвоение государственным служащим, не являющимся должностным лицом, полномочий должностного лица и совершение им в связи с этим действий, которые повлекли причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Статья 364. Незаконное участие в предпринимательской деятельности. Учреждение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, либо должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность,

либо участие в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо вопреки запрету, установленному законом, если это деяние связано с предоставлением такой организации льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме.

Статья 365. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности. Ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или коммерческой организации вне зависимости от организационно-правовой формы или формы собственности, а равно ограничение самостоятельности либо иное незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя или коммерческой организации, в том числе путем нарушения порядка проведения проверок, неправомерного отказа в выдаче или уклонения от выдачи им специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности, незаконного приостановления деятельности субъекта предпринимательства и (или) операций по его банковскому счету, принудительного противоправного привлечения субъекта частного предпринимательства к благотворительности и иным мероприятиям, неправомерного отказа, воспрепятствования в применении или неправомерного неприменения льгот и преференций, если эти деяния совершены лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, либо *должностным* лицом с использованием своих служебных полномочий вопреки интересам службы в целях нанесения вреда другим лицам или организациям либо извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц, или организаций, если это повлекло причинение существенного вреда правам и законным

интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства

Статья 366. Получение взятки. Получение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, или лицом, занимающим ответственную государственную должность, либо должностным лицом, а равно должностным лицом иностранного государства или международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества, права на имущество или выгод имущественного характера для себя или других лиц за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия этого лица, либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство.

Статья 367. Дача взятки. Дача взятки лицу, уполномоченному на выполнение государственных функций, либо приравненному к нему лицу, или лицу, занимающему ответственную государственную должность, либо должностному лицу, а равно должностному лицу иностранного государства или международной организации лично или через посредника.

Статья 368. Посредничество во взяточничестве. Способствование взяткополучателю и взяткодателю в достижении или реализации соглашения между ними о получении и даче взятки.

Статья 369. Служебный подлог. Внесение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, либо должностным лицом в официальные документы

заведомо ложных сведений, либо внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, либо выдача заведомо ложных или поддельных документов, если эти деяния совершены в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц, или организаций либо нанесения вреда другим лицам или организациям.

Статья 370. Бездействие по службе.

Неисполнение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, либо должностным лицом своих служебных обязанностей в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц, или организаций либо нанесения вреда другим лицам или организациям, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Статья 371. Халатность.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, либо должностным лицом, либо лицом, занимающим ответственную государственную должность, своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства. Наказания за каждое из преступлений варьируют от штрафа и исправительных работ до ограничения свободы, лишения свободы и конфискации имущества. Как правило, наказание сопровождается также пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Кодекс ранжирует наказания за эти коррупционные правонарушения в зависимости от статуса правонарушителя и тяжести правонарушения. С учетом этих критериев наказание – например, за превышение должностных полномочий-может варьироваться от штрафа до двух тысяч месячных расчетных показателей и до восьми лет с конфискацией имущества и пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. За это преступление лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций, наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до двух лет либо лишением свободы на тот же срок с конфискацией имущества и пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а ответственное государственное лицо, занимающее должность, - штрафом в размере до шести тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до шести лет, либо лишением свободы на тот же срок с конфискацией имущества и пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Лица, ответственные за данное преступление, повлекшее тяжкие последствия, наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет с конфискацией имущества и пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Уголовный кодекс относит к коррупционным правонарушениям и другим действиям, осуществляемым

ответственными лицами с использованием их служебного положения в целях получения определенных преимуществ или имущественных выгод. К ним относятся:

- присвоение или растрата вверенного чужого имущества (ст. 189 УК РК);
- мошенничество (ст. 190 УК РК);
- лжепредпринимательство (ст. 215 УК РК);
- совершение действий по выписке счета-фактуры без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров (ст. 216 УК РК);
- создание и управление финансовой (инвестиционной) пирамидой (ст. 217 УК РК);
- легализация (отмывание) денег и (или) иного имущества, полученных преступным путем (ст. 218 УК РК);
- крытие незаконно приобретенных активов от обращения в доход государства, а также их легализация (отмывание) (ст. 219 УК РК);
- экономическая контрабанда (ст. 234 УК РК);
- рейдерство (ст. 249 УК РК);
- организация нелегального игорного бизнеса (ст. 307 УК РК).

Наказание за эти преступления также дифференцируется в зависимости от категории ответственных лиц и тяжести совершенного деяния.

К коррупционным правонарушениям Уголовный кодекс относит следующие действия военных начальников и должностных лиц:

- злоупотребление властью (ст. 450 УК РК);
- превышение власти (ст. 451 УК РК);
- бездействие власти (ст. 452 УК РК);
- халатное отношение к службе (ст. 453 УК РК);

Правовой анализ антикоррупционных норм Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Республика Казахстан ратифицировала множество международных документов, касающиеся защиты прав и свобод человека и гражданина. Касательно нашей главы РК ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции и, основываясь на нормах международного права, выразила намерение вырабатывать и применять эффективные правовые меры, направленные на предупреждение коррупции и борьбу с ней.

Принципиальные подходы по вопросам противодействия коррупции реализованы в новых УК и УПК.

Так, на лиц, совершивших коррупционные преступления, не будет распространяться срок давности, установлен запрет на условное осуждение, введен пожизненный запрет на право занимать должности на государственной службе и т.д. Право досудебного расследования коррупционных уголовных правонарушений непосредственно закреплено за следователями антикоррупционной службы и т.д.

Наконец, коренные изменения произошли в сфере законодательства о государственной службе: приняты в 2015 г. взаимосвязанные между собой новые законы о государственной службе в Республике Казахстан, о противодействии коррупции, о доступе к информации, об общественных советах.

Ранее в 2013 г. был принят Закон РК «О государственных услугах», в 2012 г. Закон РК «О воинской службе и статусе военнослужащих», в 2012 г. Закон РК «О специальных государственных органах», в 2011 г. Закон РК «О правоохранительной службе», в 2011 г. Закон РК «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан» и многие другие законы, где получили свое закрепление системные и целенаправленные меры против злоупотреблений, эффективное исполнение которых

представляется главным условием достижения практических результатов в борьбе с коррупцией.

Перечень коррупционных преступлений, криминализованных в Казахстане является исчерпывающим и распространительному толкованию не подлежит. Этот перечень содержится в п.29 ст. 3 УК РК.

Коррупционные преступления – деяния, предусмотренные статьями 189 (пунктом 2) части третьей, частью четвертой в случае наличия признаков, предусмотренных пунктом 2) части третьей), 190 (пунктом 2) части третьей, частью четвертой в случае наличия признаков, предусмотренных пунктом 2) части третьей), 218 (пунктом 1) части третьей), 234 (пунктом 1) части третьей), 249 (пунктом 2) части третьей), 361, 362 (пунктом 3) части четвертой), 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 450, 451 (пунктом 2) части второй) и 452 Уголовного Кодекса.

Отличительная черта этих уголовных правонарушений заключается в том, что, посягая на нормальное функционирование указанных органов и учреждений, это преступление подрывает не только их авторитет в обществе, но и уверенность граждан в защищенности их прав и законных интересов.

В главе 15 УК РК находятся следующие составы коррупционных преступлений: 364,365,367,368,369,370 УК РК.

Злоупотребление должностными полномочиями (ст.361 УК РК).

Объект преступления - нормальная деятельность государственных органов и организаций, органов местного самоуправления. Дополнительным объектом могут быть честь, достоинство, свобода, здоровье человека, его конституционные права, отношения собственности, другие права и законные интересы граждан или

организации, охраняемые законом интересы общества или государства.

Объективная сторона складывается из активных действий, выражающихся в использовании должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы; общественно опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; причинной связи между указанным деянием и наступившими последствиями.

Рассматриваемый состав преступления является материальным. Последствия могут выражаться в прямом материальном ущербе, упущенной выгоде, физическом и моральном вреде, подрыве авторитета государственной власти, ущемлении прав и свобод человека, нарушении правопорядка и пр.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом. Обязательным признаком является цель -извлечение выгод или преимуществ для себя или других лиц или организаций либо причинения вреда другим лицам или организациям.

Субъект преступления специальный - лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций либо приравненные к ним лица. Лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, являются депутаты Парламента РК, маслихата всех уровней, судьи и все государственные служащие в соответствии с законодательством РК о государственной службе.

Лицами, приравненными к уполномоченным на выполнение государственных функций, являются: а) лица, избранные в органы местного самоуправления; б) граждане, зарегистрированные в установленном законом

порядке в качестве кандидата в Президенты РК, депутаты Парламента РК и маслихатов, а также в члены выборных органов местного самоуправления; в) служащие, постоянно или временно работающие в органах местного самоуправления, оплата труда которых производится из средств государственного бюджета РК; г) лица, исполняющие управленческие функции в государственных органах и организациях, в уставном капитале которых доля государства составляет не менее тридцати пяти процентов.

Превышение власти или должностных полномочий (ст.362 УК РК).

Объект преступления - нормальная деятельность государственных органов, органов местного самоуправления. Дополнительным объектом может быть честь, достоинство, свобода, здоровье человека, его конституционные права, отношения собственности, другие права и законные интересы граждан и организаций, охраняемые законом интересы общества или государства.

Объективная сторона выражается в совершении лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненных к нему лицом действий, явно выходящих за пределы его прав и полномочий. Рассматриваемый состав преступления является материальным.

Превышение лицом своих прав и полномочий может выражаться в следующих формах: а) лицо совершает действия, входящие в компетенцию другого должностного лица, в том числе вышестоящего (заместитель Акима района совершает действие, входящее в компетенцию Акима); б) лицо единолично совершает действие, входящее в компетенцию коллегиального органа (секретарь маслихата издает акт от имени этого органа без обсуждения и принятия соответствующего решения на сессии маслихата); в) лицо совершает действие,

являющееся правомерным лишь при наличии особых условий (работник полиции применяет оружие без достаточных для этого оснований); г) лицо совершает действие, которое никто ни при каких условиях совершать не вправе (руководитель государственного органа наносит побои своему подчиненному).

С субъективной стороны преступление характеризуется прямым или косвенным умыслом. Цель и мотив на квалификацию не влияют, хотя и могут учитываться судом при назначении наказания.

Субъект преступления специальный - по ч.1 ст.362 УК - лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций или приравненное к нему лицо; по ч.2 - должностное лицо, а по ч.3 -лицо, занимающее ответственную государственную должность.

Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст.364 УК РК).

Объект преступления - нормальная деятельность государственных органов, их авторитет.

Объективная сторона может выражаться в: 1) учреждении лицами, указанными в ч.1 или ч.2 ст.364 УК, организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность (виновный выступает в качестве учредителя или соучредителя такой организации); 2) участии указанных лиц в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо.

Состав преступления формальный.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный - лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций либо приравненное к нему лицо, а по ч.ч.2 и 3 - должностное лицо.

Взятничество является наиболее характерным, опасным и распространенным проявлением коррупции.

Уголовный кодекс Республики Казахстан предусматривает три вида преступлений, связанных с взятками:

- получение взятки (ст. 366);
- дача взятки (ст. 367);
- посредничество во взяточничестве (ст. 368).

Если речь идет о взятке, это значит, что есть тот, кто получает взятку (взяткополучатель) и тот, кто ее дает (взяткодатель).

Возможно и посредничество во взятке.

Получение взятки - одно из самых опасных должностных преступлений, особенно если оно совершается группой лиц или сопровождается вымогательством, которое заключается в получении должностным лицом лично или через посредника материальных ценностей, имущественных преимуществ и выгод за законные или незаконные действия (бездействие).

Дача взятки - преступление, направленное на склонение должностного лица к совершению законных или незаконных действий (бездействия), либо предоставлению, получению каких-либо преимуществ в пользу дающего, в том числе за общее покровительство или попустительство по службе.

Посредничество во взяточничестве - способствование взяткополучателю и взяткодателю в достижении или реализации соглашения между ними о получении и даче взятки.

Взяткой могут быть:

Предметы - деньги, в том числе валюта, банковские чеки и ценные бумаги, изделия из драгоценных металлов и камней, автомашины, продукты питания, видеотехника,

бытовые приборы и другие товары, квартиры, дачи, загородные дома, гаражи, земельные участки и другая недвижимость.

Услуги и выгоды - лечение, ремонтные и строительные работы, санаторные и туристические путевки, поездки за границу, оплата развлечений и других расходов безвозмездно или по заниженной стоимости.

Замаскированная (завуалированная) форма взятки - банковская ссуда в долг или под видом погашения несуществующего долга, оплата товаров, купленных по заниженной цене, покупка товаров по завышенной цене, заключение фиктивных трудовых договоров с выплатой зарплаты взяточнику, его родственникам, друзьям, получение льготного кредита, завышение гонораров за лекции, статьи, и книги, «случайный» выигрыш в казино, уменьшение арендной платы, увеличение процентных ставок по кредиту и т.д.

В качестве самостоятельных признаков получения взятки законодатель включил общее покровительство или попустительство.

Покровительство и попустительство несовместимы с общедоступностью государственной службы, т.е. равным правом граждан на доступ к государственной службе и продвижение по государственной службе в соответствии со своими способностями и профессиональной подготовкой.

К общему покровительству могут быть отнесены, в частности, действия, связанные с незаслуженным поощрением, внеочередным необоснованным повышением в должности, совершением других действий, не вызываемых необходимостью.

К попустительству следует относить, например, непринятие должностным лицом мер за упущения или нарушения в служебной деятельности взяточателя или

представляемых им лиц, нереагирование на его неправомерные действия.

Получение взятки за покровительство или попустительство будет иметь место при следующих условиях:

1) у взяткополучателя должна сохраняться возможность совершения или несовершения действия (бездействия) в пользу взяткодателя;

2) эта возможность должна вытекать из отношений подконтрольности или подчиненности между этими лицами;

3) оба лица должны осознавать смысл передаваемого вознаграждения (вознаграждение передается в качестве взятки за соответствующее поведение должностного лица).

Кто может быть привлечен к уголовной ответственности за получение взятки?

Взяткополучателем может быть признано лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций, либо приравненное к нему лицо, или лицо, занимающее ответственную государственную должность, либо должностное лицо, а равно должностное лицо иностранного государства или международной организации (далее - должностное лицо).

Лицо, занимающее ответственную государственную должность, - лицо, занимающее должность, которая установлена Конституцией РК, конституционными и иными законами РК для непосредственного исполнения функций государства и полномочий государственных органов, в т.ч. депутат Парламента РК, судья, а равно лицо, занимающее согласно законодательству РК о государственной службе политическую государственную должность либо административную государственную должность корпуса «А».

Наказание за взятку

Получение взятки (ст. 366):

Получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества, права на имущество или выгод имущественного характера для себя или других лиц за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия этого лица, либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство - наказывается штрафом в размере 50-кратной суммы взятки либо лишением свободы на срок до 5 лет, с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

То же деяние, совершенное в значительном размере, а равно получение взятки за незаконные действия (бездействие) - наказывается штрафом в размере 60-кратной суммы взятки либо лишением свободы на срок от 3 до 7 лет, с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Значительным размером взятки признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгоды имущественного характера от 50 до 3000 МРП.

Эти же деяния, если они совершены путем вымогательства, либо группой лиц по предварительному сговору, либо в крупном размере или неоднократно, - наказываются штрафом в размере 70-кратной суммы взятки либо лишением свободы на срок от 7 до 12 лет, с конфискацией имущества, с пожизненным лишением

права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Крупным размером взятки признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера свыше 3000 до 10 000 МРП.

Если деяния совершены преступной группой, а равно в особо крупном размере, - наказываются штрафом в размере 80-кратной суммы взятки либо лишением свободы на срок от 10 до 15 лет, с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Особо крупным размером взятки признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгоды имущественного характера свыше 10 000 МРП.

Не является преступлением в силу малозначительности и преследуется в дисциплинарном или административном порядке получение впервые должностным лицом имущества, права на имущество или иной имущественной выгоды в качестве подарка при отсутствии предварительной договоренности за ранее совершенные законные действия (бездействие), если стоимость подарка не превышала 2 МРП.

Объект преступления - интересы государственной службы и государственного управления.

Предметом взятки могут быть деньги, ценные бумаги, иное имущество, право на имущество, выгоды имущественного характера.

Объективная сторона выражается в получении лицом лично или через посредника взятки за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия виновного либо он в силу должностного положения может способствовать таким

действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе.

Способы получения взятки могут самыми разнообразными: принятие предмета взятки, дача согласия на оформление права на имущество и пр. на практике получение взятки нередко камуфлируется договорами займа, подряда, выигрышем в карты и т.д.

Обязательным признаком данного состава преступления является обусловленность получения взятки совершением виновным лицом действий или не совершением их (бездействием) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц. Причем эти действия должны быть связаны с должностным положением взяткополучателя, например, входить в круг его служебных полномочий (следователь прекращает находящееся в его производстве уголовное дело).

Состав преступления формальный.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Субъект должен сознавать, что получает взятку и желать этого. При этом умыслом виновного должно охватываться, что он получает взятку за совершение указанных выше действий (бездействия). Одного факта обнаружения у подозреваемого предмета взятки недостаточно. Необходимо установить наличие у должностного лица воли на принятие взятки. Если деньги, имущество подброшены должностному лицу или ему вопреки его воле оказаны услуги материального характера, то состава получения взятки нет.

Субъект преступления специальный - лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций либо приравненное к нему лицо, а по ч.2 - или должностное лицо, или лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций либо приравненное к нему лицо.

Дача взятки (ст. 367):

Дача взятки должностному лицу лично или через посредника - наказывается штрафом в размере 20-кратной суммы взятки либо лишением свободы на срок до 3 лет, с конфискацией имущества или без таковой, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

То же деяние, совершенное в значительном размере, - наказывается штрафом в размере 30-кратной суммы взятки либо лишением свободы на срок до 5 лет, с конфискацией имущества или без таковой, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Указанные деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, либо в крупном размере или неоднократно, - наказываются штрафом в размере 40-кратной суммы взятки либо лишением свободы на срок от 7 до 12 лет, с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Указанные деяния, совершенные в особо крупном размере или преступной группой, - наказываются штрафом в размере 50-кратной суммы взятки либо лишением свободы на срок от 10 до 15 лет, с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Не влечет уголовной ответственности передача впервые должностному лицу за ранее совершенные им законные действия (бездействие) подарка в сумме или стоимостью, не превышающей 2 МРП, если совершенные этим лицом действия (бездействие) не были обусловлены предварительной договоренностью.

Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, или если это лицо добровольно сообщило правоохранительному или специальному органу о даче взятки.

Объект преступления - интересы государственной службы и государственного управления.

Предметом взятки могут быть деньги, ценные бумаги, иное имущество, право на имущество, выгоды имущественного характера.

Объективная сторона выражается в даче взятки лицу, уполномоченному на выполнение государственных функций либо приравненному к нему лицу лично или через посредника. Данный состав преступления является формальным. Принятие виновным взятки является обязательным условием для признания дачи взятки окончанным преступлением.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и наличием цели склонить взяткополучателя к совершению в пользу взяткодателя или представляемых им лиц действий (бездействия), указанных в ч. 1 ст.311 УК.

Субъект преступления общий - физическое вменяемое лицо, достигшее 16 летнего возраста.

Посредничество во взяточничестве (ст.368):

Объект преступления - интересы государственной службы и государственного управления.

Объективная сторона посредничества во взяточничестве выражается в двух формах: а) способствование взяткополучателю и взяткодателю в достижении соглашения между ними о получении и даче взятки; б) способствование взяткополучателю и взяткодателю в реализации соглашения между ними о получении и даче взятки. Посредничество во

взяточничестве может выражаться как в обеих формах, так и в одной из них.

Данные формы различаются между собой по моменту окончания преступления. Первая форма посредничества должна считаться оконченной с момента достижения с помощью посредника соглашения между взятодателем и взятополучателем о получении и даче взятки. При этом не имеет значения, состоялись ли впоследствии дача, получение взятки или нет. Что касается второй формы посредничества во взяточничестве, то она должна считаться оконченным преступлением только в том случае, если соглашение о получении, даче взятки реализовано, то есть с момента получения, дачи взятки.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления общий - физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Посредничество во взяточничестве - наказывается штрафом в размере 10-кратной суммы взятки либо лишением свободы на срок до 2 лет, с конфискацией имущества или без таковой, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

То же деяние, совершенное неоднократно либо преступной группой или лицом с использованием своего служебного положения, - наказывается штрафом в размере 20-кратной суммы взятки либо лишением свободы на срок до 6 лет, с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Заведомо ложный донос о вымогательстве взятки рассматривается Уголовным кодексом Республики Казахстан как преступление и наказывается ограничением

свободы на срок от 3 до 7 лет либо лишением свободы на тот же срок (ст. 419).

Взятка может быть предложена как напрямую («если вопрос будет решен в нашу пользу, то получите.....»), так и косвенным образом.

Служебный подлог (ст.369 УК РК).

Объект преступления - нормальная деятельность государственных органов и органов местного самоуправления.

Предметом служебного подлога являются официальные документы, под которыми понимаются выдаваемые государственными органами или организациями, органами местного самоуправления или их должностными лицами и лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций либо приравненными к ним лицами, а также должностными лицами Вооруженных Сил РК других войск и воинских формирований РК письменные акты, содержащие информацию о фактах, событиях, имеющих юридическое значение.

Объективная сторона может быть выражена в одном из трех действий: 1) внесение в официальные документы заведомо ложных сведений; 2) внесение в указанные документы изменений, искажающих их действительное содержание и 3) выдача заведомо ложных или подложных документов.

Состав преступления формальный.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком является цель:

- а) извлечение выгод и преимуществ для себя;
- б) извлечение выгод или преимуществ для других лиц;
- в) извлечение выгод или преимуществ для какой-либо организации;

- г) причинение вреда другим лицам;
- д) причинение вреда каким-либо организациям.

Действует пожизненный запрет на трудоустройство на государственную службу и в субъекты квазигосударственного сектора для лиц, совершивших коррупционные преступления.

Ужесточены санкции за коррупционные преступления для сотрудников правоохранительных органов, судей, взяточдателей и посредников во взяточничестве.

Для осужденных за тяжкие и особо тяжкие коррупционные преступления исключена возможность применения условно-досрочного освобождения. Установлен запрет на отбытие наказания за взяточничество сразу в учреждении минимальной безопасности.

Введен институт персональной ответственности руководителей государственных органов, организаций, субъектов квазигосударственного сектора за коррупцию подчиненных. С момента его внедрения принята отставка 8 политических служащих, к дисциплинарной ответственности привлечены 13 политических служащих, 98 административных государственных служащих руководящего уровня, 109 руководителей силового блока и 21 топ-менеджер квазигосударственного сектора.

В целом за коррупционные правонарушения в 2018-2020 годах осуждено свыше 3 тысяч лиц, среди которых 1 министр, 3 вице-министра, 8 акимов областей и их заместителей, 31 аким городов, районов и их заместители, 8 руководителей национальных компаний.

В Уголовный кодекс вводится статья 412-1 «Провокация преступления», которая будет охватывать любое преступление, не ограничиваясь только взяточничеством. При этом к провокации преступления

подлежат незаконные действия должностного лица, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность или досудебное расследование, склонившие лицо к совершению преступления в целях последующего изобличения и привлечения к уголовной ответственности или шантажа.

Минимальный срок наказания за этот вид правонарушения – три года лишения свободы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до семи лет. Максимальная санкция – лишение свободы на 12 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до десяти лет.

Кроме того, законом устанавливаются жилищные выплаты сотрудникам оперативно-следственных подразделений уполномоченного органа по противодействию коррупции. Так как решение жилищного вопроса является важным не только для повышения мотивации работников, но и для предупреждения коррупционных рисков.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие коррупционного правонарушения.
2. Субъекты коррупционных правонарушений.
3. Виды уголовных коррупционных правонарушений, в соответствии с УК РК.
4. Дата принятия УК РК.
5. Правовая характеристика уголовных коррупционных правонарушений.

Тема №5 «Формирование антикоррупционной культуры в зарубежных странах»

Международные правовые акты в области противодействия коррупции.

Международно-правовые акты по противодействию коррупции можно классифицировать согласно сферам их деятельности и юридического значения на следующие группы:

- универсальные международно-правовые акты юридически обязательного характера (Конвенция ООН против коррупции) и универсальные международные акты «мягкого права» (резолуции, декларации, рекомендации, кодексы поведения должностных лиц ООН и других международных организаций);

- региональные международно-правовые акты юридически обязательного характера (региональные конвенции по борьбе с коррупцией) и региональные международные акты «мягкого права» (резолуции, рекомендации, декларации и кодексы поведения).

По данным литературы, исторически процесс разработки международно-правовых основ борьбы и противодействия коррупции состоит из 4 этапов:

1. Период 1950-60 гг., когда международные организации впервые начали обращать внимание на участвовавшие факты подкупа должностных лиц государств в вопросах международных коммерческих и финансовых операций. С этого времени, США, многие европейские государства (Великобритания, Бельгия, Германия, Скандинавские страны, Франция, Португалия и другие), Сингапур, Таиланд и Япония сделали борьбу с коррупцией приоритетом в своей государственной политике.

2. В 70-е годы прошлого века в ООН предпринимаются попытки выработки юридического определения коррупции и подготовки международных соглашений по борьбе с нею. 17 декабря 1979 года резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН был принят «Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию

правопорядка». Через 10 лет резолюцией Экономического и Социального Совета ООН от 24 мая 1989 года были утверждены «Руководящие принципы для эффективного осуществления Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка». Хотя всеобъемлющей антикоррупционной конвенции создать не удастся, но в этот период впервые начинает предлагаться государствам-членам ООН сделать коррупционные деяния уголовно наказуемыми.

3. Период 1980-1990-х гг., когда Генеральная Ассамблея ООН принимает Декларацию о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях от 16 декабря 1996 года и Международный кодекс поведения государственных должностных лиц от 12 декабря 1996 года.

4. С начала XXI века, когда в 2003 году принимается первая универсальная Конвенция ООН против коррупции, которая венчает ранее проведенную правотворческую работу. На сегодняшний день участниками этой Конвенции стали 160 государств мира, включая Казахстан. С учетом общего количества государств – членов ООН (193) можно говорить об очень высокой степени универсальности этого документа, что в практике ООН случается не часто.

Перечень международных договоров по вопросам противодействия коррупции:

1. Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (ратификация от 4 мая 2008 года № 31-IV)

2. Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Французской Республики по борьбе с коррупцией от 6 октября 2010 года.

3. О присоединении к Соглашению об учреждении Международной антикоррупционной академии в качестве международной организации от 8 октября 2013 года.

4. Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между Агентством Республики Казахстан по делам государственной службы и Региональным Представительством Penal Reform International в Центральной Азии от 3 октября 2017 года.

5. Меморандум о взаимопонимании между Агентством Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции и Международной антикоррупционной академией от 25 мая 2018 года.

6. Меморандум о взаимопонимании между Агентством Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции и Дубайским центром экономической безопасности (февраль 2019 года).

7. Меморандум о взаимопонимании между Организацией Объединенных Наций (ООН) и Агентством Республики Казахстан по противодействию коррупции от 2 сентября 2019 года.

8. Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между Национальной Комиссией по Надзору Китайской Народной Республики и Агентством Республики Казахстан по противодействию коррупции от 11 октября 2019 года.

9. Соглашение между Республикой Казахстан и Советом Европы в отношении привилегий и иммунитетов представителей Группы государств против коррупции и членов оценочных групп от 15 октября 2019 года.

10. Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между Агентством Республики Казахстан по противодействию коррупции и Агентством по противодействию коррупции Республики Узбекистан от 16 июня 2021 года.

11. Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между Агентством Республики Казахстан по противодействию коррупции и Генеральной прокуратурой Исламской Республики Афганистан от 18.06.2021 года.

Можно констатировать, что Конвенция ООН является наиболее полным международным документом в сфере борьбы с коррупцией. Страны, подписавшие и ратифицировавшие данную конвенцию, обязаны предусмотреть в своем внутреннем законодательстве уголовную ответственность за все преступления, признанные таковыми в соответствии с настоящей конвенцией. Этот международно-правовой документ содержит в себе множество пунктов, которые можно трактовать двояко, однако достигнуты серьезные результаты.

Во-первых, главным результатом можно признать то, что все участники конвенции обязаны принять национальное антикоррупционное законодательство, соответствующее данной конвенции.

Во-вторых, несмотря на защиту суверенитета государств, при соблюдении определенных условий подразумевает действие антикоррупционного законодательства одного государства на территории другого. Как было указано выше, в настоящий момент активнее всего возможностями данной конвенции пользуются Соединенные Штаты через свое национальное законодательство. Содержащиеся в нем механизмы позволяют США получать дополнительные

рычаги влияния на иностранные физические и юридические лица, на инвестиционный климат других государств, на их внешнюю и внутреннюю политику через применение данного закона к их должностным лицам.

Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 года, это первое юридически обязательное антикоррупционное соглашение, применяемое на мировом уровне.

Государства взяли на себя обязательства по имплементации квалифицированных антикоррупционных мер, которые влияют на законотворчество и правоприменение. Эти меры содействуют улучшению превенции и криминализации, международному сотрудничеству, правоприменению, имущественной реституции, технической помощи и информационному обмену.

Конвенция ООН против коррупции содержит перечень криминализируемых коррупционных деяний, который включает (глава 3): подкуп национальных публичных должностных лиц; подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций; хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом; злоупотребление влиянием в корыстных целях; злоупотребление служебным положением; незаконное обогащение; подкуп в частном секторе; хищение имущества в частном секторе; отмывание, сокрытие доходов от преступлений; воспрепятствование отправлению правосудия.

К другим международно-правовым документам, касающимся коррупции относятся Конвенция о борьбе с дачей взяток иностранным государственным

должностным лицам при осуществлении международных деловых операций, принятая 21 ноября 1997 г., принятая Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР); Общие рекомендации в отношении мер борьбы с коррупцией и обеспечения честности и неподкупности сотрудников органов юстиции и безопасности, принятых 24-26 февраля 1999 года на Глобальном форуме по вопросам борьбы с коррупцией в Вашингтоне, США; Кодекс надлежащей практики по обеспечению прозрачности денежно-кредитной и финансовой политики: Декларация принципов», принятый Временным комитетом Международного Валютного Фонда (МВФ) 26 сентября 1999 года и другие.

Таким образом, коррупция как преступление международного характера подпадает под регулятивное воздействие международного уголовного права в качестве отдельного самостоятельного вида преступления международного характера. В этом плане к коррупции применимо общепринятое доктринальное определение преступления международного характера как деяния, предусмотренного международными договорами, не относящегося к преступлениям против человечества, мира и безопасности, но посягающего на нормальные отношения между государствами, наносящего ущерб мирному сотрудничеству в различных областях отношений.

Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией на сегодняшний день представляется наиболее актуальным направлением противодействия данному явлению. Данное положение обусловлено тем обстоятельством, что коррупция сегодня стала международным явлением и приняла транснациональный характер, хотя методы борьбы с ней

продолжают оставаться преимущественно национальными.

Согласно Уставу ООН (1945 г.) и принятым ей вышеуказанным международно-правовым документам, все государства должны поддерживать и развивать сотрудничество друг с другом в соответствии с целями и принципами Устава ООН, другими международно-правовыми документами и обязательствами ООН, в том числе в области борьбы с коррупцией.

Региональный уровень представлен документами региональных международных организаций, таких как Совет Европы, Европейский союз, Организация Американских Государств (ОАГ), СНГ, Шанхайская организация сотрудничества и др. Другой важной составляющей сотрудничества на европейском континенте является участие в деятельности Совета Европы (СЕ) и связанных с ним институтов. Борьба с преступностью и, в частности, с коррупцией является одной из главных сфер деятельности СЕ. На 19-й конференции министров юстиции европейских стран (Ла-Валлетта, Мальта, 1994 г.) было отмечено, что коррупция представляет собой угрозу демократии и правам человека.

СЕ призвал государства-члены адекватно отреагировать на эту угрозу. В свете этих рекомендаций в сентябре 1994 г. Комитет министров СЕ создал Междисциплинарную группу по проблемам коррупции (МАС), которой было поручено изучить соответствующие меры, которые могут быть включены в международную программу действий по борьбе с коррупцией.

Результаты работы группы легли в основу Программы действий по борьбе с коррупцией, одобренной Комитетом министров в 1996 г. Комитет

министров 6 ноября 1997 г. на 101-й сессии принял Резолюцию (97) 24 о руководящих принципах борьбы с коррупцией, в которой подчеркивалась необходимость оперативно завершить разработку международно-правовых документов во исполнение Программы действий по борьбе с коррупцией.

В той же Резолюции названы 20 принципов борьбы с коррупцией на общеевропейском пространстве. Как всякий набор принципов, упомянутые положения лишь определяют те отправные точки, которыми должны руководствоваться государства-члены при построении своей антикоррупционной политики. На их основе были выработаны два значительных международно-правовых документа, заложивших во многом основы общеевропейской антикоррупционной политики. Речь идет, во-первых, о Конвенции СЕ об уголовной ответственности за коррупцию, которая была принята 27 января 1999 г. в Страсбурге и уже подписана подавляющим большинством стран - членом организации. Казахстан присоединился и ратифицировал эту Конвенцию в 2003 году. Во-вторых, это Конвенция СЕ о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, принятая 9 сентября 1999 г. Этот документ предусматривает гражданско-правовые меры компенсации ущерба, причиненного актами коррупции.

Контроль за выполнением положений Конвенции об уголовной ответственности возложен на Международную организацию по борьбе с коррупцией, Группу ГРЕКО (ГРЕКО - Group of States Against Corruption, GRECO).

Группа ГРЕКО осуществляет мониторинг за выполнением обязательств, которые берут на себя государства-участники, присоединившись к Конвенции. Данная Конвенция открыта для государств - членом СЕ,

государств-нечленов, принявших участие в ее подготовке (Беларусь, Босния и Герцеговина, Канада, Ватикан, Япония, Мексика и Соединенные Штаты Америки), а также для ЕС. Государства, которые еще не являются членами ГРЕКО, при ратификации Конвенции автоматически становятся членами ГРЕКО на дату вступления Конвенции в силу.

Страны СНГ также объединяются в борьбе с коррупцией, учитывая общее историческое прошлое и политико-правовое понимание проблемы. 8 декабря 1998 года на XII пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи СНГ (МПА) был принят модельный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем», а 25 ноября 1998 года в Москве было подписано Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с преступностью. В последующие годы МПА были приняты еще 2 модельных закона: - «О борьбе с коррупцией» (XIII пленарное заседание МПА СНГ, 3 апреля 1999 г.). - «Об основах законодательства об антикоррупционной политике» (XXII пленарное заседание МПА СНГ, 15 ноября 2003 г.).

В этих документах государства-участники СНГ выражают озабоченность масштабами и тенденциями развития преступности, особенно в ее организованных формах, и исходят из необходимости обеспечения надлежащего государственного управления, укоренения демократических начал, гласности и контроля, укрепления доверия граждан к власти. Модельный закон «Об основах законодательства об антикоррупционной политике» утверждает принцип бескорыстного и ответственного служения лиц, наделенных публичным статусом, гражданам, народу и государству с осознанием того, что коррупция представляет серьезную угрозу

национальной безопасности, функционированию публичной власти на основе права и закона, верховенству закона, демократии и правам человека, равенству и социальной справедливости, затрудняет экономическое развитие и угрожает основам рыночной экономики. Подтверждается стремление власти к самоограничению, созданию стабильных правовых основ предупреждения коррупции и совершенствованию национального законодательства с учетом норм международного права о противодействии коррупции.

В последние годы активную роль в борьбе с коррупцией играет Всемирный Банк (ВБ). Если до середины девяностых годов ВБ не имел возможности оказывать помощь в борьбе с коррупцией, поскольку она считалась проблемой чисто внутривластной, то в последние годы ситуация изменилась.

В 2001 году в составе ВБ был создан Департамент по борьбе с коррупцией, мошенничеством и корпоративными нарушениями в качестве независимого следственного подразделения. Этот департамент проводит расследования по обвинениям в мошенничестве и коррупции в рамках финансируемых Банком проектов, а также по обвинениям в нарушениях, допускаемых сотрудниками учреждения, и представляет свои заключения руководству Банка, а при необходимости Департамент также сообщает о результатах своих расследований властям соответствующего государства-члена, в тех случаях, когда в ходе расследования обнаруживаются факты, которые могут свидетельствовать о том, что были нарушены законы данного государства.

В марте 2007 года Советом директоров ВБ была одобрена Стратегия по вопросам совершенствования государственного управления и борьбы с коррупцией.

Она призывает к действиям по четырем важнейшим направлениям: - поддержка надлежащего управления и борьбы с коррупцией на уровне стран, - предупреждение коррупции в проектах, финансируемых Банком, - усиление роли частного сектора в мероприятиях по совершенствованию управления и борьбе с коррупцией, осуществляемых в государственном секторе, - поддержка глобальных усилий по сокращению масштабов коррупции.

В глобальном масштабе Банк является ведущим донором, оказывающим поддержку повышению эффективности управления государственным сектором. В 2008 финансовом году Банк направил на поддержку совершенствования государственного управления 4,7 млрд. долл. США, включая 4,4 млрд. долл. США на совершенствование управления государственным сектором, и 304 млн. долл. США – на укрепление верховенства закона. Это составило 19 процентов от общего объема предоставленных Банком кредитных ресурсов. Таким образом, ВБ, уделяя значительное внимание проблеме коррупции и базируясь на собственных исследованиях, заявил о необходимости рассматривать коррупцию как «симптом фундаментальных проблем государства», а не как основной или единственный фактор, определяющий «болезни общества». Кроме того, создав глобальную базу данных о существующих в мире моделях управления, ВБ получил систематизированное представление о масштабах коррупции и путях, которыми она способствует бедности, неравенству и низкому уровню экономического развития, в связи с этим разработал программу ключевых реформ, необходимых для совершенствования государственного управления и борьбы с коррупцией.

Анализ национальных законодательств зарубежных стран в сфере противодействия коррупции.

Коррупция в той или иной форме имеет категорию мировой проблемы, для особого значения масштаба коррупционных явлений в сфере государственного устройства и управления, социальной деятельности граждан стран и континентов существует определенный показатель, рейтинг или количественный с одновременной качественной характеристикой уровень. Важным параметром, характеризующий состояние коррупции в любой стране является так называемый индекс восприятия коррупции (ИВК).

ИВК – это исследование, проводимое международной неправительственной организацией Transparency International, охватывающее весь мир, результат которого представлен как рейтинг стран мира по уровню проникновения коррупции в государственный сектор. По сути, ИВК – это сводный индикатор, который вычисляется на основании данных экспертных источников. Его главная цель – предоставить информацию о степени распространения коррупции в каждой из стран мира. Оценивается ИВК, как экспертами, живущими в данной стране, так и зарубежными представителями в области предпринимательства и аналитики. Индекс основывается на 11 разных источниках, представляющих собой числовые показатели опросов восприятия коррупции, в которых принимают участие эксперты и бизнесмены, опрошенные, в том числе, Азиатским и Африканским банками развития, Всемирным банком и американской организации Freedom House. Минимальное число источников для одной страны - 3.

ИВК распределяет страны мира по шкале от 0 (самый высокий уровень коррумпированности) до 100 (самый низкий уровень коррумпированности). При финальном подсчете вместе с баллом и позицией в рейтинге, также включается разница между высокой и низкой величиной ИВК для страны, число использованных источников, величина стандартного отклонения и доверительного интервала.

Надо отдать должное, что ИВК является мощным инструментом, отражающий уровень коррупции в странах мира. Однако, некоторые специалисты указывают на его ошибки в методике расчета и предвзятости для ряда стран. Этот факт указывает на тот момент, что необходимо учитывать особенности, менталитет и другие составляющие региона, страны, континента при вычислении и обоснованности того или иного балльного показателя. Тем не менее, в своей человеческой мотивации наличие такой рейтинговой процедуры указывает на общую цель мирового масштаба – обратить внимание на существующую проблему не в одной взятой стране, а выявить общемировую тенденцию к динамике коррупционной проблемы в абсолюте.

По итогам 2023 года Казахстан снова попал в ряд высоко коррумпированных стран, набрав 39 баллов из 100 возможных (97 место среди 180 стран). Улучшение позиции на 3 балла по сравнению с прошлым годом объясняется прежде всего активизацией гражданского общества после Кантара, вынудившая государственные органы произвести некоторые улучшения в области антикоррупционных реформ, возврата активов и задержании высокопоставленных чиновников и их родственников. Страны, набравшие ниже 50 баллов считаются высоко коррумпированными, что

препятствуют экономическому развитию страны и социальному благополучию граждан.

Средний балл региона Восточная Европа и Центральная Азия равен 35 из 100. Это делает ее вторым регионом в мире с самым высоким уровнем коррупции. Только одна страна в регионе набрала больше 50 баллов – Грузия (53).

- Казахстан (39) показал лучший результат в истории.

- Армения (47), Молдова (42), Косово (41), Украина (36) и Узбекистан (33) значительно улучшили свои показатели ИВК за последние 10 лет.

- Босния и Герцеговина (35), Турция (34) и Туркменистан (18) снизили свои показатели. Турция также достигла самого низкого показателя по ИВК, как и Сербия (36), Россия (26) и Таджикистан (20).

- Азербайджан (23), Таджикистан (20) и Туркменистан (18) - самые низкие показатели в регионе.

Фонд по противодействию коррупции «Транспаренси Интернэшнл - Казахстан» призывает к продолжению антикоррупционных инициатив, с упором на всеобъемлющую, прозрачную и независимую борьбу с коррупционными практиками. Только через совместные усилия мы сможем достичь значительного прогресса и укрепить доверие к государственным институтам.

По результатам ИВК 1 место в 2023 году занимает Дания (90 баллов), 2 – Финляндия (87 баллов), 3 – Новая Зеландия (85 баллов), 4 – Норвегия (84 балла), 5 – Сингапур (83 балла).

Основой для антикоррупционной политики **Дании** служат превентивные меры, с помощью которых в государстве создается особый подвид культуры, который направлен на абсолютную нетерпимость к коррупции во всех ее проявлениях. Сами датчане неопишимо рады тому

факту, что их страна на протяжении уже многих лет является одним из лидеров по борьбе с коррупцией. Люди стараются максимально помогать своему государству в данной борьбе.

Одной из особенностей Дании в антикоррупционной политике является тот факт, что данная политика направлена на максимальное и эффективное уничтожение коррупционных преступлений как в государственном секторе, так и в частном. Так, все компании, которые входят в особую ассоциацию «Датское агентство международного развития», в обязательном порядке при заключении договоров и контрактов должны включить антикоррупционные пункты. Это связано с тем фактом, что все организации, являющиеся членами данной ассоциации, подписывают антикоррупционную декларацию. Согласно данной декларации, если какая-либо организация, являющаяся членом ассоциации «Датское агентство международного развития», будет уличена в коррупционном преступлении, то все действующие контракты данной организации будут автоматически аннулированы. Этот факт также не позволит коррупционной организации заключать новые договоры и контракты, что в дальнейшем приведет к ее полной ликвидации. Данный способ регулирования коррупции в частном секторе не является единственным.

Торговый совет Дании создал особую антикоррупционную стратегию, которая направлена на предоставление помощи датским компаниям, которые работают на зарубежных рынках. Основная суть такой помощи состоит в том, что Торговый совет Дании оказывает различного рода консультации, которые касаются коррупционных преступлений. Подобные услуги помогают датским компаниям продолжать свою работу на

международных рынках, что в последствии положительно сказывается на репутацию Дании в целом.

Также стоит отметить, что подобная система борьбы с коррупцией существует и внутри организации. Так, при подписании трудового договора, каждый работодатель в обязательном порядке включает пункт о неприязни коррупции. Если кандидат на вакантную должность отказывается подписывать данный пункт, то работодатель имеет основание для отказа в его трудоустройстве. При нарушении данного пункта, работодатель имеет право уволить коррумпированного сотрудника, при этом выставив ему специальную отметку в личном деле и указав наличие данного факта в характеристике бывшего сотрудника. На территории Дании также действуют различного рода этнические кодексы. Данный кодекс существует и у чиновников.

Если рассматривать органы государственной власти, то стоит отметить, что они все базируются на принципах гласности и открытости. Именно поэтому очень сложно что-то украсть или предложить взятку, когда вся система максимально прозрачна. Кроме этого, государственная служба является одной из самых почетных профессий в Дании. Чиновники имеют высокий оклад, а также высокий уровень социальной защиты.

Государственные служащие, как и все другие граждане страны, обеспечиваются бесплатными медициной и образованием, а также им предоставляются социальные гарантии. Также необходимо отметить работу правоохранительных органов, которые максимально быстро и эффективно проводят свои расследования.

В Дании, в отличие от многих других стран не существует отдельного правоохранительного органа, который бы специализировался только на преступлениях коррупционного характера. Согласно датскому

законодательству о полиции, каждый человек имеет право от своего имени, либо анонимно обратиться в правоохранительные органы с прошением о проведении проверки в любой частной или государственной организации.

Согласно Уголовному Кодексу Дании, за совершение коррупционного преступления, а именно материального или нематериального обогащения при выполнении своих прямых должностных обязательств, применяется наказание в виде штрафа, размеры которого зависят от уровня и тяжести преступления, а также лишение свободы сроком до 6 лет. Кроме этого, государственные служащие лишаются права заниматься государственной службой до конца своей жизни. На сегодняшний день на территории Дании существует свыше 20 государственных нормативно-правовых актов, которые регламентируют сферу коррупции.

Но самым эффективным оказался закон, который был принят в 2002 году. Согласно данному нормативно-правовому акту, все члены датского правительства в обязательном порядке должны публиковать информацию о доходах и имуществе. Именно вышеупомянутый закон стал причиной продажи большого количества акций и ценных бумаг, которые находились в имуществе членов Парламента, что позволило снизить риски их использования своего должностного положения с целью личного обогащения.

Статистика Transparency International гласит, что в 1995–1997 годах **Финляндия** была на четвёртой строке среди наименее коррумпированных стран мира, в 2000 – второе, а в 2023 году стала лидером и прочно удерживает эти позиции в международных рейтингах. О достижениях Финляндии в области борьбы с коррупцией говорят и другие исследования, проводимые данной организацией, в частности Барометром мировой коррупции и Индексом взяточдателей.

В Уголовном кодексе Финляндии термин «коррупция» отсутствует. Вместо этого говорится о взяточничестве чиновников, за которое предусматривается соответствующее наказание от штрафа до тюремного заключения до четырех лет в зависимости от размера правонарушения. Самым частым видом коррупции в Финляндии является дача взяток в виде денег или алкоголя за предоставление услуг чиновниками. Также не редко фиксируются случаи попыток подкупа полицейских и таможенников.

Опасным видом коррупции финские правоохранители считают подкуп избирателей, полицией были выявлены подобные случаи на муниципальных выборах 2012 года. Фактически в Финляндии не существует закона о борьбе с коррупцией, отсутствуют и органы государственной власти по контролю над ней. Взятничество рассматривается как часть уголовной преступности и регулируется на всех уровнях законодательства, норм и других систем контроля. Особую роль играют этические нормы.

Контроль за соблюдением антикоррупционных норм и принятие мер, в случае их нарушения, осуществляют судебные и правоохранительные органы.

Важную роль играют канцлер юстиции и омбудсман парламента – уполномоченный по конституционным и другим правам человека, которые назначаются президентом республики, но полностью независимы в своей деятельности и имеют в распоряжении все инструменты и права, необходимые для проведения расследований и принятия мер. Канцлер юстиции осуществляет контроль за деятельностью всех ветвей и уровней государственной власти – так же, как и омбудсман.

Для рассмотрения обвинений против высших должностных лиц особой категории, таких как члены правительства, канцлер юстиции, члены Верховного или

Административного суда, существует специальный орган – Государственный суд, который созывается по мере необходимости, но действует на основании установленных Конституцией Финляндии правил. Данный суд также вправе рассматривать обвинения против президента страны. Фактически суд может принимать решения об отстранении от должности лиц разных категорий.

Финляндия проводит антикоррупционную политику в соответствии с международными стандартами и нормами, использует международно-правовые инструменты, сотрудничает с главными организациями в этой области. Были подписаны и ратифицированы такие документы, как Конвенция Европейского союза о борьбе с коррупцией 1997 г., Конвенция Организации экономического сотрудничества и развития 1998 г. по борьбе с взятками, Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, принятая в Мехико в декабре 2003 г.

В Финляндии неблагоприятная среда для существования и развития коррупции. Финское общество является стабильным, а между его слоями нет значительных политических разногласий.

Различия в обеспеченности граждан весьма малы, крайней нищеты не существует вовсе. Большинство финнов относится к среднему классу, где есть возможность жить в безопасности и планировать свое будущее и будущее своих детей. Одним из важнейших факторов, блокирующих распространение коррупции в Финляндии, является финансовая обеспеченность и социальная защита чиновников.

Во многих странах проблема коррупции связана с финансированием политических партий. Многие страны Европы имеют систему ограничений на сумму частных средств, которые могут быть внесены на предвыборную кампанию. Финляндия же стала одной из первых стран, где

для политических партий выделяются средства из государственного бюджета. Впервые такая система начала использоваться в 1967 г. и до сих пор имеет место быть. Тогда субсидии, выделяемые партиям, составили в нынешнем эквиваленте 1.6 млн. евро. Спустя 13 лет сумма составила уже 16 млн. евро. Уязвимым местом, как и во многих других странах, остается прозрачность и честность частных пожертвований на нужды политических партий.

Антикоррупционная культура Сингапура и Южной Кореи.

Кроме европейских государств большим историческим опытом в области противодействия коррупции обладают также страны Ближнего Востока (Израиль, ОАЭ, Катар), страны Юго-Восточной Азии (Сингапур, Китай, Тайвань). И если в странах Европы преобладают либеральные (мягкие) модели противодействия коррупции, то в странах Азии с коррупцией борются преимущественно жесткими методами.

Одним из наиболее ярких примеров того, как можно за достаточно короткий исторический период практически нейтрализовать коррупцию и ее проявления, является **Сингапур** — один из финансовых центров не только Азии, но и всего мира. Сингапур входит в состав стран с наиболее динамично развивающейся экономикой, получивших название «Четыре азиатских тигра» (наряду с Южной Кореей, Гонконгом и Тайванем). Так чем же объясняются столь впечатляющие успехи этого государства по борьбе с коррупцией?

Обращаясь к истории развития Сингапура, необходимо отметить, что это государство вплоть до обретения своей независимости было одним из наиболее коррумпированных в Юго-Восточной Азии. Бывшая британская колония просто погрязла во взяточничестве и

казнокрадстве. Необходима была жесткая политическая воля, способная изменить данную ситуацию в лучшую сторону. Человеком, который поднял на качественно новую ступень не только систему государственного управления, но и жизненный уровень населения Сингапура, стал Ли Куан Ю, занявший должность премьер-министра. Многие исследователи считают проведенную им в стране антикоррупционную кампанию исключительно авторитарной, как, впрочем, и сам политический режим в Сингапуре. Хотя при этом ученые не ставят под сомнение достигнутые высокие результаты антикоррупционной деятельности. Каковы же были основные направления борьбы с коррупцией, воплощенные в жизнь Ли Куан Ю?

Во-первых, коренным образом было изменено антикоррупционное законодательство. В 1960 г. в Сингапуре был принят новый Закон о борьбе с коррупцией, который устранил многие недостатки законов, принятых в эпоху британского колониального господства. В частности, был существенно расширен круг деяний, обладавших признаками коррупции. Под «коррупционным вознаграждением» стали пониматься любые блага, имевшие стоимость: деньги, любые подарки, гонорары, займы, награды, комиссионные ценные бумаги, другая собственность, доли в движимой или недвижимой собственности; должность, работа или контракт; любая уплата, освобождение, погашение долга в рамках займа, обязательства и других задолженностей; другие услуги и предпочтения, преимущества различного вида, включая защиту от штрафа или неплатежеспособности, а также освобождение от действий или дисциплинарных взысканий, снисхождение к невыполнению любой обязанности или права в рамках профессиональной деятельности. В антикоррупционное законодательство

Сингапура постоянно вносятся изменения и дополнения. За последние десятилетия были внесены следующие поправки:

- размер штрафов за коррупционные деяния, назначаемых судом, стал равнозначен размерам полученных взяток;
- следователи Бюро по расследованию случаев коррупции были наделены большими полномочиями;
- государственных служащих обязали декларировать сведения о своих доходах, а также доходах их жен и детей;
- несоответствие доходов государственных служащих и уплаченных на них налогов стало трактоваться судом в качестве доказательства совершения чиновником коррупционных действий;
- граждане Сингапура, совершившие коррупционные деяния за рубежом, привлекались к уголовной ответственности по тем же основаниям, как если бы они совершили подобное преступление внутри страны;
- стала законной практика получения от граждан следователями Бюро конфиденциальной информации о фактах коррупции.

Закон о коррупции 1989 г. (Конфискация выгод) наделил суд правом конфисковать собственность и денежные средства, происхождение которых лицо, уличенное в коррупции, не может внятно объяснить. В случае смерти ответчика суд вправе принять решение о конфискации его имущества.

Во-вторых, сингапурские власти значительно повысили авторитет и качество государственной службы. Правительство Сингапура стало проводить политику по улучшению престижа работы в органах государственной власти. В системе государственной службы главенствует

принцип меритократии, суть которого сводится к тому, что по карьерной лестнице продвигаются самые умные, способные и образованные чиновники. При этом так называемые связи, а также покровительство со стороны вышестоящих должностных лиц полностью исключаются.

В-третьих, в Сингапуре было существенным образом повышено материальное содержание должностных лиц органов государственной власти. Правительство страны решило установить уровень заработной платы чиновников, сопоставимый с аналогичными должностями в частном секторе экономики (не менее 2/3 от размера средней заработной платы в коммерческих фирмах). Расчет был сделан очень простой: и полицейский, и клерк должны иметь такую оплату труда, которая бы исключала соблазн брать взятки.

В-четвертых, в системе органов государственной власти появилось уже упомянутое специально уполномоченное Бюро по расследованию случаев коррупции, которое в соответствии с Законом о борьбе с коррупцией наделено обширными полномочиями. К основным функциям Бюро относятся:

- рассмотрение жалоб граждан о фактах коррупции;
- расследование случаев коррупционных проступков, допущенных государственными служащими;
- проверка законности деятельности чиновников.

Здесь можно провести аналогию с полномочиями по противодействию коррупции органов прокуратуры в России и других государствах. Однако методы деятельности Бюро гораздо жестче и носят ярко выраженное административное содержание.

Бюро состоит из следователей и административных работников и подчиняется непосредственно премьер-министру Сингапура. Оно делится на три подразделения:

следственное, справочно-информационное и вспомогательное. Следственное подразделение самое большое, оно ответственно за проведение операций Бюро. Следователи Бюро наделены следующими полномочиями:

а) производить аресты в соответствии с законом. Директор и другой особый уполномоченный имеют право арестовывать без повестки любого человека, подозреваемого в коррупционных преступлениях, к которому имеются разумные претензии, если получена информация из достоверных источников. Следователи могут обыскивать любое арестованное лицо при наличии улик незаконной деятельности. Любое лицо, арестованное по таким мотивам, препровождается в отделение Бюро или полиции;

б) изымать вещественные доказательства. Сотрудники Бюро по выданной повестке могут входить в любое помещение (в том числе с применением силы), обыскивать его, производить выемку любых документов или имущества, связанных с коррупционными действиями.

В-пятых, в Сингапуре успешно внедрена и давно действует система «Электронное правительство». Уже много лет жители Сингапура обращаются в органы государственной власти при помощи сети Интернет. Более двух тысяч государственных услуг оказываются на основе применения современных компьютерных технологий и не требуют личного обращения граждан в органы власти. Даже судебные иски по многим гражданским делам подаются в электронном виде. Во многом благодаря этому волокита в государственных учреждениях Сингапура фактически отсутствует.

Профессор К. Махбубани выделил три принципа, которые исповедовали сингапурцы, строя свой новый способ бытия, свободный от коррупции:

Первый принцип – *принцип меритократии* (в дословном переводе – правление достойных; является антиномией клептократии – правлению воров). Его реализация основана на поиске талантов в любом социальном слое; пусть человек будет беден или богат, если он талантлив, если он креативен и прозорлив, он будет привлечён к государственной службе и наделен благами, обусловленными его способностью стратегически мыслить, решать и действовать, используя инновационные методы управления. Система выбора лучших людей, выявление и развитие талантов – доминантная константа в формировании парадигмы государственного управления страны. Степень талантливости, «продвинутости» госслужащего в Сингапуре определяется и посредством рейтинговой оценки его деятельности. 200 человек в системе государственной службы Сингапура составляют элитную группу, и все 200 являются объектами рейтинга. И любой из них, будь он стар или молод, независимо от возраста и наличия профессионального и жизненного опыта, будет находиться в первых рядах элиты, возглавлять лучшие организации, если при проведении рейтинга наберёт высокие баллы.

Второй принцип, выделенный им как основополагающий в формировании успешной государственной службы, – *прагматизм*. В понимании государственных деятелей Сингапура, прагматизм – это не следование какой-либо идеологии, это, скорее всего, избрание наиболее эффективного для страны, её процветания пути из всех имеющихся. Прагматизм – это умение творчески воспользоваться чужим опытом, умение органично адаптировать его, учитывая все за и против, в своей стране. К. Махбубани считает, что не следует изобретать велосипед, достаточно взглянуть взыскующе на мир, проанализировать чужие достижения и всегда можно

обнаружить среди них наиболее адекватные той или иной сфере жизнедеятельности своего государства.

Третий принцип, обусловивший успех Сингапура, – *честность*. Честность как категория высокой морали – первейшее условие для успешной работы во властных структурах Сингапура. О том, что честность – не декларируемый фон, но мерило нравственности государственного служащего, его имиджа, говорит факт ареста одного из министров Сингапура, принявшего совершенно бескорыстное предложение некоего бизнесмена отдохнуть с семьёй в одном из прекрасных уголков страны. По возвращении министр был арестован.

Следует подчеркнуть, что с первых шагов антикоррупционной борьбы, особенно в сфере государственной власти, здесь большое значение придавалось этике, статусу этики. Ведь когда «власть рассматривается как возможность для личного обогащения, а не как свидетельство оказанного народом доверия, это становится уже проблемой этики», – был убеждён премьер-министр Ли Куан Ю. «Все общества, претендующие на длительное существование, должны поддерживать принцип честности, иначе общество не выживет – выражал он твердую уверенность».

Не случайно в Сингапуре борьба с коррупцией ведётся непрерывно, и борьбу ведут именно политические лидеры и высшие должностные лица, усилия которых всемерно поддерживает общество. Здесь полюсы ментальности двух социальных сфер – государственной и негосударственной – сходятся воедино и образуют редкостный в одном государстве феномен всеобщего неприятия коррупции. Общественное порицание здесь возведено в абсолют, оно действительно в той же мере, что и административное или уголовное наказание. Никому из должностных лиц не хотелось бы быть всенародно

обвинённым в коррупции, «засветившимся» в роли коррупционера на телевидении или на страницах периодической печати, прессы. Именно этот род порицания для них является едва ли не самым страшным наказанием

Высокая степень ответственности, неподкупность, честность, личный пример безупречного поведения – ключевые критерии, основная цель политических лидеров, государственных деятелей Сингапура. Правительство здесь образец для народа. Не удивительно, что при таком понимании миссии служения отечеству, народу, стране, при таком культивировании высших этических ценностей Сингапур выдвинулся на авангардные позиции мира в борьбе с коррупцией. Таким образом, в Сингапуре принцип меритократии, прагматизм и честность – составляющие сильного лидерства, превращены в три столпа государственной службы.

Южная Корея

Южнокорейское антикоррупционное законодательство — одно из самых жестких в мире. Однако этот фактор не может сам по себе быть причиной полного искоренения коррупции в стране. Причиной самого ее существования и функционирования является традиционная система общественного устройства. И хоть на бытовом уровне корейское общество практически полностью существует без нее, на наивысшем коррупция достигает весьма существенного уровня. Практически каждый новоизбранный президент ужесточает антикоррупционную политику и проводит «чистки» в высших кругах чиновников и политиков, однако это не спасает их самих от громких финансовых скандалов по окончании президентского срока. Корея — страна с конфуцианской системой управления обществом. Суть ее состоит в том, что управление страной подобно

отношениям в семье. Руководитель любого уровня рассматривается как «благородный муж», который заботится о подчиненных как о своей семье.

В то же время подчиненные относятся к руководителю как к отцу, проявляя заботу и уважение, прислушиваясь к его мнению. Это многовековые традиции, которые следует принимать во внимание. Также в Корее сильно развит институт землячества на всех уровнях. Существуют неформальные и формальные организации выходцев из одной местности, из одного учебного заведения, служивших в одной воинской части, не говоря уже о принадлежности к семейным группам и кланам. Члены таких объединений довольно отзывчивы и считают своим долгом прийти на помощь в любой ситуации. Это и содействие продвижению по службе, и различные подарки по случаю семейных праздников. Если у одного их земляков возникают проблемы с правоохранительными органами, то ему непременно придут на выручку земляки.

Вклады в светлое будущее Взятки в традиционном их виде — конверт, чемодан или банковский счет не распространены. Вместо этого принято дарить подарки. Причем дарятся они не за уже совершенную услугу, а задолго до ее оказания, являясь как бы предоплатой или, другими словами, «прикормом». Когда чиновник долгое время принимает различной дороговизны подарки, то в момент, когда от него потребуется услуга, ему уже неудобно отказать. Это считается неприличным. Такая практика действовала довольно успешно, ведь чиновники получали небольшое жалование и искушение решить свои материальные проблемы за счет подношений было достаточно велико. Чем выше статус чиновника, тем дороже подарки. Речь идет не только о ценных подношениях, но и недвижимом имуществе. Более того,

«вырастить» своего чиновника — некая стратегия. Подающего надежды перспективного молодого человека окружают вниманием еще до начала его карьеры. Далее его продвигают с помощью родственных связей и землячества, а когда он выходит на определенный карьерный уровень, он уже зависим от своего окружения. Поэтому на старте антикоррупционной борьбы в Южной Корее, после освобождения в 1953 году, в Уголовном кодексе были предусмотрены статьи, по которым чиновники, получающие мзду за свои услуги, наказывались каторжными работами с конфискацией имущества. Более того, отслеживались и вменялись в вину подарки, которые служащие получали еще до вступления в должность. Однако, несмотря на эти меры, коррупция развивалась и достигла масштабов, реально угрожающих экономике страны. Дело в том, что после войны основная часть ресурсов осталась на севере, южная, аграрная, часть была сильно зависима от финансирования США. Используя такое положение вещей, сформировалась определенная бизнес-группа, которая посредством коррупционных связей влияла на распределение помощи, госзаказов и льготных кредитов. В этом были замешаны высокопоставленные чиновники и правящая партия. Такая ситуация привела к тому, что средний и мелкий бизнес был практически задушен, так как находился в неравных условиях по сравнению с группой монополистов, имеющих влияние в верхах. **Начало борьбы** Пришедший к власти в результате военного переворота в 1961 году Пак Чон Хи стал отцом «корейского экономического чуда». Он повел довольно жесткую политику борьбы с коррупцией и организованной преступностью. При администрации президента был создан антикоррупционный орган, который отслеживал все связи чиновников разного уровня.

Масштаб чистки был впечатляющим. Только за год его правления было уволено 40 тысяч чиновников по обвинению в коррупции, 4 тысячам было запрещено работать на госслужбе и заниматься политической деятельностью в течение 6 лет. После убийства Пак Чон Хи в 1978 году и прихода к власти режима Чон Дух Хвана антикоррупционная борьба практически закончилась, и все достижения предыдущих лет сошли на нет. Такая ситуация продолжалась и во время правления Ро Дэу, вплоть до 1993 года, когда к власти пришел демократически избранный гражданский президент Ким Ен Сам. Борьба с коррупцией стала национальной политикой государства. Президент считал, что недостаточно бороться с этим явлением только правовыми методами, необходимо также создавать социально-экономические и общественно-политические предпосылки для ее искоренения. Началась работа по организации системы ограничения и усиления наказания за должностные коррупционные правонарушения. Одним из первых шагов в этом направлении было введение декларирования. И началось оно с подачи отчета о финансовом состоянии своей семьи. Когда политики и чиновники задекларировали свои доходы и имущество, стало понятно, что страну ожидает волна чисток, тысячи уволенных госслужащих, среди которых чиновники высшего эшелона, такие как спикер парламента, депутаты и заместители министров. Были вынесены обвинительные приговоры в коррупции и государственной измене двум предшественникам: Чон Дух Вану и Ро Дэу. Даже младший сын президента Ким Хен Чхоль был осужден на 3 года тюремного заключения, правда, затем амнистирован. Этот скандал снизил рейтинг самого Ким Ен Сама с 80% до 3%. Все последующие президенты и правительства продолжали бороться с коррупцией с не меньшим рвением и энтузиазмом. Однако

с течением времени сами становились жертвами коррупционных скандалов, в которых были замешаны либо они лично, либо их близкие родственники. Ситуация напоминала замкнутый круг. Более того, несколько коррупционных скандалов в период президентского срока Но Му Хена закончились доведением до самоубийства нескольких чиновников и самого президента, который бросился со скалы.

Структура антикоррупционной системы: независимость как основа

После серии подобных инцидентов, под давлением негосударственных общественных организаций, правительство задумалось о создании единого органа, отвечающего за антикоррупционную борьбу. Со временем этот орган трансформировался в систему, состоящую из взаимодействующих структур, занимающихся выявлением злоупотреблений и борьбой с этим явлением.

Основной орган — Комиссия по борьбе с коррупцией и гражданским правам. Это единая служба для рассмотрения жалоб, подачи административных обращений и борьбы с коррупцией. Помимо Комиссии (ACRC), в Южной Корее существует шесть субъектов, участвующих в антикоррупционных мероприятиях:

- секретариат президента
- канцелярия премьер-министра
- ревизионная комиссия (VAI)
- прокуратура
- генеральный инспектор каждого министерства
- министр государственного управления и безопасности (MOPAS)

Из этих шести структур VAI, прокуратура и MOPAS находятся на переднем крае борьбы. VAI осуществляет высший аудит и ревизионную деятельность среди

правительственных органов для предотвращения коррупции. Работает самостоятельно.

МОРАС ведет отчетность и раскрытие активов личного состава государственных служащих в целях повышения прозрачности. Отбирает все новые кандидатуры на государственную службу. Многие разоблачения в Корее справедливо связывают именно с этой службой. ACRC — комиссия, которая передает жалобы или в ВАИ, или в прокуратуру. Также она сотрудничает с МОРАС по вопросам конфликта интересов.

Можно ли говорить об эффективности южнокорейской антикоррупционной системы? Скорее да, чем нет. Ведь объективно уровень этого явления неуклонно снижается, что говорит о том, что система работает.

Более того, если о борьбе с коррупцией периода Пак Чон Хи как о демократическом явлении говорить нельзя, поскольку военная диктатура к этому не располагает, то сегодняшняя система все-таки сформировалась в демократическом обществе. Да, скандалы все еще сотрясают Южную Корею, однако оставить это в тени сложно благодаря местным СМИ. В таких условиях к любому даже намеку на финансовые махинации удастся привлечь максимальное внимание всего общества, и замолчать проблему практически невозможно.

Причем равенство перед законом демонстрируется уголовным преследованием уличенных в коррупции чиновников и политиков высшего ранга, вплоть до уровня президента страны. Достаточно вспомнить историю первой в истории Южной Кореи женщины-президента Пак Кин Хе, которую обвинили в коррупции и разглашении государственных секретов.

Под давлением массовых протестов парламент объявил ей импичмент. Позже, в 2018 году, ее

приговорили к 20 годам тюремного заключения по всем обвинениям. Однако в 2021 она была помилована властями страны.

Южнокорейский пример показывает, что переплетение традиций, политического устройства и экономических факторов создает крепкую основу для существования коррупции и универсальных рецептов для ее устранения как явления нет. Однако, если исходить из конкретных вызовов и учитывать локальные факторы, можно добиться внушительных [результатов](#). Конечно, говорить о том, что коррупция в этой стране исчезла, преждевременно и наивно, работа продолжается. Скорее всего, это только первый серьезный период настоящей антикоррупционной реформы в Южной Корее.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите международные правовые акты в области противодействия коррупции.
2. Дата принятия Конвенции ООН против коррупции.
3. Дата ратификации Казахстаном Конвенции ООН против коррупции.
4. Отличие национального законодательства Сингапура в сфере противодействия коррупции.
5. Отличие национального законодательства Дании в сфере противодействия коррупции.
6. Отличие национального законодательства Норвегии в сфере противодействия коррупции.
7. Антикоррупционная культура Южной Кореи.

Тема №6 «Антикоррупционное образование и воспитание»

Антикоррупционное образование.

Происходящих изменений в общественной жизни, вопросам противодействия коррупции уделяется особое

внимание. К числу главных отличительных особенностей принятой в 2022 году Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022–2026 годы относится то, что одним из приоритетных направлений работы на современном этапе является формирование антикоррупционной культуры в обществе. Проведенный анализ опыта стран, достигших наибольшего успеха в реализации антикоррупционной политики, показал, что именно формирование в обществе атмосферы неприятия коррупции на нравственно-этическом уровне является наиболее эффективным подходом.

В этой связи целенаправленная работа по формированию антикоррупционной культуры в нашей стране должна охватывать все учебные заведения независимо от профиля деятельности будущих выпускников. С 2016 года во всех вузах в учебный процесс была внедрена новая дисциплина «Основы антикоррупционной культуры».

Антикоррупционная культура является одним из важных элементов системы духовной культуры. Человек как субъект культуры является носителем трудовой, политической, правовой, этической, эстетической, нравственной и др. культур, которые, тесно взаимодействуя между собой, в различных сочетаниях образуют причудливые симбиозы. В системе культуры антикоррупционная культура занимает особое место, выполняя специфические функции и сохраняя в определенной мере целостность и сплоченность общества.

В Законе Республики Казахстан «О противодействии коррупции» определено понятие «формирование антикоррупционной культуры», под которым понимается «деятельность, осуществляемая субъектами противодействия коррупции в пределах своей компетенции по сохранению и укреплению в обществе

системы ценностей, отражающей нетерпимость к коррупции». А также понятия, отражающие *комплекс мер образовательного, информационного и организационного характера*, посредством которых осуществляется формирование антикоррупционной культуры.

Информационная и организационная деятельность реализуется путем проведения разъяснительной работы в средствах массовой информации, организации социально значимых мероприятий, государственного социального заказа в соответствии с законодательством Республики Казахстан и иных мер, предусмотренных законодательством Казахстана.

Формирование антикоррупционной культуры личности предполагает:

- общее представление о сущности коррупции, ее содержании, цели, субъектах, формах и видах, сферах реализации, особенностях проявления в различных сферах жизни общества;
- воспитание морально-нравственной, этической культуры;
- формирование основ правовой грамотности;
- стимулирование мотивации членов общества к антикоррупционному поведению;
- формирование нетерпимости ко всем проявлениям конфликта интересов.

В связи с этим необходимо:

- формирование осознанного отношения к коррупции, морального «иммунитета» к коррупционным правонарушениям и на этой основе развитие компетенций по преодолению коррупции;
- формирование модели поведения граждан Казахстана, при которой само слово «коррупция» должно вызывать отторжение, нравственный отпор, нетерпимость;

- преодоление правового нигилизма (от лат. nihil – ничто), заключающегося в отрицании правовых ценностей, неуважении к закону и порядку;

- обеспечение правового образования и воспитания посредством правового всеобуча.

«О ратификации Конвенции ООН против коррупции» Закон Республики Казахстан от 4 мая 2008 года N 31-IV подпункт С, пункт 1 статьи 13 предусматривает, что каждое Государство-участник принимает надлежащие меры, в пределах своих возможностей и в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, а именно в проведении мероприятий по информированию населения, способствующих созданию атмосферы нетерпимости в отношении коррупции, **а также осуществление программ публичного образования, включая учебные программы в школах и университетах.**

Антикоррупционное образование – непрерывный процесс воспитания и обучения, осуществляемый в целях нравственного, интеллектуального, культурного развития и формирования активной гражданской позиции неприятия коррупции личностью.

Цель антикоррупционного образования — формирование антикоррупционного мировоззрения, прочных нравственных основ личности, гражданской позиции и устойчивых навыков антикоррупционного поведения.

Задачи:

- дать общее представление о сущности коррупции, ее формах, особенностях проявления в различных сферах жизни общества, причинах и социально опасных и вредных последствиях этого явления;

- научиться распознавать коррупцию;

- сформировать навыки адекватного анализа и личностной оценки данного социального явления с опорой на принцип историзма;
- сформировать комплекс знаний о коррупциогенных ситуациях для формирования стандартов поведения в соответствии с правовыми и морально-этическими нормами;
- стимулировать мотивацию антикоррупционного поведения;
- формировать нетерпимость к проявлениям коррупции;
- продемонстрировать возможности борьбы с коррупцией;
- сформировать основы правовой грамотности.

Сущность и принципы антикоррупционного образования.

Преемственность. Данный принцип должен рассматриваться в качестве ключевого при реализации антикоррупционного образования, поскольку не должно быть антикоррупционное образование только в младших классах или только в старших классах, воспитание ученика и гражданина продолжается непрерывно весь процесс обучения, поэтому, в разных формах, но на каждом этапе уровень и методы проведения уроков, посвященных антикоррупционному образованию должны быть свои. Недопустимо повторение.

Системный подход. Антикоррупционное образование должно рассматриваться как комплексная система, интегрированная по вертикали и горизонтали. Без системности нет единого целого, это давно доказано в научной среде, даже самые гениальные люди, не пользовавшиеся системой, достигали меньших результатов, чем менее одаренные люди, но занимающиеся упорно и по определенной системе.

Комплексность, направленность как на формирование антикоррупционного мировоззрения, так и формирование антикоррупционного стандарта поведения и активной гражданской позиции. Учет возрастных особенностей.

Принцип учета возрастных особенностей необходим для правильной работы с материалом и детьми, поскольку уровень восприятия младших и старших классов весьма различен, и проводить антикоррупционные мероприятия без существенной дифференциации подготавливаемого материала зачастую не только бессмысленно, но и опасно, поскольку к некоторым реалиям нашей жизни ученики младших классов бывают просто не готовы, и это может вызвать у них нервное перенапряжение.

Интегрированность в образовательный процесс. Борьба с коррупцией не должна быть оторвана от общего образовательного процесса, идеальным вариантом является включение элементов антикоррупционного образования в процесс обучения школьников и студентов, это позволяет достичь наибольшей эффективности в области борьбы с коррупцией и эффективного антикоррупционного образования.

Превентивность. Антикоррупционное образование должно быть направлено на предупреждение любого проявления коррупционного поведения и мышления.

Основными **направлениями антикоррупционного образования** являются следующие направления деятельности:

- Преодоление правового нигилизма. Уважение к закону должно стать определяющим принципом жизни каждого гражданина. В преодолении правового нигилизма особую роль играют правовое просвещение и формирование основ правовой культуры учащихся, в

частности и в сфере антикоррупционного законодательства.

- Информирование учащихся о многоликости коррупции: о сути коррупции как социального явления, противозаконного деяния, экономического феномена, политического феномена, элемента культуры данного общества, нравственной болезни общества. Четкое представление о целях, субъектах, формах и видах, сфере реализации, содержании коррупции.

- Формирование осознанного восприятия/отношения к коррупции. Нравственное отторжение коррупционного поведения, коррупционной морали и этики. Не только карающий закон, но и нравственный выбор охраняет власть и общество от коррупции.

В обществе, оправдывающем коррупцию, закон не сможет ее предотвратить. Поэтому сегодня надо закладывать основу будущего - воспитывать в подрастающем поколении нетерпимость к проявлениям коррупции, формировать в обществе устойчивую отрицательную оценку коррупции.

- Освоение навыков, необходимых для борьбы с коррупцией. Создание антикоррупционного стандарта поведения. У учащихся должно не только доминировать мнение о коррупционном поведении, как о поведении, неприемлемом не при каких условиях, но и должны быть практические деятельностные навыки такого поведения в конкретных жизненных ситуациях.

Причем противодействие коррупции должно носить не только пассивный характер - не приемлю и не участвую в коррупционных деяниях, но и активный - борюсь с любыми проявлениями коррупции в нашем обществе.

Ожидаемый результат — сформированная личность, которая наделена знаниями об опасности,

которую представляет собой коррупция для благосостояния общества и безопасности государства, которая не желает мириться с проявлениями коррупции. Личность, которая желает и способна устранить коррупцию.

Интеграция (лат. «интеграция» это «вставка, соединение») **антикоррупционного образования** в образовательный процесс. Антикоррупционное образование интегрируется в образовательный процесс по вертикали и горизонтали.

Вертикальная интеграция предполагает введение элементов антикоррупционного образования с обеспечением преемственности и целостности его содержания через все образовательные ступени с учетом возрастных особенностей учащихся.

Горизонтальная интеграция предполагает различные формы включения антикоррупционного образования в учебный процесс на каждой ступени образования.

В частности, в нем обозначены такие мероприятия, как: проведение семинаров по антикоррупционному законодательству (онлайн, оффлайн), организация диалоговых площадок по обмену опытом между организациями образования, проведение родительских собраний на тему антикоррупционного воспитания, проведение встреч старших классов и студентов с приглашением спикеров, проведение единого часа «Адалдык сағаты», посвященного вопросам добропорядочности и академической честности, проведение антикоррупционных мастер-классов, турниров с учащимися и тд.

Из национального доклада антикоррупционной службы за 2022 год.

В учебных предметах содержатся темы по формированию антикоррупционной культуры. В 2022-2023 учебном году для 5-11 классов в качестве вариативного компонента в типовые учебные программы включен курс «Глобальные компетенции». Курс направлен на формирование ценностных ориентиров, коммуникативных навыков, этических норм и поведенческих установок обучающихся.

По всем специальностям бакалавриата образовательные программы дополнены элективным предметом «Основы антикоррупционной культуры».

Продолжается практика организации республиканской акции «**Час добпорядочности**», где разъясняются ценности справедливости, добпорядочности и патриотизма на основе трудов великих мыслителей.

Совместно с Академией государственного управления при Президенте Республики Казахстан приняты меры по укреплению антикоррупционного образования **государственных служащих**.

В частности, обновлены темы и содержание семинаров повышения квалификации и курсов переподготовки государственных служащих. Практикоориентированность данного обучения усилена участием сотрудников Агентства в качестве тренеров.

В рамках повышения квалификации антикоррупционное обучение прошли 1 784 государственных служащих (*ЦГО – 1 225, МИО – 559*).

Развивается и аналитическое направление. В целях совершенствования антикоррупционной политики совместно с высшими учебными заведениями и НПО проведен ряд исследовательских работ.

Агентство по противодействию коррупции приглашает вас стать волонтером проекта **«антикоррупционное волонтерство»**.

Цель Проекта – вовлечение неравнодушных граждан, общественных объединений, субъектов бизнеса и квазигосударственного секторов, а также иных организации к антикоррупционной деятельности в качестве волонтеров.

В рамках Проекта вы можете оказать посильное содействие в противодействии коррупции через последующие направления (мероприятия).

В каких направлениях работают волонтеры: общественный контроль, антикоррупционные исследования и образование, оказание профессиональной помощи, корпоративное волонтерство.

Антикоррупционная пропаганда и распространение идей законности и уважения к закону - это важное направление реализации Национального плана противодействия коррупции.

Деятельность, направленная на понимание природы коррупции, осознание социальных потерь от ее проявлений, умение аргументированно защищать свою позицию, умение искать пути преодоления проявлений коррупции.

Роль семьи в воспитании антикоррупционной культуры личности.

2 февраля 2022 года Указом Главы государства утверждена **Концепция антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022-2026 годы** с планом конкретных действий по ее реализации.

Новый стратегический документ нацелен на системное устранение предпосылок коррупции, обеспечение неотвратимости ответственности за нее, коренное изменение общественного сознания.

Концепция предусматривает, что в национальное антикоррупционное движение вовлечены все заинтересованные группы: учащиеся, студенты, преподаватели, государственные служащие, предприниматели, инвесторы, независимые эксперты, волонтеры и другие.

Концепция антикоррупционной политики РК на 2022-2026 года предусматривает **Задачу 1.**

Формирование нетерпимости к коррупции.

Принципиально важную роль при формировании системы добропорядочности играет воспитание молодого поколения с новыми взглядами и жизненными принципами, не допускающими коррупционные проявления.

Фундаментальный фактор успеха заключается в привитии антикоррупционных ценностей на всех этапах становления личности.

В этом аспекте необходимо развивать антикоррупционное поведение через институт семьи.

Укреплению иммунитета молодежи против коррупции будет способствовать имплементация международных практик и инициатив по повышению роли образования, а также расширение их прав и возможностей в предупреждении коррупции.

Темы добропорядочности и антикоррупционной культуры включены в систему образования. **Необходимо сопровождать ребенка в различные возрастные периоды антикоррупционным образованием, начиная с дошкольного.**

Действенным инструментом в данной работе должна стать академическая честность, столь распространенная в развитых странах мира.

Тем самым будет сформировано новое поколение граждан с крепким социальным иммунитетом от коррупции.

Для нашей страны это так же значимо, как для многих других государств. В условиях строительства новой казахстанской государственности нам важно понимать, что суверенный Казахстан имеет собственный код успешности, потенциал и ценности, которые следует активизировать в борьбе с коррупцией, устраняя ее причину.

Антикоррупционная культура членов общества является одним из главных факторов стабилизации социума, определяет успешность борьбы с коррупционными правонарушениями на любом структурном уровне общества.

Важны в антикоррупционном воспитании и качество законодательства, и формы правоприменения, и соблюдение договорных обязательств, и судебная защита прав, свобод и законных интересов гражданина. Сочетание знания морально-правовых принципов и разумных конформистских убеждений – мощный фактор стабильности, упорядоченности в жизни общества.

Таким образом, можно констатировать, что уровень антикоррупционного сознания, а стало быть, и антикоррупционной культуры зависит от степени осознания личностью и обществом дестабилизирующей силы коррупции.

Задачей воспитания антикоррупционной культуры является утверждение нулевой терпимости к коррупции как гражданской позиции студенческой молодежи, выработка стойкого иммунитета к коррупционным правонарушениям, их публичное порицание.

В обществе, где культивируются нравственные начала, соблюдаются законы, коррупционер чувствует себя неуютно, он ограничен в своих действиях и не может реализовать свои преступные возможности. Другими словами, мораль (как свод действующих правил поведения) и высоконравственное окружение сильно затрудняют преступную деятельность коррупционера. Для противодействия коррупции одних карательных мер недостаточно. При всей жесткости назначаемых судами наказаний и при наглядности показательных арестов простой человек должен находить ответы на простые вопросы, которые ставит перед ним реальность. Из всего комплекса наблюдений человек делает свои выводы относительно коррупции и ее негативного влияния на жизнь общества и собственных жизненных перспектив.

Воспринимая коррупцию как негативное явление, изучая ее различные проявления, разрабатывая методы по профилактике коррупционной преступности, следует в то же время показывать результаты проводимой государством антикоррупционной политики. О том, что позитивные результаты есть, свидетельствует правоохранительная статистика и судебная практика. Замалчивание позитивных тенденций порождает неверие людей в эффективность правовой политики и карательной практики государства и не будет способствовать формированию антикоррупционной культуры.

Говорят, **«каково общество, такова семья»**. Все коллизии, которые происходят в обществе, так или иначе, отражаются на семейных отношениях. Морально-нравственные сдвиги, ценностные установки, предпочтения общества составляют основу семейных отношений, формируют траектории семейного воспитания. Поэтому тезис о том, что семья является важным индикатором общественного развития остается в силе и

соответствует действительности. С другой стороны, семья как ячейка общества тоже оказывает определенное воздействие на развитие общества, влияет на морально-нравственный климат в обществе. Семья транслирует ценности, традиции, культуру, образ жизни и мировоззренческие установки. И это диалектическая взаимосвязь в конечном итоге составляет основу нашего понимания семьи как социального института общества.

Семья как социальный институт выполняет множество функций: воспроизводство населения, хозяйственно-экономическую, воспитательную, социальную, в том числе функцию адаптации социального опыта, накопленного предыдущими поколениями, в новых условиях. Укоренение или отрицание того или иного социального опыта в рамках семьи затрагивают ценностные ориентации людей. В результате этого какие-то ценности уходят, а какие-то приходят, занимают свои места в духовном пространстве личности и становятся социально значимыми для ее жизни.

Семья как социальный институт общества является транслятором ценностей, который позволяет конкретному индивиду включиться в жизнь общества. Если взглянуть с этой высоты на современную казахстанскую семью, можно обнаружить как позитивные, так и негативные факты и тенденции в семейных отношениях.

И на фоне такой действительности мы хотим рассмотреть вопрос о том, какова роль семьи в воспитании антикоррупционного поведения личности и как формировать у нее нетерпимое отношение к коррупции и ее проявлениям. Сможет ли современная семья выработать противоядие от коррупции в обществе? Направлены ли семейные традиции, обычаи и культура на формирование антикоррупционного поведения личности? Как вообще семья оценивает и воспринимает коррупцию, которая

проникла вглубь и вширь, в человеческие отношения в целом? Осуждает ли семья коррупцию как нарушение морально-этических норм, как чуждое культуре нации, как богохульство, как измену и предательство Родины? Все эти вопросы требуют серьезного анализа роли семьи в современном обществе.

Сегодня очевидно одно, что семья для решения этой сложной и важной для общества проблемы не мотивирована, она не может стать активно действующим субъектом формирования антикоррупционного поведения личности. Прежде всего, в силу различных обстоятельств как объективных, так и субъективных. Известно одно, когда снижается морально-нравственный уровень в обществе, семье трудно бороться с подобными явлениями. Ей не под силу регулировать этот вопрос на уровне сознания и духовного мира личности, воспитать устойчивый характер поведения противодействия коррупции и взяточничеству. Поскольку в обществе не создана тотальная, всеобщая атмосфера нетерпимости по отношению к коррупции, не совсем развита практика морального порицания, общественного осуждения всеми гражданами на уровне семьи. Хотя следует признать, что в последнее время делается очень многое в этом направлении. Общественность все больше узнает имена тех, кто совершил коррупционные преступления, кто злоупотребил своим служебным положением, кто нарушил свои обязательства перед государством и народом. Безусловно, каждый получает по заслугам, но в то же время очевидно одно, что путем применения одних законов эту проблему не решить. Нужны меры другого порядка.

Также, видимо, следует подчеркнуть, что в воспитательном контексте слабо используются созидательные силы таких ценностей, как совесть,

честность, порядочность, неподкупность, принципиальность. Потому что многие считают, что быть честным, порядочным не всегда выгодно, а иногда эти качества могут мешать жить и решать проблемы в личной жизни. Более того, никому не хочется быть «белой вороной», «чужим среди своих». Именно на этом фоне формируется гипертрофированное сознание и поведение, которые в конечном итоге перестают реагировать и чувствовать коррупцию как антисоциальное явление. И, самое главное, в обществе тускнеет вера в эти ценности, их сторонников становится все меньше и меньше. Зато в сознании многих укрепляется мысль о том, что феномен коррупции и взяточничества якобы имеет исторические и культурные корни в народных традициях и обычаях и т. д.

Формирование антикоррупционного сознания личности – это непрерывный процесс, основными направлениями которого являются:

- 1) привитие антикоррупционных ценностей;
- 2) формирование соответствующих моральных убеждений, качеств и чувств;
- 3) развитие необходимых моральных потребностей и привычек.

Эти направления и представляют собой задачи антикоррупционного воспитания.

На сегодняшний день выделяются следующие основные компоненты системы антикоррупционного воспитания в образовательном учреждении: – отсутствие случаев коррупционного поведения в образовательном учреждении; – антикоррупционное просвещение; – обретение опыта решения жизненных проблем на основе взаимодействия субъектов образования; – педагогическая деятельность по формированию у обучающихся антикоррупционного сознания.

Можно выделить ряд личностных структур, которые могут формироваться в данной системе в различные возрастные периоды.

Так, в работе с детьми дошкольного возраста (от 3 до 6 лет – время интенсивного накопления социально значимого опыта и ориентации в социальном пространстве) особое внимание необходимо обращать на привитие детям таких ценностей, как любовь к Родине, любовь к родной природе и потребность ее охранять, уважение к окружающим и традициям казахстанского народа, дисциплинированность, честность. Основная направленность воспитательной работы с детьми дошкольного возраста – это формирование у них духовно-нравственных и социокультурных ценностей, правил и норм поведения, принятых в обществе.

В младшем школьном возрасте (от 7 до 10 лет – время зрелого детства, накопления физических и духовных сил) осуществляется наиболее интенсивное формирование свойств и качеств личности, которые сохраняются в более или менее неизменном виде на всю жизнь. Поэтому в этом возрасте важное значение имеет формирование нравственной культуры. Необходимо особое внимание уделять формированию таких нравственных качеств, как совесть, честь, достоинство, стыд, доброта, милосердие, честность, справедливость, ответственность и др.

Важно, чтобы в этот период у детей были сформированы представления и понятия мировоззренческого характера о коррупции и ее вреде. Ведущая мировоззренческая идея здесь должна быть связана с законами познания общества. Необходимо при этом учить ребенка осмысливать понятия, высказывать свою точку зрения, ставить его в проблемную ситуацию.

Средний школьный возраст (от 11 до 14 лет – подростковый возраст, наиболее сложный в жизни детей) –

это период закрепления приобретенного в раннем детстве нравственно-эстетического багажа, его осмысления и обогащения. Реальная сложность в этот период жизни заключается в постепенно нарастающей волне самоосознания, самопознания, самооценки себя в системе социальных отношений, в развитии нравственно-эстетического сознания и мышления. В этом возрасте особенно важно культивировать такие качества личности, как патриотизм, интернационализм, гордость за свою Родину, уважение к общественному строю страны, трудолюбие, ответственность, дисциплина, знание и уважение гражданских прав человека.

Это позволяет определить основную задачу антикоррупционного воспитания в этой возрастной группе как формирование правового сознания. С нашей точки зрения, это базовая задача системы антикоррупционного воспитания.

В подростковом возрасте важно формирование осознанного принятия обучающимися правил решения жизненных проблем. Для этого необходимо создавать практические ситуации, в которых они обретают опыт продуктивного решения своих проблем в отношениях с властью. Здесь, помимо информационно-просветительной составляющей антикоррупционного воспитания, необходимо создавать ситуации решения жизненных проблем на основе индивидуального выбора.

Старший школьный возраст (от 14 до 18 лет – юношеский возраст) – это период завершения физического и психологического созревания, социальной готовности к общественно полезному производительному труду и гражданской ответственности. В работе со старшеклассниками главной задачей системы антикоррупционного воспитания должно стать формирование у обучающихся антикоррупционного

правосознания, позволяющего осознанно отказаться от практики коррупционного поведения. Формирование антикоррупционного правосознания в этом возрасте должно быть системным, целенаправленным и непрерывным процессом. По мере продвижения обучающихся к завершению курса общеобразовательной школы у них должно быть сформировано представление о коррупции, ее проявлениях, мерах ответственности, устойчивое невосприятие феномена коррупции.

Сенситивным периодом формирования антикоррупционного правосознания личности следует считать студенческий период, в ходе которого осуществляется профессиональное образование, постепенное включение в трудовые отношения, позволяющие осознать проблему коррупции. При этом необходимо учитывать, что довольно сложная общественно-экономическая ситуация, сложившаяся в последние годы в Казахстане, оказывается весьма непростой для молодого поколения. Общественные ценности начинают терять свое влияние на личность, и это сказывается на формировании у молодых людей позитивных ценностных ориентаций. В этих условиях молодые люди зачастую теряют уверенность в правильности собственного выбора, более того, они становятся индифферентными к разного рода проявлениям коррупции. Вследствие этого возникают сложности при необходимости сделать правильный выбор относительно коррупционного поведения. В связи с этим важным условием становится формирование антикоррупционных установок личности.

Антикоррупционная установка – это интегрированный показатель избирательно опосредованных отношений человека к различным

сторонам коррупции, выражающийся в его действиях, реакциях и переживаниях.

Необходимость формирования антикоррупционной установки личности предполагает самоопределение, осознание внутренней свободы, ответственности за собственный выбор и деятельность. При этом необходимо, чтобы студенты не просто осознавали важность антикоррупционных идей, но и были вовлечены в деятельность по усвоению практических умений для антикоррупционного поведения, что может стать важнейшей предпосылкой для их успешной адаптации в сложившихся условиях.

Таким образом, целью системы антикоррупционного воспитания детей и молодежи разных возрастных групп является необходимость формирования антикоррупционного правосознания воспитанников через привитие ценностных установок и развитие способностей, необходимых для выработки у обучающихся устойчивой гражданской позиции относительно коррупции.

Формирование профессиональной добропорядочности.

В организации деятельности госслужащих повышаются требования к морально-этическому облику служащих. В новой редакции **Этического кодекса** актуализированы принципы и стандарты госслужбы, деятельность советов и уполномоченных по этике ориентирована на предупреждение и профилактику нарушений.

Реформированию подвержена и **правоохранительная служба как особый вид государственной службы**. Одной из законодательных мер, направленных в том числе на предупреждение коррупции, явилось приведение кадровых процессов правоохранительных органов к единым стандартам

(конкурсные процедуры, поощрение, дисциплинарная практика, аттестация и т.д.).

В 2022 году Агентством проведено более 3 тысяч мероприятий информационно-разъяснительного характера с охватом 50 тысяч госслужащих, в Академии госуправления создан сектор антикоррупционной политики и этики.

В 2022 году Советами по этике проведено 165 заседаний, рассмотрено 1 170 вопросов (в том числе анализ коррупционных рисков (27), деятельность уполномоченных по этике (191), работа по профилактике нарушений законодательства о госслужбе и противодействию коррупции (274), работа дисциплинарных комиссий (118), дисциплинарные дела (385), иные вопросы (75).

Этический кодекс государственных служащих Республики Казахстан утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года № 153.

Несение государственной службы является выражением особого доверия со стороны общества и государства и предъявляет высокие требования к служебной этике государственных служащих.

Общество рассчитывает, что государственные служащие выполняют свои обязанности и функции компетентно и эффективно в соответствии с законами со всей добросовестностью.

Государственные служащие в своей деятельности должны быть привержены государственной политике и последовательно проводить ее в жизнь, стремиться сохранять и укреплять доверие общества к государственной службе, государству и его институтам.

Этический кодекс государственных служащих Республики Казахстан устанавливает стандарты служебной этики государственных служащих и направлен

на укрепление доверия общества к государственным органам, формирование высокой культуры взаимоотношений на государственной службе и создание атмосферы добропорядочности, а также предупреждение случаев неэтичного поведения государственных служащих.

Этические принципы государственной службы

Служебная этика государственных служащих основывается на принципах:

- добросовестности – профессионального и ответственного служения государству на благо общества;
- честности – искреннего отношения к своим обязанностям;
- справедливости – принятия законного решения независимо от влияния физических и юридических лиц, общественных групп и организаций и недопущения дискриминации лиц по причине предвзятости и субъективности по любым обстоятельствам;
- открытости – проявления готовности к работе с общественностью и обеспечения прозрачности своих действий;
- вежливости – корректного и уважительного отношения к гражданам и коллегам;
- клиентоориентированности – принятия мер по повышению качества оказываемых государственных услуг, всецело ориентируясь на запросы населения как потребителя государственных услуг, и по недопущению проявлений бюрократизма и волокиты при рассмотрении обращений.

Государственные служащие во внеслужебное время должны придерживаться общепринятых морально-этических норм, проявлять скромность, не подчеркивать и не использовать свое должностное положение при получении соответствующих услуг и не допускать случаев

антиобщественного поведения, сопряженных с посягательством на общественную нравственность.

Казахстан с первых дней государственной независимости целенаправленно и поэтапно следует курсу на создание эффективных, соответствующих мировым стандартам, институтов и механизмов противодействия коррупции.

Согласно действующему Закону Республики Казахстан «О государственной службе Республики Казахстан » государственная служба - это деятельность государственных служащих в государственных органах по исполнению должностных полномочий, направленная на реализацию задач и функций государственной власти.

В соответствии со статьей 52 выше указанного Закона:

1. Государственные служащие должны противостоять проявлениям коррупции, не допускать коррупционных правонарушений.

2. Государственные служащие должны пресекать факты коррупционных правонарушений со стороны других государственных служащих.

3. Если государственный служащий располагает информацией о коррупционном правонарушении, он должен принять необходимые меры по предотвращению и прекращению такого правонарушения, в том числе незамедлительно в письменной форме информировать вышестоящего руководителя, руководство государственного органа, в котором он работает, уполномоченные государственные органы. Государственный служащий также обязан незамедлительно в письменной форме информировать указанные лица и органы о случаях склонения его другими лицами к совершению коррупционных правонарушений.

Руководство государственного органа обязано в месячный срок со дня получения информации принять меры по заявлениям государственного служащего о коррупционных правонарушениях, случаях склонения его к совершению данных нарушений, в том числе путем организации проверок и направления обращений в уполномоченные органы.

4. Руководство государственного органа обязано принять меры по защите государственного служащего, сообщившего о случаях коррупционных правонарушений, склонения его к совершению данных нарушений, от преследования, ущемляющего его права, свободы и законные интересы.

5. Государственные служащие не должны допускать действия (бездействие), затрудняющие реализацию физическими и (или) юридическими лицами своих прав, свобод и законных интересов.

6. При предъявлении к государственному служащему необоснованного публичного обвинения в коррупции он должен в месячный срок со дня обнаружения такого обвинения принять меры по его опровержению.

Национальный доклад за 2022 год, подготовленный Анतिकоррупционной службой

С июля 2022 года реализуется пилотный проект по проверке на добропорядочность «Integrity Check» в отношении сотрудников и административных госслужащих Агентства и его территориальных органов. В 2022 году проведено более 500 проверочных мероприятий.

Результаты подтверждают высокий превентивный потенциал данного инструмента: 83% сотрудников Агентства прошли проверку (449 из 544); при этом 54 сотрудника, в отношении которых даже не

осуществлялись проверочные мероприятия, сообщили о незаконных предложениях со стороны третьих лиц *(до начала проекта таких сообщений не поступало)*.

Внедрение механизма Integrity Check предусмотрено в концепции антикоррупционной политики на 2022–2026 годы. Основная идея документа – заблаговременное предупреждение и недопущение коррупционных преступлений.

Проверять на добропорядочность в первую очередь начнут сотрудников правоохранительных органов. Причем каждый силовой орган будет проводить такую проверку самостоятельно, силами служб собственной безопасности.

Чиновнику будут предлагать вознаграждение за выполнение определенных действий в рамках его обязанностей. Он, в свою очередь, должен сообщить об этом своему руководству или же в уполномоченный орган по борьбе с коррупцией в течение определенного времени (такая обязанность госслужащих законом уже предусмотрена). Если сотрудник сообщит, значит, он прошел проверку. Если не сообщит – не прошел и, как следствие, будет уволен с госслужбы.

«Такое искусственное моделирование коррупционной ситуации станет эффективным инструментом самоочищения, предотвращая потенциальный ущерб интересам государства и населению от «нечистоплотных» сотрудников. На выходе мы ожидаем повышение сознательности чиновников. Наша цель – добиться нулевой терпимости к коррупции», – прокомментировали в пресс-службе агентства.

В ведомстве отметили, что такие проверки не будут подменять борьбу со взяточниками, то есть по реальным фактам взяточничества будут принимать меры согласно Уголовному кодексу.

Проверки планируют проводить в отношении тех сотрудников, в чистоплотности которых есть сомнения.

Профессиональная добропорядочность – способность лица выполнять свои правовые и профессиональные обязанности и полномочия честно, безукоризненно, справедливо, на высоком нравственном уровне, не допуская злоупотреблений служебным положением и полномочиями, соблюдая Конституцию и законодательство Республики Казахстан

Проверка на профессиональную добропорядочность – комплекс мероприятий, направленный на умышленное применение к должностным лицам без их ведома мнимых ситуаций, имитирующих повседневную деятельность по реализации их полномочий, в ходе которых устанавливается соблюдение ими соответствующих должностных процедур и норм профессиональной этики, посредством наблюдения с использованием специальных технических средств;

Целями организации и проведения проверки на профессиональную добропорядочность являются:

- обеспечение соблюдения этических требований, предъявляемых к работникам и сотрудникам субъекта организации и проведения проверки на профессиональную добропорядочность и в связи с осуществлением ими служебных обязанностей, установленные соответствующим законодательством;

- формирование мотивации у работников и сотрудников субъекта организации и проведения проверки на профессиональную добропорядочность сообщать о коррупционных рисках и ненадлежащем влиянии, побуждающих или способствующих совершению коррупционных и иных правонарушений;

- укрепление в субъектах организации и проведения проверки на профессиональную добропорядочность

системы ценностей, отражающей нетерпимость и устойчивость к коррупции.

Организация и проведение проверки на профессиональную добропорядочность осуществляются при обязательном соблюдении следующих **принципов**:

- 1) законности;
- 2) приоритета защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;
- 3) беспристрастного, справедливого и недискриминационного отношения к тестируемым должностным лицам;
- 4) презумпции добросовестности субъектов организации и проведения проверки на профессиональную добропорядочность при исполнении своих обязанностей в соответствии с законодательством Республики Казахстан;
- 5) соблюдение неприкосновенности частной жизни и защита персональных данных.

Субъектами организации и проведения проверки на профессиональную добропорядочность являются органы прокуратуры, внутренних дел, уполномоченные органы по противодействию коррупции, финансового мониторинга, в сфере гражданской защиты, осуществляющие свою деятельность в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан

В 2022 году ТОО «ЦИУ «Аманат» проведено **социологическое исследование** (8 тысяч респондентов со всех регионов страны) по определению уровня антикоррупционной культуры и нетерпимости к проявлениям коррупции среди трех целевых групп (население, бизнес, студенческая молодежь).

По результатам исследования «доля граждан, выразивших готовность внести личный вклад в снижение уровня коррупции» составила 64,9%.

При этом 88,7% респондентов молодежной группы выразили отрицательное отношение к любым коррупционным проявлениям, каждый второй (55,5%) готов принять участие в антикоррупционных мероприятиях.

Введен институт персональной ответственности руководителей государственных органов, организаций, субъектов квазигосударственного сектора за коррупцию подчиненных. С момента его внедрения принята отставка 8 политических служащих, к дисциплинарной ответственности привлечены 13 политических служащих, 98 административных государственных служащих руководящего уровня, 109 руководителей силового блока и 21 топ-менеджер квазигосударственного сектора.

В целом за коррупционные правонарушения в 2018-2020 годах осуждено свыше 3 тысяч лиц, среди которых 1 министр, 3 вице-министра, 8 акимов областей и их заместителей, 31 аким городов, районов и их заместители, 8 руководителей национальных компаний.

Вопросы для самоконтроля:

1. *Сознание антикоррупционной культуры.*
2. *Понятие антикоррупционного образования.*
3. *Понятие антикоррупционного воспитания.*
4. *Цели и задачи антикоррупционного воспитания.*
5. *Основы формирования антикоррупционного поведения сотрудника органа внутренних дел.*
6. *Формирования добпорядочности государственных служащих.*

Список литературы

1. Конституция Республики Казахстан принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года с изменениями и дополнениями от 01.01.2023 года

2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 г. № 226-V ЗРК с изменениями от 02.01.2021 г.

3. Об административных правонарушениях Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК с изменениями от 02.01.2021 г.

4. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗРК с изменениями от 02.01.2021 г.

5. О противодействии коррупции. Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК с изменениями от 08.06.2021 г

6. О государственной службе Республики Казахстан. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V ЗРК с изменениями от 01.07.2021 г.

7. Об органах внутренних дел Республики Казахстан. Закон Республики Казахстан от 23.04.2014 г. № 199-V с изменениями от 01.04.2021 г.

8. Об органах юстиции. Закон Республики Казахстан от 18 марта 2002 года N 304. Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2002 г., N 6, ст. 67; «Казахстанская правда» от 22 марта 2002 года N 062-063 с изменениями от 12.03.2021 г.

9. Об оперативно-розыскной деятельности. Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года. Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1994 г., N 13, ст.199 с изменениями от 19.12.2020 г.

10. О национальной безопасности Республики Казахстан. Закон Республики Казахстан от 6.01.2012 года № 527-IV с изменениями от 16.11.2020 г.

11. Об органах национальной безопасности Республики Казахстан. Закон Республики Казахстан от 21 декабря 1995 г. N 2710. Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1995 г., N 24, ст. 157.

12. Об утверждении Правил проведения внешнего анализа коррупционных рисков. Указ Президента Республики Казахстан от 29.12.2015 года № 155.

13. Об утверждении Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022 - 2026 годы и внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан. Указ Президента Республики Казахстан от 2 февраля 2022 года № 802.

14. Нормативное постановление Верховного суда от 27 ноября 2015 года № 8 «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений»

15. Об утверждении Инструкции об организации надзора за законностью следствия и дознания. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 4 января 2006 года N 1.

16. Об утверждении Правил поощрения лиц, сообщивших о факте коррупционного правонарушения или иным образом оказывающих содействие в противодействии коррупции. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1131.

17. Рахметов С.М., Борчашвили И.Ш. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией. Монография, Астана, 2012.

18. Мальков С.М., Токманцев Д.В. Профилактика коррупционной преступности в ОВД. Учебное пособие. Красноярск, 2019.

19. Быков, А.В., Аксёнов, А.Н. Квалификация коррупционных преступлений. Учебное пособие в схемах и таблицах / А.В. Быков, А.Н. Аксёнов. – М., 2019.

20. Уалиева А.Ж., Рахметова З.А Основы антикоррупционной культуры. Учебное пособие. Костанай, 2023.

21. А. В. Юрковский. Актуальные проблемы противодействия коррупции. Учебник. Иркутский юридический институт, 2018.

22. Джиембаев Р.К., Тусупбеков С.С. Основы антикоррупционной культуры и противодействие коррупции в ОВД (государственно-правовой аспект) Курс лекций, Караганда /2018.

23. Акылбеков С.С. Борьба с коррупцией в органах государственной власти и управления; криминологические и уголовно-правовые аспекты; Автореферат [Текст]: учебная. Караганда, 2007.

24. Борчашвили И.Ш. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Особенная часть. Том 3. Алматы, Жеті Жарғы, 2021.