

**АКТЮБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
имени М. БУКЕНБАЕВА**

Кафедра общеобразовательных дисциплин

Каирова Н.И.

Методология научного исследования

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ.

Актобе, 2024

УДК 378
ББК 74.58
К-14

Рекомендовано к печати Ученым советом Актюбинского юридического института Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени М. Букенбаева.

Автор:

Каирова Нелля Имамуратовна – кандидат юридических наук, начальник кафедры общеобразовательных дисциплин Актюбинского юридического института Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Малкеджара Букенбаева, член-корреспондент Российской академии естественных наук (РАЕН).

Рецензенты:

Скаков Айдаркан Байдекович – доктор юридических наук, профессор Костанайской Академии МВД РК имени Шпракбека Кабылбаева

Амангельдиев Дархан Амангелдиевич – начальник ФПП АЮИ МВД РК имени М.Букенбаева, доктор философии (PhD), полковник полиции.

К-14. Каирова Н.И. Методология научного исследования: учебно - методическое пособие – Актобе: Актюбинский юридический институт МВД Республики Казахстан имени М.Букенбаева, 2024 – 163с.

ISBN 978-601-384-016-3

В настоящем учебном пособии изложен курс для изучения дисциплины «Методология научных исследований». Рассмотрены вопросы по методологии и методологическим основам научного исследования, виды научной работы, организационные вопросы научного исследования, этапы публичного представления результатов научного исследования, этика научного труда, управление научным коллективом. Учебное пособие представляет теоретический и практический интерес, содержит полезные материалы.

Пособие рассчитано на магистрантов изучающих методологию научного исследования для формирования научных взглядов сотрудника ОВД как исследователя и научного работника.

Учебное пособие предназначено для магистрантов по направлению подготовки 7М12301 «Правоохранительная деятельность», 7М12400 «Юриспруденция», также для магистрантов всех форм обучения, научных и практических работников.

ББК 74.58

© Каирова Н. И., 2024.

© АЮИ МВД РК им.М.Букенбаева

ВВЕДЕНИЕ

Стремительное развитие научно-информационного прогресса, быстрое обновление знаний, увеличение объема научной и инновационной информации вызвало необходимость изучения дисциплины «Методология научных исследований».

Сегодня, как никогда, существует потребность в высококвалифицированных специалистах в любой сфере, особенно в правоохранительной системе, имеющих хорошую общенаучную и профессиональную подготовку, которые способны к самостоятельной научной исследовательской работе. Такие специалисты должны не только хорошо и быстро ориентироваться в новых методах научных разработок и исследований, но и знать методологию научных исследований, уметь анализировать и внедрять их результаты на практике, самостоятельно обучаясь в течение всей жизни.

Данное учебное пособие позволяет получить знания по основным теоретическим положениям и практическим методам и приемам проведения научных исследований на базе современных достижений отечественных и зарубежных ученых, и овладеть навыками выбора темы научного исследования, научного поиска, анализа, экспериментирования, обработки данных, получения обоснованных эффективных решений с использованием информационных технологий.

Курс «Методология научного исследования» предназначен для магистрантов (научно-педагогического направления), обучающихся по образовательной программе 7М12301 – «Правоохранительная деятельность».

В содержание данного учебного пособия включены: понятие о науке и научных исследованиях, методы и методология научных исследований, методы сбора и обработки научных данных, принципы организации научных исследований, методологические особенности современной науки (дифференциация, интеграция, системный подход, абстрагирование, конкретизация, синергетическая парадигма, эволюционизм, логика, инструментальный анализ и др.), пути развития науки и научных исследований, роль правовых исследований в современной науке, структура юридических наук, применение общенаучных, философских и специальных методов (в том числе криминологических и процессуальных) научных исследований в теории и на практике.

Дисциплина «Методология научных исследований» включает в себя: философские аспекты, методологические основы научного познания, изучение структуры и основных этапов научно-исследовательских работ. Данный курс изучает методы теоретического и эмпирического исследований, вопросы моделирования в научных исследованиях и помогает правильно выбрать направление научного исследования. При изучении курса магистранты должны научиться производить поиск, накопление и обработку научной информации, а

также проводить, обрабатывать и оформлять результаты научных (экспериментальных) исследований.

Предметом изучения дисциплины «Методологии научных исследований» является проблема представления методологии научного творчества начинающим исследователям, организация научной работы, использование методов научного познания и применение логических законов и правил на практике.

Логика построения данного курса обеспечивается последовательностью, системностью и взаимообусловленностью изложения ключевых аспектов методологии научных исследований и ориентирована на широкий охват необходимого объема знаний, служащих основой для дальнейшей профессиональной подготовки магистерских диссертаций.

Результатом изучения дисциплины является формирование своеобразной методологической основы исследовательских умений магистрантов и систематизации материалов по организации и планированию научных исследований.

Цель: «состоит в овладении знаниями о законах, принципах, понятиях, терминологии, содержании, специфических особенностях организации и управлении научными исследованиями с использованием современных методов наукометрии.

Задачи:

- знакомство с основными теоретическими положениями, законами, принципами, терминами, понятиями, процессами, методами, инструментами, операциями осуществления научной деятельности;

- изучение методов планирования и организации научных исследований; знакомство с общей методологией научного замысла, творчества, общей схемой организации научного исследования, практикой использования методов научного познания в сфере юридической отрасли;

- изучение методов планирования и организации научных исследований; знакомство с общей методологией научного замысла, творчества, общей схемой организации научного исследования, практикой использования методов научного познания в правовой сфере;

- изучение механизма научного поиска, анализа, проведения экспериментов, организации опросов, составления анкет и т.п.;

- овладение навыками выбора научной темы исследования и подбора необходимых библиографических публикаций и информационных материалов по теме исследования, (в том числе практика работы с научными базами данных (*ORCID, SCOPUS, Google Scholar, Web of Science, Elsevier, ClarivateAnalytics, Science Direct, Wiley InterScience, Cambridge Journals Online, ProQuest Dissertations & Theses, ПИНЦ, Wiley Online Library*, а также научных журналов, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (КОКСНВО) и МБД РК, изучение наукометрии и наукометрических показателей;

- изучение стандартов и нормативов по оформлению результатов научных исследований, подготовке научных проектов, докладов, публикаций на семинары и конференции; рассмотрение процедур поиска в глобальных сетях информации по научным разработкам, возможностям научных контактов, подачам заявок на научные гранты различных уровней; знакомство с процедурами апробации результатов научных исследований, подготовки публикаций по результатам научно-исследовательских работ;

- изучение приемов изложения научных материалов и формирования рукописи научной работы, оформление магистерской диссертации.

Дидактические и методические задачи:

Выбор направления, проблемы, темы научного исследования и постановка научных вопросов является чрезвычайно ответственной задачей. Уметь и правильно применять ТСО, грамотно и доступно презентовать результаты научных исследований. Методически правильно составлять библиографию научного исследования.

Воспитательные задачи:

Осознавать возможные последствия своей деятельности и необходимость нести ответственность за нее.

В результате изучения данной дисциплины **магистрант должен знать:**

- сущность, цели, задачи и принципы научно-исследовательской работы;
- основные направления научной деятельности;
- научные подходы к проблеме совершенствования правоприменительной практики;
- актуальные вопросы правоохранительной деятельности;
- структуру и содержание научного исследования;
- основания и условия научной экспертизы.

уметь:

- демонстрировать развивающие знания и понимание научной деятельности, основанные на передовых знаниях науки, ее методологии, при разработке или применении идей научного исследования;
- применять на профессиональном уровне свои знания, понимание свои знания, понимание и способности для решения проблем в научной среде;
- осуществлять сбор, обработку информации, правильно формировать научные суждения с учетом социальных, этических и научных соображений;
- четко и недвусмысленно сообщать информацию, идеи, выводы, проблемы и решения;
- навыки обучения, необходимые для самостоятельного продолжения дальнейшего обучения и проведения научного исследования в изучаемой области.

Данное пособие поможет магистранту освоить и свободно демонстрировать способность анализировать и применять методологию научных исследований для конкретно выбранной научной задачи.

Для магистров, начинающих свой путь в науке, важно иметь представление о методологии и методах научного творчества, поскольку, как

показывает практика, на начальном этапе овладения навыками научной работы больше всего возникает вопросов именно методологического характера. Что такое наука и чем она отличается, например, от права или процесса? Что такое научное исследование? Какими методами пользуются ученые? Что есть научное знание и в чем его ценность? Является ли оно абсолютным?

Практически каждый из нас имеет определенное субъективное представление о науке, но далеко не каждый может дать ответ на вопрос: а что же такое наука на самом деле? У одних сформировалось устойчивое мнение, что это нечто непостижимое, доступное лишь кругу избранных; другим, напротив, кажется, что наука — это те сведения, та сумма знаний, которые им преподнесли в готовом виде при получении общего и профессионального образования. Так что же такое наука? Ответ на этот вопрос дает методология науки, или науковедение, область знаний, где объектом научного исследования стала сама наука.

ТЕМА 1. ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

План:

1. Научное исследование: его сущность и особенности. Понятие о методе, методологии. Сущность теории и ее роль в научном исследовании.
2. Этапы и уровни научного исследования. Содержание этапов исследовательского процесса. Особенности основных этапов исследования.
3. Подготовка научно-педагогических и научных кадров через магистратуру ВСУЗа Министерства внутренних дел Республики Казахстан.
4. План-проспект диссертации и индивидуальный план работы магистранта. Порядок разработки плана-проспекта диссертации и индивидуального плана работы магистранта применительно к теме диссертации.

1 Научное исследование: его сущность и особенности. Понятие о методе, методологии. Сущность теории и ее роль в научном исследовании.

Закон Республики Казахстан «О науке и технологической политике» от 07 июля 2025 года раскрывает понятие наука.

Наука – это сфера человеческой деятельности, функциями которой являются изучение законов природы, общества и мышления, выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности в целях рационального использования природных богатств и эффективного управления обществом.

Научные исследования классифицируются по различным основаниям.

По источнику финансирования различают научные исследования бюджетные, хоздоговорные и нефинансируемые.

Бюджетные исследования финансируются из средств государственного бюджета. Хоздоговорные исследования финансируются организациями заказчиками по хозяйственным договорам. Нефинансируемые исследования могут выполняться по инициативе ученого, индивидуальному плану преподавателя.

В нормативных правовых актах о науке научные исследования делят по целевому назначению на *фундаментальные, прикладные, поисковые и разработки.*

Научные исследования можно классифицировать по различным признакам: методам решения поставленных задач, сфере применения результатов исследования, видам исследуемого объекта и др.

Теоретические исследования основаны на применении логических методов познания объекта. Результатом теоретического исследования является установление новых зависимостей, свойств и закономерностей происходящих

явлений. Результаты теоретических исследований должны быть подтверждены практикой.

Теоретико-экспериментальные исследования предусматривают последующую экспериментальную проверку результатов теоретических исследований на образцах или моделях.

Экспериментальные исследования осуществляются на натуральных образцах или моделях в лабораторных условиях, при которых устанавливаются новые свойства, зависимости и закономерности, а также служат для подтверждения выдвинутых теоретических положений.

Фундаментальные исследования ставят целью решение принципиально новых теоретических проблем, открытие новых законов, создание новых теорий. На их основе решаются многие прикладные задачи применительно к потребностям конкретных отраслей науки, техники и производства.

Прикладные исследования представляют собой поиск и решение практических задач развития отдельных отраслей производства, создания новых технических устройств и систем, новых технологий и материалов, новых препаратов и т. д. на основе результатов фундаментальных исследований. Именно прикладные исследования определяют прогресс промышленности, техники и технологии, образования и культуры, повышение военного потенциала страны.

Комплексные исследования представляют собой изучение разнородных свойств одного объекта. Например, исследование надежности нового автомобиля по критериям безопасности, ремонтпригодности, безотказности и др.

Дифференцированные исследования изучают одно из свойств или группу однородных свойств одного или нескольких объектов. В рассмотренном выше примере это может быть исследование безопасности одной или нескольких моделей автомобилей.

Исследования, проведенные в лабораторных условиях, называют *лабораторными*, а в производственных - *производственными*.

Натурные исследования производятся на натурном объекте, который может представлять собой, например, популяцию животных или растений в биологических исследованиях, группу людей в социологических исследованиях, технический объект или система, функционирующая в производственных условиях в научно-технических исследованиях и т.д.

Модельные исследования проводятся на модельном объекте. В технике многие исследования проводятся на моделях или образцах, так как это значительно упрощает создание лабораторной базы для проведения исследований, а во многих случаях натурные испытания являются принципиально невозможными.

Поисковое исследование является первой стадией при разработке крупной научно-технической проблемы и производится с целью установления принципиальных основ, путей и методов решения поставленной задачи. Научно-исследовательские работы являются второй стадией разработки

крупной проблемы, целью которых является установление необходимых зависимостей, свойств и закономерностей, создающих предпосылки для дальнейших инженерных решений. Третья стадия опытно-промышленная разработка, главная задача которой состоит в доведении исследования до практической реализации, т. е. апробации в условиях производства.

По длительности научные исследования можно разделить на *долгосрочные, краткосрочные и экспресс-исследования*.

В зависимости от форм и методов исследования выделяют *экспериментальное, методическое, описательное, экспериментально-аналитическое, историко-биографическое и исследование смешанного типа*.

Структурными компонентами теоретического познания являются *проблема, гипотеза и теория*.

Проблема — это сложная теоретическая или практическая задача, способы решения которой неизвестны или известны не полностью. Различают проблемы неразвитые (предпроблемы) и развитые.

Неразвитые проблемы характеризуются следующими чертами:

- они возникли на базе определенной теории, концепции;
- это трудные, нестандартные задачи;
- их решение направлено на устранение возникшего в познании противоречия;
- пути решения проблемы не известны.

Развитые проблемы имеют более или менее конкретные указания на пути их решения.

Гипотеза - есть требующее проверки и доказательства предположение о причине, которая вызывает определенное следствие, о структуре исследуемых объектов и характере внутренних и внешних связей структурных элементов.

Научная гипотеза имеет следующие характерные свойства:

- релевантность, т. е. относимость к фактам, на которые она опирается;
- проверяемость опытным путем, сопоставляемость с данными наблюдения или эксперимента (исключение составляют непроверяемые гипотезы);
- совместимость с существующим научным знанием;
- гипотеза должна обладать объяснительной силой: из гипотезы должно выводиться некоторое количество подтверждающих ее фактов, следствий, большей объяснительной силой будет обладать та гипотеза, из которой выводится наибольшее количество фактов;
- простота гипотеза не должна содержать никаких произвольных допущений, субъективистских наслоений.

Различают *гипотезы описательные, объяснительные и прогнозные*.

Описательная гипотеза — это предположение о существенных свойствах объектов, характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта.

Объяснительная гипотеза — это предположение о причинно-следственных зависимостях.

Прогнозная гипотеза — это предположение о тенденциях и закономерностях развития объекта исследования.

Теория — это логически организованное знание, концептуальная система знаний, которая адекватно и целостно отражает определенную область действительности. Она обладает следующими свойствами []:

1. Теория представляет собой одну из форм рациональной мыслительной деятельности.

2. Теория — это целостная система достоверных знаний.

3. Теория не только описывает совокупность фактов, но и объясняет их, выявляет происхождение и развитие явлений и процессов, их внутренние и внешние связи, причинные и иные зависимости.

4. Все содержащиеся в теории положения и выводы обоснованы, доказаны.

Всякое научное исследование — от творческого замысла до окончательного оформления научного труда осуществляется весьма индивидуально. Но все же можно определить общие методологические подходы к его проведению. Изучать в научном смысле — это значит вести поисковые исследования, как бы заглядывая в будущее. Воображение, фантазия, мечта, опирающиеся на реальные достижения науки и техники, вот важнейшие факторы научного исследования.

Изучать в научном смысле — это значит быть научно объективным. Нельзя отбрасывать факты в сторону только потому, что их трудно объяснить или найти им практическое применение.

Научное исследование — это целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

Характеризуя научное исследование, обычно указывают на следующие его отличительные признаки:

- это обязательно целенаправленный процесс, достижение осознанно поставленной цели, четко сформулированных задач;

- это процесс, направленный на поиск нового, на творчество, на открытие неизвестного, на выдвижение оригинальных идей, на новое освещение рассматриваемых вопросов;

- оно характеризуется систематичностью: здесь упорядочены, приведены в систему и сам процесс исследования, и его результаты;

- ему присуща строгая доказательность, последовательное обоснование сделанных обобщений и выводов.

Объектом научно-теоретического исследования выступает не просто отдельное явление, конкретная ситуация, а целый класс сходных явлений и ситуаций, их совокупность (как правило, в правовой сфере выступают общественные отношения, в целом регулирующие ту или иную деятельность).

Цель, непосредственные задачи научно-теоретического исследования состоят в том, чтобы найти общее у ряда единичных явлений, вскрыть законы, по которым возникают, функционируют, развиваются такого рода явления, т.е. проникнуть в их глубинную сущность.

Основные средства научно-теоретического исследования:

- Совокупность научных методов, всесторонне обоснованных и сведенных в единую систему;
- Совокупность понятий, строго определенных терминов, связанных между собою и образующих характерный язык науки.

Результаты научных исследований воплощаются в научных трудах (научных статьях, монографиях, учебниках, учебных пособиях, диссертациях и т. д.) и лишь затем, после их всесторонней оценки используются в практике, учитываются в процессе практического познания и в снятом, обобщенном виде включаются в руководящие документы.

Рассматривая методологию как учение об организации деятельности, можно выделить следующие три основания современной методологии, в том числе, методологии науки.

1. Философско-психологическая теория деятельности
2. Системный анализ (системотехника) учение о системе методов исследования или проектирования сложных систем, поиска, планирования и реализации изменений, предназначенных для ликвидации проблем.
3. Науковедение, теория науки. В первую очередь, к методологии имеют отношение такие разделы науковедения, как гносеология (теория познания) и семиотика (наука о знаках).
4. Этика деятельности.
5. Эстетика деятельности.

Методология как учение об организации деятельности, естественно, опирается на научное знание. Исследователь, включаясь в научную деятельность, должен достаточно четко и осознанно представлять себе, что такое наука, как она организуется, знать закономерности развития науки, структуру научного знания. Ему также необходимо четко представлять критерии научности нового знания, которое он намерен получить, формы научного знания, которыми он пользуется и в которых он намерен выразить результаты своего научного исследования и т.д. то есть все то, на что он должен будет опираться в своей научно-исследовательской деятельности для того, чтобы она была осмысленна и организована.

Отрасль науки, которая изучает саму науку в широком смысле слова, называется науковедением. Она включает в себя целый ряд дисциплин: гносеологию, логику науки, семиотику (учение о знаках), социологию науки, психологию научного творчества и т.д.

Наибольшее значение имеет гносеология, поскольку, в частности, методология науки (научного исследования), как правило, рассматривается как составной компонент гносеологии.

Гносеология — это теория научного познания (синоним эпистемология), одна из составных частей философии. В целом гносеология изучает закономерности и возможности познания, исследует ступени, формы, методы и средства процесса познания, условия и критерии истинности научного знания.

Методология же науки как учение об организации научно-исследовательской деятельности это та часть гносеологии, которая изучает процесс научной деятельности (его организацию).

От рассматриваемого понятия метода следует отграничивать понятия техники, процедуры и методики научного исследования.

Под *техникой* исследования понимают совокупность специальных приемов для использования того или иного метода, а под *процедурой* исследования – определенную последовательность действий, способ организации исследования.

Методика – это совокупность способов и приемов познания. Например, под методикой криминологических исследований понимают систему способов, приемов, средств сбора, обработки, анализа и оценки информации о преступности, её причинах и условиях, личности преступника и других криминологических явлениях.

Традиционно-логические средства применялись в основном к анализу структуры научного знания, затем центр методологических интересов сместился на проблематику роста, изменения и развития знания.

Теория есть наиболее развитая форма научного знания, целостная развивающаяся система истинных, проверенных практикой знаний, отражающая закономерные, существенные свойства, связи, отношения предметов и явлений реального мира.

Примерами этой формы знания являются эволюционная теория Ч. Дарвина, закон логики Аристотеля, теория относительности А. Эйнштейна и др. А. Эйнштейн считал, что любая научная теория должна отвечать следующим критериям:

- не противоречить данным опыта, фактам, а им соответствовать;
- быть проверяемой на имеющемся опытном материале, удовлетворять требованиям практики;
- отличаться «естественностью», т.е. «логической простотой» предпосылок (основных понятий и основных соотношений между ними);
- содержать наиболее определенные утверждения (из двух теорий с одинаково «простыми» основными положениями следует предпочесть ту, которая сильнее ограничивает возможные априорные качества систем);
- не быть логически произвольно выбранной среди приблизительно равноценных и аналогично построенных теорий (в таком случае она представляется наиболее ценной);
- характеризоваться многообразием предметов, которые она связывает в целостную систему абстракций;
- иметь широкую область своего применения с учетом того, что в пределах применимости ее основных понятий она никогда не будет отвергнута;
- указать путь создания новой, более общей теории, в рамках которой она сама остается предельным случаем.

Теория имеет сложную **структуру**. В современной методологии науки различают следующие основные элементы теории:

1. *Исходные основания* – фундаментальные понятия, принципы, законы, уравнения, аксиомы и т. д.
2. *Идеализированный объект* – абстрактная модель существенных свойств и связей изучаемых предметов реальной действительности, например, «абсолютно твердое тело», «идеальный газ», «абсолютно черное тело» и т. д.
3. *Логика теории* – совокупность определенных правил и способов доказательства, нацеленных на прояснение структуры готового знания, на описание его формальных связей и элементов, и диалектика, направленная на исследование взаимосвязи и развития категорий, законов, принципов и других форм знания.
4. *Совокупность законов и утверждений*, выведенных в качестве следствий из основоположений теории в соответствии с определенными принципами.
5. *Философские установки*, ценностные социокультурные основания.

Единство содержательного и формального аспектов теории – один из источников ее совершенствования и развития.

Ключевым элементом теории является закон. Поэтому теорию можно рассматривать как систему законов, выражающих сущность изучаемого объекта во всей его полноте, целостности и конкретности.

Роль теории в научном исследовании целесообразно рассмотреть через ее функции. Рассмотрим основные из них:

Синтетическая функция теории. Выражается в том, что теория объединяет, синтезирует достоверные знания в единую, целостную систему. Можно утверждать, что теория – это своеобразная идея-синтез, ядром которой является научный закон, отражающий внутреннюю существенную связь явлений и процессов, обуславливающую их необходимое развитие.

Объяснительная функция. На основе познанных объективных законов теория объясняет явления своей предметной области, а именно выявляет причинные и другие зависимости, многообразие связей явления, его существенные характеристики и свойства, происхождение и развитие, систему противоречий и т. д.

Мировоззренческая и методологическая функции. Выражаются в том, что теория является важным средством достижения нового знания во всех его формах в различных областях познания реального мира. На ее базе формулируются различные методы, способы и приемы исследовательской деятельности. Например, теория диалектики разворачивается в совокупности различных принципов диалектического метода познания; общая теория систем служит основой системно-структурного и структурно-функционального методов познания и т. д.

Предсказательная функция, или функция предвидения. На основании теоретических представлений о наличном состоянии известных явлений делаются выводы о существовании неизвестных ранее фактов, объектов или их свойств, связей между явлениями и предметами реальной действительности.

2. Этапы и уровни научного исследования. Содержание этапов исследовательского процесса. Особенности основных этапов исследования.

Важнейшая задача научного исследования – открыть законы той или иной предметной области и выразить их в соответствующих понятиях, идеях, принципах, теориях. Исследователь сможет решить эту задачу, если будет исходить из двух основных посылок: реальности мира в его целостности и развитии; законсообразности этого мира, т.е. того, что он «пронизан» совокупностью объективных законов.

Выдающийся математик А. Пуанкаре справедливо утверждал, что законы как «наилучшее выражение» внутренней гармонии мира есть основные начала, предписания, отражающие отношения между вещами.

Опираясь на систему методологических принципов, исследователь определяет:

- объект и предмет исследования;
- последовательность их решения;
- применяемые методы.

Можно условно выделить *два основных этапа*, два характерных уровня научного исследования:

а) эмпирический; б) теоретический.

Эмпирический этап связан с получением и первичной обработкой исходного фактического материала. Обычно разделяют: *факты действительности и научные факты*.

Факты действительности – это события, явления, которые происходили или происходят на самом деле, это различные стороны, свойства, отношения изучаемых объектов.

Научные факты – это отраженные сознанием факты действительности, причем обязательно проверенные, осмысленные и зафиксированные в языке науки в виде эмпирических суждений.

Эмпирический этап состоит из 2-х ступеней (стадий) работы:

- *первая стадия* – это процесс добывания, получения фактов, ибо очевидно, что для осмысливания, анализа фактов их нужно, прежде всего, иметь;
- *вторая стадия* эмпирического исследования включает в себя первичную обработку и оценку фактов в их взаимосвязи, т. е. включает в себя:
- *осмысление* и строгое описание добытых фактов в терминах научного языка;
- *классификация фактов* по различным основаниям и выявление основных зависимостей между ними.

В ходе этого этапа исследователь осуществляет:

- а) критическую оценку и проверку каждого факта, очищая его от случайных и несущественных примесей;
- б) описание каждого факта в определенных терминах той науки, в рамках которой ведется исследование;

в) отбор из всех фактов типичных, наиболее повторяющихся и выражающих основные тенденции развития;

г) классификацию фактов по видам изучаемых явлений, по их существенности, приводит их в систему;

д) вскрывает наиболее очевидные связи между отобранными фактами, т.е. на эмпирическом уровне исследует закономерности, которые характеризуют изучаемые явления.

Теоретический этап и уровень исследования связан с глубоким анализом фактов, с проникновением в сущность исследуемых явлений, с познанием и формулированием в качественной и количественной форме законов, т. е. с объяснением явлений.

Далее на этом этапе осуществляется *прогнозирование* возможных событий или изменений в изучаемых явлениях, вырабатываются принципы действия, рекомендаций о практическом воздействии на эти явления.

Изучать – значит:

а) не просто добросовестно изображать или просто описывать, но и узнавать отношение изучаемого к тому, что известно;

б) измерять все, что подлежит измерению;

в) определять место изучаемого в системе известного, пользуясь как качественными, так и количественными сведениями;

г) находить закон;

д) составлять гипотезы о причинной связи между изучаемыми явлениями;

е) проверять гипотезы опытом;

ж) составлять теорию изучаемого.

Теоретический этап включает в себя ряд последовательных стадий работы, на которых научное знание облекается в определенные формы, существуя и развиваясь в них и через них.

Связующим звеном между эмпирическим и теоретическим этапом является *постановка проблемы*. Это значит:

-определить известное и неизвестное; факты, объясненные и требующие объяснения; факты, соответствующие теории и противоречащие ей;

-сформулировать вопрос, выражающий основной смысл проблемы, обосновать его правильность и важность для науки;

-наметить конкретные задачи, последовательность их решения и применяемые при этом методы.

Тема – в ней отражается проблема в ее характерных чертах. Удачная, точная в смысловом отношении формулировка темы уточняет проблему, очерчивает рамки исследования, конкретизирует основной замысел, создавая тем самым предпосылки успеха работы в целом.

Объект – эта та совокупность связей и отношений, которая существует объективно в теории и практике и служит источником необходимой для исследователя информации (К примеру, объектом исследования по теме «Информационная преступность» выступают общественные отношения, обеспечивающие защиту от компьютерных преступлений).

Предмет исследования более конкретен и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе, устанавливают границы научного поиска; в каждом объекте можно выделить несколько предметов исследования (К примеру, предметом исследования по той же теме является законодательство, направленное на борьбу с преступностью в сфере высоких информационных технологий).

Из предмета исследования вытекают его **цель и задачи**.

Цель формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Она конкретизируется и развивается в **задачах** исследования.

Первая задача, как правило, связана с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием сущности, природы, структуры изучаемого объекта.

Вторая – с анализом реального состояния предмета исследования, динамики, внутренних противоречий развития.

Третья – со способностями преобразования, моделирования, опытно-экспериментальной проверки.

Четвертая – с выявлением путей и средств повышения эффективности совершенствования исследуемого явления, процесса, т. е. с практическими аспектами работы, с проблемой управления исследуемым объектом.

Главная задача исследователя – выявить причины явлений, законы, ими управляющие. Поэтому и основной разновидностью гипотезы является предположение о причине, об условиях, о законе возникновения, существования, развития изучаемых явлений.

Доказательство – следующая необходимая стадия и форма, в которой существует и развивается далее научное знание.

Доказательство осуществляется, прежде всего, практическим путем, но в данном случае речь идет о логическом, теоретическом доказательстве, суть которого состоит в подтверждении или опровержении выдвигаемых положений теоретическими аргументами.

Итак, научное исследование в каждом цикле совершает движение от эмпирии к теории и от теории к проверяющей ее практике.

Этот процесс включает определенные стадии и характерные формы, в которых существует и развивается научное знание:

- получение и описание фактов – постановка научных проблем;
- выдвижение гипотез новых идей и положений;
- формирование теории, органическое включение в нее доказанных положений.

Завершение каждого цикла есть одновременно и начало нового цикла, ведущего к дальнейшему развитию и обогащению теории.

Методический замысел исследования и его основные этапы:

Замысел исследования – это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения, исследования, его этапы.

В замысле исследования выстраиваются в логический порядок:

- цель, задачи, гипотеза исследования;
- критерии, показатели развития конкретного явления соотносятся с конкретными методами исследования;
- определяется последовательность применения этих методов, порядок управления ходом эксперимента, порядок регистрации, накопления и обобщения экспериментального материала.

Замысел исследования определяет и его этапы. Обычно исследование состоит из трех основных этапов.

Первый этап включает в себя:

- выбор проблемы и темы;
- определение объекта и предмета, целей и задач;
- разработку гипотезы исследования.

Второй этап работы содержит:

- выбор методов и разработку методики исследования;
- проверку гипотезы;
- непосредственно исследование;
- формулирование предварительных выводов, их апробирование и уточнение;
- обоснование заключительных выводов и практических рекомендаций.

Третий этап (заключительный) строится на основе внедрения полученных результатов в практику. Работа литературно оформляется.

Логика каждого исследования специфична. Исследователь исходит из характера проблемы, целей и задач работы, конкретного материала, которым он располагает, уровня оснащенности исследования и своих возможностей. Чем характерен каждый этап работы?

Первый этап состоит из выбора области сферы исследования, причем выбор обусловлен как объективными факторами (актуальностью, новизной, перспективностью и т.д.), так и субъективными – опытом исследователя, его научным и профессиональным интересом, способностями, складом ума и т. д.

Проблема исследования принимается как категория, означающая нечто неизвестное в науке, что предстоит открыть, доказать.

3. Подготовка научно-педагогических и научных кадров через магистратуру вуза Министерства внутренних дел Республики Казахстан.

Министерство внутренних дел Республики Казахстан осуществляет подготовку резерва управленческих, научных и педагогических кадров по специальностям: «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» через магистратуру в ведомственных ВСУЗах по профильному и научно-педагогическому направлениям.

Магистратура – уровень послевузовского образования, направленный на подготовку кадров с присуждением степени «магистр» по соответствующей образовательной программе с обязательным освоением не менее 60-120 академических кредитов.

Магистратура по *профильному* направлению комплектуется сотрудниками органов внутренних дел, освоившими профессиональные учебные программы высшего образования (юридического), обладающими необходимыми деловыми качествами и состоящими в резерве на выдвижение на вышестоящие должности, в возрасте до 40 лет, имеющими стаж работы в органах внутренних дел не менее пяти лет, из которых не менее двух лет на должностях не ниже старших инспекторов по особо важным делам, старших инспекторов по особым поручениям Министерства внутренних дел Республики Казахстан, Департаментов внутренних дел городов Астаны, Алматы, областей и на транспорте (далее - МВД Республики Казахстан, ДВД, ДВДТ).

В магистратуру *по-научному и педагогическому* направлению принимаются сотрудники органов внутренних дел, не старше 35 лет, освоившие профессиональные учебные программы высшего образования (юридического) и стаж работы в органах внутренних дел не менее 2 лет. В период обучения магистранты осуществляют научно-исследовательскую работу.

Согласно приказу Министра внутренних дел Республики Казахстан «Об утверждении Инструкции по организации научно-исследовательской деятельности в системе органов внутренних дел Республики Казахстан» от 21 июня 2021 года № 354 *(с изменениями и дополнениями от 09.09.2023 года)* научно-исследовательская деятельность является важнейшим компонентом деятельности ОВД, обеспечивающим эффективное достижение целей, решение задач, а также поступательное развитие и модернизацию ОВД.

Для организации и планирования научно-исследовательской деятельности в МВД функционирует постоянно действующий совещательный орган – НТС МВД. В структуру НТС МВД входят профильные секции по основным направлениям деятельности МВД. Руководителем профильной секции НТС МВД является руководитель подразделения МВД соответствующего профиля.

Принципы научно-исследовательской деятельности ОВД:

1) *законность* (осуществление научно-исследовательской деятельности в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан);

2) *единоначалие* (осуществление научно-исследовательской деятельности на основании решений Министра внутренних дел Республики Казахстан, его заместителей, решений Научно-технического совета МВД (далее – НТС МВД), профильных секций НТС МВД или их руководителей по направлениям деятельности, руководителя кадровой службы МВД, а равно по согласованию с ними либо с уведомлением их);

3) *приоритет ведомственных научных интересов ОВД* (осуществление научно-исследовательской деятельности в сфере деятельности ОВД, для

решения проблем ОВД, их поступательного развития и модернизации, если иное не будет определено Министром внутренних дел Республики Казахстан);

4) *ориентация на практические потребности ОВД* (осуществление научно-исследовательской деятельности с преимущественной направленностью на решение актуальных проблем в сфере практической деятельности ОВД);

5) *научная этичность* (соблюдение норм научной этики – общепризнанных принципов, правил, методов при осуществлении научно-исследовательской деятельности, в том числе неприемлемость плагиата и других проявлений недобросовестности в сфере науки);

6) *ориентация на качество* (принятие всех возможных мер для достижения максимально качественных результатов при осуществлении научно-исследовательской деятельности; приоритет качества результатов научно-исследовательской деятельности над их количеством);

7) *полезность результатов научно-исследовательской деятельности* (принятие всех возможных мер для достижения максимальной полезности результатов в решении конкретных проблем ОВД или достижении целей их поступательного развития и модернизации).

Цель научно-исследовательской деятельности в системе ОВД – выработка научно-обоснованных подходов к выявлению и устранению проблем в оперативно-служебной деятельности ОВД, совершенствованию деятельности и определению стратегических направлений развития и модернизации ОВД.

Задачи научно-исследовательской деятельности в системе ОВД:

1) проведение фундаментальных и прикладных исследований по актуальным направлениям практической деятельности ОВД в рамках заявок МВД и по инициативе субъектов научно-исследовательской деятельности ОВД;

2) проведение научно-аналитических мероприятий для решения текущих вопросов оперативно-служебной деятельности ОВД по указанию Министра внутренних дел, его заместителей, руководителей подразделений МВД, руководителей организаций образования;

3) научное, научно-техническое и научно-методическое обеспечение нормотворческой, практической и иной оперативно-служебной деятельности МВД и его подразделений;

4) внедрение результатов научных исследований в практическую деятельность ОВД и учебно-воспитательный процесс организаций образования МВД;

5) способствование эффективной взаимной интеграции научной, практической деятельности ОВД и учебно-воспитательного процесса организаций образования МВД;

6) совершенствование научно-исследовательской деятельности ОВД, учебно-воспитательного процесса в системе ведомственного образования МВД;

7) развитие взаимовыгодного международного сотрудничества в области научно-исследовательской деятельности.

Научно - исследовательская работа обучающихся позволяет сделать обучение процессом активного познания, способствует развитию творческого мышления, помогает приобретению исследовательских умений. Ее цель – развитие умений работать с учебной, научной, справочной, специальной литературой по выбранной теме исследования; обеспечить осознанное и глубокое усвоение учебного материала.

Исследователи считают, что научно-исследовательская работа обучающихся должна создавать условия для реализации исследовательских умений; развивать инициативу, научную интуицию, самостоятельность; обеспечивать возможность освоения обучающимися различных видов творческой деятельности, воспитывать умение работать в коллективе.

Учебная исследовательская и научно-исследовательская работа обучающихся составляют единое целое, но различаются степенью самостоятельности при выполнении исследования. Основным принципом организации системы научно-исследовательской работы магистрантов в ВУЗе (ВСУЗе) является обеспечение ее комплексности. Это предполагает последовательность и всесторонность усвоения и использования методов и техники выполнения научных исследований и реализации их результатов, преемственность научно-исследовательской работы по курсам обучения, логичность усложнения методов, видов и форм научного творчества, к участию в которых привлекаются магистранты.

Научно-исследовательская работа магистранта – работа, связанная с научным поиском, проведением исследований, экспериментов в целях расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки научных гипотез, установления закономерностей развития природы и общества, научного обобщения, научного обоснования проектов. Результатом, которого является магистерская диссертация.

Планирование научно-исследовательской работы обучающихся в магистратуре осуществляется по семестрам в соответствии с рабочими учебными планами образовательных программ. В конце каждого академического периода обучающиеся представляют отчет по результатам проведенной исследовательской работы на заседании кафедры с приглашением научного руководителя/научных консультантов и преподавателя-методиста факультета послевузовского образования.

Научно-исследовательская деятельность обучающихся организаций образования МВД (докторантов, магистрантов, курсантов) наряду с учебно-воспитательным процессом является основным видом деятельности.

Задачи научно-исследовательской деятельности обучающихся организаций образования МВД:

- 1) решение общенаучных задач в системе ОВД;
- 2) углубленное изучение и закрепление фундаментальных теоретических знаний в сфере профессиональной деятельности ОВД;

3) формирование научно-аналитических компетенций (способностей анализировать, синтезировать, систематизировать информацию; выявлять проблемы, требующие научной разработки; аргументировать научную позицию; использовать основные методы, формы и инструменты научного исследования; формирование официального и научно-официального стиля устной и письменной речи);

4) формирование творческого, креативного и критического мышления применительно к решению задач оперативно-служебной деятельности ОВД.

Для обучающихся организаций образования МВД предусмотрены специальные виды научно-исследовательской деятельности.

Обучающиеся организаций образования МВД также в праве осуществлять или участвовать в осуществлении других видов научно-исследовательской деятельности, предусмотренных в системе ОВД.

Планирование научно-исследовательской деятельности магистрантов и докторантов осуществляется на основе их заявок в подразделение ОНИиРИР организации образования МВД, согласованных с научными руководителями. План научной деятельности магистрантов и докторантов составляется ежегодно и является составной частью Плана научно-исследовательской деятельности организации образования МВД.

Таким образом, подготовка научно-педагогических и научных кадров Министерства внутренних дел Республики Казахстан осуществляется через профильные магистратуру и докторантуру в ведомственных высших специальных учебных заведениях, для формирования резерва управленческих, научных и педагогических кадров правоохранительных органов.

4. План-проспект диссертации и индивидуальный план работы магистранта. Порядок разработки плана-проспекта диссертации и индивидуального плана работы магистранта применительно к теме диссертации.

Магистерская диссертация – выпускная работа магистранта, представляющая собой самостоятельное научное исследование, содержащее теоретические и (или) практические разработки актуальной проблемы в области избранной образовательной программы, основанное на современных теоретических, методических и технологических достижениях науки и техники.

Магистерская диссертация должна основываться на современных теоретических, методологических и технологических достижениях науки и практики, выполняться с использованием современных методов научных исследований, содержать научно-исследовательские (методические, практические) разделы по основным защищаемым положениям, базироваться на передовом международном опыте в соответствующей области знания, содержать конкретные практические рекомендации.

В соответствии с ГОСО, утвержденным приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.09.2024г.), основные результаты магистерской диссертации должны быть представлены не менее чем в одной публикации и/или одном выступлении на научно-практической конференции.

В период планирования магистрант определяется с темой магистерской диссертации и составляет план-проспект научного исследования.

План-проспект состоит из следующих разделов:

1. Раздел 1. Обоснование темы диссертационного исследования и ее актуальность (*Актуальность темы исследования, Объект и предмет исследования, Цель и задачи исследования, Теоретическая, практическая и методологическая значимость исследования, Научная новизна диссертационной работы*)

2. Раздел 2. Рабочие гипотезы исследования (*перечисление гипотез*).

3. Раздел 3. Источники информации, объем магистерского диссертационного исследования (эмпирического материала) (*Источники информации*).

4. Раздел 4. Методология, методы, методика исследования (*Степень научной разработанности темы исследования, методы, используемые в исследовании*)

5. Раздел 5. Ожидаемые результаты магистерского диссертационного исследования их новизна.

6. Раздел 6. Этапы исследования, ожидаемые результаты и предполагаемые направления их значимость и апробации.

Основным документом планирования является **индивидуальный план работы магистранта** (далее ИПРМ), который разрабатывается на весь период обучения и включает следующие разделы:

- научно-исследовательская, экспериментально-исследовательская работа (тема, направление исследования, сроки и форма отчетности);
- практика (в том числе педагогическая, научно-исследовательская), стажировка (программа, база, сроки и форма отчетности);
- тема магистерской диссертации с обоснованием и структурой;
- план выполнения магистерской диссертации;
- план научных публикаций, участие в научно-практических (научно-теоретических конференциях).

ИПРМ служит основой для освоения учебного компонента образовательной программы. В индивидуальном плане работы находит отражение индивидуальная траектория обучения магистранта.

План научных публикаций обучающегося должен содержать примерную тематику публикаций, наименования научных изданий, в которых планируется опубликовать работы, сроки работы над публикациями.

Организация научно-исследовательской работы обучающихся в магистратуре осуществляется на кафедрах, обеспеченных научно-педагогическими кадрами высшей квалификации, необходимой научно-методической базой. Научно-исследовательская работа обучающихся, которая носит междисциплинарный характер, может осуществляться на базе двух или более кафедр.

Кафедры, осуществляющие подготовку магистрантов, должны иметь научно-образовательные связи с ведущими отечественными и зарубежными аккредитованными учебно-научными учреждениями, научными центрами, дающие возможность использовать передовой опыт подготовки специалистов высшей квалификации для научно-исследовательской и экспертно-практической деятельности и привлекать к консультированию обучающихся компетентных специалистов.

Научно-исследовательская работа обучающихся в магистратуре осуществляется в соответствии с утвержденным индивидуальным планом работы. Кафедры должны обеспечивать соответствие тематики осуществляемых магистрантами диссертационных исследований направлениям научно-исследовательской деятельности кафедры и ФПО, привлекать обучающихся профессиональных учебных программ послевузовского образования к участию в научных проектах, выполняемых кафедрами и научно-исследовательским центром (НИЦ) Института.

Научные руководители/консультанты магистрантов должны создавать все необходимые условия для проведения исследовательской работы обучающихся (обеспечивать доступ к необходимым источникам и ресурсам; оказывать содействие и предоставлять консультации в процессе выполнения диссертационного исследования; давать обратную связь по представляемым обучающимися материалам; обеспечивать в случае необходимости проведение исследовательской работы обучающихся в сторонних организациях образования и науки; содействовать подготовке к публикации результатов проводимого исследования; решать иные вопросы, возникающие в ходе освоения обучающимся образовательной программы.

Кафедры, осуществляющие подготовку магистрантов, должны организовывать исследовательскую работу обучающихся в рамках программ теоретических и прикладных исследований и обеспечивать возможности для апробации полученных результатов.

При этом, кафедры несут ответственность за обеспечение исследовательской работы обучающихся в магистратуре необходимыми информационными ресурсами и непрерывный текущий контроль проводимой исследовательской работы.

По итогам научного исследования осуществляется защита магистерской диссертации. При защите и оценке магистерской диссертации учитывается следующее:

- актуальность темы;
- новизна полученных результатов;

- применение в работе новых технологий;
- полнота литературного обзора и современность использованных источников;
- соответствие предъявляемым требованиям оформления;
- качество доклада на защите диссертации (четкость, грамотность, умение пользоваться профессиональными терминами, качество демонстрационного материала и т.д.);
- правильность и полнота ответов на вопросы, заданные во время защиты и на замечания рецензента.

Магистерские диссертации (проекты) проходят обязательную процедуру проверки на наличие заимствования в отделе организации научно-исследовательской и редакционно-издательской работы через специальную лицензионную программу «Антиплагиат», согласно *Положения о порядке проверки письменных работ на предмет заимствования*.

ГОСО определяет следующие требования к научно-исследовательской работе магистранта в научно-педагогической магистратуре:

- 1) соответствует профилю образовательной программы магистратуры, по которой выполняется и защищается магистерская диссертация;
- 2) актуальна и содержит научную новизну и практическую значимость;
- 3) основывается на современных теоретических, методических и технологических достижениях науки и практики;
- 4) выполняется с использованием современных методов научных исследований;
- 5) содержит научно-исследовательские (методические, практические) разделы по основным защищаемым положениям;
- 6) базируется на передовом международном опыте в соответствующей области знания.

Требования к экспериментально-исследовательской работе магистранта в профильной магистратуре:

- 1) соответствует профилю образовательной программы магистратуры, по которой выполняется и защищается магистерский проект;
- 2) основывается на современных достижениях науки, техники и производства и содержит конкретные практические рекомендации, самостоятельные решения управленческих задач;
- 3) выполняется с применением передовых информационных технологий;
- 4) содержит экспериментально-исследовательские (методические, практические) разделы по основным защищаемым положениям.

Ежегодно по завершении учебного года магистрант проходит академическую аттестацию на предмет выполнения индивидуального плана работы. ОВПО самостоятельно определяет процедуру проведения академической аттестации магистранта.

Заключительным итогом научно-исследовательской или экспериментально-исследовательской работы магистранта является магистерская диссертация (проект).

Семинарское занятие № 1 (1 час)

Вопросы:

1. Научное исследование: его сущность и особенности.
2. Понятие о методе, методологии.
3. Сущность теории и ее роль в научном исследовании.
4. Этапы и уровни научного исследования. Содержание этапов исследовательского процесса. Особенности основных этапов исследования.

Семинарское занятие № 2 (1 час)

Вопросы:

1. Подготовка научно-педагогических и научных кадров через магистратуру вуза Министерства внутренних дел Республики Казахстан.
2. План-проспект диссертации и индивидуальный план работы магистранта.
3. Порядок разработки плана-проспекта диссертации и индивидуального плана работы магистранта применительно к теме диссертации.

Задания:

1. Подготовить конспекты лекционного занятия №1
2. Подготовить ответы на вопросы семинарского занятия.

Самостоятельная работа магистрантов под руководством преподавателя (2 час)

1. Задание: Ознакомьтесь с примерным План-проспектом магистерской диссертации и заполните образец «Индивидуальный план работы магистранта».
2. Каков порядок разработки плана-проспекта диссертации применительно к теме диссертации.
3. Подготовьте актуальность выбранной темы магистерской диссертации (*примерный*).
4. Форма проведения СРМП: составление проекта документов: План-проспект, Индивидуальный план работы магистранта, Актуальность темы.

Самостоятельная работа магистрантов по теме №1 (5 час)

1. Задание: Ознакомьтесь с написанием научных статей в журналах «Мир Закона».

Ответьте на вопросы:

Из каких разделов состоит научная статья? Определите в тексте научной статьи – ее актуальность.

Для чего необходимы ключевые слова и аннотация к статье?

Форма проведения СРМ: беседа с элементами опроса.

Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям и выступление на семинаре. Стиль презентации зависит от того, сколько времени Вам выделено. Это нечто среднее между выступлением на конференции и презентацией для партнера. Ваша цель — добиться полного понимания у всей аудитории. Поэтому презентация должна плавно переходить от популярного

введения к более сложным техническим деталям. Дизайн слайдов должен быть простым и строгим (оптимально — темный на белом); ничто не должно отвлекать от понимания сути работы.

Методические рекомендации к выполнению: использовать рекомендации данные для подготовки к лекционным занятиям и СРМ, дополнительные консультации на кафедре «Общеобразовательных дисциплин».

Для самостоятельного изучения предлагаются следующие вопросы:

1. Изучить основные понятия ст.1 Закона Республики Казахстан «О науке и технологической политике» от 01 июля 2024 года №103-VIII ЗРК.

2. Научно-исследовательская работа: какие достижения науки в правовой сфере Вам известны? И какие изменения и дополнения в законодательстве Республики Казахстан произошли в ближайшее время?

Вопросы для самоподготовки:

1. Раскройте понятие «научное исследование»: его сущность и особенности.

2. Раскройте понятия «метод» и «методология».

3. Определите структуру научного метода

4. В чем сущность теории и какова ее роль в научном исследовании.

5. Назовите этапы и уровни научного исследования.

6. Раскройте содержание этапов исследовательского процесса.

7. Каковы особенности основных этапов исследования.

8. Каким образом формируется резерв научных и научно-педагогических кадров Министерства внутренних дел Республики Казахстан и с какой целью.

9. Назовите порядок разработки индивидуального плана работы магистранта применительно к теме диссертации.

10. Назовите порядок разработки плана-проспекта диссертации.

11. Что такое актуальность темы научного исследования.

12. Из каких элементов состоит научная статья.

Рекомендуемая литература:

Нормативно правовые акты: 2,3,5,7,8,13.

Основная литература: 16,18,19,23,24,26.

Дополнительная литература: 29,30,31,34,35,37.

ТЕМА № 2. «НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ПРОЦЕСС ПОЛУЧЕНИЯ НОВЫХ ЗНАНИЙ»

План:

1. Общие сведения о науке и научных исследованиях. Элементы теории и методологии научно-технического творчества.
2. Наука как систематизированные знания. Роль науки в современном обществе. Социальные функции науки. Наука и нравственность. Противоречия в науке и в практике.
3. Сущность и содержание юридической науки
4. Проблемные вопросы современной юридической науки.
5. Приоритетные направления развития науки и техники.

1. Общие сведения о науке и научных исследованиях. Элементы теории и методологии научно-технического творчества.

Наука — это сфера исследовательской деятельности, направленная на получение новых знаний о природе, обществе и мышлении. Наука является важнейшей составляющей духовной культуры. Она характеризуется следующими взаимосвязанными признаками:

- совокупность объективных и обоснованных знаний о природе, человеке, обществе;
- деятельность, направленная на получение новых достоверных знаний;
- совокупность социальных институтов, обеспечивающих существование, функционирование и развитие познания и знания.

Термин «наука» употребляется также для обозначения отдельных областей научного познания: математики, физики, биологии, право и т.д.

Целью науки является получение знаний о субъективном и объективном мире.

Задачи науки как вида человеческой деятельности включают: сбор, описание, анализ, классификацию, обобщение и объяснение научных фактов;

разработку научных гипотез, концепций и теорий, объясняющих сущность соответствующих процессов и явлений;

выявление законов и закономерностей, взаимосвязей и зависимостей процессов и явлений, тенденций их развития;

прогнозирование изменений процессов и явлений; установление направлений и форм практического использования полученных знаний.

Функции науки как вида человеческой деятельности включают:

- *познавательно-объяснительную функцию*, состоящую в том, чтобы познать и объяснить, как устроены явления и процессы окружающего мира, каковы законы и закономерности его развития;

- *мировоззренческую функцию*, формирующую у людей целостную систему знаний об окружающей действительности, рассматривающую все явления и процессы в их единстве и взаимосвязи;
- *прогностическую функцию*, заключающуюся в прогнозировании последствий изменений окружающего мира;
- *производительную функцию*, являющуюся одним из ключевых ресурсов развития материального производства (правоприменительной практики).

Классификация наук — это раскрытие их взаимной связи на основании определенных принципов и выражение этих связей в виде логически обоснованного расположения или ряда. Классификация наук раскрывает взаимосвязь естественных, технических, общественных наук и философии.

В настоящее время различают науки в зависимости от сферы, предмета и метода познания:

- 1) о природе естественные;
- 2) об обществе гуманитарные и социальные;
- 3) о здоровье медицинские и др.

В классификаторе направлений, утвержденным Приказом Министра МНВО РК от 30 сентября 2024 года № 466 выделены в трех уровнях, разделены на 7 направлений:

1) *10000 Естественные науки* (математика, физические науки, химические науки, Науки о земле и окружающей среде, биологические науки и т.п.);

2) *20000 Технические науки* (гражданский и транспортный инжиниринг, электротехника, электроника, информационные технологии, машиностроение, химический инжиниринг, инжиниринг материалов, медицинский инжиниринг, энергетика и рациональное природопользование, биотехнология и прикладная микробиология, промышленная биотехнология, биоматериалы, нанотехнология, наноматериалы и нанотехнология, компьютерные науки и информатика, прочие технические науки);

3) *30000 Медицинские науки и здравоохранение* (медицинские науки, науки о здоровье, медицинская биотехнология);

4) *40000 Сельскохозяйственные и ветеринарные науки* (агрономия, лесное и рыбное хозяйство, животноводство и зоотехния, ветеринарные науки сельскохозяйственная биотехнология, прочие сельскохозяйственные науки);

5) *50000 Общественные науки* (психологические науки, экономика и бизнес);

6) *60000 Гуманитарные науки и искусство* (образование, социологические науки, юридические науки, политологические науки, социальная и экономическая география, журналистика и коммуникации, прочие общественные науки, история и археология, язык и литература, философия, этика и религия, искусство, прочие гуманитарные науки);

7) *70000 Военные науки и национальная безопасность* (военные науки, национальная безопасность).

Наука — это высокоспециализированная интеллектуальная деятельность особой группы людей по добыванию, систематизации и проверке знаний об объективных процессах и устройстве мироздания, явлениях в природе, о человеке и обществе, способах мышления и представления реальных процессов для их эффективного использования в практике, а также поиск рациональных (оптимальных) процессов и технологий такой практики, позволяющих более эффективно достигать поставленных целей.

Она выделяется среди других видов человеческой деятельности прежде всего своей целью получить новое объективное обобщающее знание. Поэтому от повседневного опыта, который дает нам лишь знание о единичном, ее отличает преимущественно знание об общем.

Отличие ее от философии заключается в стремлении не только познать и объяснить окружающий мир, но и эмпирически проверить свои выводы и выявить устойчивые причинно-следственные связи и закономерности. Наука ориентирована на предметное и объективное исследование окружающей действительности.

От религии ее отличает стремление к познанию объективной реальности исключительно на основе разума, а вера в идеальное играет в ней минимальную роль. Научное знание открыто для компетентной критики, в нем ничто не должно приниматься на веру и в любой момент может быть оспорено. И в этом также кардинальное отличие науки от религии.

Наука — это наиболее рациональный способ познания мира, основанный на эмпирической проверке или математическом доказательстве. Первопричиной возникновения науки является осознание людьми своего «незнания» чего-либо и, как следствие, появление объективной причины достичь этого знания. Отсюда и основные цели науки получение знаний об объективном мире, постижение объективной истины. Предмет научного познания зафиксированные в опыте и включенные в процесс практической деятельности стороны, свойства и отношения совокупности объектов, исследуемых с определенной целью в данных условиях и обстоятельствах. А его целью является достижение объективной истины [].

Кроме научных знаний, целями научной деятельности могут быть также разработка и совершенствование методов исследования, многообразных способов сбора и анализа информации, изобретение приборов и устройств, внедрение научных знаний в производство, управление, практику повседневной деятельности. В этой связи наука может проявляться как в форме непосредственной научно-исследовательской деятельности, так и в форме научно-организаторской, научно-информационной, научно-методической, научно-педагогической и иных видов научной деятельности.

Процесс научного познания характеризуется последовательностью взаимосвязанных и длительных изменений в сознании, результатом которых является получение нового научного знания. На первом этапе возникает чувственное восприятие, ощущения и представления о некотором процессе или явлении. Затем с использованием абстрактно-логического языкового мышления

эти представления обобщаются в форме понятий, суждений и умозаключений. В результате упорядочения полученного знания формулируется определенная обобщающая идея, которая проверяется на соответствие действительности. На завершающем этапе эта идея проверяется на практике, которая должна подтвердить совпадение теории с действительностью, и тогда окончательно появляется знание.

Каждый последующий шаг в науке опирается на предыдущий. Каждое новое открытие становится научной истиной тогда, когда оно входит в качестве элемента в состав определенной теории.

Движущей силой науки являются потребности развития общества в целом и материального производства в частности. Наука ориентирована на изучение объектов, непосредственно либо потенциально включенных в человеческую деятельность. Субъективную сторону деятельности наука тоже может изучать, но формулируя ее как особый предмет. Таким образом, наука может изучать все в окружающем мире, но лишь с позиций предметности. Эта особенность науки делает недостаточными для изучения объектов науки те средства, которые применяются в обыденном познании.

Изучая те или иные процессы и явления, наука не ограничивается познанием только сложившихся связей и зависимостей, одна из целей науки заключается в предвидении возможных будущих изменений. Эта отличительная черта науки позволяет дифференцировать обыденное познание, отражающее только те объекты, которые могут быть преобразованы в сложившихся способах и видах практической деятельности, от научного познания, позволяющего выходить за рамки сложившейся деятельности и изучать объекты, которые могут стать предметом практического освоения в будущем. Эта особенность открывает человечеству новые горизонты деятельности.

Для достижения целей научного познания наука выработала особый язык, пригодный для описания объектов, необычных с точки зрения здравого смысла, что является необходимым условием научного исследования. Наряду со специализированным языком научное исследование использует и особую систему средств практической деятельности для воздействия на изучаемый объект в условиях, контролируемых исследователем. Для этого разрабатывается специальная научная аппаратура, приборные и измерительные установки (к примеру, при исследовании криминалистической техники, IT-технологий и др.), которые позволяют экспериментально изучать объекты исследования.

Наука может осуществляться в:

- научно-исследовательской,
- научно-организаторской,
- научно-информационной,
- научно-методической,
- научно-педагогической
- и других видах научной деятельности.

Поскольку научные знания во всех отраслях производственной и иной человеческой деятельности являются их фундаментом, основой, постольку это определяет их более интенсивное развитие.

Наука – это есть постижение мира, в котором мы живем. Поэтому науку принято определять как высокоорганизованную и высокоспециализированную деятельность по производству объективных знаний о мире, включающем и самого человека.

2.Наука как систематизированные знания. Роль науки в современном обществе. Социальные функции науки. Наука и нравственность. Противоречия в науке и в практике.

На современном этапе жизни вопросы о необходимости науки приобретают новую остроту и актуальность. Сегодня человечество переживает информационный этап развития. Всеобщая компьютеризация дала возможность использовать новейшие цифровые технологии практически во всех сферах жизни. Соответственно, их применение требует новых знаний, умений и навыков, приобретение которых должна обеспечить современная наука. К примеру, с помощью науки развилось новое направление искусственный интеллект.

Все эти колоссальные изменения произошли благодаря развитию науки и техники. Вместе с тем эти изменения привели к тому, что, во-первых, от работников потребовались новые знания, а также понимание новых технологических процессов. Во-вторых, увеличилась доля работников умственного труда, научных работников, то есть людей, работа которых требует глубоких научных знаний. В-третьих, научно-технический прогресс повлек за собой рост благосостояния общества и, как следствие, решение многих насущных проблем.

Современное развитие науки и техники тесно связано с информатизацией. Эта наука позволяет решать задачи, как космического масштаба, так и на уровне клетки. Они остались бы нерешенными без использования современных компьютерных технологий по причине огромного объема расчетов или из-за необходимости выполнять одновременно большое число действий.

Сегодня информатизация всей человеческой деятельности включая искусственный интеллект с экспертными системами готова внести свой вклад в развитие логики, моделирование различных процессов. Речь идет о качественном и количественном усилении умственной деятельности человека. Сегодня мы можем сказать, что наука в современном обществе играет важную роль во многих сферах жизни людей. Несомненно, то, что уровень развитости науки может служить одним из основных показателей развития общества, а также показателем экономического, культурного, правового, цивилизованного развития любого государства.

Науку характеризует следующая система определений:

1. Наука есть система знаний о законах функционирования и развития объектов.

2. Наука всегда фиксируется в максимально определенном (для каждого уровня) языке.

3. Наука представляет знание, эмпирически проверяемое и подтверждаемое.

4. Наука представляет систему возрастающих, использующихся знаний.

5. Наука обладает составом, в который входит: предмет (совокупность проблем и задач, решаемых наукой), теория и гипотеза, метод, факт (описание эмпирического материала).

Наука – это одновременно специфическая форма общественного сознания с определенной системой знаний; процесс познания закономерностей объективного мира; процесс производства знаний и их использования на практике; вид общественного разделения труда. В соответствии с приведенным определением одна из основных функций науки состоит в познании объективного мира.

Процесс познания – основа любого научного исследования. В процессе познания человек осваивает мир, преобразовывая его для улучшения условий своей жизни. Движущей силой и конечной целью является практика, преобразующая мир на основе его собственных законов. Путь научного познания начинается с накопления фактов.

Научные исследования - *прикладные, фундаментальные, стратегические научные исследования*, осуществляемые субъектами научной и (или) научно-технической деятельности в рамках научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ надлежащими научными методами и средствами в целях достижения результатов научной и (или) научно-технической деятельности.

Цель научного исследования – определение конкретного объекта (предмета) и всестороннее, достоверное изучение его структуры, характеристик, связей с помощью разработанных в науке методов познания, а также получение полезных для деятельности человека результатов и внедрение их в производство.

Наука – основная форма человеческого познания. В наши дни она оказывает все более значимое и существенное влияние на реальные условия нашей жизни, в которой нам так или иначе придётся ориентироваться и действовать. Философское видение мира предполагает определенные представления о том, что такое наука, как она устроена и как развивается, что она может и на что позволяет надеяться, а что ей недоступно.

У философов прошлого можно найти много предвидений усиливающегося значения науки. Однако они не могли представить такого массированного, иногда неожиданного и даже драматического воздействия научно-технических достижений на повседневную жизнь человека, которое приходится осмысливать сегодня. И такое осмысление лучше начать с

рассмотрения социальных функций науки. Социальные функции науки это не есть что-то раз и навсегда заданное, они исторически изменяются и развиваются, представляя собой важную сторону развития самой науки. Современная наука во многих отношениях кардинально отличается от той науки, которая существовала столетие или даже полстолетия назад. Полностью изменился весь ее облик и характер взаимосвязей с обществом.

Говоря о современной науке в ее взаимодействии с различными сферами жизни общества и отдельного человека, можно выделить три группы выполняемых ею социальных функций:

- 1) функция культурно-мировоззренческая;
- 2) функция науки как непосредственной производительной силы;
- 3) функция науки как социальной силы. Выделение этих функций науки связано с тем, что научные знания и методы все шире используются при решении самых разных проблем, возникающих в жизни общества.

В качестве главных критериев функций науки можно взять основные виды деятельности ученых, их круг задач, а также сферы приложения и внедрения научного знания. Рассмотрим наиболее важные функции науки.

1. *Познавательная функция.* Она задана самой сутью науки, главное назначение, которой познание общества и человека, природы, объяснение различных явлений и процессов, рационально-теоретическое постижение мира, открытие его законов и закономерностей, то есть производство нового научного знания.

2. *Мировоззренческая функция.* Она тесно связана с первой, и её главная цель – разработка научной картины мира и научного мировоззрения, исследование рационалистических аспектов отношения человека к миру, обоснование научного миропонимания.

3. *Производственная или технико-технологическая функция.* Она необходима для внедрения в производство инноваций, новых технологий. Также характеризует данную функцию науки тот факт, что многие исследователи говорят о науке как особом «цехе» производства, превращении науки в непосредственную производительную силу общества.

4. *Культурная, образовательная функция.* Она заключается в том, что наука является заметным фактором культурного развития людей и образования. Ее достижения, идеи и рекомендации активно воздействуют на весь учебно-воспитательный процесс, содержание программ, учебников, технологию, формы и методы обучения. Данная функция науки осуществляется через культурную деятельность и политику, систему образования и средства массовой информации, просветительскую деятельность ученых.

Науку можно отнести к культурному феномену, так как она занимает исключительно важное место в сфере духовного производства.

Совокупность методов, способов, приемов, их последовательность или схема, принятая при проведении научного исследования, представляют собой методологию, которая является основой каждого научного исследования. Методология также может быть общей и частной.

Общая методология – это принципы диалектики, с ее помощью исследуются законы развития научного познания в целом.

Частная методология основывается на законах отдельных наук и связана с частными методами исследований.

Важную роль в научном исследовании играют задачи, на решение которых оно направлено. Эти задачи, а также методы исследований, привлекаемые для их решения, обычно подразделяют на *теоретические* и *эмпирические*.

Теоретические задачи направлены на выявление причин, связей, зависимостей, позволяющих установить поведение объекта, определить и изучить его структуру, дать его характеристику на основе используемых в данной области науки принципов, методов и способов.

В теоретических исследованиях возможны два подхода: логический и исторический.

Логический подход основан на логике (логика – наука о законах мышления) и включает в себя гипотетический (гипотеза – предложение) и аксиоматический (аксиома – исходное положение без доказательств) методы.

Гипотетический метод основан на разработке гипотезы, которая используется в качестве средства достижения научных результатов, когда ученые не располагают достаточным фактическим материалом.

Гипотеза – это научно обоснованное предположение, содержащие элементы новизны и оригинальности и выдвигаемое для объяснения какого-либо процесса (явления). После проверки гипотеза может оказаться истинной или ложной. Гипотеза выступает часто как черновой вариант устанавливаемых закономерностей и открываемых законов. Большинство научных законов и теорий было сформулировано на основе ранее высказанных гипотез.

Гипотеза как элемент логической структуры правовой нормы указывает на условия, конкретные жизненные обстоятельства (юридические факты), с которыми норма права связывает наступление правовых последствий (если – то).

Аксиоматический метод основан на очевидных положениях (аксиомах), принимаемых без доказательств (например, факт правонарушения). Аксиомы являются начальной формой систематизации знаний и получили распространение в теоретических науках.

Исторический подход позволяет исследовать возникновение, формирование и развитие процессов и событий в хронологической последовательности с целью изучения внутренних и внешних связей, закономерностей и противоречий. Данный метод исследования используется преимущественно в общественных науках.

В прикладных науках он применяется при изучении развития и формирования тех или иных областей знания (обзорах, классификациях). Между логическим и историческим подходами существует единство, основанное на том, что любое логическое познание должно рассматриваться в историческом аспекте.

Основным методом теоретических исследований в прикладные науки является гипотетический метод. Гипотеза составляет методологический стержень теоретических исследований, определяет их направление и объем. Сформулировать рабочую (первоначальную) гипотезу, как правило, трудно.

Успех, прежде всего, зависит от полноты собранной информации, глубины творческого анализа, стройности выводов, сформулированных целей и задач исследований. Выдвигаемые первоначально гипотезы в процессе исследования подвергаются анализу, критике и уточнению, в результате чего они становятся более достоверными. Рабочая гипотеза должна подвергаться экспериментальной проверке. Если гипотеза полностью подтверждается, то она превращается в научную теорию.

Теория – это система знаний, объясняющая совокупность явлений в некоторой области. С помощью теории отдельные результаты упорядочиваются, обобщаются, приводятся в стройную систему, объединенную общей идеей. Теория должна быть эвристической, конструктивной и простой. Первое свойство наделяет теорию прогностическими возможностями, т.е. она должна позволять делать точные количественные предсказания. Конструктивность теории состоит в проверяемости ее положений. Простота теории достигается путем представления информации при помощи общеупотребляемых символов.

Критерием истинности теории является практика. В ряде случаев выдвижение гипотезы происходит интуитивно (интуиция – способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательств). Следует отметить, что интуиции бывает достаточно для формулирования гипотезы, но ее недостаточно, чтобы убедить в истине других и самого себя. Для этого необходимо доказательство, на что и направлено исследование.

В процессе мышления при выдвижении гипотез у исследователя возникают идеи (идея – мысль, достигшая высокой степени объективности, полноты и конкретности, и направленная на практическую реализацию).

Особую роль в теоретических исследованиях играют общенаучные методы познания: анализ и синтез; дедукция и индукция; идеализация; абстрагирование; ранжирование; формализация и пр.

Анализ – это способ научного познания, при котором объект расчленяется на составные части.

Синтез – противоположный анализу метод, заключающийся в исследовании объекта в целом, на основе объединения связанных друг с другом элементов. Эти способы взаимосвязаны, так как без анализа нет синтеза. Так, например, при исследовании технологии, выделяя из ее состава отдельные процессы, применяют анализ, а, изучая технологию как систему, состоящую из отдельных процессов, используют синтез. Важное место в исследованиях занимают дедукция и индукция.

Дедуктивный способ – это такой способ умозаключения, при котором частные положения выводятся из общих. Так, на основе общих законов

механики сплошной среды получают уравнения для определения размеров зоны неупругих деформаций вокруг выработки. Этот способ, базирующийся на известных логических связях, за пределами которых он не может быть использован, определяет конечный результат исследования. Это является недостатком дедуктивного метода, так как, например, чтобы исследовать процессы деформирования пород вокруг выработки с максимальным приближением к действительности, необходимо учитывать новые факторы, выходящие за пределы исходных положений.

Индуктивный способ – это такой способ умозаключения, при котором по частным фактам устанавливаются общие принципы и законы (например, периодический закон Д.И. Менделеева).

Научная индукция позволяет определить причинную связь параметров изучаемого объекта. В теоретических исследованиях используют как индукцию, так и дедукцию. Так, например, обосновывая ту или иную гипотезу, прежде всего, устанавливают ее соответствие с общим законом диалектики и естествознания, т.е. применяют способ дедукции. В то же время гипотезу формируют на основе частных фактов, полученных из эксперимента. При анализе явлений и процессов возникает потребность в применении и других способов. Для упрощения исследуемому объекту часто присваивают несуществующие, нереальные свойства (но в допустимых пределах), т.е. прибегают к идеализации, например, модель идеального упругого или пластичного тела при описании процесса деформирования пород. При анализе большого количества фактов важно уметь выделить главное. В этом случае применяют способ абстрагирования, т.е. отвлечение от второстепенных факторов с целью сосредоточения на важнейших особенностях изучаемого явления.

Абстрагирование осуществляется в две стадии. На первой факторы ранжируются по степени значимости, а на второй стадии объект заменяется другим, более простым, который выступает в качестве «модели» первого. Для описания взаимосвязей между основными параметрами модели применяют способ формализации, т.е. представление абстрактных категорий в виде формул и другой символики, присущей тому или иному математическому методу.

Эмпирические задачи направлены на выявление, точное описание и тщательное изучение различных факторов изучаемых явлений и процессов. В научных исследованиях эти задачи решаются такими методами, как наблюдение, сравнение, измерение и эксперимент.

Наблюдение – это пассивный метод познания, при котором объект изучают без вмешательства в него, но с соблюдением принципов целенаправленности, планомерности, преднамеренности и систематичности.

Сравнение – это процесс установления сходства или различия предметов и явлений действительности, а также нахождения общего, что присуще двум или нескольким объектам. Объекты могут сравниваться непосредственно или посредственно через их сравнение с каким-либо эталоном. В первом случае получают качественные результаты (больше, меньше). Сравнение же объектов

с эталоном дает количественные характеристики. Такое сравнение называют измерением.

Измерение – это определение численного значения некоторой величины с помощью средств измерения. Оно предполагает наличие следующих основных элементов: объекта измерения, эталона, измерительных приборов, метода измерения.

Эксперимент – это наиболее общий активный метод познания (научно поставленный опыт), при котором производят не только наблюдения и измерения, но и изменяют условия проведения исследования для выявления влияния одного фактора на другой (другие). К нему прибегают при необходимости изучения у объекта ранее неизвестных свойств, а также при проверке правильности теоретических предпосылок.

Эксперимент и теория тесно взаимосвязаны между собой. Игнорирование экспериментальных данных неизбежно ведет к ошибкам. Правильная постановка эксперимента – важнейший этап исследования, позволяющий подтвердить предварительные теоретические предпосылки и сделать объективные выводы.

Основным методом современных исследований, который применяется как на теоретическом, так и на эмпирическом уровнях, является *моделирование*. Это метод, основывающийся на использовании модели в качестве средства исследования.

Под *моделью* понимают искусственную систему, отображающую с определенной степенью точности основные свойства реального объекта (оригинала). Модель состоит в определенном соотношении (аналогия, подобие) с изучаемым объектом, заменяет его при исследовании и позволяет получить наиболее достоверную информацию. К примеру, аналитические модели основываются на установлении математических зависимостей в явном виде между параметрами, характеризующими состояние системы (например, статистические показатели преступности).

Методология теоретических исследований. Теоретические исследования в науке в последние десятилетия получили широкое развитие. Они представляют собой творческий процесс, позволяющий решить следующие задачи: – изменить существующие или создать новые научные гипотезы; – объяснить процессы и явления, которые раньше были слабоизученными, связать их воедино путем установления причинно-следственных связей, т.е. найти стержень изучаемого процесса; – научно обобщить большое количество опытных данных; – доказать научные закономерности, установить законы и создать на их базе теорию.

Теоретическое исследование имеет несколько стадий:

- выбор проблемы;
- сбор и обобщение информации, сопоставление и сравнение ее, критическое осмысливание и формулирование собственных мыслей;
- знакомство с известными путями решения аналогичных задач и отказ от них;

– перебор различных вариантов решения и выбор наиболее рационального;

– формулирование оригинального метода решения и его анализ.

Творчество часто не укладывается в заранее намеченный план. Иногда оригинальные решения появляются внезапно, часто они возникают у специалистов смешанных областей, так как на них не давит груз известных решений. Собственные творческие мысли и оригинальные решения возникают тем чаще, чем больше сил, труда, времени затрачивается на постоянное обдумывание предмета исследования. При этом успех зависит не только от кругозора и целеустремленности научного работника, но и от того, в какой мере он владеет методами научного исследования (*анализ, синтез, дедукция, индукция* и пр.).

Методология — это сложная, динамичная, т.е. модифицируемая в зависимости от конкретных условий, целостная, субординированная система способов, приемов, сфер деятельности, направленности, эвристических возможностей и т.д. В то же время методология - лишь вспомогательный фактор творческой деятельности человека. Она включает в себя и силу, и гибкость ума ученого, глубину его воображения, развитость фантазии, интуицию и т.п.

Наука и нравственность. Нравственность регулирует отношения людей в обществе при помощи неписаных законов, норм и правил поведения, выработанных в процессе естественного развития общества, и является самостоятельной сферой духовной жизни. Нравственность и мораль являются объектом изучения этики и философии. Они формируют идею о добре и зле, о должном и справедливом.

Этическое регулирование науки происходило всегда. *Нравственное регулирование* связано с отношениями людей, а не с отношениями исследователя к различным объектам исследования или мыслительным операциям. Но наука является результатом деятельности человека, поэтому в ней всегда присутствует нравственный компонент. Влияние нравственных ценностей на науку может быть внутренним и внешним. Внутренняя взаимосвязь науки и нравственности связана с творческим процессом научных коллективов. Если отношения в коллективе основаны на уважении, поддержке и доверии, то эта деятельность характеризуется положительными нравственными ценностями. Если же в коллективе царит недоброжелательность, угодничество или подсиживание, то это мешает научному творчеству и здесь проявляется отрицательное влияние нравственности на науку.

Чтобы лучше разобраться в том, как взаимодействуют наука и нравственность, можно выделить три сферы их взаимодействия:

1) соотношение науки, научных открытий с применением их в практической повседневной жизни;

2) внутринаучная этика, то есть нормы, правила и ценности, которые регулируют поведение ученых в рамках их собственного сообщества;

3) сфера среднего между научным и ненаучным в самых разных областях.

Само по себе знание не несет никакой нравственной характеристики. Однако это происходит лишь до определенного момента. Пока оно не превращается, например, в атомную бомбу, приборы для тотального воздействия на психику или для вмешательства в генетический аппарат, геновая инженерия, интернет-мошенничество и т.д. Именно в этот момент перед ученым встают две серьезные нравственные проблемы: – продолжать ли исследования в этой научной области, результаты которых могут нанести вред отдельным людям и человечеству в целом; – брать ли на себя ответственность за использование полученных результатов открытий «во зло», то есть для разрушения, безраздельного господства над сознанием и судьбами других людей.

Большинство ученых первый вопрос решают положительно: продолжать. Разум ученого не терпит границ, он стремится преодолеть все препятствия на пути к научной истине, к знанию о том, как устроены мир и человек. Нравственная сторона проблемы состоит в том, что открытые учеными законы могут навредить людям.

Противники некоторых видов исследований считают, что человечество сегодня еще не готово, например, к информации о глубинных генетических законах, о новых возможностях психологии, позволяющих манипулировать другими людьми. Они также считают, что открытие новых источников энергии, знание об устройстве нашей планеты могут быть использованы не во благо, а во зло. Дело не в самом знании, а в том, как его применять. Это уже другая сфера взаимодействия науки и нравственности – внутринаучная этика.

В этой области мнения тоже разделяются, и это разделение инициировано реальным противоречием. С одной стороны, ученый не может отвечать за последствия своих исследований, так как в большинстве случаев он не принимает решение о применении его открытия на практике. Исключительное право массового применения на практике научных открытий лежит на совести правительств, военных, политиков. С другой стороны, ученый – человек, а не марионетка, с ясным умом и твердой памятью, поэтому он не может не осознавать собственный вклад в изготовление тех или иных предметов, опасных для людей. Химическое и биологическое оружие, ядерная бомба, нейтронная бомба не смогли бы появиться без многолетних исследований. Вряд ли можно подумать, что ученые, которые участвовали в таких разработках, не понимали, что они делают. Поэтому несомненно, что доля ответственности за происходящее в технике, технологии, медицине и других практических областях, ложится и на плечи ученого.

Наука, идущая рука об руку с нравственностью, оборачивается великим благом для всего человечества, в то время как наука, равнодушная к последствиям собственных открытий, однозначно оборачивается злом и разрушением.

Особенно остро проблемы нравственности науки стоят для ученых, которые заняты в прикладных областях, а также для инженеров и

конструкторов, призванных воплощать научные идеи в конкретных технологиях. Примером могут стать жаркие споры, развернувшиеся вокруг темы клонирования животных и человека. С одной стороны, клонирование может быть использовано для выращивания тех органов, которые отсутствуют у людей из-за несчастного случая или болезни. В этом случае – это очень гуманно, так как помогает продлить и сделать здоровой жизнь человека. Но, с другой стороны, клонирование может быть использовано для создания породы людей «второго сорта», а это стало бы уже нравственной драмой для человечества.

Нужно отметить, что ученые-гуманитарии несут не меньшую моральную ответственность за собственные открытия, теории и концепции, чем физики, создающие бомбы, или биологи, выращивающие в лабораториях чуму. Для ученого необходима первая нравственная установка – это установка на объективность.

Объективность может выражаться в стремлении видеть изучаемый предмет всесторонне, в целостности, быть непредвзятым и избегать излишней страстности, очарованности собственной концепцией. Истина открывается только тому, кто способен увидеть предмет изучения «с высоты птичьего полета», оценить его взглядом беспристрастного судьи. При соблюдении этого условия возможна полноценная научная дискуссия, дающая весомые интеллектуальные плоды.

Объективность можно рассматривать и как другой облик *справедливости*. Они обе выступают как подлинные добродетели ученого. Но, к сожалению, в научном сообществе иногда практикуется замалчивание результатов, полученных оппонентами, игнорирование их успехов, подтасовка данных и т.д.

Безусловно, ученый должен быть честным и порядочным.

Честность проявляется в том, что ученый, сделавший открытие или изобретение, не скрывает его от своих коллег, не утаивает результатов открытия. Подлинный исследователь до конца продумывает все выводы из собственной теории. С объективностью и честностью человека науки тесно связана порядочность.

Порядочность выражается в том, что подлинный ученый никогда не станет присваивать себе чужие открытия, воровать чужие идеи. Сегодня каждый ВУЗ, соблюдая этические нормы, демонстрирует проверку всей научной работы через информационную систему «Антиплагиат».

Противоречия в науке. Во второй половине XX века наметились кардинальные противоречия в развитии общества: как в самой науке, так и в общественной практике.

Кратко рассмотрим основные противоречия в науке.

1. Противоречия в строении единой картины мира, созданной наукой, и внутренние противоречия в самой структуре научного знания, которые породила сама же наука.

2. Стремительный рост научного знания, развитие техники и технологий привели к резкому увеличению дробности картины мира и, соответственно, разделению профессиональных областей на множество специальностей.

3. Современное общество стало поликультурным. Сегодня каждая культура претендует на собственную форму самоопределения и самоописания в истории.

4. Сегодня роль науки существенно изменилась по отношению к общественной практике. Наука все больше направлена на технологическое совершенствование практики. Понятие «научно-техническая революция» сменилось понятием «технологическая революция», а сейчас появилось понятие «технологическая эпоха», так как основное внимание ученых переключилось на развитие технологий.

Таким образом, можно сказать, что наука больше переключилась на непосредственное обслуживание практики. Известны два основных подхода к научным исследованиям.

Автором первого является Г. Галилей. Он считал, что цель науки — это установление порядка, лежащего в основе явлений, чтобы представлять возможности объектов и открывать новые явления. Это называют теоретическим познанием или «чистой наукой».

Автором второго подхода был английский философ Ф. Бэкон. Его точка зрения: «я работаю, чтобы заложить основы будущего процветания и мощи человечества. Для достижения этой цели я предлагаю науку, искусную не в схоластических спорах, а в изобретении новых ремесел ...». Наука сегодня идет именно по этому пути – пути технологического совершенствования практики.

5. Раньше наука производила «вечное знание», а практика им пользовалась. В последнее время наука в значительной мере переключилась, особенно в технологических, гуманитарных и общественных отраслях на знание «ситуативное», то есть разработку оптимальных ситуативных моделей организации производственных, образовательных учреждений, финансовых структур, фирм. Но такие модели оптимальны в определенное время и в конкретных условиях. Как правило, результаты таких исследований актуальны непродолжительное время, так как изменяются условия, и такие модели никому не будут нужны. Но, и такого рода исследования являются в полном смысле научными исследованиями.

6. Раньше под словом «знание» подразумевалось научное знание. Сегодня человеку приходится пользоваться знаниями совершенно иного рода. Например, знание правил пользования текстовым редактором Microsoft Office Word – это достаточно сложное знание, но вряд ли научное. Появится новый текстовый редактор и прежнее «знание» уйдет в небытие. Или стандарты, статистические показатели, банки и базы данных, огромные информационные массивы в Интернете и т.д., то, чему каждому человеку приходится все больше пользоваться в повседневной жизни.

Таким образом, сегодня научное знание сосуществует с другими, ненаучными знаниями. За довольно короткое время в мире произошли

огромные деформации – информационные, технологические, экономические, политические, общественные, культурные. Сегодня с развитием технологий знания трансформируются быстрее, чем люди могут адаптироваться. В мире все непрерывно и стремительно изменяется. Следовательно, практика тоже должна постоянно перестраиваться применительно к новым условиям. Отсюда, инновационность практики становится атрибутом времени.

Таким образом, можно сделать вывод, что в современных условиях наука и практика стремительно сближаются и этот процесс является одним из характерных признаков нашего времени. Роль науки в современном обществе изменилась кардинальным образом. Этот фактор оказывает существенное влияние на все стороны жизни: политику, экономику, социальную сферу и культуру. Сегодня в условиях нестабильности жизни общества, и как следствие, постоянное включение в инновационную деятельность, практически для каждого специалиста необходима научно-исследовательская подготовка. Поэтому наука в современном образовании играет огромную роль, именно с помощью научных знаний человек постигает мир. Наука воздействует на человека непосредственно через образование.

3. Сущность и содержание юридической науки. Проблемные вопросы современной юридической науки.

Вопросы методологии научных исследований всегда привлекали внимание многих выдающихся правоведов, представлявших различные направления и школы правовой мысли. Юридическая наука – это система специальных знаний и особая сфера деятельности, в пределах и посредством которой изучаются реальные проявления права и государства, закономерности их существования и развития, осуществляется теоретико-прикладное освоение явлений права и государства.

Пристальное внимание к проблемам юридической методологии было также обусловлено осознанием их недостаточной разработанности. Так, юридическая наука, как, впрочем, любая другая наука включает в себя две основные части: *содержательную*, представляющую собой систему соответствующих юридических знаний, которую философы называют онтологической, и познавательную, охватывающую методы познания права, приращения или приобретения новых знаний о праве. Вторая часть получила у философов название *методологической*.

В этом познавательном качестве юридическая наука как методологическая часть науки охватывает комплекс исторически сложившихся методов, приемов и средств приобретения новых знаний о праве, способов движения мышления от известных знаний о праве к знаниям неизвестным. Проникая в специфику познания права, используя для этого множество общенаучных, философских и специально-научных методов, методология, по

мнению Д. А. Керимова, является в первую очередь частью теории государства и права, выступая в качестве философии права.

Нет содержательной части науки без методов приращения к ней новых знаний и наоборот. Следовательно, можно говорить о методологии конституционного права, методологии гражданского права, методологии уголовного права, криминологии и т.д.

Методологические наработки теории государства и права используются отраслевыми юридическими науками, но философия права, в свою очередь, опирается на методологию отраслевых наук.

Методология права есть в первую очередь не метод и не сумма методов, а учение, теория, наука о методах познания, их видах и особенностях. С этой точки зрения методология права как наука превращает методы научного исследования в предмет исследования. Она их осмысливает, изучает, шлифует для познавательных операций. "Методология или учение о (логических) методах, - справедливо писал известный русский логик Н.Н. Ланге, - имеет задачей показать, какими путями мы, исходя из данного состояния наших знаний... можем достигать цели, которую ставит нам наука, т.е. истинного, полного и связного знания».

Юридическую науку обыкновенно отождествляют с юриспруденцией, а ее сущность связывают с процессом познания права. Юриспруденция (*jurisprudence*) – это «наука или философия права (*the science or philosophy of law*)», – говорится в Уэбстеровском словаре нового мира.

Термин юриспруденция относится обыкновенно к науке или изучению права и сопровождает любое усилие определить, описать или концептуализировать природу права, – отмечается в изданной в 2008 г. «Международной энциклопедии социальных наук». Опубликованная в 2011 г. в США «Энциклопедия политической науки», уподобляя юридическую науку юриспруденции, представляет ее как «*изучение права в его самых широких формах*». При этом поясняется, что исторически юриспруденция касалась ответа на два вопроса – один описательный, другой нормативный: что такое право и что такое правосудие (*или каким целям должно служить право*)? Ответы на эти вопросы в различные времена и у различных народов дают не только законодатели, судьи и правоведы, практикующие право, но и ученые, которые исследуют природу права и соблюдают право на практике.

Вместе с тем методология есть совокупность методов познания, которые на сегодняшний день классифицируются этой наукой на четыре группы. Это общенаучные методы, включающие в себя анализ, синтез, индукцию, дедукцию, сравнение, классификацию и др.; философские методы, куда относятся историзм как метод научного познания, системный подход, диалектический метод и др.; специально-научные методы, охватывающие формально-догматический (юридический), сравнительного правоведения, конкретно-социологический и др.; интуитивные методы, к которым относятся метод живого познания, интеллектуальная интуиция и др. Все методы выполняют различную роль в познавательных процессах, но все они

взаимопроникают и взаимодействуют, входят в одну систему, представляя одно собирательное целое - метод юридической науки.

Научная юриспруденция всегда имела одновременно и познавательное, и служебное призвание: она являлась органом, обеспечивающим изучение, развитие и функционирование права.

Повышенное значение юридической науки для действующего законодательства проявляется и в тех ситуациях, когда возникает потребность в проведении государственных реформ. Проведение таких реформ предполагает издание совершенно новых законов, создание правопорядка, которого прежде не существовало. Очевидно, что ведущую роль в этом случае может играть только юридическая наука.

В условиях нормально устроенного общества, когда существует государство, в котором соблюдение закона, поддержание правопорядка есть высшая ценность, научная юриспруденция имеет в высшей степени практическое значение уже в силу того, что является научной. И чем более она соответствует критерию научности, тем большую практическую пользу приносит государству и обществу.

Таким образом, можно констатировать, что методология является не столько упорядоченным набором средств (методов) познания, сколько средством постановки познавательной проблемы. Поэтому выбор методологии (или их сочетания) зависит в первую очередь от характера и масштабности формулируемой или заданной познавательной проблемы.

4. Проблемные вопросы современной юридической науки.

В современном мире юриспруденция занимает особое место в системе общественных наук. Это связано с объектом исследования. Объектом юриспруденции являются конкретные сферы объективной реальности, а именно государство и право. Стремление Республики Казахстан утвердить себя в качестве правового государства ставит, в первую очередь, вопросы совершенствования правовой системы, системы государственного управления, обеспечения законности и правопорядка в целом, усиления борьбы с правонарушениями и преступностью, защиты прав и свобод народа.

Сегодня эпоха модернизации наряду с информатизацией общества оказывает существенное влияние на развитие государства и права. Современный мир переживает пятую информационную революцию, или этап информационного развития. Их можно разделить на следующие этапы: 1) изобретение письменности; 2) издательское дело; 3) радио и телевидение; 4) создание электронно-вычислительных машин, 5) создание трансграничной глобальной сети – Интернет; 6) создание цифровых технологий и искусственного интеллекта.

Современная юридическая наука, в настоящее время, переживает большие трансформации в каждой ее отрасли. Отсюда возникают проблемные

вопросы совершенствования, как законодательства и правоприменительной практики, так и самой системы. К примеру, переход от силовой модели работы полиции к сервисной модели взаимодействия правоохранительных органов с гражданами для построения безопасного и правового общества.

5. Приоритетные направления развития науки и техники.

В глобальном аспекте определились десять основных научных направлений, по которым имеется наибольшее количество публикаций в мире (2019г.): *искусственный интеллект и робототехника, энергетика, материаловедение, нанотехнологии, опто- и фото-электроника, биотехнологии, оборона и безопасность, биоинформатика, интернет вещей, блокчейн технологии.*

Согласно «Концепции развития науки и высшего образования Республики Казахстан на 2023 – 2029 годы» утверждены десять приоритетных направлений развития науки:

- ✓ Рациональное использование водных ресурсов, животного и растительного мира, экология;
- ✓ Геология, добыча и переработка минерального и углеводородного сырья, новые материалы, технологии, безопасные изделия и конструкции;
- ✓ Энергетика и машиностроение;
- ✓ Информационные, коммуникационные и космические технологии;
- ✓ Научные исследования в области естественных наук;
- ✓ Наука о жизни и здоровье;
- ✓ Исследования в области образования и науки;
- ✓ Исследования в области социальных и гуманитарных наук;
- ✓ Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и безопасность сельскохозяйственной продукции;
- ✓ Национальная безопасность и оборона.

На заседание Высшей научно-технической комиссии страны определены ключевые направления для научного развития Казахстана на период 2024–2026 годы, и утверждено шесть основных приоритетов, которые станут базой для исследовательской деятельности и финансирования на ближайшие три года:

Экология и природные ресурсы: Исследования будут сосредоточены на рациональном использовании природных ресурсов, включая управление водными ресурсами и сокращение выбросов углекислого газа. Важной задачей станет создание экологически безопасных технологий для аграрного сектора.

Энергетика и транспорт: Внимание уделено разработке альтернативных источников энергии, а также созданию устойчивых технологий в сфере транспорта и материалов для обеспечения экологической безопасности.

Цифровые и космические технологии: Исследования в этой области охватят развитие искусственного интеллекта, робототехники и

телекоммуникаций, что позволит укрепить позиции Казахстана в цифровом секторе на региональном уровне.

Здравоохранение и биомедицина: предполагается поддержка инноваций в диагностике и лечении заболеваний, включая борьбу с хроническими болезнями и новыми инфекциями.

Интеллектуальный потенциал: Акцент будет сделан на развитии науки и образования, а также на поддержке талантливой молодежи, что повысит научный потенциал страны.

Агропромышленный комплекс: Разработки в этом направлении помогут улучшить методы переработки продукции и обеспечат продовольственную безопасность за счет инновационных технологий.

Вместе с тем, на 2025–2027 годы определены 113 приоритетных для экономики направлений: экология, окружающая среда и рациональное природопользование; энергия, передовые материалы и транспорт; передовое производство, цифровые и космические технологии; биологическая безопасность и др.

Глава государства неоднократно отмечал важность развития прикладной науки и тесной работы научно-исследовательских институтов и вузов с реальным сектором экономики.

Современная наука учитывает изменения, происходящие в обществе. Важнейшей из них является то, что общество в последнее время становится информационным. Отсюда вытекают и результаты развития современной науки, одной из которых является возрастание социальной и нравственной ответственности ученых перед обществом, в целом развитие научного потенциала для развития нашей страны.

Семинарское занятие по теме № 2 (1 час)

Вопросы:

1. Общие сведения о науке и научных исследованиях.
2. Что такое методология.
3. Элементы теории и методологии научно-технического творчества.
4. Наука как систематизированные знания.
5. Роль науки в современном обществе.
6. Социальные функции науки.
7. Наука и нравственность.
8. Противоречия в науке и в практике.

Семинарское занятие по теме № 2 (1 час)

Вопросы:

1. Сущность и содержание юридической науки
2. Проблемные вопросы современной юридической науки.
3. Приоритетные направления развития науки в РК.

Задания:

1.Используя конспекты лекционных занятий, подготовьте устные ответы на семинарское занятие.

1. Какие основные подходы к научным исследованиям вам известны?
2. Назовите наиболее важные функции науки.
3. Какова роль науки в современном обществе?
4. Что является центром развития общества?
5. В чем заключается специфика современных технологий?
6. Какие противоречия в науке и практике вам известны?
7. Охарактеризуйте сферы взаимодействия науки и нравственности.
8. Каковы социальные функции науки?
9. Какова роль науки в современном образовании?
10. Юридическая наука: сущность и содержание
- 11.Приведите примеры проблемных вопросов в современной отрасли юридической науки
12. Назовите приоритетные направления науки в Казахстане.

Самостоятельная работа магистрантов под руководством преподавателя (2 час)

1. Задание: Ответьте на вопросы: Какова роль науки в современном обществе? Назовите приоритетные направления науки в Казахстане. Как развивается юридическая наука на Ваш взгляд?
2. Форма проведения СРМП: беседа с элементами диспута.

Самостоятельная работа магистрантов № 2 (5 час)

1. Задание: Охарактеризуйте сферы взаимодействия науки и нравственности.

Форма проведения СРМ: Эссе.

Методические рекомендации к выполнению: использовать рекомендации данные для подготовки к лекционным занятиям и СРМ, дополнительные консультации на кафедре «Общеобразовательных дисциплин».

Для самостоятельного изучения предлагаются следующие вопросы:

- 1.Изучите «Концепцию развития науки и высшего образования РК на 2023-2029 гг.»
2. Какие существуют проблемные вопросы современной юридической науки (*в отдельных отраслях права*)?
3. Назовите перспективы развития казахстанской полиции и науки.

Вопросы для самоподготовки:

1. Общие сведения о науке и научных исследованиях.
2. Что такое методология?
3. Элементы теории и методологии научно-технического творчества.
4. Наука как систематизированные знания.
5. Какова роль науки в современном обществе?
6. Охарактеризуйте сферы взаимодействия науки и нравственности.

7. Каковы социальные функции науки?
8. Какова роль науки в современном образовании?
9. Противоречия в науке и в практике.
10. Какова сущность и содержание юридической науки?
11. Каким образом определяются проблемные вопросы современной юридической науки?
12. Назовите приоритетные направления развития науки в Казахстане на ближайшие годы.

Рекомендуемая литература:

Нормативно правовые акты: 1,3,5,6,7,8,9,10,12,13,14,15.

Основная литература: 16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26.

Дополнительная литература: 28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42.

ТЕМА 3. ПРИМЕНЕНИЕ ЛОГИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ И ПРАВИЛ В НАУЧНОМ ИССЛЕДОВАНИИ

План:

1. Логические законы (закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания).
2. Основные правила аргументирования.
3. Научный стиль. Анализ особенности стиля. Правила построения логических операций.
4. Понятийно-категориальный аппарат педагогического исследования. Основные методы при построении понятийно-категориального аппарата.

1. Логические законы (закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания).

В философии науки значительное место занимают проблемы логики и методологии научного познания. По мере того, как возрастал объем научного знания, становилось все более очевидным стремление ученых проанализировать разнообразные принципы, приемы, формы и методы, с помощью которых приобретает знание в науке.

Под *логикой науки* понимают совокупность правил в логической организации научного знания, применяемых в той или иной научной теории. Таким образом, логика науки с помощью аппарата современной символической логики изучает структуру научных теорий и их компонентов, таких как определений, классификаций, понятий, законов и др. Она устанавливает логические связи между различными структурными компонентами научного знания, рассматривает вопросы непротиворечивости и полноты теории, рассматривает способы проверки и формирования научных гипотез, анализирует логические аспекты таких методов познания как обобщение, абстракция, идеализация и т. д. То есть это довольно развитая и относительно самостоятельная ветвь науки, хотя ее основные достижения входят в круг методологических проблем. Главной же целью методологии науки является изучение тех средств, методов и приемов исследования, с помощью которых приобретает новое знание науки.

Элементы наших мыслей, как и мысль в целом, находятся в закономерной связи между собой. Поэтому логическая правильность рассуждений обусловлена законами мышления. Правильное, или, как обычно говорят, логическое мышление – это мышление по законам логики, по тем абстрактным схемам, которые фиксируются ими. Законы логики составляют невидимый каркас, на котором держится последовательное рассуждение и без которого оно превращается в хаотическую, бессвязную речь.

Законы мышления – это внутренняя, существенная, устойчивая, необходимая, повторяющаяся связь между мыслями. Законы мышления

являются обобщенным отражением закономерностей внешнего мира, преобразованных человеческим мышлением. Люди не могут по своему усмотрению изменять или дополнять логические законы. Обладая всеобщим характером, законы логики являются обязательными во всех областях знания, для всех людей различных национальностей, классов и профессий, но их применение ограничено сферой мышления, а их действие правомерно лишь в пределах логических форм.

Основных законов логики четыре:

- Закон тождества
- Закон непротиворечия
- Закон исключенного третьего
- Закон достаточного основания.

Первые три закона были выявлены и сформулированы Аристотелем. Закон достаточного основания был сформулирован Лейбницем. Кроме этих четыре формально-логических законов существует много других, которым должно подчиняться правильное мышление. Законы формальной логики функционируют в мышлении в качестве принципов правильного рассуждения в ходе доказательства истинных суждений и опровержения ложных суждений. Их называют основными потому, что они:

- Действуют во всяком мышлении;
- Лежать в основе различных логических операций с понятиями и суждениями;
- Используются в процессе умозаключений и доказательств;
- Отражают важные свойства правильного мышления: определенность, логическую непротиворечивость, последовательность, обоснованность.

Закон тождества гласит: если утверждение истинно, то оно истинно. То есть каждая объективно истинная и логически правильная мысль или понятие о предмете должно быть определенным и сохранять свою однозначность на протяжении всего рассуждения и вывода.

Закон тождества требует, чтобы в процессе определенного рассуждения всякая мысль была тождественной самой себе, а разные мысли никогда не отождествлялись. До тех пор, пока вещь остается в своем качестве, мы должны и понятие о ней брать в определенном смысле. Конечно, объективный мир не остается постоянным, вещи изменяются, но изменяясь в некоторых своих свойствах, они все же остаются в пределах своих существенных признаков, а следовательно, и понятия о них сохраняют свою устойчивость. То есть закон тождества отражает одно из фундаментальных свойств объективного мира – относительную устойчивость, временное равновесие вещей и состояний. В ходе дискуссий по поводу этого закона заявлялось, будто бы он утверждает, что вещи всегда остаются неизменными, тождественными сами себе. Закон ничего не говорит об изменчивости или неизменчивости. Он утверждает только, что если вещь меняется, то она меняется, а если она остается прежней, то она остается прежней. Закон тождества не может утверждать, что мир вещей

остаётся застывшим в силу того, что по своей природе он правомерен только в сфере мышления и не распространяется на внешний мир.

В мышлении закон тождества выступает в качестве нормативного правила (принципа). Он означает, что в ходе рассуждений нельзя подменять одну мысль другой, одно понятие другим. Нельзя также тождественные мысли выдавать за противоположные, противоположные за тождественные. Зачастую в процессе дискуссий, обсуждений спор по существу подменяют спором о словах. Нередко люди говорят о разных вещах, полагая, что имеют в виду один и тот же предмет. Нарушение закона тождества приводит к двусмысленности, подобного рода ошибки называются подменой или смешением понятий. Это происходит из-за неопределённости, неоднозначности используемых понятий. Нередко в процессе рассуждения возникает и другая ошибка, называемая подменой тезиса. В процессе доказательства или опровержения выдвинутый тезис часто подменяется другим. Это проявляется в приписывании собеседнику того, что он в действительности не говорил.

Закон непротиворечия был открыт одним из первых и объявлен важным принципом человеческого мышления. Но, несмотря на это, он часто оспаривался, а дискуссии вокруг него не затихают и сейчас. Идея этого закона такова: высказывание и его отрицание не могут быть вместе истинными. Неверно, например, что яблоко зелёное и не зелёное одновременно. То есть, два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, одно из них обязательно будет ложным.

Высказывание и его отрицание должны говорить об одном и том же предмете, рассматриваемом в одном и том же отношении. Эти два высказывания должны совпадать во всем, кроме одной единственной вещи: то, что утверждается в одном, должно отрицаться в другом. В процессе дискуссий по поводу этого закона утверждалось, что невозможно описание движения без противоречия, иначе такое описание не схватило бы самой сути движения – последовательной смены положения тела в пространстве и во времени. Приписывая одному и тому же предмету несовместимые свойства, можно допустить ошибку – логическое противоречие. Логическое противоречие – это противоречие непоследовательного, путанного рассуждения.

Закон непротиворечия требует не допускать логической несовместимости в рассуждении об одном и том же предмете мысли, обеспечивает четкую определенность выводов и тем самым способствует их истинности.

Существование реальных противоречий не нарушает законов формальной логики, так как о противоречивых процессах необходимо мыслить непротиворечиво, логически правильно. При этом важно соблюдать следующие условия закона непротиворечия:

- В процессе мышления необходимо утверждать принадлежность предмету одного признака и в то же время отрицать принадлежность данному предмету другого признака. Только тогда в процессе мышления не возникнут противоречия.

- Противоречия между суждениями не будет, если в ходе процесса мышления рассматриваются различные предметы.

- Противоречия не будет, если в ходе мышления что-либо утверждается и в то же время отрицается относительно предмета, рассматриваемого в разное время.

- Противоречия не будет, если один и тот же предмет нашей мысли рассматривается в различных отношениях.

Само название *закона исключенного третьего* выражает его смысл: дело обстоит так, как описывается в рассматриваемом суждении, и никакой третьей возможности нет. Сущность закона такова: два противоречащих высказывания об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении, не могут быть вместе истинными или ложными. Данный закон требует выбирать одно из двух противоречащих высказываний. Одно из них есть искомая истина. Третьего, промежуточного суждения, которое оказалось бы истинным, не существует. Но закон исключенного третьего не указывает, какое из двух противоречивых суждений будет истинным по своему содержанию. Значение закона состоит в том, что он указывает направление в поисках истины: возможно только два решения вопроса «или-или».

Закон исключенного третьего, как и закон противоречия, не указывает, какое из двух противоречащих суждений будет истинным по своему содержанию. Этот вопрос решается практикой, устанавливающей соответствие или несоответствие суждений объективной действительности. Он только ограничивает круг исследования истины двумя взаимно исключающими альтернативами. Когда вопрос поставлен, верно, логика требует вполне определенного ответа «да» или «нет».

Таким образом, закон исключенного третьего, не рассматривая самих противоречий объективного мира, не допускает признания одновременно истинными или одновременно ложными два противоречащих друг другу суждения.

Четвертый закон логики выражает одну из общих черт правильного мышления – его *обоснованность*. Всякая мысль может быть признана истинной только тогда, когда она имеет достаточное основание.

В процессе рассуждений необходимо руководствоваться какими-либо основаниями. В конечном счете, они могут быть представлены в виде достоверных фактов, правил и законов науки. Быть последовательным означает выдвигать исходные суждения на достаточном основании и делать выводы, вытекающие из этих суждений.

Достаточное основание – это, во-первых, ссылка на естественный закон. Это может быть закон природы или закон истории. Если это недостижимо, следует ссылка на любую мысль, уже проверенную и признанная истинной, из которой с необходимостью вытекает истинность другой мысли. Далее, в качестве достаточного основания можно использовать (научный) факт, который является подтвержденным экспериментально. Хорошим основанием является

статистика, цифра. Наиболее слабым, но все же допустимым в доказательстве, считается ссылка на авторитет.

Но, выдвигая общее положение о необходимости достаточного основания, логика не дает определенных указаний, при каких условиях основание можно считать достаточным. Здесь помогает практика.

Закон достаточного основания не допускает необоснованных выводов, он требует убедительного доказательства истинности мыслей человека. Доказать утверждение — значит показать, что оно является логическим следствием других утверждений, истинность которых уже установлена. Заключение логически следует из принятых посылок, если оно связано с ними логическим законом. Без логического закона нет логического следования и нет самого доказательства.

2. Основные правила аргументирования.

Цель познания в науке и практике — достижение достоверного, объективно истинного знания для активного воздействия на окружающий мир. Установление объективной истины — важная задача демократической системы правосудия. Достоверное познание обеспечивает правильное применение закона, служит гарантией вынесения справедливых решений.

Результаты научного и практического познания признаются истинными, если они прошли тщательную и всестороннюю проверку. В простейших случаях, на ступени чувственного познания проверка суждений осуществляется непосредственным обращением к фактическому положению дел.

На ступени абстрактного мышления результаты процесса познания проверяют главным образом сопоставлением полученных результатов с другими, ранее установленными суждениями. Процедура проверки знаний в этом случае носит опосредованный характер: истинность суждений устанавливается логическим способом — через посредство других суждений.

Такая опосредованная проверка суждений называется операцией обоснования, или аргументацией. Обосновать какое-либо суждение означает привести другие, логически связанные с ним и подтверждающие его суждения. Выдержавшие логическую проверку суждения выполняют функцию убеждения и принимаются лицом, которому адресована выраженная в них информация.

Убеждающее воздействие суждений в коммуникативном процессе зависит не только от логического фактора — правильно построенного обоснования. Важная роль в аргументации принадлежит и внелогическим факторам: лингвистическому, риторическому, психологическому и другим.

Таким образом, под **аргументацией** понимают операцию обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.

Обязательными участниками, или субъектами, - аргументативного процесса являются: *пропонент, оппонент и аудитория*.

1. *Пропонентом* — называют участника, выдвигающего и отстаивающего определенное положение. Без пропонента нет аргументативного процесса, поскольку спорные вопросы не возникают сами по себе, они должны быть кем-то сформулированы и поставлены на обсуждение. Пропонент может выражать свою личную позицию либо представлять коллективное мнение — научной школы, партии, религиозного сообщества, трудового коллектива, обвинения.

2. *Оппонентом* — называют участника, выражающего несогласие с позицией пропонента. Оппонент может непосредственно присутствовать и лично участвовать в обсуждении. Но может и не быть непосредственным участником аргументативного процесса

3. *Аудитория* — это третий, коллективный субъект аргументативного процесса, поскольку как пропонент, так и оппонент видят главную цель обсуждения не только и не столько в переубеждении друг друга, сколько в завоевании на свою сторону аудитории. Тем самым аудитория — это не пассивная масса, а имеющий свое лицо, свои взгляды и свои коллективные убеждения социум, выступающий основным объектом аргументативного воздействия.

Аргументация включает три взаимосвязанных элемента: *тезис, аргументы, демонстрацию*.

Тезис — это выдвинутое пропонентом суждение, которое он обосновывает в процессе аргументации. Тезис является главным структурным элементом аргументации и отвечает на вопрос: что обосновывают. В качестве тезиса могут выступать теоретические положения науки, которые складываются из одного, нескольких или целой системы взаимосвязанных суждений. Роль тезиса может выполнять доказываемая в математике теорема. В эмпирических исследованиях тезисом могут быть результаты обобщения конкретных фактических данных; тезисом может быть суждение о свойствах или причинах возникновения единичного предмета или события. Так, в судебно-следственной деятельности доказывают суждения об отдельных обстоятельствах преступного события: о личности преступника, о соучастниках, о мотивах и целях преступления, о местонахождении похищенных вещей и др.

В качестве обобщающего тезиса в обвинительном заключении следователя, как и в приговоре суда, выступает ряд взаимосвязанных суждений, в которых излагаются все существенные обстоятельства, характеризующие с различных сторон событие преступления.

Аргументы, или доводы, — это исходные теоретические или фактические положения, с помощью которых обосновывают тезис. Они выполняют роль основания, или логического фундамента аргументации, и отвечают на вопрос: чем, с помощью чего ведется обоснование тезиса. В качестве аргументов могут выступать различные по своему содержанию суждения: *теоретические или*

эмпирические обобщения; утверждения о фактах; аксиомы; определения и конвенции.

Теоретические обобщения не только служат целям объяснения известных или предсказания новых явлений, но выполняют также роль доводов в аргументации.

Роль аргументов могут выполнять также *эмпирические обобщения*. Например, имея заключение экспертизы о совпадении пальцевых отпечатков обвиняемого с отпечатками пальцев, обнаруженными на месте совершения преступления, следователь приходит к выводу, что обвиняемый был на месте совершения преступления. В качестве довода в этом случае используют эмпирически установленное положение об индивидуальном характере пальцевых узоров у различных людей и практической их неповторяемости.

Функцию аргументов могут выполнять общие правовые положения, нормы права и другие оценочные стандарты. Если, например, действие конкретного лица квалифицируется как мошенничество, то в качестве доводов указывают на наличие в его поведении признаков статьи 190 Уголовного кодекса, предусматривающей мошенничество.

Роль аргументов выполняют суждения о фактах. Фактами, или фактическими данными, называют единичные события или явления, для которых характерны определенное время, место и конкретные условия их возникновения и существования.

Логический переход от аргументов к тезису протекает в форме умозаключения. Это может быть отдельное умозаключение, но чаще их цепочка. Посылками в выводе являются суждения, в которых выражена информация об аргументах, а заключением — суждение о тезисе.

Продemonстрировать — значит показать, что тезис логически следует из принятых аргументов по правилам соответствующих умозаключений. Особенность умозаключений, в форме которых протекает демонстрация, состоит в том, что нуждающееся в обосновании суждение, выступающее тезисом, является, заключением вывода и формулируется заранее. Суждения об аргументах служат посылками вывода. Они остаются неизвестными и подлежат восстановлению.

Таким образом, в аргументативном рассуждении по известному заключению — тезису восстанавливаются посылки вывода — аргументы.

Обоснование тезиса строится в этом случае методом исключения. Рассуждение протекает в форме отрицающее-утверждающего модуса (*tollendo ponens*) разделительно-категорического умозаключения. Разделительное обоснование состоятельно лишь в том случае, если дизъюнктивное суждение является полным, или закрытым.

Наряду с приемами обоснования тезиса искусство аргументации предполагает также овладение рациональными приемами критики.

Критика — это логическая операция, направленная на разрушение ранее состоявшегося процесса аргументации. По форме выражения критика бывает неявной и явной.

Неявная критика — это скептическая оценка позиции проponenta без конкретного анализа недостатков и точного указания на слабые места. Сомнение в этом случае выражают примерно в такой форме: «Ваши идеи мне представляются сомнительными», «Я отношусь к Вашим утверждениям весьма скептически» и т.п. Просьбу об уточнении и конкретизации такой критики обычно оставляют без ответа.

Явная критика — указание на конкретные недостатки, выявленные в аргументации проponenta. По направленности явная критика может быть трех видов: *деструктивная, конструктивная и смешанная*.

Критика тезиса — весьма эффективная по разрушительной силе операция, цель которой — показать несостоятельность тезиса. Такая критика называется *опровержением тезиса*. Тезис расценивают как заведомо ложный, если проponent заранее знал об этом, но, тем не менее, отстаивал его, создавая видимость аргументации. Ошибочным тезис будет в том случае, если проponent заблуждался относительно действительного логического статуса своего утверждения.

Критика аргументов. Поскольку аргументация — это обоснование тезиса с помощью ранее установленных положений, то следует пользоваться доводами, истинность которых не вызывает сомнений. Если оппоненту удастся показать сомнительность или ложность аргументов, то существенно ослабляется позиция проponenta, ибо такая критика показывает необоснованность его тезиса. Критика аргументов может выражаться в том, что оппонент указывает на неточное изложение фактов, двусмысленность процедуры обобщения статистических данных, выражает сомнения в авторитетности эксперта, на заключение которого ссылается проponent, и т.д. С такого рода критическими замечаниями проponent не может не считаться. Он должен либо подтвердить свои аргументы, либо отказаться от них.

Критика демонстрации — третий способ деструктивной критики. В этом случае показывают, что в рассуждениях проponenta нет логической связи между аргументами и тезисом. Если тезис не вытекает из аргументов, то он считается необоснованным. Начальный и конечный пункты рассуждения оказываются вне логической связи друг с другом.

Конструктивной критикой будем называть обоснование оппонентом собственного тезиса с целью опровержения альтернативного утверждения проponenta.

Под смешанной подразумевается критика, сочетающая конструктивный и деструктивный подходы. Этот вид критики по своим эвристическим характеристикам считается наиболее основательным и потому наиболее убедительным. Это объясняется сочетанием в нем позитивного и негативного подходов: наряду с обоснованием собственного тезиса, альтернативного утверждению проponenta, оппонент подвергает критике и тем самым разрушительно воздействует на рассуждение проponenta в целом.

Убеждающая сила аргументации во многом определяется рациональным сочетанием в полемике операций обоснования и критики, способствующим

достижению в каждом конкретном случае несомненных, объективно истинных результатов.

3. Научный стиль. Анализ особенности стиля. Правила построения логических операций.

Научный стиль речи – одна из функциональных разновидностей литературного языка, обслуживающая сферу науки и производства; он реализуется в книжных специализированных текстах разных жанров. Наука – своеобразная сфера человеческой деятельности. Она призвана дать истинную информацию об окружающем мире. И хотя постигать закономерности окружающего мира можно и иными (не только научными) способами, именно наука обращена к интеллекту, к логике. Научные тексты связаны с ориентацией на читателя-профессионала. Основные черты языка науки точность и объективность. Построение научного текста. Сюжет научного текста необычен: автор приобщает читателя к процессу поиска истины. Читатель должен пройти вслед за ним путь, чтобы, сделав (и, тем самым, перепроверив) логические ходы, прийти к желаемому выводу-результату. Автор моделирует ситуацию, представляя процесс поиска истины в наиболее, по его мнению, оптимальном варианте.

Композиция типичного научного текста отражает последовательность фаз научного исследования:

1. Осознание проблемы (вопроса, задачи) и постановка цели – «введение»;
 2. Поиск способов решения проблемы, перебор возможных вариантов и выдвижение гипотезы, доказательство идеи (гипотезы) – «основная часть»;
 3. Решение исследовательской задачи, получение ответа – «заключение».
- Способ изложения, таким образом, является способом доказательства.

Текст даже не очень больших по объёму научных произведений – статей, сообщений – принято делить на рубрики, подчеркивая переход от одного исследовательского эпизода к следующему. Текст научного произведения создается как цепочка «шагов» – действий внутри текста, образующих логический каркас, который затем в тексте, насыщенном специальными символами и соответствующей терминологией воспринимает даже неподготовленный читатель.

В научном тексте по любой специальности можно без труда выделить языковые средства, при помощи которых осуществляется конструирование этого логического каркаса, как, например, глаголы: обозначим, зададим, составим, определим, найдем, выберем, рассмотрим и др. Автор методично поясняет своему собеседнику, какие именно мыслительные операции он в тот или иной момент совершает – даёт определения, переходит к следующему вопросу, возвращается к исходному пункту, приводит пример, анализирует результаты эксперимента, делает вывод. Научный текст имеет сложную

организацию. В нём можно условно выделить два пласта с точки зрения того, какую информацию получает читатель: – фактическую, непосредственно об объекте исследования; – информацию о том, как автор организует эту фактическую информацию.

Информацию второго типа (и элементы, которые ее вводят) принято называть метатекстом. Наличие метатекста – одно из существенных свойств научного текста. Сложность информации, с которой «работают» партнеры по научной коммуникации, заставляет автора заботиться об организации фактической информации таким образом, чтобы собеседнику легче было ее воспринимать и удерживать в памяти. Так, чтобы не терять нить повествования, автор напоминает читателю, о чем идет речь, время от времени возвращаясь к тому, о чем он говорил. Объективность подразумевает, что информация не зависит от прихоти конкретного лица, не является результатом его чувств и эмоций. В тексте научного произведения она проявляется и в присутствии некоторых обязательных компонентов содержания, и в форме – в манере повествования. Одним из основных способов создания эффекта объективности содержания является ссылка на научную традицию – указание на обращение к данному объекту исследования, проблеме, задаче, термину других ученых. Ссылка на научную традицию в небольших работах часто ограничивается списком фамилий ученых, занимавшихся данной проблемой. Такие списки чаще всего составляются по алфавиту.

Важной чертой науки является точность. Научный стиль в сознании обычного человека, безусловно, прежде всего ассоциируется с терминами. Черты научного стиля могут проявляться с большей или меньшей степенью строгости. Это зависит от многих причин: жанра, предмета рассмотрения, но главным фактором является фактор адресата. Автор текста, если он хочет не только сообщить научную информацию, но и добиться ее понимания, должен ориентироваться на объем знаний своего партнера, и на то, какова цель знакомства партнера с этой информацией. В зависимости от того, как автор определяет для себя возможности и потребности своего «собеседника», он может использовать одну из вариаций научного стиля: собственно научный, научно-учебный или научно-популярный под стиль.

Главная разновидность – собственно научный под стиль. На его основе возникает облегченная разновидность, предназначенная для тех, кто только постигает новую область знания, научно-учебный под стиль. Малая степень компетенции читатели или слушателя приводит к появлению научно-популярного текста. В области науки основными письменными жанрами являются тезисы, статья и монография, так как именно с их помощью передается новая научная информация, другие жанры представляют либо переработку этих сведений, которые они дают, преподнося информацию в адаптированном, сжатом виде (реферат, аннотация), либо дают ей оценку (рецензия, отзыв). Строгость научного стиля достигает своего апогея в жанрах, которые являются документом, а потому испытывают на себе влияние официально-делового стиля.

Логическая структура научной работы. При выборе направления научно-исследовательской работы тема должна быть:

- актуальной, как с практической, так и с теоретической точек зрения;
- посильной для выполнения;
- перспективной для последующего продолжения работы в этом направлении в студенческом научном обществе;
- достаточно обеспеченной соответствующим первичным материалом;
- безусловно интересной для исследователя, который стимулирует поисковую инициативу.

Следует наметить план и этапы основных мероприятий последующей работы над темой. Для их реализации надо предусмотреть:

- обоснование темы, выбор объекта и определение цели исследования;
- отбор и анализ научной литературы по выбранной теме, разработка гипотезы;
- составление плана и структуры работы, разработка программы и методики исследования;
- создание своей картотеки, проведение научно-исследовательского эксперимента в лабораториях, поисковых экспедициях;
- по возможности создание своей экспериментальной базы;
- использование информации международной сети INTERNET;
- проведение исследования и обобщения его результатов, выводы;
- оформление поисково-исследовательской работы;
- рецензирование работы, защита полученных результатов.

Написание научной работы требует прежде всего четкого представления об уровне разработки исследуемой темы в науке. Потому нужно ознакомиться с основной литературой, которая касается выбранной темы (монографии, статьи). Поиску этой литературы помогут систематический и алфавитный сборники, а также разнообразные библиографические указатели.

Литературу целесообразно записывать на отдельные карточки или в тетради, отмечая все данные о труде – фамилии и инициалах автора, названии монографии, статьи или сборника статей, тезисов, месте, году издания, названии издательства, количестве страниц, краткое содержание или цитаты.

Усиливает достоверность полученных результатов комбинированное использование источников разных типов, но очень важно, чтобы эти источники точно отвечали поставленным задачам и соответствовали теме научной работы.

Фактический материал удобнее всего записывать на отдельных карточках с обязательным указанием источника (название произведения, журнала, газеты, словаря и страницы и тому подобное). Записанный на карточки фактический материал удобно анализировать, классифицировать. Результаты проведенных экспериментов могут подаваться в графиках, таблицах, формулах.

Традиционно структура научной работы содержит такие компоненты: вступление, основную часть, выводы, перечень использованной литературы. Возможны также перечень условных сокращений, перечень использованных источников и приложения. Для удобства использования содержание

целесообразно подавать сразу после титульной страницы работы с указанием страниц. Оно может быть оформлено как простой или развернутый план.

Методические приемы изложения материала. Существенной помощью в подготовке публикаций является овладение исследователем некоторыми методическими приемами изложения научного материала.

Используют такие методические приемы изложения научного материала, как последовательный; целостный (со следующей обработкой каждой части, раздела); выборочный (части, разделы пишутся отдельно в любой последовательности).

Последовательное изложение материала логично предопределяет схему подготовки публикации: формулировки замысла и составления предварительного плана;

отбор и подготовку материалов; группирование материалов; редактирование рукописи.

Преимущество этого способа заключается в том, что изложение информации осуществляется в логической последовательности, которая исключает повторы и пропуски. Его недостатком является нерациональное использование времени. Пока автор не закончил полностью дежурный раздел, он не может перейти к следующему, а в это время материал, который почти не нуждается в чистовой проработке, ожидает свою очередь и лежит без движения.

Целостный способ – это написание всего труда в черновом варианте, а затем обработка его в частях и деталях, внесения дополнений и исправлений. Его преимущество заключается в том, что почти вдвое экономится время при подготовке белого варианта рукописи. Вместе с тем есть опасность нарушения последовательности изложения материала.

Выборочное изложение материала достаточно часто используется исследователями. По мере готовности материала над ним работают в любой удобной последовательности. Необходимо каждый раздел доводить до конечного результата, чтобы при подготовке всего труда их части были почти готовы к публикации.

Каждый исследователь выбирает для себя самый пригодный способ для превращения, так называемого, чернового варианта рукописи в промежуточный или белой (окончательный).

В процессе написания научного труда условно выделяют такие этапы: формулировка замысла и составление плана; отбор и подготовка материалов; группирование материалов; проработка рукописи.

Формулировка замысла осуществляется на первом этапе. Следует четко определить цель данной работы; на какой круг читателей она рассчитана; какие материалы в ней подавать; какая полнота и основательность изложения предусматривается; теоретическое или практическое направление работы; какие иллюстративные материалы необходимы для раскрытия ее содержания. Определяется название работы, которое потом можно корректировать.

На этапе формулировки замысла желательно составить предыдущий план работы. Иногда необходимо составить план-проспект, который требует издательства вместе с заказом на издание. План-проспект отображает замысел работы и воспроизводит структуру будущей публикации.

Отбор и подготовка материалов связаны с тщательным отбором исходного материала: сокращение к желаемому объему, дополнению необходимой информацией, объединению разрозненных данных, уточнения таблиц, схем, графиков. Подготовка материалов может осуществляться в любой последовательности, отдельными частями, без тщательной стилистической отработки. Главное – подготовить материалы в полном объеме для следующих этапов работы над рукописью.

Проводится группирование материала – выбирается вариант его последовательного размещения согласно плану работы.

Предельно облегчает этот процесс персональный компьютер. Набрано в текстовом редакторе произведение можно необходимым образом структурировать. Появляется возможность увидеть каждую из частей работы и всю в целом; проследить развитие основных положений; добиться правильной последовательности изложения; определить, какие части работы нуждаются в дополнении или сокращении. При этом все материалы постепенно размещают в надлежащем порядке, в соответствии с замыслом. Если же компьютера нет, то рекомендуется каждый раздел писать на отдельных листах или карточках на одной стороне, чтобы потом их можно было разрезать и разместить в определенной последовательности.

Параллельно с группированием материала определяется рубрикация труда, то есть деление ее на логично подчиненные элементы – части, разделы, подразделы, пункты. Правильность формулировок и соответствие названий рубрик можно проверить на компьютере. При других условиях это можно сделать через написание заглавий на отдельных полосках бумаги. Сначала они раскладываются в определенной последовательности, а затем приклеиваются к соответствующим материалам.

Результатом этого этапа является логическое сочетание частей рукописи, создания ее чернового макета, который нуждается в последующей обработке. Проработка рукописи состоит из уточнения его содержания, оформления и литературной правки. Этот этап еще называют работой над белой рукописью.

Шлифование текста рукописи начинается с оценки его содержания и структуры. Проверяется и критически оценивается каждый вывод, каждая формула, таблица, каждое предложение, отдельное слово. Следует проверить, насколько название работы и названия разделов и подразделов отвечают их содержанию, насколько логично и последовательно изложен материал.

Целесообразно еще раз проверить аргументированность основных положений, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, ее выводы и рекомендации. Следует иметь в виду, что одинаково неуместным является избыточный лаконизм и избыточная детализация в

изложении материала. Помогают восприятию содержания работы таблицы, схемы, графики.

Следующий этап работы над рукописью – проверка правильности его оформления. Это касается рубрикации ссылок на литературные источники, цитирования, написания чисел, знаков, физических и математических величин, формул, построения таблиц, подготовки иллюстративного материала, создания библиографического описания, библиографических указателей.

К правилам оформления печатных изданий выдвигаются специфические требования, поэтому следует руководствоваться государственными эталонами, справочниками, учебниками, требованиями издательств и редакций.

Заключительный этап – это литературная правка. Ее сложность зависит от лингвостилевой культуры автора. Одновременно с литературной правкой автор решает, как разместить текст и какие нужные в нем выделения.

4.Понятийно-категориальный аппарат педагогического исследования. Основные методы при построении понятийно-категориального аппарата.

Любое научное исследование проводится исходя из специфического понятийно-категориального аппарата, который призван предельно точно отражать онтологическую сторону научного знания в области ключевой проблемы.

Понятийно-категориальный аппарат является основой познания, изучения и систематизации законодательства. Наряду с существующими терминологическими проблемами происходит процесс расширения и усложнения терминологии наук уголовно-правового цикла, требующий обеспечения согласованности терминов.

«Терминология – это основа языка науки. Она обозначает существенные черты и признаки педагогических процессов и явлений. Подобно тому, как научные обобщения невозможны вне определенной языковой терминологической формы, научная терминология невозможна вне сложившейся системы понятий, суждений и умозаключений. Совокупность понятий и соответствующих им терминов создает мыслительный и языковой аппарат науки, определяет ее границы и актуальные вопросы».

Каждая ступень (этап) в развитии юридической науки напрямую зависит от качества и количества разработок в области методологии, пожалуй, наиболее сложного и, видимо, потому не самого привлекательного жанра отечественной юридической науки. Не случайно ученые-методологи пользуются славой наиболее взыскательных критиков, фундаментально подготовленных к серьезному научному разговору. Принимая во внимание данное обстоятельство и определенным образом рискуя, предпринимаем попытку выявления и обоснования методологического значения догматизма в развитии

отечественной теоретической юриспруденции, прежде всего теории государства и права на современном этапе.

Каждому, кто пытается ввести в научный оборот новое понятие, необходимо в первую очередь серьезно, честно и корректно потрудиться над тем, чтобы научно обосновать несостоятельность уже существующих дефиниций, доказать, что вводимое понятие отражает новое, объективно существующее или нарождающееся явление и его сущность. Следует подумать над тем, вписывается ли вводимая категория или новое понятие в устоявшуюся систему и обеспечивается ли при этом преемственность в развитии научной мысли. Следует учесть, что построение системы юридических понятий и категорий выступает развитием сущности права и государства, выступающих общим предметом юриспруденции. При этом необходимость в определенной системности понятий сохраняется всегда, причем в таком их соотношении, чтобы взятые в определенной последовательности и совокупности, они воссоздавали целостную картину познаваемого объекта, т. е. теорию.

В этом плане, следует посоветовать почитать и присмотреться к технике и стилю классиков дореволюционной или советской юридической науки, книги которых приковывают фундаментальностью и научной дисциплинированностью, единством слова и мысли, убежденностью и убедительностью и нередко позволяют оценить собственные суждения и тексты, в том числе избавиться от пристрастия к «научным новеллам».

Догматизм формирует принципы и алгоритм «чистого» юридического познания, систему опорных политических и правовых категорий, моделей, конструкций, аксиом, обобщает и тем самым стимулирует теорию отраслевой юриспруденции. Более того, по некоторым оценкам, в сочетании с социологическим подходом он образует юридическое понимание права.

Основными методами при построении понятийно-категориального аппарата в научном исследовании выступают методы анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, индукции, дедукции, классификации.

В юридической теории и практике терминологии права уделяется особое внимание. Понятийно-категориальный аппарат является основой познания, изучения и систематизации законодательства. Наряду с существующими терминологическими проблемами происходит процесс расширения и усложнения терминологии юридических наук, требующий обеспечения согласованности терминов.

Семинарское занятие по теме № 3 (1 час)

Вопросы:

1. Назовите главный логический закон.
2. Каковы пределы законов логики.
3. Раскройте специфику четвертого закона Лейбница.
4. Назовите соотношения законов логики.
5. Назовите недостатки законов правильного мышления.
6. Назовите правила построения логических операций.

Семинарское занятие по теме № 3 (1 час)

Вопросы:

1. Назовите основные правила аргументирования.
2. Назовите субъектов аргументирования.
3. Раскройте отличия: *пропONENT, оппонент и аудитория*.
4. Какие три взаимосвязанных элемента включает в себя аргументация.
5. Раскройте понятия: *тезис, аргументы, демонстрация*.
6. Что такое теоретическое обобщение?
7. Раскройте понятие эмпирическое обобщение.
8. Назовите рациональные приемы критики.

Семинарское занятие по теме № 3 (2 час)

Вопросы:

1. Раскройте понятия понятийный аппарат.
2. Раскройте понятия терминология, дефиниция?
3. Назовите основные методы при построении понятийно-категориального аппарата.
4. Каким образом формируются законодательная новелла.

Задания:

1. Подготовить глоссарий к лекционным и семинарским занятиям.
2. Подготовьте ответы на вопросы семинарских занятий.

Самостоятельная работа магистрантов под руководством преподавателя (3 час)

1. Задание: внимательно изучите любую научную статью из журнала «Мир Закона», критически проанализируйте научную статью (структуру, последовательную логику, понятийный аппарат, литературу и др.) и составьте аргументированную рецензию.

2. Форма проведения СРМП: составление аргументированного документа.

Самостоятельная работа магистрантов № 3 (5 час)

1. Задание: Подготовьте глоссарий по данной теме.

Форма проведения СРМ: устный опрос.

Методические рекомендации к выполнению: *использовать рекомендации данные для подготовки к лекционным занятиям и СРМ, дополнительные консультации на кафедре «Общеобразовательных дисциплин».*

Для самостоятельного изучения предлагаются следующие вопросы:

1. Подготовьте понятийный аппарат по предполагаемой теме научного исследования.

Вопросы для самоподготовки:

- 1 Что такое метод исследования?
- 2 Охарактеризуйте законы формальной логики;

- 3 Охарактеризуйте законы диалектики;
- 4 В чем заключается сущность исторического подхода?
- 5 Охарактеризуйте общелогические методы исследования;
- 6 Охарактеризуйте эмпирические методы;
- 7 Что такое математическое моделирование;
- 8 Что такое методика исследования?
- 9 Охарактеризуйте основные категории формальной логики: понятие, суждение, силлогизм;
- 10 Эмпирические методы исследования;
- 11 Методы обработки и систематизации знаний;
- 12 Методы теоретического уровня;
13. Методы построения и объяснения теории;
- 14 Количественные методы;
- 15 Гипотеза:
- 16 Методология научных исследований;
- 17 Что такое экономический закон?
- 18 Закон отрицания отрицания;
- 19 Закон единства и борьбы противоположностей;
- 20 Закон перехода количественных изменений в качественные;
- 21 Основные категории диалектики: сущность, явление, форма; единичное, всеобщее, внутреннее, качество, количество.

Рекомендуемая литература:

Нормативно правовые акты: 3,5,13,14,15.

Основная литература: 16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26.

Дополнительная литература: 35,37,40,41,42.

ТЕМА 4. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

План:

1. Сущность методологических принципов научного исследования. Способы определения стратегии исследования. Требования, предъявляемые к научному методу (общие требования).
2. Понятие метода научного исследования.
3. Классификация методов научного исследования. Философские и общенаучные методы научного исследования.
4. Частные и специальные методы научного исследования.

1. Сущность методологических принципов научного исследования. Способы определения стратегии исследования. Требования, предъявляемые к научному методу (общие требования).

Всякое научное исследование от творческого замысла до окончательного оформления научного труда осуществляется весьма индивидуально. Но все же можно определить общие методологические подходы к его проведению.

Современное научно-теоретическое мышление стремится проникнуть в сущность изучаемых явлений и процессов. Это возможно при условии целостного подхода к объекту изучения, рассмотрения этого объекта в возникновении и развитии, т. е. применения исторического подхода.

Изучать в научном смысле – это значит вести поисковые исследования, как бы заглядывая в будущее. Воображение, фантазия, мечта, опирающиеся на реальные достижения науки и техники, – вот важнейшие факторы научного исследования.

Изучать в научном смысле – это значит быть научно объективным. Нельзя отбрасывать факты в сторону только потому, что их трудно объяснить или найти им практическое применение. Дело в том, что сущность нового в науке не всегда видна самому исследователю.

Новые научные факты и даже открытия из-за того, что их значение плохо раскрыто, могут долгое время оставаться в резерве науки и не использоваться на практике. Развитие идеи до стадии решения задачи обычно совершается как плановый процесс научного исследования.

Науке известны и случайные открытия, но только плановое, хорошо оснащенное современными средствами научное исследование надежно позволяет вскрыть и глубоко познать объективные закономерности в природе.

В дальнейшем процесс целевой и общеидейной обработки первоначального замысла продолжается, вносятся уточнения, изменения, дополнения, развивается намеченная схема исследования.

Формой существования и развития науки является *научное исследование*.

Метод любого уровня общности имеет не только чисто теоретический, но и практический характер: он возникает из реального жизненного процесса и снова уходит в него. Метод не может быть дан весь, целиком до начала всякого исследования, но в значительной мере должен формироваться всякий раз заново в соответствии со спецификой предмета. От рассматриваемого понятия метода следует отграничивать понятия техники, процедуры и методики научного исследования.

Под техникой исследования понимают совокупность специальных приемов для использования того или иного метода, а под процедурой – определенную последовательность действий, способ организации исследования.

Методика – это совокупность способов и приемов исследования, порядок их применения и интерпретация полученных с их помощью результатов. Она зависит от характера объекта изучения, методологии, цели исследования, разработанных методов, общего уровня квалификации исследователя.

Любое научное исследование проводится соответствующими приемами и способами и по определенным правилам. Учение о системе этих приемов, способов и правил называют методологией. В литературе под этим понятием подразумевается совокупность методов, применяемых в какой-либо сфере деятельности (наука, политика и т. д.) и учение о научном методе познания.

Каждая наука имеет свою методологию. Юриспруденция, экономика, география, менеджмент, медицина и другие науки, результаты исследований которых применяют в сфере различных наук, также пользуются определенной методологией. Например, ученые экономисты толкуют методологию правоведения как применение обусловленных принципами материалистической диалектики системы логических приемов и специальных методов исследования явлений, а ученые юристы как метод формально-догматический.

Следует заметить, что понятие «методология» несколько уже понятия «научное познание», поскольку последнее не ограничивается исследованием форм и методов познания, а изучает вопросы сущности, объекта и субъекта познания, критерии его истинности, границы познавательной деятельности.

Научная (научно-исследовательская) деятельность – это деятельность, направленная на получение и применение новых знаний. Научное исследование – это деятельность, направленная на всестороннее изучение объекта, процесса или явления, их структуры и связей, а также получение и внедрение в практику полезных для человека результатов.

Научное исследование – это целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий. Отличительные признаки научного исследования:

1. это обязательно целенаправленный процесс, достижение осознанно поставленной цели, четко сформулированных задач;
2. это процесс, направленный на поиск нового, на творчество, на открытие неизвестного, на выдвижение оригинальных идей, на новое освещение рассматриваемых вопросов;

3. оно характеризуется систематичностью: здесь упорядочены, приведены в систему и сам процесс исследования, и его результаты;

4. ему присуща строгая доказательность, последовательное обоснование сделанных обобщений и выводов.

Объектом научно-теоретического исследования выступает не просто отдельное явление, конкретная ситуация, а целый класс сходных явлений и ситуаций, их совокупность, материальная или идеальная системы.

Объект – это область научных изысканий, в пределах которой выявлена и существует исследуемая проблема; это система закономерностей, связей, отношений, видов деятельности, в рамках которых зарождается проблема.

Предметом научного исследования является структура системы, взаимодействие ее элементов, различные свойства, закономерности развития и т. д. Предметом исследования также является сторона рассмотрения объекта (новые отношения, свойства, аспекты, функции).

Цель, непосредственные задачи научно-теоретического исследования состоят в том, чтобы найти общее у ряда единичных явлений, вскрыть законы, по которым возникают, функционируют, развиваются такого рода явления, т. е. проникнуть в их глубинную сущность.

Цель исследования – это общая его направленность на конечный результат. Цель формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Задачи представляют собой последовательные этапы организации и проведения исследования с начала и до конца.

Задачами исследования, стремящегося достичь подобной цели, могут быть: конкретизация проблемы, изучение связанной с ней литературы и практики; уточнение гипотез исследования; выбор методов диагностики процессов; разработка методики формирующего эксперимента; разработка плана и программы эксперимента, его проведение, обработка и анализ результатов эксперимента; формулирование теоретических выводов и практических рекомендаций.

Цель и задачи формулируют определенно и четко, иначе невозможно будет установить степень их реализации.

Задачи исследования должны быть адекватны его основной цели, которой подчинены промежуточные цели. Основные средства научно-теоретического исследования:

1. совокупность научных методов, всесторонне обоснованных и сведенных в единую систему;

2. совокупность понятий, строго определенных терминов, связанных между собой и образующих характерный язык науки.

Результаты научных исследований воплощаются в научных трудах (статьи, монографии, учебники, диссертации и т. д.) и лишь затем после их всесторонней оценки используются в практике, учитываются в процессе практического познания и в снятом, обобщенном виде включаются в руководящие документы.

Классификация научных исследований.

Научные исследования классифицируются по различным основаниям.

1. По источнику финансирования различают научные исследования:

- 1) бюджетные, которые финансируются из средств бюджета РК;
- 2) хоздоговорные – финансируются организациями-заказчиками по хозяйственным договорам;
- 3) нефинансируемые, которые могут выполняться по инициативе ученого, индивидуальному плану преподавателя.

2. По целевому назначению научные исследования подразделяются на фундаментальные, прикладные, поисковые и разработки.

1) **Фундаментальные научные исследования** – это экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития прав и свобод человека и гражданина, общества и государства в целом, окружающей природной среды и др.

2) **Прикладные научные исследования** – это исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач. Иными словами, они направлены на решение проблем использования научных знаний, полученных в результате фундаментальных исследований, в практической деятельности (К примеру, криминалистические исследования).

3) Научные исследования в сфере социально-правовых наук нередко представляют собой сочетание двух названных видов, и поэтому их следует именовать **теоретико-прикладными** (Примером служат исследования по криминологии).

4) **Поисковыми** называют научные исследования, направленные на определение перспективности работы над темой, отыскание путей решения научных задач.

5) **Разработкой** называют исследование, которое направлено на внедрение в практику результатов конкретных фундаментальных и прикладных исследований.

3. По длительности научные исследования можно разделить на:

1) *долгосрочные*, 2) *краткосрочные* и 3) *экспресс-исследования*.

В зависимости от форм и методов исследования некоторые авторы выделяют экспериментальное, теоретическое, методическое, описательное, экспериментально-аналитическое, историко-биографическое исследование и исследование смешанного типа.

Исследование включает в себя: сбор фактических данных, обеспечивающих достоверность выводов; проведение серии экспериментов; теоретическую и количественную обработку полученных результатов – определение средних величин, меры, рассеивания данных, коэффициентов корреляции, построение графиков, таблиц, диаграмм; качественный анализ и синтез полученных в ходе исследования данных; интерпретацию данных и формулирование выводов.

В ходе исследовательской деятельности необходимо руководствоваться принципом «истинность–ложность».

Результатом научной деятельности может быть описание реальности, объяснение предсказания процессов и явлений, выраженных в виде текста, структурной схемы, графической зависимости, формулы.

Истина – это верное, правильное отражение действительности в мысли, критерием которого выступает практика.

Непременным условием всякой научной работы от самых первых студенческих исследований и до докторской диссертации является ясность цели, четкость постановки задачи, ясное представление о том, что требуется выяснить, как это сделать и зачем, каков объект исследования, каковы критерии его выделения в материале, в какой отрасли науки он уже рассматривался, что о нем уже известно, кем получены имеющиеся результаты, что еще остается выяснить.

Общая цель науки — раскрытие закономерностей развития природы и общества для использования их на благо человека. Эту общую цель, а также другие более частные ставит перед наукой общество. Другими словами, общие цели ставятся перед наукой «извне», т.е. людьми, которые профессионалами в данной области не являются. Примером могут служить задачи, возникшие в связи с реформой школы и высшего образования. Формулирование идей и частных задач происходит уже «изнутри» науки, т.е. в результате развития научной мысли.

Общие требования к научной работе сформулированы во многих официальных инструкциях и постановлениях, они вкратце сводятся к следующему: постановка задач должна быть конкретной, вытекать из современного состояния вопроса и обосновываться анализом соответствующих научных работ.

2. Понятие метода научного исследования. Классификация методов научного исследования

На сегодня существуют несколько понятий метода научного исследования, однако они незначительно отличаются друг от друга. В переводе с греческого само слово означает «путь или прослеживание», термин на основе этого и рассматривается как способ познания, который помогает достижению поставленной цели при помощи определенной последовательности действий.

Метод научного исследования – это способ познания объективной действительности. Способ представляет собой определенную последовательность действий, приемов, операций.

В зависимости от содержания изучаемых объектов различают методы естествознания и методы социально-гуманитарного исследования.

Методы исследования классифицируют по отраслям науки: математические, биологические, медицинские, социально-экономические, правовые и т.д.

В зависимости от уровня познания выделяют методы эмпирического, теоретического и метатеоретического уровней.

К методам эмпирического уровня относят: наблюдение, описание, сравнение, счет, измерение, анкетный опрос, собеседование, эксперимент и т.д.

Рассмотрим подробнее каждый из них.

Наблюдение – это целенаправленный процесс восприятия предметов действительности, результаты которого фиксируются в описании. Для получения значимых результатов необходимо многократное наблюдение.

Описание – это фиксация средствами естественного или искусственного языка сведений об объектах, данных в наблюдении. С помощью описания чувственная информация переводится на язык понятий, знаков, схем и цифр, принимая тем самым форму, удобную для дальнейшей рациональной обработки (систематизации, классификации и обобщения). Если при описании используется естественный язык, то оно выступает в форме обычного повествования.

Сравнение – метод исследования, в результате которого удастся установить общие черты или различия с другим явлением или предметом. Сравняться должны существенные признаки, которые помогут ответить на основные вопросы познавательной задачи. Выявление общего, присущего двум объектам, есть путь к познанию закономерностей.

Счет – это определение количественных соотношений объектов исследования или параметров, характеризующих их свойства. Количественный метод широко применяется в экономической статистике, для изучения результатов деятельности отдельных организаций и экономических систем.

Измерение – процедура, которая проводится с целью получения конкретной величины при помощи общепринятых единиц измерения. Данный метод познания дает точные цифры, которые позволяют получить сведения об изучаемом объекте. На эффективность измерений влияет используемое измерительное оборудование

Анкетный опрос – это метод получения информации, суть которого заключается в том, что респонденту задают специальные вопросы, ответы на которые позволяют исследователю получить необходимые сведения в зависимости от задач исследования.

Собеседование – вербально-коммуникативный метод, заключающийся в ведении тематически направленного диалога между исследователем и респондентом с целью получения сведений от последнего.

Эксперимент – метод, который предполагает систематическое изучение объекта в определенных условиях. Эксперимент позволяет изучать явление в экстремальных или изолированных от окружающей среды условиях. Ученый всегда может вмешаться в процесс, менять ход явления.

К методам теоретического уровня причисляют: аксиоматический, гипотетический (гипотетико-дедуктивный), формализацию, абстрагирование, общелогические методы (анализ, синтез, индукцию, дедукцию, аналогию) и др.

Методами метатеоретического уровня являются диалектический, метафизический, герменевтический и др. Некоторые ученые к этому уровню относят метод системного анализа, а другие его включают в число общелогических методов.

В зависимости от сферы применения и степени общности различают методы: всеобщие (философские), действующие во всех науках и на всех этапах познания, общенаучные, которые могут применяться в гуманитарных, естественных и технических науках, частные – для родственных наук, специальные – для конкретной науки, области научного познания. От рассматриваемого понятия метода следует отграничивать понятия техники, процедуры и методики научного исследования.

3. Классификация методов научного исследования.

Научный метод (исследовательский метод) лежит в основе научного исследования. Метод классификации является одним из важнейших методов научного познания, осмысления и описания закономерностей окружающего мира, а также формой так называемого контролируемого познания и одной из опор эмпирического знания, используется для упорядочения знаний.

Без обобщения и упорядочения исследуемых объектов, их сортировки по определенным признакам невозможно обойтись ни в одной научной отрасли, ни в одном научном междисциплинарном исследовании.

Термин «классификация» является достаточно широко используемым, однако его конкретное наполнение зачастую может зависеть от контекста его применения. Продуктом классификации является логически взаимоувязанный сложный многокомпонентный конструкт.

Говоря о классификации как об одном из линейки задействуемых методов научного исследования, обоснованно выделять три основных этапа проведения научного исследования в таких областях, как юриспруденция, экономика, гуманитарные науки:

1) наблюдение (или сбор) и описание исходных (предоставленных или самостоятельно полученных) данных;

2) систематизация знаний (в том числе посредством классификации);

3) объяснение (интерпретация, толкование) и обобщение объяснений.

Классификация является важной частью науки, поскольку любая степень классификации представляет собой более продвинутый этап после сбора совокупности разрозненных знаний, и это применимо к различным наукам, как к биологии и химии, так и социальным наукам и юриспруденции.

Философские методы — это система «мягких» принципов, операций, приемов. Носят универсальный характер, находятся на предельных уровнях

абстракции, не описываются в строгих терминах логики и эксперимента, не поддаются формализации и математизации. Философские методы задают лишь самые общие направления исследования, его генеральную стратегию, но не заменяют специальные методы и не определяют окончательный результат познания прямо и непосредственно.

Важнейшие принципы и требования диалектического метода:

1. **Объективность** — это признание действительности в ее реальных закономерностях и всеобщих формах:

- а) исходить из практики во всем ее объеме и развитии;
- б) осознать и реализовать активную роль субъекта познания и действия;
- в) исходить из фактов в их совокупности и уметь выражать логику вещей в логике понятий;

- г) выявить внутреннее единство предмета как глубинную основу всех его формообразований;

- д) умело выбрать адекватную данному предмету систему методов и сознательно, последовательно реализовывать ее;

- е) рассмотреть предмет в соответствующем социокультурном контексте, в рамках определенных мировоззренческих ориентаций;

- ж) подходить ко всем процессам и явлениям конструктивно-критически и действовать в соответствии с логикой данного предмета.

2. **Всесторонность** — выражает всеобщую связь всех явлений действительности:

- а) вычленение предмета исследования и проведение его границ;
- б) его целостное рассмотрение;
- в) изучение в чистом виде каждой из сторон предмета;
- г) осуществление познания как процесса, развертывающегося вглубь и вширь;

- д) вычленение сущности, главной стороны предмета.

3. **Конкретность** — выражает вещь или систему взаимосвязанных вещей в совокупности всех своих сторон и связей:

- а) "вывести" данное явление из его субстанционального признака (главной, существенной стороны) и воспроизвести его как диалектически расчлененное целое;

- б) проследить преломление общего в единичном, сущности в явлениях, закона в его модификациях;

- в) учесть многообразные условия места, времени и другие обстоятельства, изменяющие бытие этого предмета;

- г) выявить специфический механизм взаимосвязи общего и единичного;
- д) рассмотреть данный предмет в составе более широкого целого, элементом которого он является.

4. **Историзм** — выражает саморазвитие действительности в плане его направленности по оси времени в виде целостного непрерывного единства таких состояний (временных периодов) как прошлое, настоящее и будущее:

- а) изучение настоящего: современного состояния предмета исследования;

б) реконструкция прошлого: рассмотрение генезиса, возникновения последнего и основных этапов его исторического движения;

в) предвидение будущего: прогнозирование тенденций дальнейшего развития предмета.

5. Принцип противоречия:

а) выявление предметного противоречия;

б) всесторонний анализ каждой из противоположных сторон данного противоречия в отдельности;

в) рассмотрение предмета как синтеза противоположностей в целом на основе знания каждой из них;

г) определение места противоречия в системе других противоречий предмета;

д) прослеживание этапов развития данного противоречия; е) анализ механизма разрешения противоречия как процесса и результата его развертывания и обострения.

Общенаучные методы. Характерная черта общенаучных методов — это возможность их формализации, уточнения средствами математической теории, символической логики. На основе общенаучных понятий и концепций формулируются соответствующие методы и принципы познания, которые и обеспечивают связь и оптимальное взаимодействие философии со специально-научным знанием и его методами.

К числу общенаучных принципов и подходов относятся:

1) системный

2) структурно-функциональный,

3) кибернетический,

4) вероятностный,

5) моделирование,

6) формализация и ряд других.

Методы эмпирического исследования.

1. *Наблюдение* — это целенаправленное пассивное изучение предметов, опирающееся в основном на данные органов чувств. В ходе наблюдения мы получаем знания о внешних сторонах объекта познания и о его существенных свойствах и отношениях. Наблюдение может быть:

а) *непосредственным* и б) *опосредованным различными приборами и другими техническими устройствами.*

По мере развития науки оно становится все более сложным и опосредованным. Основные требования к научному наблюдению:

- однозначность замысла (что именно наблюдается);

- возможность контроля путем либо повторного наблюдения, либо с помощью других методов (например, эксперимента).

Поскольку наблюдения в науке служат, с одной стороны, основой для построения гипотез и теорий, а с другой — средством для их эмпирической проверки, они должны давать результаты, которые не должны зависеть от воли, желаний и намерений субъекта. Эти результаты должны быть воспроизводимы

любым исследователем, который знаком с соответствующей проблемой. Часто поэтому говорят, что наблюдения должны информировать об объективных свойствах и закономерностях реальных явлений и процессов.

При научном подходе к исследованию интерсубъективность служит важным этапом на пути достижения объективно истинного знания. Но и в этом случае результаты наблюдений разных исследователей тщательно анализируются в свете существующих теоретических представлений, а их точность и достоверность проверяется с помощью специальных приборов и регистрирующих устройств. Интерпретация данных наблюдения. В качестве данных в науку входят не просто ощущения и восприятия от наблюдаемых предметов и явлений, а результаты их рациональной переработки, включающей стандартизацию с помощью статистической теории ошибок, а также осмысления их с точки зрения соответствующей теории.

Стандартизация предполагает приведение данных к некоторым нормальным (стандартным) условиям наблюдения, чтобы можно было их подвергнуть первичной систематизации. Этот материал может быть использован для выдвижения *предварительных обобщений и построения простейших эмпирических гипотез*. Подлинная интерпретация данных наблюдения проводится тогда, когда они начинают применяться в качестве свидетельств для подтверждения или опровержения тех или иных гипотез.

Необходимым условием для использования таких данных является их релевантность к проверяемой гипотезе, т.е. возможность с их помощью подтвердить или опровергнуть гипотезу.

2. *Эксперимент* — это активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса, соответствующее изменению исследуемого объекта или его воспроизведение в специально созданных и контролируемых условиях, определяемых целями эксперимента. В его ходе изучаемый объект изолируется от влияния побочных, затемняющих его сущность обстоятельств и представляется в «чистом виде».

Основные особенности эксперимента:

- 1) *активное отношение к объекту исследования, вплоть до его изменения и преобразования;*
- 2) *возможность контроля поведения объекта и проверки результатов;*
- 3) *многократная воспроизводимость;*
- 4) *возможность обнаружения таких свойств явлений, которые не наблюдаются в естественных условиях.*

Существует несколько классификаций видов эксперимента. Например, ряд типов экспериментов, различающихся условиями его проведения:

- 1) *лабораторный,* 2) *естественный,* 3) *исследовательский,* 4) *проверочный,* 5) *воспроизводящий,* 6) *изолирующий,* 7) *количественный,* 8) *физический,* 9) *химический* 10) *поисковые и т.д.*

Также различают несколько видов эксперимента по признаку получения информации о предметах эксперимента:

1). Простейший вид эксперимента - качественный, устанавливающий наличие или отсутствие предлагаемых теорией явлений.

2). Вторым, более сложным видом является измерительный или количественный эксперимент, устанавливающий численные параметры какого-либо свойства (или свойств) предмета, процесса.

3). Особой разновидностью эксперимента в фундаментальных науках является мысленный эксперимент.

4). Наконец: специфическим видом эксперимента является социальный эксперимент, осуществляемый в целях внедрения новых форм социальной организации и оптимизации управления. Сфера социального эксперимента ограничена моральными и правовыми нормами.

Наблюдение и эксперимент являются источником научных фактов, под которыми в науке понимаются особого рода предложения, фиксирующие эмпирическое знание.

Факты – это фундамент здания науки, они образуют эмпирическую основу науки, базу для выдвижения гипотез и создания теорий.

Наблюдение и эксперимент являются двумя основными формами эмпирического познания в науке, без которых невозможно получить ни исходную информацию для дальнейших теоретических построений, ни их последующую проверку.

Существенное отличие наблюдения от эксперимента заключается в том, что оно осуществляется без какого-либо изменения изучаемых явлений и вмешательства наблюдателя в нормальный процесс их протекания. Это не означает, что научные наблюдения являются пассивным отражением всего, что попадает в сферу восприятия органов чувств. Речь здесь идет об активности практической, связанной с невозможностью непосредственного воздействия на наблюдаемые предметы и явления. Чаще всего мы вынуждены ограничиться наблюдениями и исследовать их в естественных условиях протекания потому, что они недоступны для практического воздействия. При изучении социальных явлений нередко прибегают к так называемому включенному наблюдению, когда социолог включается в работу соответствующего коллектива в качестве его члена, чтобы исследовать вопрос с большей объективностью и без особых помех на поведение и действия членов коллектива.

3. Сравнение — это познавательная операция, выявляющая сходство или различие объектов (либо ступеней развития одного и того же объекта). Оно имеет смысл только в совокупности однородных предметов, образующих класс. Сравнение предметов в классе осуществляется по признакам, существенным для рассмотрения.

4. Описание — познавательная операция, состоящая в фиксировании результатов опыта (наблюдения или эксперимента) с помощью определенных систем обозначения, принятых в науке.

5. Измерение — совокупность действий, выполняемых при помощи определенных средств с целью нахождения числового значения измеряемой величины в принятых единицах измерения.

Методы теоретического познания.

1. *Формализация* — это отображение содержательного знания в знаково-символическом виде (формализованном языке, созданном для точного выражения мыслей с целью исключения возможности для неоднозначного понимания, как в естественном языке). Формализация служит основой для процессов алгоритмизации и программирования вычислительных устройств, а тем самым и компьютеризации не только научно-технического, но и других форм знания. Главное в процессе формализации: над формулами искусственных языков можно производить операции, получать из них новые формулы и соотношения. Формализация, таким образом, есть обобщение форм различных по содержанию процессов, абстрагирование этих форм от их содержания.

2. *Аксиоматический метод* — это способ построения научной теории, при котором в ее основу кладутся некоторые исходные положения — аксиомы, из которых все остальные утверждения этой теории выводятся чисто логическим путем, посредством доказательства. Для вывода теорем из аксиом (и вообще одних формул из других) формулируются специальные правила вывода. Следовательно, доказательство в аксиоматическом методе — это некоторая последовательность формул, каждая из которых есть либо аксиома, либо получается из предыдущих формул по какому-либо правилу вывода. Аксиоматический метод — лишь один из методов построения уже добытого научного знания. Он имеет ограниченное применение, поскольку требует высокого уровня развития аксиоматизированной содержательной теории.

3. *Гипотетико-дедуктивный метод* — это метод научного познания, сущность которого заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых в конечном счете выводятся утверждения об эмпирических фактах. Тем самым этот метод основан на выведении (дедукции) заключений из гипотез и других посылок, истинностное значение которых неизвестно. А это значит, что заключение, полученное на основе данного метода, неизбежно будет иметь вероятностный характер.

Общая структура гипотетико-дедуктивного метода:

а) ознакомление с фактическим материалом, требующим теоретического объяснения, и попытка такового с помощью уже существующих теорий и законов. Если нет, то:

б) выдвижение догадки (гипотезы, предположения) о причинах и закономерностях данных явлений с помощью разнообразных логических приемов;

в) оценка основательности и серьезности предположений и отбор наиболее вероятного из них;

г) выведение из гипотезы (обычно дедуктивным путем) следствий с уточнением ее содержания;

д) экспериментальная проверка выведенных из гипотезы следствий. Тут гипотеза или получает экспериментальное подтверждение, или опровергается. Однако подтверждение отдельных следствий не гарантирует ее истинности

(или ложности) в целом. Лучшая по результатам проверки гипотеза переходит в теорию.

4. *Восхождение от абстрактного к конкретному* — состоит в движении научной мысли от исходной абстракции (одностороннее, неполное знание) через последовательные этапы углубления и расширения познания к результату (целостному воспроизведению в теории исследуемого предмета).

5. *Общелогические методы* и приемы исследования.

1) *Анализ* — реальное или мысленное разделение объекта на составные части и синтез — их объединение в единое органическое целое, а не в механический агрегат. Результат синтеза — совершенно новое образование. Анализ не должен упускать качество предметов. В каждой области знания есть свой предел членения объекта, за которым мы переходим в иной мир свойств и закономерностей. Разновидность анализа — классификация и периодизация предметов.

2) *Абстрагирование* — процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого явления, с одновременным выделением интересующих исследователя свойств (прежде всего существенных, общих).

В результате этого процесса получают различного рода "*абстрактные предметы*", которыми являются как отдельно взятые понятия и категории ("*развитие*", "*противоречие*", "*мышление*" и др.), так и их системы. Наиболее развитыми из них являются логика, диалектика, философия.

Выяснение того, какие из рассматриваемых свойств являются существенными, а какие второстепенными — главный вопрос абстрагирования. Этот вопрос в каждом конкретном случае решается прежде всего в зависимости от природы изучаемого предмета, а также от конкретных задач исследования.

Различают следующие виды абстрагирования:

- отождествление (образование понятий путем объединения предметов, связанных по своим свойствам в особый класс);
- изолирование (выделение свойств, неразрывно связанных с предметами);
- конструктивизация (отвлечение от неопределенности границ реальных объектов)
- допущение потенциальной осуществимости.

3) *Конкретизация* — это процесс, противоположный абстрагированию, т.е. нахождение целостного, взаимосвязанного, многостороннего и сложного. Исследователь сначала образует различные абстракции, а затем на их основе посредством конкретизации воспроизводит эту целостность (мысленное конкретное), но уже на качественно ином уровне познания конкретного.

4) *Обобщение* — процесс установления общих свойств и признаков предмета, тесно связано с абстрагированием. Могут быть выделены любые признаки (абстрактно-общее) или существенные (конкретно-общее, закон).

5) *Идеализация* — мыслительная процедура, связанная с образованием абстрактных (идеализированных) объектов, принципиально не осуществимых в действительности. Данные объекты не есть "чистые фикции", а весьма сложное

и очень опосредованное выражение реальных процессов. Они представляют собой некоторые предельные случаи последних, служат средством их анализа и построения теоретических представлений о них. Теоретические утверждения, как правило, непосредственно относятся не к реальным, а к идеализированным объектам, познавательная деятельность с которыми позволяет устанавливать существенные связи и закономерности, недоступные при изучении реальных объектов, взятых во всем многообразии их эмпирических свойств и отношений.

6) *Индукция* — движение мысли от единичного (опыта, фактов) к общему (их обобщению в выводах) и *дедукция* — восхождение процесса познания от общего к единичному. Это противоположные, взаимно дополняющие ходы мысли. Поскольку опыт всегда бесконечен и неполон, то индуктивные выводы всегда имеют вероятностный характер.

Индуктивные обобщения обычно рассматривают как опытные истины (*эмпирические законы*). Из видов индуктивных обобщений выделяют индукцию: 1) *популярную*, 2) *неполную*, 3) *полную*, *научную* и 4) *математическую, логическую*.

Характерная особенность дедукции заключается в том, что от истинных посылок она всегда ведет к истинному, достоверному заключению. Дедуктивные умозаключения позволяют из уже имеющегося знания получать новые истины, и притом с помощью чистого рассуждения, без обращения к опыту, интуиции, здравому смыслу и т.п.

7) *Аналогия* — установление сходства в некоторых сторонах, свойствах и отношениях между нетождественными объектами. На основании выявленного сходства делается соответствующий вывод — умозаключение по аналогии (преимущественно применяется в гражданском праве).

При выводе по аналогии знание, полученное из рассмотрения какого-либо объекта, переносится на другой, менее изученный и менее доступный для исследования объект.

8) *Классификация* — это разделение всех изучаемых предметов на отдельные группы в соответствии с каким-либо важным для исследователя признаком (особенно часто используется в описательных науках — многих разделах биологии, химии, юриспруденции и т.д.).

Классификации представляются в виде схем, таблиц, используемых для ориентировки в многообразии понятий или соответствующих объектов.

9) *Объяснение* - использование более конкретных, в частности, эмпирических знаний для уяснения знаний более общих. Объяснение может быть: а) *структурным*, например, как устроен мотор; б) *функциональным*: как действует мотор; в) *причинным*: почему и как он работает.

6. Моделирование — это метод исследования определенных объектов путем воспроизведения их характеристик на другом объекте — модели, которая представляет собой аналог того или иного фрагмента действительности (вещного или мыслительного) — оригинала модели.

Между моделью и оригиналом должно существовать известное подобие (сходство) — в физических характеристиках, структуре, функциях и др. По

характеру моделей выделяют материальное (предметное) и идеальное (знаковое) моделирование, выраженное в соответствующей знаковой форме. Материальные модели являются природными объектами, подчиняющимися в своем функционировании естественным законам.

При таком моделировании объекта его изучение заменяется исследованием некоторой модели, имеющей ту же физическую природу, что и оригинал. При идеальном моделировании модели выступают в виде графиков, чертежей, формул, систем уравнений, предложений естественного и искусственного языка, программного приложения. Ещё выделяют мысленное моделирование, при котором вместо знаковых моделей используются мысленно-наглядные представления этих знаков и операций с ними.

Особым видом моделирования является включение в эксперимент не самого объекта, а его модели, в силу чего последний приобретает характер модельного эксперимента. Этот вид моделирования свидетельствует о том, что нет жесткой грани между методами эмпирического и теоретического познания.

7. *Системный подход* — рассмотрение объектов как систем.

Требования: выявление зависимости каждого элемента от его места и функций в системе с учетом эмерджентности; анализ того, насколько поведение системы обусловлено как особенностями ее отдельных элементов, так и свойствами ее структуры; исследование механизма взаимодействия системы и среды; изучение характера иерархичности, присущей данной системе; обеспечение всестороннего многоаспектного описания системы; рассмотрение системы как динамичной, развивающейся целостности.

В целом же основные моменты системного подхода следующие:

1) Изучение феномена целостности и установление состава целого, его элементов.

2) Исследование закономерностей соединения элементов в систему, т.е. структуры объекта, что образует ядро системного подхода.

3) В тесной связи с изучением структуры необходимо изучение функций системы и ее составляющих, т.е. структурно-функциональный анализ системы.

4) Исследование генезиса системы, ее границ и связей с другими системами.

8. *Структурно-функциональный метод* строится на основе выделения в целостных системах их структуры — совокупности устойчивых отношений и взаимосвязей между ее элементами и их роли (функций) относительно друг друга.

Требования: а) изучение строения, структуры системного объекта; б) исследование его элементов и их функциональных характеристик; в) анализ изменения этих элементов и их функций; г) рассмотрение развития (истории) системного объекта в целом; д) представление объекта как гармонически функционирующей системы, все элементы которой «работают» на поддержание этой научной проблемы.

9. *Вероятностно-статистические методы* основаны на учете действия множества случайных факторов, которые характеризуются устойчивой

частотой. Это и позволяет вскрыть необходимость (закон), которая «пробивается» через совокупное действие множества случайностей. Названные методы опираются на теорию вероятностей, которую зачастую называют наукой о случайном. Вероятностно-статистические методы широко применяются при изучении массовых, а не отдельных явлений случайного характера. (К примеру, при прогнозировании латентной преступности).

10. *Исторический и логический методы.* При историческом методе теория воспроизводит реальный процесс возникновения и развития объекта вплоть до настоящего времени, при логическом она ограничивается воспроизведением сторон объекта, как они существуют в предмете в развитом его состоянии. Выбор метода диктуется целями исследования. Исторический и логический методы тесно взаимосвязаны. Ведь в результате сохраняется все положительное, накапливавшееся в процессе развития объекта. (К примеру, исторический анализ преступности).

В свою очередь исторический метод дает ту же, что и логический метод, реальную картину объекта, но логический метод при этом отягощен исторической формой.

В юридической науке также принято подразделять методы на четыре уровня: философский (мировоззренческий), общенаучный (для всех наук), частно-научный (для некоторых наук), специальный научный (для отдельных наук).

К примеру, частно-научные методы — это совокупность способов, принципов познания, исследовательских приемов и процедур, применяемых в той или иной науке, соответствующей данной основной форме движения социально-гуманитарных наук.

В частных науках кроме философских и общенаучных применяются специфические средства, методы и операции, обусловленные особенностями предмета этих наук. К примеру, частно-научными в методологии права признаются: *историко-правовой; сравнительно-правовой; социолого-правовой; юридико-догматический; межотраслевой; метод толкования правовых норм; метод правового моделирования и другие.*

Кроме того, разделяются на дисциплинарные и междисциплинарные методы.

Дисциплинарные методы — это система приемов, применяемых в той или иной научной дисциплине, входящей в какую-нибудь отрасль науки. Каждая фундаментальная наука представляет собой комплекс дисциплин, которые имеют свой специфический предмет и свои своеобразные методы исследования.

Методы междисциплинарного исследования как совокупность ряда синтетических, интегративных способов (возникших как результат сочетания элементов различных уровней методологии), нацеленных главным образом на стыки научных дисциплин.

К междисциплинарным методам относят и метод метатеоретического уровня метод системного анализа. С помощью этого метода исследуются сами

теории и разрабатываются пути их построения, изучается система положен и понятий данной теории, устанавливаются границы ее применения, способы введения новых понятий, обосновываются пути синтеза нескольких теорий.

При изучении сложных, взаимосвязанных друг с другом проблем используется системы и анализ, получивший широкое применение в различных сферах научной деятельности человека, и, в частности, в логике, общей теории систем, в результате чего сформировалась такая наука, как металогика.

Металогика исследует системы положения и понятий формальной логики, разрабатывает вопросы теории доказательств, определенности понятий и истины.

В основе системного анализа лежит понятие системы, под которой понимается множество объектов (компонентов), обладающих заранее определенными свойствами с фиксированными между ними отношениями.

На базе этого понятия производится учет связей, используются количественные сравнения всех альтернатив для того, чтобы сознательно выбрать наилучшее решение, оцениваемое каким-либо критерием, например измеримостью, эффективностью, надежностью и т.п. (К примеру, статистический анализ преступности).

Системный анализ используется для исследования таких сложных систем, как криминалистический анализ информационной системы безопасности при расследовании интернет – мошенничества.

Системный анализ складывается из основных четырех этапов:

Первый заключается в постановке задачи - определяют объект, цели и задачи исследования, а также критерии для изучения и управления объектом. Неправильная или неполная постановка целей может свести на нет результаты всего последующего анализа.

Во время *второго этапа* очерчиваются границы изучаемой системы, и определяется ее структура: объекты и процессы, имеющие отношение к поставленной цели, разбиваются на собственно изучаемую систему и внешнюю среду. При этом различают замкнутые и открытые системы. При исследовании замкнутых систем влиянием внешней среды на их поведение пренебрегают. В последнее время все большее внимание в технике уделяется изучению замкнутых систем, имеющих закрытые информационно – программные циклы.

Третий, важнейший этап системного анализа заключается в составлении математической модели исследуемой системы программирование. Вначале производят параметризацию системы, описывают выделенные элементы системы и их взаимодействие. В зависимости от особенностей процессов используют тот или иной математический аппарат для анализа системы в целом. Следует при этом отметить, что аналитические методы используются для описания лишь небольших систем вследствие их громоздкости или невозможности составления и решения сложной системы уравнений. Для описания больших систем, их характеристик не только качественных, но и количественных используются дискретные параметры, принимающие полные

значения. Наиболее часто исследуют развитие процессов с некоторой вероятностью или же определяют вероятность протекания изучаемых процессов (К примеру, состояние конкретной преступности в определенном регионе).

Важным этапом системного анализа является *четвертый*. Это анализ полученной математической модели, определение ее экстремальных условий с целью оптимизации и формулирование выводов.

4. Частные и специальные методы научного исследования.

Научное исследования включает в себя различные методы, которые можно разделить на частные и специальные.

Частные методы – это общие подходы, которые могут быть применены в различных областях науки. К ним относятся:

1. *Наблюдение* - систематическое изучение объектов или явлений в их естественной среде.

2. *Эксперимент* – метод, при котором исследователь манипулирует одной или несколькими переменными, чтобы наблюдать за изменениями в других переменных.

3 *Моделирование* – создание абстрактных моделей для изучения сложных систем и процессов.

4. *Сравнительный анализ* – сопоставление различных объектов тлт явлений для выявления их сходств и различий.

5. *Статистический анализ* – использование статистических методов для обработки и интерпретации данных.

Специальные методы – более узкие подходы, которые применяются в конкретных областях науки. Например:

1. *Качественные методы* (например, интервью, фокус-группы) – используются в социальных науках для глубокого понимания человеческого поведения и мнений.

2. *Количественные методы* (например, опросы, анкетирование) – применяются для сбора и анализа числовых данных.

3. *Лабораторные методы* – специфичны для естественных наук, в криминалистике, где проводятся эксперименты в контролируемых условиях.

4. *Психологические исследования* – используются в криминологии для изучения преступного поведения или поведения жертвы преступления.

5. *Исторический метод* – применяется в гуманитарных науках для анализа исторических событий и процессов.

Практическая значимость этих методов заключается в том, что они вместе с другими методами помогают создать более полное представление о объекте исследования.

Каждый из этих методов имеет свои особенности и может быть адаптирован в зависимости от целей и задач исследования. Важно выбирать

методы, которые наиболее подходят для конкретного исследования и позволяют получить достоверные и значимые результаты.

Семинарское занятие по теме № 4 (2час)

Вопросы:

1. Сущность методологических принципов научного исследования. Способы определения стратегии исследования.
2. Требования, предъявляемые к научному методу (общие требования).
3. Понятие метода научного исследования. Классификация методов научного исследования.
4. Философские и общенаучные методы научного исследования.
5. Частные и специальные методы научного исследования.

Задания:

- 1.Подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий
- 2.Конспекты ответов на вопросы семинарского занятия.

Самостоятельная работа магистрантов под руководством преподавателя (3 час)

1. Задание:

- Ознакомьтесь с «Концепцией обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024-2028 годы» (в сфере профилактики правонарушений), утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2023 года № 1233.

Ответьте на вопрос: Какие способы стратегии исследований можете определить?

- Каким образом производится социологический опрос?

На примере анкеты «По определению наличия насилия в семье». Составьте анкету по теме вашего научного исследования.

2. *Форма проведения СРМП*: беседа с элементами диспута, составление анкеты.

Самостоятельная работа магистрантов № 4 (5 час)

1. Задание: Прокомментируйте содержание таблицы и приведите примеры:

МЕТОДЫ	
ЭМПИРИЧЕСКИЕ	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
Наблюдение. Целенаправленное восприятие явлений	Формализация. Построение абстрактно- математических моделей, раскрывающих сущность изучаемых процессов
Описание. Фиксация средствами языка сведений об объектах	Аксиоматизация. Построение теорий на основе аксиом
Измерение. Сравнение объектов, по каким-либо общим свойствам и сторонам	Гипотетико-дедуктивный метод. Создание систем дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых выводятся утверждения об эмпирических фактах
Эксперимент. Наблюдение в специально создаваемых	

контролируемых условиях	
Сравнение. Одномерное соотносительное исследование и оценка общих для объектов свойств и признаков	

Методические рекомендации к выполнению: использовать рекомендации данные для подготовки к лекционным занятиям и СРМ, дополнительные консультации на кафедре «Общеобразовательных дисциплин».

Для самостоятельного изучения предлагаются следующие вопросы:

1. Сущность методологических принципов научного исследования. Способы определения стратегии исследования.
2. Требования, предъявляемые к научному методу (общие требования).
3. Понятие метода научного исследования. Классификация методов научного исследования.
4. Философские и общенаучные методы научного исследования.
5. Частные и специальные методы научного исследования.
6. Какие методы на Ваш взгляд наиболее приемлемые для проведения научного исследования по теме магистерской диссертации?

Вопросы для самоподготовки:

1 Методология это:

- а) организация исследовательской деятельности человека;
- б) философское учение о методах проведения научных и прикладных исследований;
- в) совокупность объекта и предмета исследования, цели и задач;
- г) все варианты верны.

2 Предметом исследования обычно являются:

- а) отдельные элементы объекта исследования;
- б) системно и структурообразующие характеристики объекта;
- в) внешняя среда объекта исследования;
- г) внутреннее устройство объекта исследования.

3 Логический метод представляет собой:

- а) процесс изучения экономических явлений в том виде, в каком они существовали, со всеми подробностями и во всем многообразии;
- б) способ отражения внутренних связей, закономерностей действительного исторического процесса;
- в) метод изучения общего направления развития, взаимоотношение между старым и новым;
- г) учение о наиболее общих законах развития природы, общества и человеческого познания.

4 Принцип верификации подразумевает, что:

- а) истинность любого утверждения должна проверяться практикой;
- б) любая теория может быть опровергнута при проверке на опыте;

- в) любое исследование должно быть направлено на получение практических результатов, только в этом случае оно истинно;
- г) научное знание должно быть освобождено от философии.

5 Методология прагматизма подразумевает, что:

- а) истинность любого утверждения должна проверяться практикой;
- б) любая теория может быть опровергнута при проверке на опыте;
- в) любое исследование должно быть направлено на получение практических результатов, только в этом случае оно истинно;
- г) научное знание должно быть освобождено от философии.

6 Модель это:

- а) уменьшенная копия оригинала;
- б) словесное описание нематериального объекта;
- в) графическое отображение объектов или связей между ними;
- г) все ответы верны.

7 Что является специфической чертой системного анализа?

- а) выявление и анализ прямых связей;
- б) анализ обратных связей в системе;
- в) анализ синергетических связей;
- г) выявление и исключение нейтральных связей.

8 Проблемой называется таким образом поставленная задача, где:

- а) известна цель, но неизвестны условия ее достижения;
- б) известны условия, но не известна цель;
- в) известны и условия, и цель;
- г) неизвестны ни условия, ни цель.

9 Индуктивной называется модель, полученная:

- а) в результате непосредственного наблюдения за объектом;
- б) как частный случай более общей модели;
- в) как обобщение неких имеющихся фактов, данных наблюдений;
- г) верны ответы б) и в).

10 Системный анализ это:

- а) исследование сложносоставных объектов;
- б) способ анализа объектов как систем;
- в) анализ элементов, входящих в тот или иной объект исследования;
- г) исследование внутренней среды объекта.

Рекомендуемая литература

Нормативно правовые акты: 3,13.

Основная литература: 16,18,19,22,23,24,25.

Дополнительная литература: 31,37,38,40,41,42.

ТЕМА 5. ВЫБОР НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. ПОСТАНОВКА НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМЫ И ЭТАПЫ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ.

План:

1. Документальные источники информации. Анализ документов. Поиск и накопление научной информации. Электронные формы информационных ресурсов. Обработка научной информации, её фиксация и хранение.
2. Сущность научной проблемы. Постановка проблемы и ее решение.
3. Методы выбора и цели направления научного исследования.
4. Этапы научно-исследовательской работы.
5. Актуальность и научная новизна исследования.
6. Гипотеза – теоретическая стадия исследования проблемы. Выдвижение рабочей гипотезы.

1. Документальные источники информации. Анализ документов. Поиск и накопление научной информации. Электронные формы информационных ресурсов. Обработка научной информации, её фиксация и хранение.

Документирование источников информации осуществляется согласно Приказу Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 25 августа 2023 года № 236. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 28 августа 2023 года № 33339 «Об утверждении Правил документирования, управления документацией и использования систем электронного документооборота в государственных и негосударственных организациях».

В научно-информационной деятельности важнейшим источником научной информации и средством ее передачи в пространстве и времени служит научный документ.

Документом признается любой материальный объект, который фиксирует или подтверждает какие-либо знания и может быть включен в определенное собрание. В этом широком смысле к документам относятся не только надписи, рукописи и печатные издания, но и произведения искусства, нумизматические памятники, музейные экспонаты минерального, ботанического, зоологического или антропологического характера.

Научным документом считается материальный объект, содержащий закрепленную научную информацию, предназначенный для ее передачи во времени и пространстве и используемый в общественной практике.

По форме научные документы различают:

- текстовые (книги, журналы, рукописи и т.д.);
- графические или изобразительные (чертежи, схемы, графики, планы, карты, диаграммы и т.п.);

- аудиовизуальные (звукозаписи, кинофильмы, диапозитивы и др.).

Развитие способов хранения и передачи информации. Поскольку способы хранения и передачи информации играют большую роль в развитии коммуникации, интересно проследить их эволюцию. С развитием каждой цивилизации по мере усовершенствования ее языка и письменности вырабатывались и определенные типы документов.

В наше время появились электронные средства, значительно повысившие наши возможности хранения больших массивов информации с быстрым доступом к любой единице этой информации. Речь идет о компактных оптических дисках, используемых в качестве внешней памяти компьютера. В этой области прогресс происходит так быстро, что рискованно приводить какие-либо точные данные.

Различные виды научных документов возникали в разное время и на протяжении последних столетий и даже десятилетий претерпевают значительную эволюцию. Книга существует уже несколько тысячелетий, описание изобретений - 500 лет, научный журнал - немногим менее 350 лет, а журнальная статья в ее настоящем виде - 100-150 лет. Типология документов также существенно меняется.

Научная книга - важнейшее средство обобщения научной информации. В книгах публикуются теоретические исследования, освещается опыт, достигнутый в тех или иных областях практической деятельности, разрабатываются стратегические проблемы науки, хозяйства и культуры.

Книга служит незаменимым средством образования, обучения и воспитания. По некоторым данным ряда стран научные книги составляют примерно от 20 до 25 % всех выпускаемых книг.

Для научно-информационной деятельности можно выделить следующие наиболее важные виды книг:

- монографии;
- сборники;
- материалы научных конференций;
- справочники;
- учебники и руководства;
- официальные издания.

Роль книги как источника научной информации несколько ослабляется тем фактором, что ее написание и издание требует длительного времени. Это можно отнести к недостаткам книг.

Основное время при подготовке книг к изданию уходит на рецензирование рукописей и ожидание очереди перед редактированием.

Практика книжных издательств показывает, что рукописи, сданные авторами в текущем году, включаются в план редакционной подготовки лишь на следующий год. Для книг по социальным и гуманитарным наукам характерно более медленное устаревание содержащейся в них информации по сравнению с книгами по естествознанию и технике.

Важным недостатком многих книг, значительно снижающим их роль как источника научной информации, является отсутствие в них вспомогательных указателей (именного, предметного, сокращений и т.п.), несовершенство их библиографического аппарата (отсутствие сносок, списков цитированной литературы, небрежность в их оформлении), а также неполнота оглавления.

Совершенство справочного аппарата научной книги - одно из главных требований, предъявляемых к ней как к источнику научной информации.

Другим важным требованием является наличие элементов, обеспечивающим ее быстрое отражение в информационных изданиях - индексов

УДК (Универсальной десятичной классификации),

ББК (Библиотечно-библиографической классификации)

и авторских (издательских) рефератов и аннотаций.

Рассматривая научную книгу главным образом как средство распространения и сохранения научной информации, нельзя забывать о том, что она выполняет также ряд других функций. Это, прежде всего, комплексное средство коммуникации, стимулирующее процесс научного творчества.

«Современная книга представляет более развитое, сложное и универсальное сочетание функций, чем любое из других существующих средств коммуникации. Книга - уникальный комплекс очень тонко сбалансированных, прекрасно приспособленных к человеку «органов», с помощью которых осуществляется сложнейший процесс многостороннего освоения скрытой в книге информации. Как коммуникативное устройство книга способствует активизации мыслительных процессов при ее чтении - усвоении. Книга, книжная форма - содержательная, активно воздействующая форма передачи информации, она контактируется с человеком по очень широкому фронту, значительно обогащая восприятие литературного текста и в интеллектуальном, и в эмоциональном плане».

Основные виды аналитико-синтетической переработки научных документов.

Аналитико-синтетическая переработка документов состоит в представлении каждого отдельного документа или их определенной совокупности в таком виде, который максимально отвечает той или иной задаче научно-информационной деятельности.

Потребность в анализе и синтезе научной информации, осуществляемом специальными службами, возникла вследствие ускоренного развития науки и техники. А именно:

1) количество появляющихся научных документов по любому, даже самому узкому предмету стало настолько большим, что ученый или специалист уже давно не имеет времени читать или хотя бы просматривать все соответствующие его интересам источники;

2) возникла острая нужда не только в сведениях о научной информации, но и в самой научной информации, т.е. в конкретных фактических данных или в так называемой фактографической информации. Такая информация должна

быть предварительно подвергнута критической оценке и обработана с учетом ее назначения и использования;

3) в научно-технической литературе публикуется очень много научной информации, которая является ненадежной, устаревшей или даже неправильной.

К тому же научная информация обычно бывает рассеяна по разным документам, опубликованным или подготовленным в разное время, на нескольких языках и в разнообразной форме. Поэтому возникла необходимость не только в сборе, систематизации и физической «конденсации» такой информации, но и в ее критической оценке и обобщении.

Основными видами аналитико-синтетической переработки документов являются:

- библиографическое описание;
- их классификация (индексирование);
- аннотирование;
- реферирование;
- перевод с одного языка на другой;
- составление обзоров.

Каждому виду такой переработки свойственно определенное соотношение анализа и синтеза. Никакого синтеза не производится при научном переводе, в то время как при подготовке обзоров удельный вес синтетической работы достигает своего максимума.

В процессе создания вторичного документа производится свертывание информации, которое состоит в уменьшении ее физического объема, изменении знаковой формы (при индексировании), оценке новизны, научной, практической и другой ценности документа.

Перечисленные виды *аналитико-синтетической переработки* документов совершенствовались в течение столетий в связи с развитием книгоиздательского, книготоргового и библиотечного дела, библиографии, прикладной лингвистики и организации научного труда.

Библиографическое описание и библиографическая запись.
Библиографическое описание (БО) документа — это часть библиографической записи, представляющее собой совокупность библиографических сведений о документе, приведенных по определенным правилам, устанавливающим порядок следования областей и элементов и предназначенных для его идентификации и общей характеристики.

БО представляет собой библиографическую модель документа, оформленную в виде системы взаимосвязанных элементов с предшествующей опознавательной пунктуацией

Библиографическая запись (БЗ) — это элемент библиографической информации, фиксирующий в документальной форме сведения о документе, позволяющие его идентифицировать, раскрыть его составные части и содержание в целях библиографического поиска.

В состав БЗ входят:

- БО; (по мере необходимости)
- заголовки БЗ;
- термины индексирования (классификационные индексы и предметные рубрики);
- аннотация (или реферат);
- шифр хранения документа;
- дата завершения обработки документа;
- сведения служебного характера.

Обязательным элементом БЗ является БО, остальные же компоненты могут меняться в зависимости от целей и задач. БЗ, обязательно включающая шифр хранения документа и предназначенная для библиотечного каталога, называется каталогизационной записью. Если рассматривать составление БО как процесс, то он состоит в сопоставлении по определенным правилам перечня сведений о каком-либо документе, который идентифицирует этот документ и позволяет находить его среди множества других.

При БО научный документ как совокупность логически целостного текста, содержащего научную информацию, и материального носителя, на котором воспроизведен (закреплен) этот текст, подвергается анализу, для чего этот документ расчленяется на составные части.

Главным объектом анализа является не содержание текста и не сам текст, а его внешние опознавательные признаки. Этот процесс производится по строгим правилам, выработанным многовековой общественной практикой. В результате такого анализа определяется заглавие документа (текста), имя его автора, надзаголовочные и подзаголовочные данные и другие опознавательные признаки документа. Далее производится синтез получаемых сведений с целью составления БО документа.

Для этого они приводятся в строго установленной последовательности и форме:

- имя автора;
- заглавие;
- подзаголовочные данные;
- выходные данные;
- количественная характеристика;
- надзаголовочные данные;
- примечания.

Созданное в результате такого синтеза БО позволяет однозначно идентифицировать каждый научный документ, без чего невозможно создание документальных информационно-поисковых систем, реализуемых как в традиционной форме (карточные каталоги, библиографические указатели, реферативные журналы, библиотеки), так и при помощи средств механизации и автоматизации.

Аннотация. Аннотацией (от лат. *annotatio* - примечание) называется связный текст, кратко характеризующий документ с точки зрения его

назначения, содержания, вида, формы и других особенностей. Существует классификация аннотаций по разным признакам (целевому назначению, способу характеристики, объему, степени использования средств автоматизации и др.). При аннотировании главным объектом анализа является текст документа.

Такой анализ может преследовать две разные цели:

1) выявление центральной темы или предмета, рассмотрению которой посвятил этот документ сам автор, а также основных идей и фактов, связанных с этой темой или предметом;

2) определение того, насколько данный документ по своему семантическому (смысловому) содержанию соответствует научным или практическим интересам определенной группы ученых и специалистов.

Результаты анализа синтезируются в некоторый комплекс понятий, который выражается и записывается на естественном языке. Для выполнения анализа и синтеза требуется знание хотя бы основ той области науки или техники, к которой относятся подвергаемые переработке документы. Высококачественное же аннотирование научных документов могут производить лишь специалисты.

Аннотации используются в области библиотечного дела и библиографии, в издательском и книготорговом деле и в научно-информационной деятельности.

2. Сущность научной проблемы. Постановка проблемы и ее решение.

Проблема заставляет общество учиться, развивать знание, экспериментировать и наблюдать. Наука начинается с проблем, а не с наблюдений, хотя наблюдения могут породить проблему.

Когда исследователь приступает к научному исследованию, он уже имеет некоторое представление, концепцию того, что он собирается изучать. Разные исследователи имеют возможность исходить из разных концепций, чьих-то или своих личных.

Научное исследование начинается с анализа теории и практики решения той или иной проблемы, отраженное в научной литературе. Правильное формулирование задачи – это проблема не менее сложная, чем само решение задачи и не нужно надеяться, что кто-то другой целиком сделает это за вас.

Осознанной задачей, стоящей перед ученым, всегда является решение некоторой проблемы с помощью построения теории, которая решает эту проблему путем, например, объяснения неожиданных или ранее не объясненных наблюдений.

Вместе с тем каждая интересная новая теория порождает новые проблемы-проблемы согласования ее с имеющимися теориями проблемы, связанные с проведением новых и ранее не мыслимых проверок наблюдением. И ее плодотворность оценивается главным образом по тем новым проблемам,

которые она порождает. Наиболее весомый вклад в рост научного знания, который может сделать теория, состоит из новых, порождаемых ею проблем. Именно поэтому мы понимаем науку и рост знания как то, что всегда начинается с проблем и всегда кончается проблемами – проблемами возрастающей глубины – и характеризуется растущей способностью к выдвижению новых проблем.

Проблема – объективно возникающий в ходе развития по знания вопросу или комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес».

Сущность проблемы для человека такова, что требует анализа, оценки, формирования идеи, концепции для поиска ответа (решение проблемы) с проверкой и подтверждением опытом.

Проблемой преимущественно называется вопрос, не имеющий однозначного решения. Неопределенностью проблема отличается от задачи. Совокупность возможных вопросов взаимосвязанных объектом рассмотрения называется проблематикой.

Научная проблема – это осознание, формулирование концепции о незнании.

Чем сложнее объект рассмотрения (чем сложнее выбранная тема), тем больше неоднозначных, неопределенных вопросов (проблем) оно будет вмещать, и тем сложнее для формулирования задачи и для поиска решений будут проблемы, то есть проблематика научного произведения должна вмещать классификацию и расстановку приоритетов в направлении.

Постановка проблемы – начало любого исследования.

Проблемы порождаются изменчивостью мира и духовной активностью людей. Проблема научного познания – теоретический или фактический вопрос, требующий разрешения.

Постановка проблемы, ее формулирование. Вопрос о том, существует ли проблема, имеет первостепенное значение, поскольку приложение огромных усилий к решению несуществующих проблем – отнюдь не исключение, а весьма типичный случай. Надуманные проблемы маскируют актуальность проблемы. В то же время удачная формулировка проблемы может быть равносильна половине ее решения.

Проблема является основой всей работы. Следовательно, нужно четко, ясно, корректно сформулировать проблему. Она может быть осознана в виде проблемной ситуации, нерешенного вопроса, теоретической или практической задачи и т.п.

Проблема – это своего рода граница между знанием и незнанием. Она возникает тогда, когда прежнего знания становится недостаточно, а новое еще не приняло развитой формы.

Если проблема обозначена и сформулирована в виде идеи, концепции, то это значит, что можно приступить к постановке задачи по её решению.

Формулировка проблемы научного исследования – это, по сути, кристаллизация замысла научной работы. Поэтому правильная постановка

проблемы – залог успеха. Чтобы верно обнаружить проблему, необходимо понять, что уже разработано в выбранной теме, что слабо разработано, а чего вообще никто не касался, а это возможно лишь на основе изучения имеющейся литературы.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания. Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы.

Таким образом, проблема в науке — это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты. Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности.

Первый этап связан с нехваткой информации для описания или объяснения реальности. Второй этап необходим, так как переход на уровень обыденного языка дает возможность переключаться из одной научной области (со своей специфической терминологией) в другую. Третий этап зависит от того объема объективных знаний, накопленных той или иной наукой.

Грамотная постановка проблемы предполагает выполнение следующих групп действий:

1. Формулирование проблемы, состоящее из вопрошания (выдвижения центрального вопроса проблемы), констрадиктации (фиксации того противоречия, которое легло в основу проблемы), финитизации (предположительного описания ожидаемого результата);

2. Построение проблемы, представленное операциями стратификации («расщепление» проблемы на под вопросы, без ответов на которые нельзя получить ответа на основной проблемный вопрос), композиции (группирование и определение последовательности решения под вопросов, составляющих проблему), локализации (ограничение поля изучения в соответствии с потребностями исследования и возможностями исследователя, ограничение известного от неизвестного в области, избранной для изучения), вариантификации (выработки установки на возможность замены любого вопроса проблемы любым другим и поиск альтернатив для всех элементов проблемы);

3. Оценка проблемы, характеризующаяся такими действиями специалиста, как кондификация (выявление всех условий, необходимых для

решения проблемы, включая методы, средства, приемы и т.п.), инвентаризация (проверка наличных возможностей и предпосылок), когнизация (выяснение степени проблемности, т.е. соотношения известного и неизвестного в той информации, которую требуется использовать для решения проблемы), уподобление (нахождение среди уже решенных проблем аналогичных решаемой), квалификация (отнесение проблемы к определенному типу);

4. Обоснование, представляющее собой последовательную реализацию процедур экспозиции (установление ценностных, содержательных и генетических связей данной проблемы с другими проблемами), актуализации (приведение доводов в пользу реальности проблемы, ее постановки и решения), компрометации (выдвижение сколь угодно большого числа возражений против проблемы), демонстрации (объективный синтез результатов, полученных на стадии актуализации и компрометации);

5. Обозначение, состоящее из экспликации (разъяснения) понятий, перекодировки (перевод проблемы на иной научной или обыденный языки), интимизации понятий (словесная нюансировка – малозаметный переход – выражения проблемы и подбор понятий, наиболее точно фиксирующих смысл проблемы).

Весь ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. В применении к диссертации понятие «актуальность» имеет одну особенность. Диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть не многословным. Начинать ее описание издали нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации – очень важная часть введения. Поэтому имеет смысл остановиться на понятии «проблема» более подробно.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения

известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы.

Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему – значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если соискателю удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, и, следовательно, сформулировать ее суть.

Отдельные диссертационные исследования ставят целью развитие положений, выдвинутых той или иной научной школой. Темы таких диссертаций могут быть очень узкими, что отнюдь не умаляет их актуальности. Цель подобных работ состоит в решении частных вопросов в рамках той или иной уже достаточно апробированной концепции. Таким образом, актуальность таких научных работ в целом следует оценивать с точки зрения той концептуальной установки, которой придерживается диссертант, или того научного вклада, который он вносит в разработку общей концепции.

Актуальные научные решения, лежащие в основе диссертационной работы, могут рассматриваться как заявки на изобретения и открытия, если они отличаются новизной и дают положительный эффект.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к **формулировке цели** предпринимаемого исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (*изучить...*, *описать...*, *установить...*, *выяснить...*, *вывести формулу и т.п.*).

Формулировки этих **задач** необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Далее формулируется **объект и предмет исследования**. Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет – это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Научно-исследовательскую работу по праву можно ориентировочно подразделить на несколько этапов, на которых выполняются различные исследовательские действия и составляются различные материалы.

Первый этап – наиболее трудный и ответственный этап – выбор темы исследования. Принято считать, что правильно выбрать тему – это наполовину обеспечить успешное ее выполнение. Тема должна быть актуальна, отличаться новизной, направлять научный поиск в область животрепещущих, еще не разрешенных проблем и вопросов современной науки. Но прежде необходимо определиться к какому типу исследования она будет относиться. В настоящее время общепринятой является следующая классификация типов исследований по их направленности в цепи «теория-практика»:

- фундаментальные исследования, направленные на разработку и развитие теоретических концепций права как науки, ее методологии, научного статуса, ее истории;

- фундаментальные исследования также в границах отдельных юридических дисциплин: теории государства и права и т.д. Результаты фундаментальных исследований не всегда находят прямой выход в практику;

- прикладные исследования решают в большей мере практические задачи или теоретические вопросы практического направления. Обычно прикладные исследования являются логическим продолжением фундаментальных, по отношению к которым они носят вспомогательный характер;

- разработки. Их задача – непосредственное обслуживание практики. Результатами разработок являются методические пособия и рекомендации, по совершенствованию деятельности, инструкции и т.д.

При выборе темы исследования предпочтительно брать задачу сравнительно узкого плана, которую предстоит разработать глубоко и всесторонне, при этом необходимо иметь в виду ее актуальность и соответствие требованиям науки и практики.

Важным критерием при выборе темы является наличие у самого исследователя достаточно положительного опыта работы и способностей. И совершенно логично, что тему исследования исследователь выбирает именно из той области, в которой у него уже разработаны полезные работы и собран ценный материал наблюдений.

При выборе темы надо обязательно учитывать и возможности материальной базы, специальной техники и наличие методики исследования. Также следует учитывать и то, как соответствующая проблема была

освещена в научных работах до настоящего времени и отдавать предпочтение менее изученным и слабо освещенным.

Для выбора темы исследования можно использовать следующие приемы:

- ознакомление с обзором достижений науки и практики. В настоящее время многие журналы регулярно публикуют критические обзоры новейших научных достижений, что облегчает ориентацию в малоизученной тематике современной науки;

- ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях теории и практики. На «стыках» наук или отраслей права часто выявляются новые и важные изменения;

- разработка новых более эффективных методов и способов исследования, совершенствования правоприменительной практики и др.

- пересмотр старых законов при помощи новых методов, с новых позиций, с привлечением нового фактического материала;

- всесторонний анализ новых статистических, экспериментальных, описательных и других материалов ведомственного характера. Разумеется, эти материалы должны быть использованы с согласия их владельцев, ведомств, учреждений и сохранением установленных правил публикации;

- консультации с учеными, практиками, специалистами позволяющие выявить важные вопросы практики, мало изученные в теоретическом плане.

Автору научного исследования необходимо выяснить, максимально используя все доступные средства и информацию, ведутся ли исследования по выбранной теме в других местах и другими людьми.

Вторым этапом исследовательской работы является ознакомление с проблемой посредством литературных источников.

После предварительного выбора темы исследователю необходимо провести библиографический поиск по данной отрасли, чтобы получить точное представление о сделанном до него по изучаемому вопросу.

При выборе литературы рекомендуется в первую очередь остановиться на каком-либо более обширном источнике, в котором рассматривается выбранная проблема исследования. В ходе тщательной проработки такого произведения можно обнаружить, что в тексте, подстрочных ссылках и перечне использованной литературы назван целый ряд трудов, в которых рассматривается избранная для исследования проблема.

Изучение научных публикаций необходимо проводить по этапам:

- 1) общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- 2) беглый просмотр содержания;
- 3) чтение в порядке последовательности расположения материала;
- 4) выборочное чтение какой-либо части произведения;
- 5) выписка представляющих интерес материалов;
- 6) критическая оценка записанного, его редактирование для возможного использования в своей работе.

Такую работу желательно проводить параллельно с составлением картотеки литературных источников.

При анализе картотеки можно выяснить, что намеченная для исследования проблема уже изучена, описана и широко применяется на практике. Таким образом, основательное изучение литературы позволит избежать напрасной работы над уже разрешенной проблемой.

Уточнение темы и составление плана научно-исследовательской работы является **третьим этапом** исследования.

Формулировка выбранной темы должна быть четкой, ясной и выражать сущность проблемы исследования.

Далее следует составление первоначального плана научно-исследовательской работы. Его иногда называют программой исследования. Он определяет систематичность и последовательность исследования. Основной частью плана научно-исследовательской работы является методика исследования, т.е. совокупность и взаимосвязь способов, методов и приемов научно-исследовательской работы.

При составлении плана в первую очередь следует сформулировать обоснование актуальности темы исследования. Здесь нужно указать из каких соображений приступают к исследованию данной проблемы, чем обусловлена необходимость исследования – развитием науки, общественными потребностями или она представляет собой обобщение опыта и т.д.

Четвертым, главным этапом исследования является накопление материала для проверки обоснованности выдвинутой гипотезы. Для собирания нужных материалов используются весьма разнообразные методы.

На пятом этапе собранные материалы обрабатывают статистически: на основе сведений, полученных об отдельных изучаемых явлениях, определяют данные, характеризующие исследуемый комплекс в целом.

После сведения результатов исследования может быть выяснено, что полученные данные недостаточно достоверны и возникает необходимость в дополнительном сборе материалов. Проводится дополнительная серия наблюдений или экспериментов.

Далее следует **шестой этап** – анализ результатов исследования. Одно лишь правильное, логичное построение хода научной работы не гарантирует правильной логики исследования. Логика исследования – это, прежде всего логика отбора и анализа фактов действительности.

Седьмым этапом исследования является оформление научно-исследовательской работы. Письменное изложение работы происходит на основе расширенного плана, который по мере надобности, дополняется и исправляется.

Последним восьмым этапом исследования является оценка эффективности исследования. Хотя она определяется вышестоящими органами, исследователь должен и сам знать и оценить результаты своей работы.

Если основной характеристикой фундаментальных исследований является их теоретическая актуальность, новизна, концептуальность и доказательность, перспективность и возможность внедрения в практику, то при рассмотрении прикладных исследований следует оценивать в первую очередь их

практическую необходимость и значимость, возможность внедрения в практику.

Теоретическая значимость исследования – это вклад в научное познание, в науку. Теоретический уровень научного знания предполагает открытие законов и закономерностей, обоснование концепций и классификаций, разработку принципов и моделей, дающих возможность идеализировать описания и объяснения эмпирических ситуаций, т.е. познания сущности явления.

Практическая значимость исследования имеет прикладное значение. Можно выделить следующие основные результаты научных исследований:

- теоретические положения – новые концепции, подходы, направления, идеи, гипотезы, закономерности, тенденции, классификации, принципы в области решаемой проблемы. Их уточнение, развитие, дополнение, разработка, проверка, подтверждение, опровержение.

- практические рекомендации – новые методики, правила, алгоритмы, предложения, нормативные документы, программы. Их уточнение, дополнение, разработка, проверка.

Система в работе, целеустремленность, сосредоточенность и настойчивость в решении поставленных задач, критическая и скромная оценка полученных результатов обеспечивает хорошую продуктивность умственного труда не менее, чем любого физического.

В заключение следует отметить, что от правильной последовательности отдельных этапов исследования их взаимной связи зависят объективные результаты исследовательской работы и успешность литературного оформления научного труда.

3. Методы выбора и цели направления научного исследования.

В научно-исследовательской работе различают научное направление, проблемы и темы.

Научное направление — это сфера исследований научного коллектива, посвященных решению крупных фундаментальных теоретически-экспериментальных задач в определенной отрасли науки. Структурными единицами направления являются комплексные проблемы, темы и вопросы.

Как говорилось выше, проблема — это сложная научная задача, которая охватывает значительную область исследования и должна иметь перспективное значение. Проблема состоит из ряда тем.

Тема — это научная задача, охватывающая определенную область научного исследования. Она базируется на многочисленных исследовательских вопросах, под которыми понимают более мелкие научные задачи. При разработке темы либо вопроса выдвигается конкретная задача в исследовании: разработать конструкцию, новый материал, технологию и т.д. Решение

проблемы ставит более общую задачу, например решить комплекс научных задач, сделать открытие.

Выбор постановки проблемы или темы является весьма сложной и ответственной задачей и включает в себя ряд этапов:

- формулирование проблемы;
- разработка структуры проблемы (выделяют темы, под темы и вопросы);
- установление актуальности проблемы, т.е. ее ценности для науки и техники.

После обоснования проблемы и установления ее структуры приступает к выбору темы научного исследования. К теме предъявляют ряд требований: актуальность, новизна, эффективность и значимость.

Целью научного исследования является достоверное и всестороннее изучение объекта, процесса или явления, их структуры, связей и отношений на основе разработанных в науке научных принципов и методов познания, а также получение и внедрение в производство полезных для человека результатов.

Как правило, **цель исследования** вытекает из правильно сформулированной темы и видится в решении основной проблемы диссертационного исследования. Не следует формулировать цель как «изучение», «исследование», так как эти слова указывают на средство достижения цели (решение задачи), а не саму цель (задачу).

В соответствии с целью выделяются **задачи**, которые необходимо решить для достижения цели, которые обычно формулируются в виде перечисления, начинающихся с глаголов неопределенной формы – проанализировать..., разработать..., обобщить..., выявить..., доказать..., внедрить..., показать..., выработать..., изыскать..., найти..., изучить..., определить..., описать..., установить..., выяснить..., вывести формулу..., дать рекомендации..., установить взаимосвязь..., сделать прогноз..., выявить перспективы развития... и т.п.

Формулировки задач необходимо ставить четко, так как их содержание, перечень и выполнение оказывают непосредственное влияние на структуру и название соответствующих разделов диссертационной работы.

В каждом научном исследовании выделяется объект и предмет исследования.

Объект исследования определяется как конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению.

Предмет исследования – наиболее существенные свойства изучаемого объекта (его часть), анализ которых особенно значим для решения задач исследования. После этого необходимо показать методологическую, теоретическую, информационную основу диссертации, её новизну, обосновать теоретическую и/или практическую значимость исследования.

Научные исследования по характеру связей теоретической и практической значимостью, целевому назначению, источникам финансирования и длительности выполнения классифицируются на следующие основные виды: фундаментальные, прикладные и разработки.

Фундаментальные научные исследования направлены на открытие и изучение новых явлений и законов природы, создание новых принципов и методов исследования с целью расширения научного знания общества и установления их практической пригодности. Такие исследования ведутся на границе известного и неизвестного, обладают наибольшей степенью неопределенности.

Прикладные научные исследования направлены на поиск способов использования законов природы, создание новых и совершенствование существующих средств и способов человеческой деятельности, правоприменения действующих норм права в практической деятельности. Они базируются на знаниях, полученных при проведении фундаментальных исследований. Как известно, прикладные исследования делятся на поисковые, научно-исследовательские и опытно-конструкторские.

При проведении поисковых исследований устанавливаются факторы, влияющие на объект, отыскиваются пути создания новой техники и технологий. В результате научно-исследовательских работ создаются новые технологии, опытные установки, приборы, образцы техники, а также новые законодательные акты. При выполнении опытно-конструкторских работ осуществляется подбор конструктивных характеристик, составляющих логическую основу создаваемой конструкции, изделия, продукта, документации, нормативно-правового акта и т.п., проведение испытаний с последующей корректировкой документации и принятия решения о возможности применения на практике, по государственному (бюджетному) и коммерческому заказу.

В результате проведения фундаментальных и прикладных исследований происходит накопление новой научно-технической информации и преобразование её в форму, пригодную для освоения на практике.

Разработка направлена на создание новой и совершенствование существующей техники, материалов, конструкций, технологий и документации. Ее конечная цель подготовка результатов прикладных исследований к внедрению.

4. Этапы научно-исследовательской работы.

Этапы научно-исследовательской работы:

1. *Выбор темы исследования и формулировка проблемы.*

- постановка вопроса, на который хотели бы ответить, недостаточность существующих разработок для эффективного решения данной проблемы в имеющихся условиях (актуальность),

- формирование исследовательской проблемы, определение получаемых новых знаний, которые можно использовать при решении практических проблем,

- определение объекта исследования (область, в рамках которой находится изучаемая проблема) и предмета исследования (конкретная часть объекта или процесс, в нем происходящий, или аспект проблемы, который исследуется)

- формулировка цели (как правило, начинается с глаголов: выяснить..., выявить..., сформировать..., обосновать..., провести..., определить..., создать..., построить...)

- определение задач (конкретизированные, более частные цели, проблемы, которые нужно решить в ходе эксперимента)

- разработка гипотезы исследования (неочевидное предположение, где максимально подробно изложены будущая методика, система мер, технология, механизм нововведения, благодаря которому ожидается получить новые результаты, которых прежде не было). Гипотеза должна быть проверяемой и научно обоснованной, √ определение базы исследования (экспериментальные и контрольные объекты для сравнения)

- подбор участников эксперимента.

2. Планирование исследования.

- выбор методики, «инструмента», посредством которого будут решаться поставленные задачи (методы проверки гипотезы),

- заполнение индивидуального плана научно-исследовательской работы и составление календарного плана-графика исследования.

3. Реализация исследования

- выполнение исследования согласно плану графика,

- оценка и анализ результатов исследования,

- оформление исследования,

- презентация исследования.

5. Актуальность и научная новизна исследования.

Актуальность исследования – это степень его важности на данный момент и в данной ситуации для решения определенной проблемы, задачи или вопроса. Актуальность проблемы исследования - это востребованность изучения и решения данной проблемы в обществе.

Обоснование актуальности исследования — это объяснение необходимости изучения данной темы и проведения исследования в процессе общего познания. Обоснование актуальности темы исследования является основным требованием к исследовательской работе.

Актуальность темы исследования обусловлена следующими факторами:

- восполнение каких-либо пробелов в науке;
- дальнейшее развитие проблемы в современных условиях;
- своя точка зрения в вопросе, по которому нет единого мнения;
- обобщение накопленного опыта;
- суммирование и продвижение знаний по основному вопросу;

- постановка новых проблем с целью привлечения внимания общественности.

Актуальность исследовательской работы может состоять в необходимости получения новых данных, проверки совсем новых методов и т.п. Часто в исследовательском проекте вместе со словом «актуальность» используют слово «новизна» исследования.

На современном этапе развития живые и многоаспектные процессы глобализации позволяют обратить внимание на новые стороны права, увидеть их значимость, глубину, позволяют в новом свете посмотреть на уже существующие феномены и раскрыть их истинный смысл, потенциал и роль в совершенствовании правовой жизни общества, государства и правовых систем.

Сегодня в качестве научной новизны в различных отраслях науки принято рассматривать, в первую очередь, знание, именно новое знание, впервые предлагаемое на суд научного сообщества. Во-вторых, методы/способы и средства, использованные в исследовании впервые, либо получившие нетипичное преломление, примененные первый раз к той или иной сфере научных изысканий. В-третьих, специфику реализации, выражающуюся в уникальности воплощения на практике разработанных теоретических положений. В-четвертых, инновации, определяющие и демонстрирующие, как задействовано открытие или достижение в научной и практической сфере.

Наука о праве и государстве сегодня — постоянно изменяющаяся система неоднородных знаний, представляющая собой особую иерархию теорий, концепций, гипотез, категорий, понятий о правовой и политической реальности. В ней присутствуют как высокоабстрактные идеи, так и прикладные рекомендации, носящие общеправовой характер.

Исследование правовых проблем новых сфер деятельности, анализ конкретных приемов юридической техники, действующих в той или иной сфере — элементы предмета теории государства и права, поскольку эти «пласты» знаний также формируют механизм правового регулирования и потребность в «многополярном» юридическом мышлении. Система научных знаний о праве и государстве постоянно обновляется, пополняется новыми достижениями интеллектуальных усилий правоведов.

Значимость, ценность инновационных научных исследований заключается в том числе в их успешной интеграции в сферу юридической практики, в подготовку специалистов-юристов, через включение новых научных знаний в программы подготовки и повышения квалификации без опасения дублирования материала, нарушения системного характера построения процесса обучения.

Таким образом, актуальность и новизна знаний, заложенных в программы подготовки юридических кадров различного уровня, обеспечивают их востребованность и конкурентоспособность на рынке труда. Отмечая особую значимость новизны научного знания о праве и государстве, можно с уверенностью предположить, что процесс разработки критериев определения новизны перспективно будет развиваться, позволяя плеяде новых правоведов

сформировать свои оригинальные, авторские подходы в науке, предоставляя им опору и некое «мерило» для поиска призрачной истины.

6. Гипотеза – теоретическая стадия исследования проблемы. Выдвижение рабочей гипотезы.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое, чтобы объяснить или сделать заключение о правдивости или ложности факта, явления или процесса. Ее предварительное выдвижение задает логику последующего исследования. Другими словами, гипотеза – научное предположение, объясняющее явления, достоверность или ошибочность которых еще не доказана.

Процесс доказательства или опровержения гипотезы начинается с момента ее построения и заканчивается при условии подтверждения практикой, переходом к выведению нового знания.

Знания носят вероятностный характер, поэтому требуют подтверждения и обоснования. В процессе доказательств одни становятся теорией, другие подвергаются изменению, переосмыслению и уточнению, а третьи отбрасываются как ложные.

В зависимости от базиса, на котором она построена, разделяют гипотезы, которые возникают на фактах (эмпирические) и на закономерностях, теории, принципе (теоретические). Чаще всего они носят смешанный характер – одновременно имеют эмпирическую и теоретическую основу.

Выдвижение научной гипотезы: перед тем как происходит постановка гипотезы научного исследования, ученым должен быть проделан большой путь по сбору материалов, основанных на наблюдениях, экспериментах, научных трудах и периодических изданиях. Потом необходимо провести изучение и анализ полученных результатов.

Научное исследование имеет циклический вид, проходит следующие этапы:

1. Приобретение и накопление данных. На их основе строятся предположения, догадки по решению некоторой проблемы.
2. Построение предположительной теории, формулировка рабочих гипотез, временных ответов. Все это придает исследованию определенную структуру, происходит систематизация полученной информации.
3. Работа с гипотезами. Отвержение заведомо ложных и несостоятельных, на основе полученных данных выдвижение новых, более достоверных.
4. Практическая проверка выводов. В ходе проверки происходит опровержение, уточнение и корректировка теорий. После нескольких повторений в итоге появляется приемлемая гипотеза, которая и берется как основная.

Чтобы сформулировать гипотезу, прежде всего необходимо представить, как научные вопросы, рассматриваемые в вашей работе, могут повлиять на рассматриваемые явления или процессы. Потом в практическом разделе

необходимо провести тщательный анализ или серию экспериментов, подтверждающих или опровергающих вашу гипотезу.

Перед написанием гипотезы научного исследования необходимо выбрать список литературы, которая будет использоваться, выделить актуальность исследования, сформулировать его предмет и объект, поставить задачи и цели. Иногда бывает лучше написать введение после завершения основной части работы.

Таким образом, гипотезу для научной работы часто можно выразить всего одним предложением. Однако ее развитие содержится во всех главах исследования. Не стоит забывать, что решение той или иной проблемы должно быть изложено в основной части. Если в ходе ее написания вы меняете общую концепцию работы, потребуется внести изменения в существующую гипотезу или выдвинуть новую.

Единственно верный способ сформулировать гипотезу в диссертационном исследовании – основываться на научных данных. Гипотеза должна обладать новизной, актуальностью и вызывать научный интерес, предлагая новые пути решения существующей проблемы или модели для усовершенствования технологий или процессов. Гипотеза также должна иметь практическое обоснование. Если она не может быть подтверждена или опровергнута в ходе практического анализа или испытаний, необходимо выдвинуть другую формулировку.

Приведем пример определения гипотезы по теме «Формирование духовно-нравственных ценностей у обучающихся в ВСУЗах» гипотезой будет: Процесс развития духовно-нравственных ценностей у обучающихся в ВСУЗах во внеурочное время будет более эффективным, если:

- базой организации внеурочного досуга станет действующая модель духовно-нравственных ценностей курсантов ВСУЗа;
- воспитание принципов, духовно-нравственного сознания и чувств у обучающихся будет проходить на базе педагогического сопровождения, созданного и внедренного в образовательный процесс.

Гипотеза как особая форма развития научных знаний и логического мышления даёт возможность переходить от отдельных научных фактов, относящихся к явлению, к обобщению этих фактов и познанию законов развития этого явления; как предположение она связана с теоретическим объяснением исследуемых явлений, оно всегда проблематично, в нем выражается вероятностное теоретическое знание. Гипотеза – это обоснованное, опирающееся на конкретные факты, предположение, являющееся закономерным и логически стройным познавательным процессом, приводящим человека к получению новых знаний об объективной действительности.

Логическая структура гипотезы включает:

основание – совокупность фактов или обоснованных утверждений, на которых строится предположение;

форму – совокупность умозаключений, которая ведёт от основания гипотезы к основному предположению;

предположение – выводы из фактов и утверждений, выражающих содержание гипотезы.

Выдвижение предположения составляет основное содержание гипотезы как ответ на поставленный вопрос о сущности, причинах, связях наблюдаемого явления.

Предположение как основное содержание гипотезы:

- должно быть логически непротиворечивым;
- практически, принципиально проверяемым в данное время или в недалекий период;
- не должно противоречить ранее установленным фактам, для объяснения которых оно предназначено;
- должно объяснять возможно более широкий круг явлений, выбрав наиболее оптимальную гипотезу из имеющихся.

Имея одинаковую логическую структуру, гипотезы, тем не менее, различаются по своему содержанию и выполняемым функциям:

• **описательная гипотеза** даёт предположение о существовании того или иного явления или связи:

предположение о росте общественной опасности преступлений в регионе в определенный период;

• **объяснительная гипотеза** – это предположение о причинно-следственных связях в изучаемом объекте:

взаимосвязь роста корыстной преступности связана с углублением имущественной дифференциации населения в регионе.

Выделяют также, кроме названных, еще:

➤ научные гипотезы, объясняющие закономерности развития явлений природы, общества и мышления. Они должны давать объяснение как можно большему числу связанных с этим явлением обстоятельств, быть способными предсказать новые явления, не входящие в число тех, на основе которых они строились;

➤ рабочие гипотезы как временные предположения или допущения для построения гипотезы, особенно на первых этапах исследования, служат условным допущением для группировки и систематизации результатов и их описания.

По содержанию различают:

• **Общую гипотезу**, дающую предположение причин явления или группы явлений.

В судебном исследовании предположение о преступлении в целом есть общая гипотеза.

• **Частную гипотезу**, объясняющую отдельное свойство, сторону исследуемого события или явления.

Так, предположение о путях проникновения преступника в помещение будет частной гипотезой при рассмотрении сущности преступления.

Деление гипотезы на общую и частную не является абсолютным: гипотеза может быть частной по отношению к одной гипотезе и общей по отношению к другим гипотезам.

Так, общая гипотеза, объясняющая преступление в целом, будет частной при сравнении с гипотезой о причинах всей преступности в конкретном государстве.

Разновидностью частной гипотезы является версия (лат. versio – видоизменение; фр. – version – истолкование, перевод). Версия представляет одно из нескольких возможных, отличных от других, объяснение или толкование какого-либо факта, явления, события. По существу, она выступает гипотезой в судебном исследовании.

По логической структуре версия не отличается от логической структуры гипотезы, но между ними имеются некоторые **различия**.

Предметом научной гипотезы являются **законы** развития природы и общества, обоснованные длительным наблюдением.

Научные *гипотезы* существуют и разрабатываются длительное время.

Научных *гипотез*, объясняющих какое-либо явление, может быть несколько или *всего одна*.

Предмет версии – отдельные **единичные** явления и факты, порой весьма незначительные, на основе ограниченного круга наблюдения.

Версии выдвигаются и проверяются в сравнительно короткий период времени.

Версия в судебно – следственном исследовании одна существовать не может: по каждому уголовному делу, обстоятельству должно быть выдвинуто несколько версий, не ограничиваясь одной, представляющей собой самую вероятной.

В отличие от научной гипотезы версия при выдвижении и доказательстве подчиняется не только логическим законам, но и законам юридическим, факты истинности или ложности должны быть выявлены, собраны и закреплены с соблюдением уголовно - процессуальных законов.

Гипотеза и версия именно в силу своего вероятностного характера требуют проверки и доказательства.

Проверка гипотезы идет посредством практики, истинна гипотеза или ложна. При проверке гипотезы также используются и логические средства, различные способы и формы подтверждения или опровержения её.

Непосредственное подтверждение (опровержение) гипотезы в том, что предполагаемые факты или явления подтверждаются (или не подтверждаются) практикой наблюдения за правовыми явлениями.

Логическое подтверждение (опровержение) опосредованно познает явления, существующие сейчас или в прошлом, но недоступные непосредственному чувственному восприятию.

Логическое доказывание гипотезы может быть:

- прямым подтверждением (опровержением) выведенных логических следствий вновь обнаруженными фактами;

- косвенным подтверждением (опровержением), когда из нескольких гипотез, объясняющих одно и то же явление, исключаются (подтверждены) все ложные предположения, тогда единственно оставшееся предположение утверждается как достоверное. Выраженное в нем знание будет выступать уже не как проблематичное, а достоверное знание.

После такой проверки гипотеза: получив подтверждение, она или превращается в достоверное знание и становится частью теории или видоизменяется или будучи опровергнута в итоге проверки, если проверка дала отрицательный результат, становится ложным знанием и отбрасывается.

Рассмотрим распространенные ошибки, допускаемые большинством при написании гипотезы исследования:

1. Отсутствие гипотезы. Некоторые обучающиеся забывают сформулировать гипотезу или в принципе не знают, что в работе должен присутствовать такой пункт.

2. Неверное расположение в работе. Гипотеза пишется только после задач и целей и должна стоять перед методологическим списком.

3. Расплывчатость, неясность формулировок. Некоторые авторы работ используют понятия, смысл которых сами до конца не понимают. Необходимо использовать понятные изречения, написанные доступным языком. Для точной формулировки гипотезы исследования нужно использовать шаблоны и темы.

4. Устаревшая или теоретически не обоснованная гипотеза исследования. Здесь важно проанализировать имеющуюся научную литературу по теме и проявить индивидуальное мышление при решении проблемы, то есть выдвинуть собственные идеи.

5. Гипотеза исследования никак не связана с темой работы. Название, пояснения, определение научного учения нужно выдерживать в одном ключе.

6. Отсутствует подтверждение или опровержение. В конце работы важно сформулировать выводы по итогам проверки гипотезы. Отрицательный результат (отсутствие подтверждающих данных в ходе анализа или эксперимента) может быть не менее ценным, чем положительный.

Таким образом, разработка и применение гипотезы и версии в теории и практике имеет большое значение для юристов. Гипотеза является не только формой развития научных знаний, но определяет и особую значимость, общую логику построения и доказательства версий. Обучающиеся, будущие ученые-правоведы, должны иметь представление о сущности этих процессов и их применении.

Семинарское занятие № 5 (2 час)

Вопросы:

1. Документальные источники информации.
2. Анализ документов.
3. Поиск и накопление научной информации.
4. Электронные формы информационных ресурсов.
5. Обработка научной информации, её фиксация и хранение.

6. Сущность научной проблемы.
7. Постановка проблемы и ее решение.
8. Методы выбора и цели направления научного исследования.
9. Этапы научно-исследовательской работы.
10. Актуальность и научная новизна исследования.
11. Гипотеза – теоретическая стадия исследования проблемы.
12. Выдвижение рабочей гипотезы.

Задания:

1. Подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий
2. Форма проведения СРМП: письменная работа

Самостоятельная работа магистрантов под руководством преподавателя (2 час)

1. Задание:
2. Форма проведения СРМП: письменная работа

Список рекомендованной литературы по курсу с указанием порядкового номера

Самостоятельная работа магистрантов № 5 (5 час)

Задание:

1. Назовите структуру научной работы.
2. Продемонстрируйте на своем примере компоненты научной статьи.
3. Составьте план научной статьи.

Форма проведения СРМ:

Методические рекомендации к выполнению: использовать рекомендации данные для подготовки к лекционным занятиям и СРМ, дополнительные консультации на кафедре «Общеобразовательных дисциплин».

Для самостоятельного изучения предлагаются следующие вопросы:

Изучите методические рекомендации по написанию научной статьи и изучите «Структуру научной работы» и подготовьте научную статью по произвольной теме на 3-5 страницах.

Вопросы для самоподготовки:

1. Назовите структуру научной работы.
2. Продемонстрируйте на своем примере компоненты научной статьи.
3. Составьте план научной статьи.
4. Как определяется актуальность
5. Что такое научная гипотеза.
6. Каким образом выдвигается рабочая гипотеза?
7. Как определить цели и задачи научного исследования?
8. Что такое гипотеза исследования и как она формируется?
9. Как составить гипотезу исследования?
10. Как составить научную новизну исследования?

Рекомендуемая литература:

Нормативно правовые акты: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,13,14,15.

Основная литература: 16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26.

Дополнительная литература: 28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42.

ТЕМА 6. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.

План:

1. Понятие и признаки магистерской диссертации. Структура магистерской диссертации.
2. Формулирование цели и задач исследования.
3. Научные положения.
4. Научная новизна диссертационного исследования. Оценка научной новизны исследования.
5. Практическая значимость.
6. Научный текст диссертации.
7. Заключение диссертационного исследования.

1. Понятие и признаки магистерской диссертации.

Магистерская диссертация – выпускная работа магистранта, представляющая собой самостоятельное научное исследование, содержащее теоретические и (или) практические разработки актуальной проблемы в области избранной образовательной программы, основанное на современных теоретических, методических и технологических достижениях науки и техники.

Правила написания и представления магистерской диссертации к защите

Магистерская диссертация должна основываться на современных теоретических, методологических и технологических достижениях науки и практики, выполняться с использованием современных методов научных исследований, содержать научно-исследовательские (методические, практические) разделы по основным защищаемым положениям, базироваться на передовом международном опыте в соответствующей области знания, содержать конкретные практические рекомендации.

В соответствии с ГОСО основные результаты магистерской диссертации должны быть представлены не менее чем в одной публикации и/или одном выступлении на научно-практической конференции.

Требования к содержанию и оформлению магистерской диссертации, определяются *Правилами оформления магистерской диссертации*.

Построение диссертации состоит из наименования структурных элементов диссертации «Содержание», «Нормативные ссылки», «Определения», «Обозначения и сокращения», «Введение», «Заключение», «Список использованных источников» служат заголовками структурных элементов диссертации.

Основную часть диссертации следует делить на разделы, подразделы и пункты. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. При делении текста диссертации на пункты и подпункты необходимо, чтобы каждый пункт содержал законченную информацию.

Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов, подразделов. Заголовки разделов, подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Структура магистерской диссертации.

Структурными элементами диссертации являются:

- титульный лист;
- содержание;
- нормативные ссылки;
- определения, обозначения и сокращения;
- введение;
- основная часть;
- выводы или заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Требования к структурным элементам диссертации.

Титульный лист. *На титульном листе приводят следующие сведения:*

- наименование организации, где выполнена диссертация;
 - ограничительный гриф (при его необходимости);
 - УДК (универсальная десятичная классификация);
 - отметка (на правах рукописи)
 - фамилия, имя, отчество магистранта;
 - название диссертации;
 - шифр и наименование специальности;
 - искомая степень;
 - фамилия и инициалы научного руководителя;
 - город, год.
- титульный лист включает в общую нумерацию страниц диссертации,

номер страницы на титульном листе не проставляют. На титульном листе должна быть личная подпись соискателя, выполненная черными чернилами.

Содержание диссертации включает введение, порядковые номера и наименования всех разделов, подразделов, пунктов (если они имеют наименования), заключение, список использованных источников и наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы диссертации.

При подготовке диссертации, состоящей из двух и более частей, в каждой из них должно быть свое содержание. При этом в первой части помещают содержание всей диссертации с указанием номеров частей, в последующих – только содержание соответствующей части. Допускается в первой части вместо содержания последующих частей указывать только их наименования.

Нормативные ссылки содержит перечень стандартов, на которые в тексте диссертации дана ссылка. Перечень ссылочных стандартов начинают со слов: «В настоящей диссертации использованы ссылки на следующие стандарты». В перечень включают обозначения стандартов и их наименования в порядке возрастания регистрационных номеров обозначений. Ссылки на использованные источники следует приводить в квадратных скобках (к примеру, *если данный источник впервые используется - [5], если данный источник используется второй раз и более [5, с 18]*).

Определения содержит определения, необходимые для уточнения или установления терминов, используемых в диссертации. Перечень определений начинают со слов: «В настоящей диссертации применяют следующие термины с соответствующими определениями».

Обозначения и сокращения содержит перечень обозначений и сокращений, используемых в магистерской диссертации. Запись обозначений и сокращений проводят в порядке приведения их в тексте диссертации с необходимой расшифровкой и пояснениями. Допускается определения, обозначения и сокращения приводить в одном структурном элементе «Определения, обозначения и сокращения».

Перечень определений, обозначений и сокращений, условных обозначений, символов, единиц физических величин и терминов должен располагаться столбцом. Слева в порядке упоминания или в алфавитном порядке приводят сокращения, условные обозначения, символы, единицы физических величин и термины, справа - их детальную расшифровку.

Введение должно содержать оценку современного состояния решаемой научной или научно-технологической проблемы (задачи), основание и исходные данные для разработки темы, обоснование необходимости проведения данной научно-исследовательской работы, сведения о планируемом научно-техническом уровне разработки, о патентных исследованиях и выводы из них, сведения о метрологическом обеспечении диссертации.

Во введении должны быть отражены:

- общая характеристика работы;
- актуальность настоящего исследования;
- цели и задачи диссертационного исследования;
- научная новизна исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- эмпирическая база исследования;
- методологическая и теоретическая основа;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробация результатов исследования;
- теоретическое значение результатов исследования;
- практическое значение результатов исследования;
- структура и объем диссертационного исследования.

В основной части диссертации приводят данные, отражающие сущность, методику и основные результаты выполненной работы.

Основная часть должна содержать:

- выбор направления исследования, включающий обоснование направления исследования, методы решения задач и их сравнительную оценку, описание выбранной общей методики проведения научно- исследовательской работы (экспериментально-исследовательской работы);

- процесс теоретических и (или) экспериментальных исследований, включая определение характера и содержания теоретических исследований, методы исследований, методы расчета, обоснование необходимости проведения экспериментальных работ, принципы действия разработанных объектов, их характеристики;

- обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи и предложения по дальнейшим направлениям работы, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ.

Заключение должно содержать: краткие выводы по результатам диссертационных исследований;

- оценку полноты решений поставленных задач;
- разработку рекомендаций и исходных данных по конкретному использованию результатов;
- оценку технико-экономической эффективности внедрения;
- оценку научного уровня выполненной работы в сравнении с лучшими достижениями в данной области.

2.Формулирование цели и задач исследования.

Цель исследования ориентирует на его конечный результат. Он может быть либо теоретико-познавательный, либо практически-прикладной. Задачи формулируют вопросы, на которые должен быть получен ответ для достижения цели исследования.

Цель и задачи исследования образуют логически взаимосвязанные цепочки, в которых каждое звено служит средством удержания других звеньев. Конечная цель исследования может быть названа его общей задачей.

Обозначенная проблема должна быть отражена в формулировке цели исследования во введении к диссертации. Цель определяет тактику исследования, то есть последовательность конкретных исследовательских задач, посредством которых проблема может быть решена.

Вариант решения проблемы составляет само содержание диссертации. Первоначально он формируется в виде основной гипотезы исследования. Это пробное решение и его необходимо проверить и доказательно обосновать в тексте диссертации.

Итак, характер задачи зависит от содержания цели, а цель зависит от четкости формулирования проблемы. Цель предполагает разрешение проблемы исследования, задачи исследования определяют разные подходы к разрешению общей проблемы исследования.

Объект научного исследования – это определенный элемент реальности, который обладает реальными границами, относительной автономностью существования. Объект порождает проблемную ситуацию и избирается для изучения.

Предмет научного исследования – логическое описание объекта, избирательность которого определена предпочтениями исследователя в выборе точки мысленного обзора, аспекта или отдельных проявлений наблюдаемого сегмента реальности.

Предметом исследования в магистерской диссертации может стать какая-либо целостная составляющая объекта исследования. Каждый предмет исследования включает разнообразные аспекты. Причем каждый из них может быть самостоятельным предметом исследования.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется только его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание магистранта, потому что предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе.

Научный результат – это выраженный в том или ином виде фрагмент системы знаний и/или эффект от применения знаний.

В любом научном исследовании одни научные результаты по отношению к другим могут выступать в роли предваряющих (в том числе исходных) и/или вытекающих (в том числе итоговых).

Научные положения – это выраженные в виде четких формулировок теоретические результаты-идеи, имеющие научное объяснение, констатирующие свойства предмета исследования и/или указывающие способы их применения или реализации. К наиболее важным видам научных положений относятся доказательства, обоснования, объяснения, выводы, предложения, рекомендации.

Научные положения не исключают других научных результатов.

Другие научные результаты в отличие от научных положений, обычно носят практическую направленность. Они представляют собой объекты научного творчества, являющиеся воплощениями научных результатов-идей, сформулированных в виде научных положений. Такие результаты лежат в широком спектре – от теоретических до практических. Они выражаются в виде результатов методологического и предметного уровня: научных эффектов, результатов экспериментов, научного инструментария, устройств, технических и организационных систем.

Другие наиболее существенные научные результаты, выдвигаемые для защиты (не являющиеся научными положениями), представляют собой такие

результаты, как модель, методика, метод, формульное соотношение и другие результаты, которые обычно носят научно - методический характер.

Формулировки наиболее значимых научных положений и других новых научных результатов, выдвигаемых для защиты, рекомендуется откорректировать после завершения работы над выводами по всем разделам диссертации. Окончательные формулировки уже корректируются на основе взятых в обобщенном виде тех выводов и их элементов, которые, во-первых, являются ключевыми с точки зрения достижения общей цели диссертационного исследования, во-вторых, потребовали наибольшего научного творчества и наиболее сложного научного обоснования или доказательства, а в-третьих, обладают наибольшей научной актуальностью, новизной и значимостью.

При необходимости результат, заслуживающий внимания, может быть охарактеризован конкретным понятием: при полной научной новизне («впервые рассмотренный», «не имеющий аналогов», «оригинальный») или конкретизирующим понятием при частичной научной новизне («модифицированный», «усовершенствованный» и др.).

Следует стремиться к тому, чтобы наиболее существенные научные положения и другие новые научные результаты взаимно дополняли друг друга, поясняя сущность и результаты конкретного диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования – это признак, наличие которого дает автору право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом. В науке понятие к означает факт отсутствия подобных результатов до публикации результатов, полученных автором той или иной научной разработки.

Оценка научной новизны исследования означает выявление первенства автора в определении и исследовании той или иной темы диссертационного исследования.

Для оценки научной новизны диссертационного исследования используют некоторые признаки. Для большого числа наук существенным признаком является наличие теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы; методических рекомендаций, которые внедрены в практику и оказывают существенное влияние на достижение новых социально-экономических результатов. Новыми считаются только те положения диссертационного исследования, которые способствуют дальнейшему развитию науки в целом и отдельных ее направлений.

К признакам новизны также относят: анализ и обобщение новых явлений, выявление тенденций, закономерностей современного развития тех или иных отраслей науки и наличие выводов и рекомендаций, обладающих научной ценностью и практической значимостью для различных сфер деятельности.

Если научные разработки исследователя содержат формулировки, обоснования понятий и их отдельных элементов, углубляющих понимание процессов, то он вправе претендовать на новизну.

Важной является работа магистранта по использованию новых методов исследования в различных сферах деятельности.

Практическая значимость. Понятие «практическая значимость» отражает реализацию научной новизны и свидетельствует об оправданности, необходимости выполнения диссертационных исследований, позволяющих что-то создать или улучшить, то есть получить определенный эффект. Практическая значимость свидетельствует о перспективности использования конечного результата диссертационного исследования.

Если результат исследования не материален, то практическая значимость его результатов способствует расширению знаний и их применению в определенной области. Практическая значимость диссертационной работы определяет возможность использования полученных автором результатов в той или иной области науки, производства.

Практическая значимость может проявиться в публикациях основных результатов исследования: в научных статьях, монографиях, учебниках; в наличии патентов, актов о внедрении результатов исследования в практику; апробации результатов исследования на научно-практических конференциях; в использовании научных разработок в учебном процессе высших и средних специальных учебных заведений и т.д.

Научный текст диссертации (основная часть). Эта часть диссертационной работы представляет собой научно обоснованный и систематизированный материал исследований, отвечающий поставленным целям и задачам.

Научный текст диссертации характеризуется использованием опубликованных материалов, точных сведений и фактов, логикой изложения, а также научно обоснованных положений, результатов и выводов.

Предложенные магистрантом новые методологические и методические решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными научно-практическими положениями. Не нужно забывать, что при написании научного текста диссертации необходимо давать ссылки на источники научной и другой информации.

Количество глав зависит от характера магистерской диссертации. В диссертации должно быть 2 или 3 главы в зависимости от темы исследования.

В первой главе обычно приводят результаты научного обзора различных концепций, научных подходов и взаимосвязей элементов систем, методических позиций. Магистрант кратко описывает содержание этапов развития научных представлений ученых о рассматриваемой проблеме. В процессе научного анализа научных работ магистрант аргументированно описывает достоинства основных научных положений и факторы, влияющие на их развитие.

Первая глава, по сути, является теоретической частью диссертационной работы и служит основой для подготовки второй – аналитической и третьей – практической глав диссертации.

Во второй главе диссертации магистрант проводит анализ полученных экспериментальных, расчетных данных и других материалов, позволяющих обосновать проблему, аргументировать выводы и необходимость решения

поставленных задач. В этой главе также анализируется состояние предметной области. Аргументируется необходимость развития существующей практики решения поставленных задач, использования методики и технологии для их решения.

В третьей главе приводятся разработанные методические инструменты, алгоритмы, позволяющие решить поставленные задачи и достичь цели диссертационного исследования. Обосновывается внедрение в практику моделей или методических инструментов.

Между главами диссертации должна быть органическая внутренняя связь, материал внутри глав должен излагаться в логической последовательности. Каждая глава может быть закончена краткими выводами. Эти выводы можно представить как итоговый синтез полученных результатов исследования. Выводы должны быть с конкретными данными о наиболее существенных результатах.

Заключение. Диссертационная работа завершается заключительной частью. В заключении приводятся результаты достижения поставленной цели и решения задач диссертационного исследования. Заключение включает в себя обобщение всей информации, изложенной в основной части магистерской диссертации, разработанные автором научные положения, выводы, рекомендации. Последовательность изложения определяется логикой построения диссертационного исследования. Также в заключении раскрываются основные аспекты практического опробования разработанных научно-методологических и методических положений, приводятся основные направления и рекомендации дальнейшего развития данной темы в соответствующей научной области. Список использованной литературы. После заключения приводится список использованной литературы. В него входит перечень литературных источников, использованных автором в ходе работы над темой.

Каждый включенный в список литературный источник необходимо отразить в диссертации. Не стоит включать в библиографический список те источники, на которые нет ссылок в тексте диссертации и которые не использовались, а также энциклопедии, справочники, научно-популярные книги, газеты.

3. Научные положения диссертационного исследования.

Каждая диссертационная работа должна представлять собой качественное научное исследование, которое в полной мере освещает определенную актуальную проблему, относящуюся к области выбранной автором тематики.

На основании проведенной научно-исследовательской работы диссертант может сформировать ключевые выводы и тезисы.

Исследователю необходимо помнить о том, что у всех элементов его

диссертации есть своя конкретная роль, которая определяется требованиями Государственного стандарта и методическими указаниями ВУЗа, на базе которого он готовит свой научный труд.

В качестве одного из ключевых аспектов каждой диссертационной работы: магистерской и докторской, выступают авторские выводы, сформулированные на основе проведенного научного исследования. Однако для того, чтобы успешно защитить диссертацию, только их одних недостаточно. Во время защитной речи диссертанту будет необходимо лаконично, четко и убедительно описать ключевое содержание своего исследования. Именно с этой целью, уже на этапе подготовки диссертации, следует выявить основные положения, которые будут затем выноситься на защиту.

Одним из требований к диссертациям является наличие в диссертационном исследовании научных положений. «Диссертация должна содержать совокупность новых результатов и положений...».

Научные положения приводятся во введении в диссертацию, а также в автореферате.

Научные положения должны быть новыми и не повторять научные положения из ранее защищенных диссертаций. Научные положения являются основой диссертации. В них приводятся основные научные и практические результаты, полученные в диссертационном исследовании соискателем ученой степени.

В введении диссертации перечисление научных положений обычно производят начиная со следующей фразы: «Основные положения, выносимые на защиту», «На защиту выносятся следующие положения и результаты:», «На защиту выносятся следующие новые и содержащие элементы новизны основные положения:».

Количество научных положений может составлять 3-6 пунктов, здесь же приводится описание новой научной задачи, решенной соискателем, а также ее место и значение в науке.

Рекомендуемые формулировки научных положений начинаются со слов:

- разработаны требования к.....;
- выявлены факторы, влияющие на;
- выведена взаимосвязь соответствия;
- выделены и охарактеризованы этапы;
- дополнен инструментарий;
- выявлена целесообразность введения (внедрения);
- предлагается следующая формулировка

Обычно научные положения формулируются в виде предполагаемых результатов при составлении концепции работы, т.е. соискатель ставит перед собой цель, к которой надо стремиться. Очевидно, что правильное формулирование научных положений играет огромную роль, так как Цель работы при неудачных научных положениях не будет достигнута, что приведет только к потере времени на ненужную работу, а также работа не будет иметь

необходимую новизну, соответствующую требованиям высшей аттестационной комиссии.

Очевидно, что соискателю ученой степени при формулировании научных положений необходимо обратиться к помощи научного руководителя, членам кафедры, которые на базе своего опыта помогут сформулировать научные положения по теме работы, которые не претерпят существенных изменений в процессе подготовки диссертации.

В тоже время, необходимо учитывать, что первоначально сформулированные научные положения не являются догмой и могут видоизменяться в процессе подготовки диссертационного исследования.

4. Научная новизна диссертационного исследования. Оценка научной новизны исследования.

В соответствии с требованиями высшая аттестационная комиссия (*далее ВАК*) «Диссертация должна содержать совокупность новых результатов и положений».

То есть, если соискатель может с полным на то основанием использовать в характеристике своей работы (отдельных ее положений) понятие «впервые», то это характеризует наличие научной новизны в диссертационной работе. Причем, соискатель должен подтвердить, что до его публикаций по теме исследований в печати отсутствовали подобные исследования или результаты.

Необходимо учитывать, что диссертация не должна быть во всем абсолютно новой. В соответствии с требованиями для диссертации вполне достаточно наличие в работе были элементы новизны. Такими элементами могут быть и новое понятие, примененное соискателем в работе, новый самостоятельно выполненный эксперимент и т.д. Основное в научной новизне диссертации, не только, что этого ранее нигде не было, но и востребованность новых элементов наукой.

В тоже время, недостаточно в диссертации просто заявить, что сделано что-то новое. Для признания научной новизны необходимо тщательно ее обосновать, доказать ее правомерность. Обычно научная новизна работы доказывается тщательным анализом литературных источников, научно-исследовательских работ, защищенных диссертаций, публикаций по теме диссертационного исследования.

Научная новизна диссертации считается доказанной, если в диссертационной работе:

- обоснованы новые решения поставленных задач;
- разработаны новые принципы решения задач, исследованы новые явления;
- представлены новые методики.

При представлении научной новизны в диссертационном исследовании обязательно должно быть дано и ее отличие от существующих работ. При этом

в понятие «научная новизна» включаются выражения: «в отличие от существующих методов...»; «новая методика, позволяющая эффективно...» и т.д.

При написании диссертации необходимо уделять самое пристальное внимание формулированию научной новизны исследования, так как именно за научную новизну и присуждается степень кандидата наук.

Научную новизну диссертации в процессе предзащиты и защиты диссертации в соответствии с требованиями ВАК подтверждают не только рецензенты и эксперты, но и ведущие научные организации.

5. Практическая значимость диссертационного исследования.

Практическая значимость (ценность) результатов является обязательным разделом введения в автореферате и диссертации, в котором отражается применение результатов исследования в практике: приводятся результаты практического использования полученных результатов или рекомендации по их использованию.

Практическое значение полученных результатов приводится во введении в автореферате и диссертации в сжатом виде. В двух-трех предложениях описывается использование или рекомендации по практическому использованию результатов исследования с указанием при наличии формы использования и реквизитов подтверждающих использование документов.

К результатам практического использования в области гуманитарных наук относятся новые методы, способы, методики, которые использованы или могут быть использованы в соответствующей отрасли, с указанием степени готовности к использованию или масштабам использования.

Практическое использование результатов исследований может быть оформлено актом внедрения, в котором указываются конкретные результаты диссертационной работы, использованные в работах организации, которой внедряются практические результаты.

Практическое использование результатов может быть подтверждено их включением в различные программы, правила, прогнозы развития, нормативные документы, руководства, положения, инструкции, методики и т.д. Документами, подтверждающими практическое использование, могут быть акты внедрения, заключения и справки органов власти, хозяйствующих субъектов, а также утвержденные нормативные документы, рекомендации, методические указания, в которые включены результаты диссертационного исследования.

Практическое использование результатов может быть также подтверждено их включением в учебно-методическую литературу (учебники, учебные и методические пособия и т. д.), что подтверждается справками от учебных и научных заведений.

Также приводится оценка научной, правовой, экономической или социальной эффективности практического использования результатов диссертационного исследования.

Под научной эффективностью понимаются новые знания об обществе и мышлении, которые позволили выявить новые факты, связи, закономерности, законы.

Правовая значимость определяется правоприменительной практикой нормативно-правовых актов, документов, норм права и т.п.

Экономическая эффективность определяется возможностью экономии людских, материальных или финансовых ресурсов.

Социальная эффективность определяется улучшением условий труда и жизни населения, усовершенствование образования и здравоохранения, охраны окружающей среды.

Как правильно подтвердить практическую значимость?

Наилучшим критерием истинности всех теорий считается практика. Насколько бы плодотворно ни решались проблемы в теории, на защите станут большим преимуществом доказательства применимости разработки.

С помощью чего можно подтвердить практическую значимость:

1. Акты, доказывающие использование и проведение удачных испытаний, экспериментов, исследований.
2. Справки, подтверждающие апробацию предложенной методики.
3. Утвержденные руководства, а также инструкции, которые были составлены на основе предложений автора научного труда.
4. Отзывы положительного характера, полученные от руководителей организаций и учреждений, НИИ(Центры) где применялись результаты конкретного исследования.
5. Решения о предоставлении свидетельства об авторском праве, патенты.
6. Награды, полученные на конкурсах.
7. Научные публикации (монографии, научные статьи, словари и т.п.).

Основные моменты, на которые стоит обратить внимание:

1. Следует расписывать теоретическую и практическую значимость во введении. Рассматриваемые пункты чаще всего идут в определенном порядке и находятся после описания методов, которые применялись для исследования.
2. Нельзя смешивать рассматриваемые понятия и подменять одно из них другим.
3. При написании диссертационного исследования важно не спутать теоретическую значимость с научной новизной. Во втором случае подразумевается нечто новое для научной области, проведенное впервые, тогда как теоретическая значимость — это результаты исследования, развивающие изучение вопроса и полезные для будущих работ по этой теме.

К примеру, практическая значимость к теме диссертационного исследования «Корыстно-насильственные преступления, совершаемые в отношении женщин (уголовно-правовые и криминологические аспекты)»

выглядит следующим образом: *«выводы и предложения, сформулированные диссертантом, могут быть реализованы в процессе совершенствования отечественного уголовного законодательства, ведомственных актов Генеральной прокуратуры и МВД Республики Казахстан, разработке планов и программ борьбы с преступностью и иными правонарушениями, в практической деятельности ОВД по предупреждению корыстно-насильственных посягательств, работе служб социальной защиты и поддержки населения, а также в образовательном процессе при изучении уголовного права, криминологии и других наук. Практические рекомендации представляют виктимологическую ценность для граждан и могут быть использованы для подготовки материалов, издаваемых и выпускаемых СМИ».*

Часто многие авторы ошибаются, когда не стараются детально расписать цели и задачи исследовательской работы, и из-за этого не могут сформулировать ее теоретическую и практическую значимость. Правильным решением будет заняться написанием введения после того, как будет завершена исследовательская часть. Это позволит понять, что именно следует указать в рассматриваемых разделах.

6. Научный текст диссертации.

Одна из задач научной работы – обеспечить гармоничное единство содержания и формы научного материала. Поэтому большое значение имеет его структура. Разработка правильной структуры – важная задача в создании качественной научной работы. Правильное акцентирование внимания на данном аспекте работы позволит автору добиться ясности изложения материала, привлечь внимание и интерес читателя. Одним из требований, предъявляемых к структуре научной работы, является изложение материала по четкому плану.

Структура научной работы должна дать возможность ясно видеть, как достигнута цель исследования.

Поскольку научная работа является квалификационным трудом, ее оценивают не только по теоретической научной ценности, актуальности темы и прикладному значению полученных результатов, но и по уровню общеметодической подготовки, что, прежде всего, находит отражение в ее построении.

Научная работа имеет четкую структуру и, как правило, состоит из следующих частей:

- Название (заголовок).
- Аннотация.
- Ключевые слова.
- Введение.
- Обзор литературы.
- Основная часть (методология, результаты).

- Выводы и дальнейшие перспективы исследования.
- Список литературы.

Рассмотрим особенности составных элементов научной статьи и основные требования, которые необходимо соблюдать при работе над ними.

Название. Название (заголовок) — обозначение структурной части основного текста произведения (раздела, главы, параграфа, таблицы и др.) или издания.

Основное требование к названию статьи — краткость и ясность. Максимальная длина заголовка – 10 – 12 слов. Название должно быть содержательным, выразительным, отражать содержание статьи.

При выборе заголовка статьи необходимо придерживаться следующих общих рекомендаций:

- заглавие должно быть информативным.
- название должно привлекать внимание читателя.
- в названии, как и во всей статье, следует строго придерживаться научного стиля речи
- оно должно четко отражать главную тему исследования и не вводить читателя в заблуждение относительно рассматриваемых в статье вопросов
- в название должны быть включены некоторые из ключевых слов, отражающих суть статьи (желательно, чтобы они стояли в начале заголовка)
- в заголовке можно использовать только общепринятые сокращения.

При переводе заглавия статьи на английский язык не должно использоваться никаких транслитераций с русского языка, кроме непереводаемых названий собственных имен, приборов и др. объектов, имеющих собственные названия; также не используется непереводаемый сленг, известный только русскоговорящим специалистам.

Аннотация. Аннотация — это не зависимый от статьи источник информации. Ее пишут после завершения работы над основным текстом статьи. Она включает характеристику основной темы, проблемы, объектов исследования, цели работы и ее результаты. В ней указывают, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Аннотация выполняет следующие функции:

- позволяет определить основное содержание статьи, его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту публикации;
- предоставляет информацию о статье и устраняет необходимость чтения ее полного текста в случае, если статья представляет для читателя второстепенный интерес;
- используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотации должны быть оформлены по международным стандартам и включать следующие моменты:

- Вступительное слово о теме исследования
- Цель научного исследования
- Описание научной и практической значимости работы

- Описание методологии исследования
- Основные результаты, выводы исследовательской работы
- Ценность проведенного исследования (какой вклад данная работа внесла в соответствующую область знаний).
- Практическое значение итогов работы.

В аннотации не должен повторяться текст самой статьи (нельзя брать предложения из статьи и переносить их в аннотацию), а также ее название. В ней не должно быть цифр, таблиц, внутри текстовых сносок.

В аннотации должны излагаться существенные факты работы, и не должно содержать материал, который отсутствует в самой статье.

Ключевые слова. Ключевые слова выражают основное смысловое содержание статьи, служат ориентиром для читателя и используются для поиска статей в электронных базах. Должны отражать дисциплину (область науки, в рамках которой написана статья), тему, цель, объект исследования.

Введение. Введение призвано дать вводную информацию, касающуюся темы статьи, объяснить, с какой целью предпринято исследование. При написании введения автор, прежде всего, должен заявить общую тему исследования. Далее необходимо раскрыть теоретическую и практическую значимость работы и описать наиболее авторитетные и доступные для читателя публикации по рассматриваемой теме. Во введении автор также обозначает проблемы, не решенные в предыдущих исследованиях, которые призвана решить данная статья.

Во введении в обязательном порядке четко формулируются:

-цель и объект предпринятого автором исследования. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, раскрытию которой она посвящена. Чтобы сформулировать цель, необходимо ответить на вопрос: «Что вы хотите создать в итоге проведенного исследования?» Итогом исследования могут быть новая методика, классификация, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и так далее. Формулировка цели любой работы, как правило, начинается с глаголов выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить и других подобных. Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения. Объект – это часть научного знания, с которой исследователь имеет дело.

-актуальность и новизна исследования. Актуальность темы — степень ее важности в данный момент и в данной ситуации. Это способность результатов работы быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач. Новизна — это то, что отличает результат данной работы от результатов, полученных другими авторами.

-исходные гипотезы, если они существуют.

Также во введении читателя при необходимости знакомят со структурой статьи.

После написания введения его необходимо проанализировать по следующим ключевым пунктам:

– четко ли сформулированы цели, объект и исходные гипотезы, если они существуют;

– нет ли противоречий;

– указана ли актуальность и новизна работы;

– упомянуты ли основные исследования по данной теме.

Обзор литературы. Обзор литературы представляет собой теоретическое ядро исследования. Его цель – изучить и оценить существующие работы по данной тематике. Предпочтительным является не просто перечисление предшествующих исследований, но их критический обзор, обобщение основных точек зрения.

Основная часть. При изложении основной части необходимо ориентироваться на поставленную в статье цель, сверяя каждое положение и аргумент с главным идейным стержнем. Можно структурировать текст, выделив подразделы. Это облегчает восприятие статьи.

Методология. В данном разделе описывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов. Читатель должен иметь возможность оценить правильность этого выбора, надежность и аргументированность полученных результатов. Смысл информации, излагаемой в этом разделе, заключается в том, чтобы другой ученый достаточной квалификации смог воспроизвести исследование, основываясь на приведенных методах. Отсылка к литературным источникам без описания сути метода возможна только при условии его стандартности или в случае написания статьи для узкоспециализированного журнала.

Результаты. В этой части статьи должен быть представлен авторский аналитический, систематизированный статистический материал. Результаты проведенного исследования необходимо описывать достаточно полно, чтобы читатель мог проследить его этапы и оценить обоснованность сделанных автором выводов. По объему эта часть занимает центральное место в научной статье. Это основной раздел, цель которого заключается в том, чтобы при помощи анализа, обобщения и разъяснения данных доказать рабочую гипотезу (гипотезы). Результаты при необходимости подтверждаются иллюстрациями — таблицами, графиками, рисунками, которые представляют исходный материал или доказательства в свернутом виде. Важно, чтобы проиллюстрированная информация не дублировала текст. Представленные в статье результаты желательно сопоставить с предыдущими работами в этой области, как автора, так и других исследователей. Такое сравнение дополнительно раскроет новизну проведенной работы, придаст ей объективности.

В зависимости от уровня знаний – теоретического или эмпирического – различают теоретические и эмпирические статьи. Теоретические научные статьи включают результаты исследований, выполненных с помощью таких методов познания, как абстрагирование, синтез, анализ, индукция, дедукция, формализация, идеализация, моделирование. Если статья имеет теоретический характер, чаще всего она строится по следующей схеме: автор вначале приводит основные положения, мысли, которые в дальнейшем будут

подвергнуты анализу с последующим выводом. Эмпирические научные статьи, используя ряд теоретических методов, в основном опираются на практические методы измерения, наблюдения, эксперимента и т. п. Результаты исследования должны быть изложены кратко, при этом содержать достаточно информации для оценки сделанных выводов. Должно быть очевидным, почему для анализа выбраны именно эти данные.

Заключение, выводы. Самая краткая часть статьи. Заключение содержит краткую формулировку результатов исследования. В нем в сжатом виде повторяются главные мысли основной части работы. Всекие повторы излагаемого материала лучше оформлять новыми фразами и формулировками. В этой части работы проводится сравнительный анализ целей и задач, что были поставлены исследователем перед собой в начале работы, и результатов, полученных по окончании научного исследования. Определяются основные направления для дальнейшего исследования. Выводы вместо заключения обычно пишут, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы должны быть в виде тезисов.

7. Заключение диссертационного исследования.

Заключительный раздел диссертационного исследования – один из важнейших ее компонентов, которые подводит итог проделанной научной работе. В нем диссертант описывает выводы, которые он сделал, анализирует полученные результаты, а также перечисляет собственные рекомендации относительно возможности их прикладного применения.

Несмотря на то, что каждая из глав диссертационной работы обязательно содержит определенные выводы, итоги в заключении носят обобщающий характер и относятся ко всему исследованию в целом.

Прежде чем приступить к структуризации заключения, необходимо ознакомиться с методическими предписаниями учебного учреждения, в рамках которого диссертант готовит свое научное исследование.

Типовая структура заключительной части выглядит следующим образом:

1. Вступительный раздел. В нем диссертант подчеркивает основную цель проведенного исследования, а также его актуальность. По сути, данный компонент является отражением тех тезисов, которые были указаны автором во введении;

2. Основной раздел. Он включает описание ключевых аспектов проведенного автором литературного обзора. Следует обобщить теоретическую базу проведенного исследования;

3. Методология. В данной части заключения необходимо указать на те методы, которые диссертант применял в процессе реализации диссертационной работы, а также обосновать их выбор;

4. Выводы и рекомендации. Это ключевой раздел заключительной части. Диссертант должен осуществить формулировку выводов на основании всех

полученных результатов диссертационной работы. Также он приводит свои рекомендации, которые самостоятельно сформулировал по итогам проведенной апробации.

5. **Заключительный раздел.** В нем диссертант подводит итог проведенному диссертационному исследованию, а также отражает перспективу применения полученных результатов в будущем.

Заключение – это своеобразная «визитная карточка» исследования, которая подчеркивает значимость работы ее вклад в науку, а также направляет внимание на те области, которые могут быть предметом дальнейших научных изысканий.

Семинарское занятие № 6 (1 час)

Вопросы:

1. Понятие и признаки магистерской диссертации.
2. Структура магистерской диссертации.
3. Формулирование цели и задач исследования.
4. Научные положения.
5. Научная новизна диссертационного исследования. Оценка научной новизны исследования.
6. Практическая значимость.
7. Научный текст диссертации.
8. Заключение диссертационного исследования.

Задания:

1. Изучите Академическую политику АЮИ МВД РК по организации учебного процесса ПВО (магистратуры) и ГОСО ПВО.
2. Подготовьтесь к вопросам лекционных и семинарских занятий.

Самостоятельная работа магистрантов под руководством преподавателя (2 час)

1. Задание: Подготовьте обоснование к теме магистерской диссертации.
2. Форма проведения СРМП: письменная работа

Самостоятельная работа магистрантов № 6 (5 час)

1. Задание:

Форма проведения СРМ:

Методические рекомендации к выполнению: использовать рекомендации данные для подготовки к лекционным занятиям и СРМ, дополнительные консультации на кафедре «Общеобразовательных дисциплин».

Для самостоятельного изучения предлагаются следующие вопросы:

1. Понятие и признаки магистерской диссертации.
2. Структура магистерской диссертации.
3. Формулирование цели и задач исследования.
4. Научные положения.

5. Научная новизна диссертационного исследования. Оценка научной новизны исследования.

6. Практическая значимость.

7. Научный текст диссертации.

8. Заключение диссертационного исследования.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какова структура магистерской диссертации?
2. Что такое объект и предмет научного исследования?
3. Как оценить научную новизну исследования?
4. Что входит в основную часть диссертации?
5. Чем характеризуются научные положения?
6. Сколько глав включает диссертация? Какова их структура?
7. Что такое практическая значимость?
8. Чем положения к защите диссертации отличаются от выводов?
9. Как правильно составить ключевые слова для защиты диссертационной работы?
10. Как подготовить положения, выносимые на защиту?
11. С помощью чего можно подтвердить практическую значимость?
12. Когда научная новизна диссертации считается доказанной?
13. Что во введении должны быть отражены?
14. Назовите требования к структурным элементам диссертации.
15. Какие функции выполняет аннотация?
16. Что включает в себе основной раздел?

Рекомендуемая литература:

Нормативно правовые акты: 1,3,5,6,7,8,9,10,12,13,14,15.

Основная литература: 16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26.

Дополнительная литература: 28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42.

ТЕМА 7. ОФОРМЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ И ЕЕ ЗАЩИТА.

План:

1. Библиографическое обеспечение диссертационного исследования. Отбор первичной информации о предмете исследования.
2. Рукопись диссертации и ее структура. Оформление диссертации. Антиплагиат. Внедрение результатов научного исследования. Представление результатов диссертационного исследования.
3. Разработка доклада и иллюстративного материала по результатам диссертационного исследования. Предварительная экспертиза диссертации на кафедре (в научном подразделении) Института. Доклад соискателя ученой степени. Язык и стиль научной работы и речи.

1. Библиографическое обеспечение диссертационного исследования. Отбор первичной информации о предмете исследования.

Библиографическое обеспечение диссертационного исследования представляет собой перечень использованных в научной работе источников, литературы и других материалов.

Библиографический список — составная часть библиографического аппарата, который содержит библиографическое описание использованных источников и помещается в конце научной работы.

Прикнижный (пристатейный) библиографический список (список использованных источников и литературы) - *библиографическое пособие, содержащее библиографические описания использованных (цитируемых, рассматриваемых, упоминаемых) и (или) рекомендуемых документов.*

Список литературы является обязательной составной частью курсовой, дипломной или другой научной работы и показывает умение слушателя применять на практике знания, полученные при изучении соответствующих учебных дисциплин, отражает самостоятельную творческую работу, сделанную автором по сбору и анализу материала, документально подтверждает и обосновывает достоверность и точность приводимых в тексте работы фактов, статистических данных, цитат и других сведений, заимствованных из различных источников.

Грамотно составленный список и приведенные библиографические ссылки, и сноски в определенной мере есть также выражение научной этики и культуры научного труда. Поэтому вопросам составления и оформления библиографического списка и приведения библиографических ссылок в научной работе следует уделять самое серьезное внимание.

Составление списка — длительный процесс, начинающийся одновременно с выбором темы работы. Необходимо вести библиографическую картотеку, выписывая из каталогов, картотек, библиографических пособий, списков выходные данные всех изданий, которые могут иметь отношение к

теме исследования. При ознакомлении с каждым источником библиографические данные проверяются и уточняются. Цитаты, фактические, статистические и иные сведения выписываются с точным указанием страницы, на которой они были опубликованы.

Список использованных источников должен содержать сведения об источниках, использованных при написании магистерской диссертации.

Сведения об источниках следует располагать в порядке появления ссылок на источники в тексте диссертации и нумеровать арабскими цифрами без точки и печатать с абзацного отступа.

Библиографический перечень служит емкой и красноречивой характеристикой потенциального исследователя, дает понятие о глубине проработки избранной тематики, о его способности ориентироваться в сфере современной науки.

Список литературы в обязательном порядке содержит наименования разных типов публикаций:

- фундаментальных трудов отечественных и зарубежных исследователей-классиков;
- актуальных разработок отечественных и зарубежных ведущих ученых;
- публикаций в монографиях, сборниках, тезисах конференций, журналах, близких к тематическому полю представленного исследования.

В библиографическом списке диссертации должны быть отражены все основные работы, на которые ссылались авторы и которые имели решающее значение для их исследования.

Кроме того, библиографический список диссертации должен быть структурирован и отформатирован в соответствии с академическими стандартами и требованиями учебного заведения, где защищается диссертация. В библиографическом списке диссертации должны быть указаны не только книги и статьи, но также монографии, диссертации, конференции, отчеты и другие научные публикации.

При написании диссертации исследователь может использовать научные труды зарубежных авторов. За последние годы активно используются информационные базы данных и научных публикаций. В этой связи исследователь должен овладеть навыками выбора научной темы исследования и подбора необходимых библиографических публикаций и информационных материалов по теме исследования, работать с научными базами данных, таких как: *SCOPUS, Google Scholar, Web of Science, Elsevier, ClarivateAnalytics, Science Direct, Wiley InterScience, Cambridge Journals Online, ProQuest Dissertations & Theses, РИИЦ, Wiley Online Library, ORCID*, а также научных журналов, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (КОКСНВО) и Министерства внутренних дел Республики Казахстан, изучить наукометрию и наукометрические показатели.

Таким образом, библиографический список диссертации является более серьезным и обширным источником научной информации.

2. Рукопись диссертации и ее структура. Оформление диссертации. Антиплагиат. Внедрение результатов научного исследования. Представление результатов диссертационного исследования.

Построение диссертации состоит из наименования структурных элементов диссертации «Содержание», «Нормативные ссылки», «Определения», «Обозначения и сокращения», «Введение», «Заключение», «Список использованных источников» служат заголовками структурных элементов диссертации.

Основную часть диссертации следует делить на разделы, подразделы и пункты. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. При делении текста диссертации на пункты и подпункты необходимо, чтобы каждый пункт содержал законченную информацию.

Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов, подразделов. Заголовки разделов, подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Предоставление магистерской диссертации к защите.

Для получения допуска к защите, магистранту необходимо на кафедре, центре пройти процедуру предварительной защиты. Магистрант должен предоставить диссертацию для прохождения процедуры предварительной защиты на кафедру.

Магистерские диссертации (проекты) проходят процедуру проверки на наличие заимствования в отделе организации научно-исследовательской и редакционно-издательской работы через специальную лицензионную программу «Антиплагиат», согласно *Положения о порядке проверки письменных работ на предмет заимствования*.

Кафедра должна дать заключение «допущен к защите» или «не допущен».

При возвращении диссертации на доработку кафедра устанавливает сроки на исправление и замечание.

На предварительную защиту магистрантом **на кафедру** предоставляются следующие документы:

- диссертация в распечатанном варианте (в мягком переплёте);
- аннотация на казахском, русском и английском языках;
- положительный отзыв научного руководителя;
- список научных публикаций и их копии;
- справку на предмет заимствования.

После предварительной защиты магистерской диссертации, кафедры, центры рекомендуют официального внешнего рецензента, имеющего ученую степень а, кандидата юридических наук или ученую степень доктора PhD по направлению подготовки и его соответствии основных публикаций по профилю защищаемой диссертации, на основании чего ФПО издается приказ «О назначении официальных внешних рецензентов» за подписью начальника Института.

Магистрант направляет диссертационную работу на изучение внешнему рецензенту. Официальный внешний рецензент на основе изучения магистерской диссертации дает *рецензию* с аргументированным заключением и указанием оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и возможности присуждения или не присуждения академической степени магистра по соответствующей специальности.

Рецензия официального внешнего рецензента должна быть подписана рецензентом с указанием даты. Подпись рецензента должна быть заверена печатью по месту постоянной работы рецензента.

В случае, если научным руководителем и/или выпускающей кафедрой дается отрицательное заключение «не допускается к защите» или «не рекомендуется к защите», магистрант не допускается к защите.

После предзащиты магистерская диссертация проходит экспертизу, для проведения которой формируется состав Экспертной комиссии.

Издается приказ «О назначении экспертной комиссии» за подписью начальника Института до защиты, в состав комиссии должны входить не менее трех специалистов, с соответствующей квалификацией (ученая степень) по профилю защищаемой диссертационной работы.

В Экспертную комиссию до защиты магистерской диссертации предоставляются:

- завершенная магистерская диссертация, протокол предзащиты с выпускающей кафедры;
- выписка из решения Ученого совета об утверждении темы диссертации;
- заверенный в установленном порядке список научных публикаций и их оттиски.

Экспертная комиссия дает обоснованное письменное заключение по установленной форме с одним из следующих решений:

- 1) рекомендовать диссертацию к публичной защите;
- 2) рекомендовать диссертацию к публичной защите при условии устранения замечаний в установленные сроки;
- 3) не рекомендовать диссертацию к защите.

Экспертная комиссия до защиты должны провести анализ и дать заключение. При возвращении диссертации на доработку экспертная комиссия устанавливает сроки, после чего должна дать окончательное заключение с указанием причины установлении дополнительного срока доработки

диссертации и их устранение. При этом сроки на исправления повторно не даются.

Многие письменные работы, научные публикации сопровождаются аннотацией. Аннотация каждой статьи всегда присутствует в научных сборниках и журналах. Аннотация (от лат. *annotatio* – замечание), краткая характеристика содержания произведения печати или рукописи.

Аннотация пишется на казахском, русском и английском языках.

Аннотация является тезисным изложением магистерской диссертации, аннотация представляет собой краткий обзор. Данный обзор позволит пользователю быстро ознакомиться с сущностью работы (её содержанием, целью, назначением, методике решения).

Оформление научной работы предусматривает наличие аннотации к ней. Аннотация для диссертационного исследования должна иметь определенную структуру и оформляться на трех языках – казахском, русском и английском.

Аннотация объемом не менее 2 страницы на каждом языке, в электронном и распечатанном виде.

Структура аннотации:

- общая характеристика работы;
- цели и задачи исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- теоретическая и методологическая база исследования;
- информационная база исследования;
- научная новизна;
- основные положения, выносимые на защиту;
- теоретическая и практическая значимость;
- апробация основных результатов работы;
- результаты диссертационной работы были использованы в научных исследованиях и проектах;
- публикация результатов исследования;
- структура диссертации.

Изучая научную литературу, обучающийся не всегда имеет время полностью прочитать всю рекомендуемую литературу. Чтобы понять следует ли использовать ту или иную публикацию, книгу, монографию в своей курсовой или дипломной работе, читатель обычно обращается к аннотации.

Правильно написанная аннотация дает исчерпывающую информацию о предлагаемой научной работе. При написании авторской работы аннотация помогает расширить заглавие, точно определить тематику публикации. Чтение аннотации позволяет компетентному исследователю сразу уяснить основную идею работы.

Структура аннотации отчетлива: сначала демонстрируется общее положение, а затем говорится о конкретном проявлении данной теории или о её опровержении по отношению к исследуемому предмету изучения. Аннотация

включает около ста слов, подробно описывающих предмет исследования. Рекомендуемый средний объем аннотации 500 печатных знаков.

Научная работа сопровождается рецензией. Рецензия должна включать в себя следующую информацию:

- *Полное название статьи, должность автора статьи, Ф.И.О. автора.*
- *Краткое описание проблемы, которой посвящена статья.*
- *Степень актуальности предоставляемой статьи.*
- *Наиболее важные аспекты, раскрытые автором в статье.*
- *Рекомендацию к публикации.*
- *Ученое звание, ученую степень, должность, место работы, Ф.И.О. рецензента, печать, подпись.*

Текст диссертации должен быть изложен в научном стиле.

Научный стиль речи – одна из функциональных разновидностей литературного языка, обслуживающая сферу науки и производства; он реализуется в книжных специализированных текстах разных жанров.

Наука – своеобразная сфера человеческой деятельности. Она призвана дать истинную информацию об окружающем мире. И хотя постигать закономерности окружающего мира можно и иными (не только научными) способами, именно наука обращена к интеллекту, к логике.

Научные тексты связаны с ориентацией на читателя-профессионала. Основные черты языка науки точность и объективность. Построение научного текста. Сюжет научного текста необычен: автор приобщает читателя к процессу поиска истины. Читатель должен пройти вслед за ним путь, чтобы, сделав (и, тем самым, перепроверив) логические ходы, прийти к желаемому выводу-результату. Автор моделирует ситуацию, представляя процесс поиска истины в наиболее, по его мнению, оптимальном варианте.

Существенной помощью в подготовке публикаций является овладение исследователем некоторыми методическими приемами изложения научного материала. Используют такие методические приемы изложения научного материала, как последовательный; целостный (со следующей обработкой каждой части, раздела); выборочный (части, разделы пишутся отдельно в любой последовательности).

Последовательное изложение материала логично предопределяет схему подготовки публикации: формулировки замысла и составления предварительного плана; отбор и подготовку материалов; группирование материалов; редактирование рукописи. Преимущество этого способа заключается в том, что изложение информации осуществляется в логической последовательности, которая исключает повторы и пропуски.

Его недостатком является нерациональное использование времени. Пока автор не закончил полностью дежурный раздел, он не может перейти к следующему, а в это время материал, который почти не нуждается в чистовой проработке, ожидает свою очередь и лежит без движения.

Целостный способ – это написание всего труда в черновом варианте, а затем обработка его в частях и деталях, внесения дополнений и исправлений.

Его преимущество заключается в том, что почти вдвое экономится время при подготовке белого варианта рукописи. Вместе с тем есть опасность нарушения последовательности изложения материала.

Выборочное изложение материала достаточно часто используется исследователями. По мере готовности материала над ним работают в любой удобной последовательности. Необходимо каждый раздел доводить до конечного результата, чтобы при подготовке всего труда их части были почти готовы к публикации.

Каждый исследователь выбирает для себя самый пригодный способ для превращения, так называемого, чернового варианта рукописи в промежуточный или белый (окончательный).

В процессе написания научного труда условно выделяют такие этапы: формулировка замысла и составление плана; отбор и подготовка материалов; группирование материалов; проработка рукописи.

Формулировка замысла осуществляется на первом этапе. Следует четко определить цель данной работы; на какой круг читателей она рассчитана; какие материалы в ней подавать; какая полнота и основательность изложения предусматривается; теоретическое или практическое направление работы; какие иллюстративные материалы необходимы для раскрытия ее содержания. Определяется название работы, которое потом можно корректировать.

На этапе формулировки замысла желательно составить предыдущий план работы. Иногда необходимо составить план-проспект, который требует издательства вместе с заказом на издание. План-проспект отображает замысел работы и воспроизводит структуру будущей публикации.

Отбор и подготовка материалов связаны с тщательным отбором исходного материала: сокращение к желаемому объему, дополнению необходимой информацией, объединению разрозненных данных, уточнения таблиц, схем, графиков. Подготовка материалов может осуществляться в любой последовательности, отдельными частями, без тщательной стилистической отработки. Главное – подготовить материалы в полном объеме для следующих этапов работы над рукописью.

Проводится группирование материала – выбирается вариант его последовательного размещения согласно плану работы.

Предельно облегчает этот процесс персональный компьютер. Набрано в текстовом редакторе произведение можно необходимым образом структурировать. Появляется возможность увидеть каждую из частей работы и всю в целом; проследить развитие основных положений; добиться правильной последовательности изложения; определить, какие части работы нуждаются в дополнении или сокращении. При этом все материалы постепенно размещают в надлежащем порядке, в соответствии с замыслом. Если же компьютера нет, то рекомендуется каждый раздел писать на отдельных листах или карточках на одной стороне, чтобы потом их можно было разрезать и разместить в определенной последовательности.

Параллельно с группированием материала определяется рубрикация труда, то есть деление ее на логично подчиненные элементы – части, разделы, подразделы, пункты. Правильность формулировок и соответствие названий рубрик можно проверить на компьютере. При других условиях это можно сделать через написание заглавий на отдельных полосках бумаги. Сначала они раскладываются в определенной последовательности, а затем приклеиваются к соответствующим материалам.

Результатом этого этапа является логическое сочетание частей рукописи, создания ее чернового макета, который нуждается в последующей обработке. Проработка рукописи состоит из уточнения его содержания, оформления и литературной правки. Этот этап еще называют работой над белой рукописью.

Шлифование текста рукописи начинается с оценки его содержания и структуры. Проверяется и критически оценивается каждый вывод, каждая формула, таблица, каждое предложение, отдельное слово. Следует проверить, насколько название работы и названия разделов и подразделов отвечают их содержанию, насколько логично и последовательно изложен материал. Целесообразно еще раз проверить аргументированность основных положений, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, ее выводы и рекомендации. Следует иметь в виду, что одинаково неуместным является избыточный лаконизм и избыточная детализация в изложении материала. Помогают восприятию содержания работы таблицы, схемы, графики.

Следующий этап работы над рукописью – проверка правильности его оформления. Это касается рубрикации ссылок на литературные источники, цитирования, написания чисел, знаков, физических и математических величин, формул, построения таблиц, подготовки иллюстративного материала, создания библиографического описания, библиографических указателей. К правилам оформления печатных изданий выдвигаются специфические требования, поэтому следует руководствоваться государственными эталонами, справочниками, учебниками, требованиями издательств и редакций.

Заключительный этап – это литературная правка. Ее сложность зависит от лингвостилевой культуры автора. Одновременно с литературной правкой автор решает, как разместить текст и какие нужные в нем выделения

3. Разработка доклада и иллюстративного материала по результатам диссертационного исследования. Предварительная экспертиза диссертации на кафедре (в научном подразделении) Института. Доклад соискателя ученой степени. Язык и стиль научной работы и речи.

Предварительная экспертиза диссертационной работы (предварительная защита, предзащита) – публичное обсуждение диссертации на кафедре (структурном подразделении), по результатам которого дается рекомендация к защите.

Заседание по проведению предварительной экспертизы считать правомочным при соблюдении следующих условий.

Присутствие на заседании не менее двух третей состава проблемной комиссии по соответствующей специальности и не менее двух третей профессорско-преподавательского состава кафедры (структурного подразделения), где выполнялась диссертационная работа;

-Присутствие на заседании кафедры ученых из числа докторов, кандидатов наук по каждой научной специальности.

-Присутствие на заседании рецензента и эксперта диссертации, при их отсутствии рецензию и экспертное заключение зачитывает секретарь заседания.

-Правомочность проведения заседания по проведению предварительной защиты диссертационной работы определяется на основании явочного листа, в котором указываются фамилии, имена и отчества членов заседания и дата проведения заседания. Явочный лист подписывается председателем.

Заседание по проведению предварительной экспертизы проводит председатель. Председателем заседания по проведению предварительной экспертизы не может являться лицо, под руководством которого выполнена рассматриваемая диссертация.

Предварительная экспертиза диссертационной работы (предварительная защита, предзащита) – это генеральная репетиция защиты диссертации. Это возможность последний раз перед защитой публично обсудить результаты исследования, получить замечания и комментарии максимально широкого круга коллег. Понять, какие вопросы, вероятнее всего, вам будут заданы на защите, какие части диссертации вызывают наибольшее число вопросов.

Доклад диссертанта – важный элемент научной работы, в котором автор представляет результаты своих исследований, их значимость, теоретическую и практическую ценность. Язык и стиль научной работы имеют свои особенности, которые следует учитывать для достижения ясности, убедительности и научной точности.

Язык научного доклада:

1. *Объективность и нейтральность.* В научном стиле важно избегать выражений, содержащих личные оценки, эмоции неоправданные субъективные высказывания. Научный язык ориентирован на факты и доказательства.

2. *Точность и определенность:* важно использовать термины строго в их научном значении, избегая двусмысленности.

3. *Логичность изложения:* структура доклада должна быть четкой и последовательной. Каждая новая мысль должна логически вытекать из предыдущей, а переходы между абзацами и разделами должны быть плавными.

4. *Использование научной терминологии.* В докладе следует использовать термины и понятие, принятые в соответствующей области науки. При необходимости, новые термины нужно объяснять.

5. *Отсутствие разговорных выражений и неформального стиля.* Научный стиль требует отказа от жаргона, разговорных выражений, неформальных оборотов речи.

6. *Грамматическая и синтаксическая строгость.* Важно следить за правильным использованием грамматики и синтаксиса, избегать сложных и многозначных конструкций.

Стиль научного доклада:

1. *Формальный стиль.* Стиль научного доклада должен быть официальным и строгим. Он избегает личных местоимений и акцентирует внимание на результатах работы, а не на личности исследователя.

2. *Активный и пассивный залог.* В научных докладах часто используется пассивная форма, чтобы акцентировать внимание на процессе исследования, а не на исполнителе.

3. *Сжатость и лаконичность.* Каждое слово в научной речи должно нести смысл. Усложнение конструкции или использование избыточных слов не приветствуется.

4. *Аргументированность.* В научной работе важен каждый вывод и утверждение, и все они должны быть прикреплены доказательствами, ссылками на источники или экспериментальными данными.

5. *Структурирование и форматирование.* Доклад должен быть разделен на логичные части, такие как введение, методология, результаты, обсуждение и заключение. При этом, каждая часть должна быть четко обозначена и структурирована.

Защита магистерской диссертации осуществляется при наличии:

- диссертация;
- аннотация на трех языках (казахский, русский, английский);
- положительного *отзыва* научного руководителя;
- не менее одной публикации по теме диссертации в научных изданиях или выступления на международной или республиканской научной конференции;
- письменного заключения экспертной комиссии о рекомендации к публичной защите диссертации;
- решение выпускающей кафедры о рекомендации к защите (выписка из протокола заседания кафедры);
- справку на предмет заимствования;
- рецензию внешнего рецензента, имеющего ученую степень доктора, кандидата юридических наук или степень доктора PhD по специальности, который соответствует профилю защищаемой работы, где дается всесторонняя характеристика диссертации и аргументированное заключение о возможности присуждения академической степени магистра по соответствующей специальности.

В ГАК могут быть представлены материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной магистерской диссертации, неофициальные отзывы, письменные заключения с организаций, осуществляющих практическую деятельность по профилю магистерской диссертации, справки или акты внедрения результатов научного исследования, макеты и тому подобное.

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании ГАК с участием не менее 2/3 ее членов.

Присутствие и выступление на заседании ГАК по защите магистерской диссертации научного руководителя и официального внешнего рецензента обязательно. В случае их отсутствия по уважительной причине вопрос о возможности защиты решается ГАК.

Продолжительность защиты одной магистерской диссертации не должна быть менее **50 минут**. Для защиты магистерской диссертации магистрант выступает с докладом не более **15 минут**. Затем магистрант отвечает на вопросы членов ГАК по содержанию работы.

Научный руководитель излагает свой отзыв по диссертации, либо при его отсутствии зачитывает секретарь ГАК.

Выступает рецензент, при отсутствии рецензента содержание отзыва зачитывает секретарь ГАК. Магистрант кратко отвечает на основные вопросы или замечания по диссертации.

В последующей дискуссии по диссертации имеют право участвовать все присутствующие на защите.

Магистранту предоставляется заключительное слово.

При оценке магистерской диссертации учитывается следующее:

- актуальность темы;
- новизна полученных результатов;
- применение в работе новых технологий;
- полнота литературного обзора и современность использованных источников;
- соответствие предъявляемым требованиям оформления;
- качество доклада на защите диссертации (четкость, грамотность, умение пользоваться профессиональными терминами, качество демонстрационного материала и т.д.);
- правильность и полнота ответов на вопросы, заданные во время защиты и на замечания рецензента.

Решения об оценках защиты магистерской диссертационной работы, а также о присуждении академической степени и выдаче диплома государственного образца принимаются ГАК на закрытом заседании тайным голосованием большинством голосов членов комиссии, участвовавших в заседании.

По результатам защиты диссертации принимается решение о присвоении академической степени магистра.

Решение комиссии объявляется в день проведения защиты.

Результаты защиты магистерской диссертации оформляются протоколом индивидуально на каждого магистранта, заполняются секретарем и подписываются председателем и членами государственной аттестационной комиссии, участвовавшими в заседании.

В случае, диссертации по результатам защиты которой вынесено отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите в

переработанном виде только в следующий период итоговой аттестации. Повторная защита магистерской диссертации с целью повышения положительной оценки не допускается.

Семинарское занятие по теме № 7 (2 час)

Вопросы:

1. Библиографическое обеспечение диссертационного исследования. Отбор первичной информации о предмете исследования.
2. Рукопись диссертации и ее структура. Оформление диссертации.
3. Антиплагиат. Внедрение результатов научного исследования.
4. Представление результатов диссертационного исследования. Разработка доклада и иллюстративного материала по результатам диссертационного исследования.
5. Предварительная экспертиза диссертации на кафедре (в научном подразделении) Института.
6. Доклад соискателя ученой степени. Язык и стиль научной работы и речи.

Задания:

1. Подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий
2. Конспекты ответов на вопросы семинарского занятия.

Самостоятельная работа магистрантов под руководством преподавателя (3 час)

1. Задание: Каким образом осуществляется внедрение научных результатов.
2. Форма проведения СРМП: Подготовьте пример научной статьи по теме исследования.

Самостоятельная работа магистрантов по теме № 7 (5 час)

1. Задание: Выездное занятие в библиотеки города Актобе по теме «Библиографическое обеспечение диссертационного исследования»

Форма проведения СРМ: выездное занятие

Методические рекомендации к выполнению: использовать рекомендации данные для подготовки к лекционным занятиям и СРМ, дополнительные консультации на кафедре «Общеобразовательных дисциплин».

Для самостоятельного изучения предлагаются следующие вопросы:

1. Библиографическое обеспечение диссертационного исследования. Отбор первичной информации о предмете исследования.
2. Рукопись диссертации и ее структура.
3. Оформление диссертации.

Вопросы для самоподготовки:

1. Назовите структуру аннотаций.
2. Что такое антиплагиат? Назовите показатель заимствования.

3. Что является предварительным в диссертации?
4. Как проходит предзащита диссертации?
5. Рукопись диссертации и ее структура.
6. Каким образом осуществляется оформление диссертации?
7. Назовите стили научного доклада.
8. Какие документы предоставляются на предварительную защиту диссертации?
9. Каким образом осуществляется защита магистерской диссертации?
10. Назовите структуру рецензии и экспертного заключения.

Рекомендуемая литература:

Нормативно правовые акты: 1,3,5,6,7,8,9,10,12,13,14,15.

Основная литература: 16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26.

Дополнительная литература: 28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42.

ТЕМА 8. ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОГО КОЛЛЕКТИВА. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

План:

1. Структурная организация научного коллектива и методы управления научными исследованиями.
2. Основные принципы организации деятельности научного коллектива.
3. Особенности научной деятельности.

1. Структурная организация научного коллектива и методы управления научными исследованиями.

Наука – это непрерывно развивающаяся система знаний объективных законов природы, общества и мышления, получаемых и превращаемых в непосредственную производительную силу общества в результате социально-экономической деятельности. Это синтез организованной особым образом познавательной деятельности и ее результатов.

Под особым образом познавательной деятельности понимается методологические и мировоззренческие принципы, обеспечивающие научный подход к выбору, постановке и реализации исследования. Термин наука применяется также и для обозначения отдельной области знаний. Основная цель науки – познание объективного мира (теоретическое отражение действительности) и воздействие на окружающую среду с целью получения полезных обществу результатов. Наука поддерживается и развивается в результате исследовательской деятельности общества.

Научное исследование – это форма существования и развития науки. Структуру организации научных исследований целесообразно представить в виде четырех компонентов:

первый - общие вопросы научных исследований (теория, методология и методы);

второй – процессы научных исследований (формы, методы и средства познания);

третий – методика научных исследований (выбор конкретных форм, методов и средств, эффективных для соответствующей области науки или отрасли профессиональной деятельности);

четвертый – технология научных исследований (совокупность знаний о процессах научных исследований и методике их выполнения);

В современных условиях индивидуальный исследователь становится редкостью, в области технических, но и юридических наук. Связано это прежде всего с многомерностью и многоаспектностью современных научных задач, которые требуют комплексного подхода и коллективных усилий. Кроме того, данная тенденция имеет и философское основание, поскольку этап

постнеклассической научной рациональности предполагает отказ от понимания субъекта в качестве индивидуальной, автономной и первичной единицы.

При выборе методов и средств управления научным коллективом серьезное значение имеет его численность. Когда в непосредственном подчинении оказывается более семи или восьми человек, руководитель в процессе управления начинает испытывать определенные трудности.

С ростом численности коллектива эти трудности непрерывно возрастают. Некоторые руководители при этом стараются, как можно дольше удерживать управление каждым человеком в своих руках; другие выделяют группу для непосредственного управления; третьи как-то структурируют коллектив.

Первый стиль руководства может привести и часто приводит к хаотическому управлению, когда начальник отдает указания одним подчиненным, а спрашивает с других, не выдерживается плановое распределение обязанностей и т.п. Таким образом, в руководимом им коллективе почти всегда находятся сотрудники, которые, пообещав выполнить указание начальника, потом ничего не делают, но старательно не попадают на глаза начальнику, справедливо рассчитывая, что поручение может забыться.

Второй стиль частично свободен от названных недостатков. Руководитель внимательно следит за деятельностью лишь трех – пяти подчиненных.

Третий стиль – пассивный, так как управление практически полностью отдается в руки подчиненных и иногда приводит к так называемому порочному кругу управления, когда все в равной степени безвластно и безответственно.

2. Основные принципы организации деятельности научного коллектива.

Успех в деятельности научного коллектива во многом зависит от того, соблюдаются ли следующие принципы организации работы с людьми:

Принцип информированности о существе проблемы. Любое полезное нововведение может быть воспринято позитивно и даже с энтузиазмом, если для членов коллектива станет ясно, какие производственные или социальные задачи будут решены в результате их работы.

Принцип превентивной оценки работы заключается в соответствующем информировании сотрудников для исключения отождествления ими временных затруднений с отрицательными последствиями самого управленческого мероприятия.

Принцип инициативы снизу. Информация о предстоящей задаче должна войти в сознание непосредственных исполнителей как дело полезное и нужное, как самим работникам, так и обществу. Тогда работа выполняется значительно быстрее.

Принцип тотальности. Работники всех звеньев, на которых прямо или косвенно окажет влияние новое задание, должны быть не только заранее

проинформированы о возможных проблемах, но и привлечены к участию в их разрешении.

Принцип перманентного информирования. Руководитель коллектива должен систематически информировать весь коллектив как о достигнутых успехах в решении задачи, так и о трудностях и срывах. При этом следует устанавливать самые разнообразные формы обратной связи.

Принцип непрерывности деятельности. Завершение одной разработки должно совпадать с началом разработки другого задания, которое может усилить возможности первой разработки либо придет к ней на смену.

Принцип индивидуальной компенсации. Учет особенностей ценностных ориентации людей, их потребностей и интересов.

Принцип учета типологических особенностей восприятия инноваций различными людьми. Результаты исследований психологов показывают, что всех людей по их отношению к новым заданиям и нововведениям можно подразделить на новаторов, энтузиастов, рационалистов, нейтралов, скептиков, консерваторов, ретроградов.

Учитывая эти индивидуальные особенности характеров, можно целенаправленно влиять на работников, формируя их поведение, способствующее эффективной деятельности. Советская высшая школа представляет студентам широкие возможности для занятий научно-техническим творчеством. Наиболее одаренным студентам дано право возглавлять студенческий творческий коллектив (например, подразделение студенческого конструкторского бюро). Уже на студенческой скамье молодому человеку приходится решать многие научно-организационные задачи, вести деловую переписку (или, по крайней мере, готовить проекты документов), проводить деловые совещания.

Деловая переписка. Важной задачей, связанной с совершенствованием управления, является качественная работа с документами, ускорение их составления и оформления. Ее решению в значительной степени способствует создание стандартов унифицированной системы организационно-распорядительной документации, представляющих собой свод единых научно обоснованных правил подготовки и оформления документов.

Документы подразделяются на *простые и сложные*. Первые посвящены одному вопросу, вторые – нескольким.

Текст любого документа, согласно единым требованиям, должен состоять не менее чем из двух основных частей. В первой излагают обоснование или основание составления документа, во второй – предложения, решения, распоряжения, выводы и просьбы. В редких случаях текст документа содержит одну заключительную часть (например, в приказах – распорядительную без преамбулы, а в письмах и заявлениях – просьбу без мотивировки). Однако в большинстве случаев документ должен состоять из введения, доказательства и заключения. Нередко заключению предшествует вывод.

Во введении излагаются причины и непосредственный повод для составления служебного документа. В этой части нередко делают ссылки на

другие, ранее полученные документы, послужившие основанием для создания нового.

В доказательстве излагается существо вопроса, приводятся доводы, факты, цифровые данные для его обоснования. Доказательство должно убеждать о необходимости удовлетворения просьбы или требования. Сложное доказательство целесообразно заканчивать выводом.

Заключение – главная логическая составная часть, в которой формулируется основная цель документа (просьба, предложение, согласие, отказ). Заключение в служебном документе обязательно. В зависимости от содержания документов применяется прямой или обратный порядок расположения логических элементов. В первом случае после введения следуют доказательство и заключение. При обратном порядке – вначале излагается заключение, а затем – доказательство.

В последнем случае введение отсутствует. В обратном порядке составляются несложные документы и его применяют реже.

Каждому виду документов присуща своя речевая конструкция.

Для распорядительных актов (приказов, распоряжений, указаний, решений постановлений) характерна повелительная форма. При составлении служебных писем, в которых излагаются просьбы, требования, следует использовать форму логического доказательства целесообразности принятия положительного решения и т.д.

При составлении текста документа должны обеспечиваться достоверность и объективность содержания при нейтральности тона, полнота информации и максимальная краткость, достигаемые за счет выбрасывания слов, не несущих смысловой нагрузки. Необходимо избегать применения при составлении документов канцелярско-бюрократических и архаических слов.

В служебных документах не следует прибегать к диалектизмам, т.е. к местным словам и выражениям, которые могут быть понятны только ограниченному числу людей. Иностранные слова должны употребляться лишь в меру необходимости, если они не могут быть заменены словами языка, на котором составляется документ.

3. Особенности научной деятельности.

Научная деятельность имеет ряд специфических особенностей. Говоря об этих особенностях, необходимо различать два их вида. Индивидуальная научная деятельность процесс научной работы отдельного исследователя. Коллективная научная деятельность всего сообщества ученых, работающих в данной отрасли науки, или работа научного коллектива исследовательского института, научных групп.

Рассмотрим несколько особенностей индивидуальной научной деятельности.

1. Любая научная работа строится «на плечах предшественников».

Прежде чем приступать к научной работе по какой-либо проблеме, необходим наиболее полный анализ научной литературы, т.е. того, что было сделано в исследуемой области предшественниками.

2. Научный работник должен четко ограничивать рамки своей деятельности и определять цели своей научной работы. В науке, как и в других областях профессиональной деятельности, происходит естественное разделение труда.

Научный работник не может заниматься «чистой наукой». Он должен выбрать четкое направление работы, поставить конкретную цель и последовательно идти к ее достижению. Свойством научной работы является то, что на пути исследователя постоянно «попадают» интереснейшие явления и факты, которые сами по себе имеют большую ценность и которые хочется изучить подробнее. Но тем самым исследователь рискует отвлечься от главной цели своей научной работы и заняться изучением этих побочных явлений и фактов, за которыми могут открыться новые явления и факты, и это может продолжаться без конца.

Таким образом, работа «расплывется» и результатов может не быть. Это является типичной ошибкой большинства начинающих исследователей.

Одним из главных качеств является способность научного работника сосредоточиться только на той проблеме, которой он занимается, а все побочные использовать только на том уровне и в той мере, как они описаны в современной научной литературе.

3. Научный работник обязательно должен освоить научную терминологию и строго выстроить свой понятийный аппарат. Главным достоинством настоящего ученого является то, что он говорит и пишет о самых сложных вещах простым языком.

Исследователь должен провести четкую грань между обыденным и научным языком. Различие заключается в том, что к обыденному разговорному языку не предъявляется особых требований. А научный язык подчиняется определенным правилам и нормам.

В любой науке параллельно существуют различные научные школы, и каждая выстраивает свой собственный понятийный аппарат. Поэтому, если исследователь возьмет один термин в трактовке одной научной школы, другой в понимании другой и т.д., в результате получится полный разнобой в использовании понятий. Таким образом, никакой новой системы научного знания исследователь не создаст, поскольку, что бы он ни писал и ни говорил, он не выйдет за рамки обыденного знания.

4. Результат любого исследования должен быть обязательно оформлен в электронном и печатном виде. Обязательное условие-публикация работы. Она может быть в виде научного доклада, статьи, научного отчета, реферата, учебника.

Такое требование вызвано двумя обстоятельствами. Во-первых, только в письменном виде можно изложить свои идеи и результаты на строго научном языке. В устной речи это получается крайне редко. Причем написание любой

научной работы, даже самой маленькой статьи, для начинающего исследователя представляет большую сложность, поскольку то, что легко проговаривается в публичных выступлениях или же мысленно «про себя», оказывается трудно изложить на бумаге. Здесь та же разница, что и между обыденным и научным языками. В устной речи мы не замечаем логических огрехов. Письменный же текст требует строгого логического изложения, а это сделать намного труднее.

Во-вторых, главная цель любой научной работы получить и довести до людей новое полученное научное знание. И если это «новое научное знание» остается только в голове исследователя и о нем никто не сможет прочесть, то это знание пропадет. Кроме того, количество и объем научных публикаций являются показателем продуктивности любого научного работника. И каждый исследователь постоянно старается пополнять список своих опубликованных работ.

Рассмотрим некоторые особенности коллективной научной деятельности.

1. *Коммуникации в науке.* Любые научные исследования могут проводиться только в определенном сообществе ученых. Это обусловлено тем, что любому исследователю, даже самому квалифицированному, всегда необходимо обговаривать и обсуждать с коллегами свои идеи, полученные факты, теоретические построения, чтобы избежать ошибок и заблуждений.

Начинающие исследователи нередко считают, что будут заниматься научной работой сами по себе, а когда получают большие результаты, тогда и будут их публиковать. Такие исследователи запутывались в своих исканиях и, разочаровавшись, оставляли научную деятельность. Поэтому необходимо научное общение.

Одним из условий научного общения для любого исследователя является его непосредственное и опосредованное общение со всеми коллегами, работающими в данной отрасли науки. Это могут быть различные научно-практические конференции, семинары и симпозиумы (непосредственное или виртуальное общение), а также научная литература статьи в печатных и электронных журналах, сборниках (опосредованное общение). И в том и в другом случае исследователь, с одной стороны, выступает сам или публикует свои результаты, а с другой стороны слушает и читает то, чем занимаются другие исследователи, его коллеги.

2. *Плюрализм научного мнения.* Поскольку любая научная работа является процессом творческим, очень важно, чтобы этот процесс не был «зарегламентирован». Научная работа каждого исследовательского коллектива должна довольно строго планироваться. Но при этом каждый исследователь имеет право на свою точку зрения, свое мнение, которые, безусловно, должны уважаться. Навязывание всем общей единой точки зрения никогда не приводило к положительному результату. Этим фактором обусловлено существование в одной и той же отрасли науки различных научных школ. Жизнь и практика впоследствии могут подтвердить или опровергнуть различные теории или же примирить их.

3. *Внедрение результатов исследования* -важнейший этап научной деятельности, поскольку конечной целью науки как отрасли народного хозяйства является внедрение полученных результатов в практику. Однако не все результаты научной работы должны быть обязательно внедрены.

Довольно часто исследования проводятся для обогащения самой науки, развития ее теории и арсенала ее фактов. Лишь при накоплении определенной «критической массы» фактов, концепций, происходят качественные скачки внедрение достижений науки в массовую практику.

Комитет науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (далее – Комитет науки) ежегодно объявляет о проведении конкурса на грантовое финансирование по научным и (или) научно-техническим проектам по таким приоритетным направлениям развития науки как: рациональное использование природных ресурсов, животного и растительного мира, экология; геология, добыча и переработка минерального и углеводородного сырья, новые материалы, технологии, безопасные изделия и конструкции; энергетика и машиностроение; научные исследования в области естественных наук; наука о жизни и здоровье; информационные, коммуникационные и космические технологии; устойчивое развитие агропромышленного комплекса и безопасность сельско-хозяйственной продукции; исследования в области социальных и гуманитарных наук; исследования в области образования и науки; национальная безопасность и оборона и специализированным научным направлениям согласно конкурсной документации, в которых принимают участие научные коллективы.

Семинарское занятие по теме № 8 (2 час)

Вопросы:

1. Структурная организация научного коллектива и методы управления научными исследованиями.

2. Основные принципы организации деятельности научного коллектива.

3. Особенности научной деятельности.

Задания:

1. Подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий

2. Конспекты ответов на вопросы семинарского занятия.

Самостоятельная работа магистрантов под руководством преподавателя (3 час)

1. Задание: Каким Вы видите коллективный труд над научным проектом.

2. Форма проведения СРМП: эссе

1. Задание: Подготовьте презентацию Ваш взгляд на «Особенности научной деятельности»

2. Форма проведения СРМП: презентация

Самостоятельная работа магистрантов по теме № 8 (5 час)

1. Задание: Виды деловой переписки: подготовьте проект документа.

Форма проведения СРМ: реферат

Методические рекомендации к выполнению: использовать рекомендации данные для подготовки к лекционным занятиям и СРМ, дополнительные консультации на кафедре «Общеобразовательных дисциплин».

Для самостоятельного изучения предлагаются следующие вопросы:

1. Структурная организация научного коллектива и методы управления научными исследованиями.
2. Основные принципы организации деятельности научного коллектива.
3. Особенности научной деятельности.

Вопросы для самоподготовки:

1. Что такое научный коллектив и какова его структурная организация
2. Назовите методы управления научными исследованиями, применяемые в научном коллективе.
3. Назовите основные принципы организации деятельности научного коллектива.
4. Каковы особенности научной деятельности.
5. Что такое грантовое исследование
6. Каким нормативно-правовым актом регулируется конкурс научных исследований в Казахстане.
7. От чего зависит успех в деятельности научного коллектива?
8. Назовите структуру организации научных исследований.
9. Назовите особенности коллективной научной деятельности.
10. Назовите требования к участникам грантового исследования НЦГНТЭ.

Рекомендуемая литература:

Нормативно правовые акты: 1,3,5,6,7,8,9,10,12,13,14,15.

Основная литература: 16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26.

Дополнительная литература: 28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- | Автор, наименование | Год, место издания |
|---|---|
| 1. Нормативные правовые акты | |
| 1. Конституция Республики Казахстан (<i>принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года</i>), (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2024 г.) | [электронный ресурс]. – Режим доступа:
// http://adilet.zan.kz . |
| 2. Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании»: | [электронный ресурс]. – Режим доступа:
/https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_ |
| 3. Закон Республики Казахстан «О науке и технологической политике»: от 01 июля 2024 года №103-VIII ЗРК | [электронный ресурс]. – Режим доступа:
/https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000407 |
| 4. Патентный закон Республики Казахстан: Закон Республики Казахстан от 16 июля 1999 года № 427 | [электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://adilet.zan.kz/rus/search/docs/fulltext |
| 5. Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2. «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования» Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 июля 2022 года № 28916 | [электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916 |
| 6. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 19 мая 2011 года № 203. «Об утверждении Правил государственной регистрации диссертаций, защищенных на соискание ученой степени доктора философии (PhD), доктора по профилю» Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 16 июня 2011 года № 7014 | [электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1100007014/history |
| 7. Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования» (с изменениями и дополнениями от 20.02.2023 г.); | [электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://adilet.zan.kz/rus/docs/ |
| 8. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127 «Об утверждении Правил присуждения степеней» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.01.2023 г.); | [электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://adilet.zan.kz/rus/docs/ |
| 9. Приказ Министра образования и науки | [электронный ресурс]. – Режим |

- Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 126 «Об утверждении Типового положения о диссертационном совете» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.01.2023 г.);
- 10 Инструкция по оформлению диссертации и автореферата (утверждена приказом Председателя ВАК МОН Республики Казахстан от 28 сентября 2004 г. № 377-3ж);
- 11 Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года № 152 «Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.10.2022 г.);
- 12 Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 17 июня 2015 года № 391 «Об утверждении квалификационных требований, предъявляемых к образовательной деятельности организаций, предоставляющих высшее и (или) послевузовское образование, и перечня документов, подтверждающих соответствие им» (с изменениями по состоянию на 29.01.2023);
- 13 Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан «Об утверждении Инструкции по организации научно-исследовательской деятельности в системе органов внутренних дел Республики Казахстан» от 21 июня 2021 года № 354;
- 14 Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан «Об утверждении Правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся военных, специальных учебных заведений МВД РК» от 13 января 2016 года № 20;
- 15 Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан «Об утверждении Правил организации и прохождения профессиональной практики и стажировки обучающимися военных, специальных учебных заведений Министерства внутренних дел Республики Казахстан» от 26 января 2016 года № 80.
- доступа:
<https://adilet.zan.kz/rus/docs/>
 [электронный ресурс]. – Режим доступа:
<https://adilet.zan.kz/rus/docs/>
 [электронный ресурс]. – Режим доступа:
<https://adilet.zan.kz/rus/docs/>
 [электронный ресурс]. – Режим доступа:
<https://adilet.zan.kz/rus/docs/>
 [электронный ресурс]. – Режим доступа:
<https://adilet.zan.kz/rus/docs/>
 [электронный ресурс]. – Режим доступа:
<https://adilet.zan.kz/rus/docs/>

2.Основная литература

- 16 Ким Н.П., Кызылов М.А. Организация и планирование научных исследований: учебное пособие для магистрантов / Н.П. Ким, М.А. Кызылов. – Костанай: КГУ им.А.Байтурсынова, 2016. – 160 с.
- Республиканская электронная межвузовская библиотека [электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://rmebrk.kz/search/?search>

- 17 Академическое письмо: принципы структурирования и написания научного текста /А.Г. Ибраева, Т.В. Ипполитова. - Петропавловск: СКГУ им. М.Козыбаева, 2015. – 106 с
Республиканская электронная межвузовская библиотека [электронный ресурс]. – Режим доступа: / <http://rmebrk.kz/search/?search>
- 18 Каргин, Н.Н. Методология научных исследований: учебник. / Н.Н. Каргин, С.И. Изаак. - Москва: ИНФРА-М, 2023. - 259 с.
Республиканская электронная межвузовская библиотека [электронный ресурс]. – Режим доступа: / <http://rmebrk.kz/search/?search>
- 19 Методология научного исследования: учебное пособие / Н.В. Липчиу, К.И. Липчиу. – Краснодар: КубГАУ, 2023. – 290 с.
Республиканская электронная межвузовская библиотека [электронный ресурс]. – Режим доступа: / <http://rmebrk.kz/search/?search>
- 20 Дрещинский, В.А. Методология научных исследований: учебник для вузов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2022. - 274 с.
Республиканская электронная межвузовская библиотека [электронный ресурс]. – Режим доступа: / <http://rmebrk.kz/search/?search>
- 21 Рой, О.М. Методология научных исследований в экономике и управлении: учебное пособие для вузов. - 2-е изд., перераб., и доп. - Москва: Юрайт, 2022. - 209 с.
Республиканская электронная межвузовская библиотека [электронный ресурс]. – Режим доступа: / <http://rmebrk.kz/search/?search>
- 22 Рабинович, Е.В. Методология научных исследований: Учебное пособие. Новосибирск: НГТУ, 2021. - 100 с.
Республиканская электронная межвузовская библиотека [электронный ресурс]. – Режим доступа: / <http://rmebrk.kz/search/?search>
- 23 Плешакова, Е.А. и др. Методология научных исследований: Учебное пособие. / Е.А. Плешакова, А.Р. Камарова, С.Ж. Кыдырбаева; Карагандинский государственный индустриальный университет. - Темиртау, 2019. - 102 с.
Республиканская электронная межвузовская библиотека [электронный ресурс]. – Режим доступа: / <http://rmebrk.kz/search/?search>
- 24 Основы военно-научных исследований: учебник / И.В. Лютиков, Е.Н. Гарин, С.В. Верховец [и др.]; под ред. М.В. Гамова. – 322 с.–Красноярск: СФУ, 2017.
Республиканская электронная межвузовская библиотека [электронный ресурс]. – Режим доступа: / <http://rmebrk.kz/search/?search>
- 25 Лапаева, М.Г., Лапаев, С.П. Методология научных исследований: учебное пособие... - Оренбург: Оренбургский гос. ун-т, 2017. - 249 с.
Республиканская электронная межвузовская библиотека [электронный ресурс]. – Режим доступа: / <http://rmebrk.kz/search/?search>
- 26 Сулейменова, Н.Ш. Методология научных исследований в экологии: Учебник для посла ВУЗ-ого обучения. - Алматы: КазНАИУ, 2023. - 340 с.
Республиканская электронная межвузовская библиотека [электронный ресурс]. – Режим доступа: / <http://rmebrk.kz/search/?search>
- 27 Латентная преступность: методология
Республиканская электронная

исследования и практика применения. межвузовская библиотека
Учебное пособие/под.ред. Скакова А.Б. – [электронный ресурс]. – Режим
Астана: ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, 2015. – 144с. доступа: /

<http://rmebrk.kz/search/?search>

3.Дополнительная литература

- 28 Послание Президента Республики Казахстан– [электронный ресурс]. – Режим
Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана, доступа:
г.Астана «Экономический курс <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588>
Справедливого Казахстана» от 1 сентября 2023 года
- 29 Послание Президента Республики Казахстан– [электронный ресурс]. – Режим
Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана, доступа:
г.Астана «Справедливый Казахстан» от 1 <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588>
сентября 2024 года
- 30 Кондубаева М.Р. Синергия методологии и Республиканская электронная
и интегральной технологии трехязычного межвузовская библиотека
образования / Авторы Кондубаева М.Р., [электронный ресурс]. – Режим
Онгарбаева А.Т., Исмакова Б.С., Ахметова доступа:
Н.А., Карасик В.И., Тулкинбаев Н.А. /
Казахский, русский, и английские языки. – <http://rmebrk.kz/search/?search>
Алматы: ИП «Балауса», 2021. – 2021. – 504 с.
- 31 Берков В.Ф. Философия и методология науки: Республиканская электронная
Учеб. пособие. – М.: Новое знание, 2004. – межвузовская библиотека
336 с. [электронный ресурс]. – Режим
доступа: /
<http://rmebrk.kz/search/?search>
- 32 Кузнецов И.Н. Диссертационные работы: Республиканская электронная
Методика подготовки и оформления: учебно- межвузовская библиотека
методическое пособие / под общ. Ред. докт. [электронный ресурс]. – Режим
экон. наук, проф. Н.П. Иващенко. – М., 2003. доступа:
– 426 с. <http://rmebrk.kz/search/?search>
- 33 Кузнецов И.Н. Научное исследование: Республиканская электронная
Методика проведения и оформление. – М.: межвузовская библиотека
Издательско-торговая корпорация «Дашков и [электронный ресурс]. – Режим
К», 2004. – 432 с. доступа:
<http://rmebrk.kz/search/?search>
- 34 Лаптев В.В. Подготовка кадров высшей Республиканская электронная
квалификации на современном этапе развития межвузовская библиотека
высшей педагогической школы: монография. [электронный ресурс]. – Режим
– СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. доступа:
– 204 с. <http://rmebrk.kz/search/?search>
- 35 Новиков А.М. Как работать над Республиканская электронная
диссертацией: пособие для начинающего межвузовская библиотека
педагога-исследователя. – 4-е изд. – М.: Изд- [электронный ресурс]. – Режим
во «Эгвес», 2003. – 104 с. доступа:
<http://rmebrk.kz/search/?search>
- 36 Ушаков Е.В. введение в философию и Республиканская электронная

- методологию науки: учебник. – М.: Изд-во «Экзамен», 2005. – 528 с.
- 37 Крампит А.Г., Крампит Н.Ю. Методология научных исследований. – Томск: Изд-во Том. политехн. ун-та, 2008. – 164 с.
- 38 Барвиненко, В.В. Основы военно-научных исследований: учебник / В.В. Барвиненко, В.Ф. Барцевич, В.С. Буров, В.В. Замараев [и др.]. – Тверь: ВА ВКО, 2008.
- 39 Герасин А.Н., Отварухина Н.С. Магистерская диссертация: учеб. пособие для магистрантов / Мос. гос. ин-т управл. – М., 2010. – 56 с.
- 40 Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком, 2010. – 280 с.
- 41 Кентбаева, Б.А. Методология научных исследований: Учебник. / КазНАУ. - Алматы: Айтумар, 2014. - 211 с.
- 42 Методология научных исследований: учеб. пособие / А.Б. Пономарев, Э.А. Пикулева. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2014. – 186 с.
- межвузовская библиотека
[электронный ресурс]. – Режим
доступа: /
<http://rmebrk.kz/search/?search>
- Республиканская электронная
межвузовская библиотека
[электронный ресурс]. – Режим
доступа: /
<http://rmebrk.kz/search/?search>
- Республиканская электронная
межвузовская библиотека
[электронный ресурс]. – Режим
доступа: /
<http://rmebrk.kz/search/?search>
- Республиканская электронная
межвузовская библиотека
[электронный ресурс]. – Режим
доступа: /
<http://rmebrk.kz/search/?search>
- Республиканская электронная
межвузовская библиотека
[электронный ресурс]. – Режим
доступа: /
<http://rmebrk.kz/search/?search>
- Республиканская электронная
межвузовская библиотека
[электронный ресурс]. – Режим
доступа: /
<http://rmebrk.kz/search/?search>

4.Интернет - источники

<http://adilet.zan.kz/rus>

<https://online.zakon.kz/lawyer>

www.onlinelibrary.wiley.com

Nauka.kz. Национальный научный портал
Республики Казахстан.

<https://nauka.kz/page.php>

ГЛОССАРИЙ

1) **аккредитация** - процедура официального признания уполномоченным органом соответствия субъектов научной и (или) научно-технической деятельности требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан;

2) **ученый** - физическое лицо, осуществляющее научные исследования и получающее результаты научной и (или) научно-технической деятельности;

3) **наука** - сфера человеческой деятельности, функциями которой являются изучение законов природы, общества и мышления, выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности в целях рационального использования природных богатств и эффективного управления обществом;

4) **научная этика** - совокупность принципов, правил и норм этики, которых придерживаются субъекты научной и (или) научно-технической деятельности;

5) **классификатор научных направлений** - документ, устанавливающий классификацию и кодирование направлений науки;

6) **научно-образовательный консорциум** - временное добровольное равноправное объединение на основе договора о совместной хозяйственной деятельности в области науки, научно-технической деятельности, в котором научные организации, организации высшего и (или) послевузовского образования и другие юридические лица, в том числе занятые в сфере производства, объединяют интеллектуальные, финансовые и иные ресурсы для проведения фундаментальных, прикладных научных исследований, разработки технологических инноваций и подготовки высококвалифицированных специалистов;

7) **научный, научно-технический проект и программа** - документ, включающий содержание предполагаемой научно-технической работы, представляющий научные, научно-технические, опытно-конструкторские, маркетинговые исследования с обоснованием цели и задач, актуальности, новизны, научно-практической значимости и целесообразности проведения планируемых работ;

8) **внедрение (использование) результатов научной и (или) научно-технической деятельности** - деятельность, направленная на реализацию заключительной стадии научно-производственного цикла освоения новой продукции или новой технологии;

9) **коммерциализация результатов научной и (или) научно-технической деятельности** - деятельность, связанная с практическим применением результатов научной и (или) научно-технической деятельности, включая результаты интеллектуальной деятельности, с целью вывода на рынок новых или усовершенствованных товаров, процессов и услуг, направленная на извлечение дохода;

10) **грант на коммерциализацию результатов научной и (или) научно-технической деятельности** - средства, предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе для реализации проектов коммерциализации результатов

научной и (или) научно-технической деятельности в рамках приоритетных секторов экономики;

11) центр (офис) коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности - юридическое лицо, структурное или обособленное подразделение научной организации, организаций высшего и (или) послевузовского образования, автономной или иной организации образования, осуществляющие коммерциализацию результатов научной и (или) научно-технической деятельности;

12) результат интеллектуальной деятельности в области коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности (далее - результат интеллектуальной деятельности) - изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, программные обеспечения и другие результаты интеллектуальной деятельности, полученные в результате научной и (или) научно-технической или иной деятельности;

13) отчет о коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности - документ, содержащий информацию о результатах и эффективности реализации проекта коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности;

14) результат научной и (или) научно-технической деятельности - новые знания или решения, полученные надлежащими научными методами и средствами в ходе осуществления научной и (или) научно-технической деятельности и зафиксированные на любом информационном носителе, а также внедренные в производство научные разработки и технологии, модели, макеты, образцы новых изделий, материалов и веществ;

15) государственная политика в области научной и (или) научно-технической деятельности - составная часть социально-экономической политики, определяющая основные приоритеты, цели, направления, принципы и порядок деятельности ученых и организаций в области науки и техники, коммерциализации научно-технических достижений, стимулирования создания новых технологий;

16) отчет о научной и (или) научно-технической деятельности - документ, содержащий информацию о реализации научно-технической работы, научные, научно-технические, опытно-конструкторские, маркетинговые исследования, а также информацию о целесообразности дальнейшего проведения планируемых работ либо результате завершенных научных, научно-технических проекта и программы;

17) научно-исследовательская работа - работа, связанная с научным поиском, проведением исследований, экспериментов в целях расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки научных гипотез, установления закономерностей развития природы и общества, научного обобщения, научного обоснования проектов;

18) научные исследования - *прикладные, фундаментальные, стратегические* научные исследования, осуществляемые субъектами научной и

(или) научно-технической деятельности в рамках научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ надлежащими научными методами и средствами в целях достижения результатов научной и (или) научно-технической деятельности;

19) **научная инфраструктура** - научное лабораторное и инженерное оборудование, опытно-промышленное производство, уникальные объекты, а также иное движимое и недвижимое имущество, предназначенное для осуществления научной и (или) научно-технической деятельности;

20) **научная деятельность** - деятельность, направленная на изучение окружающей действительности с целью выявления свойств, особенностей и закономерностей, присущих изучаемым объектам, явлениям (процессам), и использование полученных знаний на практике;

21) **научный работник** - физическое лицо, работающее в научной организации, организации высшего и (или) послевузовского образования или научном подразделении организации, имеющее высшее образование, получающее и реализующее результат научной и (или) научно-технической деятельности;

22) **научная стажировка** - стажировка ученых в ведущих зарубежных и (или) отечественных организациях высшего и (или) послевузовского образования, научных центрах и иных организациях в целях развития профессиональных компетенций по избранному направлению научных исследований, за исключением стажировки в рамках международной стипендии «Болашак»;

23) **научно-техническая информация** - информация, получаемая в ходе научной и (или) научно-технической и производственной деятельности, содержащая сведения о национальных и зарубежных результатах исследований и достижениях науки, техники, технологий;

24) **научно-техническая деятельность** - деятельность, направленная на получение и применение новых знаний в областях науки, техники и производства для решения технологических, конструкторских, экономических и социально-политических и иных задач, обеспечение функционирования науки, технологии и производства как единой системы, включая разработку нормативно-технической документации, необходимой для проведения этих исследований;

25) **научно-технологическая политика** - часть государственной технологической политики, определяющая основные цели, направления, принципы развития науки и механизмы государственной поддержки субъектов научной и (или) научно-технической деятельности;

26) **кандидат наук, доктор наук** - ученые степени, присужденные на основании защиты диссертаций соискателями;

27) **уполномоченный орган в области науки** (далее - уполномоченный орган) - государственный орган, осуществляющий межотраслевую координацию и руководство в области науки и научно-технической деятельности;

28) **ведущий ученый** - ученый со степенью доктора или кандидата наук, степенью доктора философии (PhD), доктора по профилю с научными достижениями и показателями, определенными соответствующим требованием уполномоченного органа;

29) **эндаумент-фонд организации высшего и (или) послевузовского образования, субъектов научной и (или) научно-технической деятельности** - фонд целевого капитала, формируемый за счет благотворительной помощи, безвозмездных отчислений, пожертвований, грантов, вкладов учредителей (участников) организаций образования и субъектов научной и (или) научно-технической деятельности, инвестиционный доход от которого направляется на финансирование научной и (или) научно-технической, инновационной и (или) образовательной деятельности, а также на венчурное финансирование стартапов;

30) **индустриально-научный технологический консорциум** - временное добровольное равноправное объединение на основе договора о совместной хозяйственной деятельности, направленной на коммерциализацию результатов научной и (или) научно-технической деятельности, сформированное научными организациями, организациями высшего и (или) послевузовского образования и субъектами предпринимательства для проведения научно-исследовательских и (или) опытно-конструкторских работ и коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности в целях участия в конкурсе на программно-целевое финансирование;

31) **инженерно-технический работник** - физическое лицо, работающее в научной организации или организации высшего и (или) послевузовского образования либо на предприятии, имеющее среднее профессиональное или высшее образование, содействующее получению результата научной и (или) научно-технической деятельности и его реализации;

32) **единая информационная система «Казахстанская наука»** - объект информатизации, предназначенный для обеспечения цифровизации процессов научной и (или) научно-технической деятельности, конкурсных процедур по формам финансирования науки, государственной научно-технической экспертизы, анализа, сбора, обработки научно-технической информации, научно-технической электронной библиотеки и цифрового архива, единой базы данных ученых Казахстана и системы научного цитирования казахстанских ученых;

33) **академик Национальной академии наук Республики Казахстан** - ученый, имеющий выдающиеся достижения в области науки, избираемый Национальной академией наук Республики Казахстан в соответствии с правилами и критериями избрания академиков Национальной академии наук Республики Казахстан;

34) **ассоциированный профессор (доцент), профессор** - ученые звания, присваиваемые уполномоченным органом;

35) **прикладное научное исследование** - исследование, направленное на получение и применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач;

36) **государственный заказ** - заказ уполномоченного органа и (или) отраслевых уполномоченных органов субъекту научной и (или) научно-технической деятельности на основании договора на выполнение научно-исследовательских работ, финансируемых за счет бюджетных средств в форме базового, грантового и программно-целевого финансирования, финансирования научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования, финансирования научно-технического обеспечения и коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности;

37) **государственный заказ местного исполнительного органа области, города республиканского значения и столицы** - заказ местного исполнительного органа области, города республиканского значения и столицы субъекту научной и (или) научно-технической деятельности на основании договора на выполнение научно-исследовательских работ, финансируемых за счет бюджетных средств;

38) **отраслевой уполномоченный орган** - центральный исполнительный орган, осуществляющий реализацию государственной политики в области науки и научно-технической деятельности и координацию работ по проведению научных исследований в соответствующей отрасли;

39) **сервисная компания** - юридическое лицо, предоставляющее консалтинговые, инжиниринговые, сертификационные, патентные и другие услуги, необходимые для коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности;

40) **стартап-компания** - индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, зарегистрированное на территории Республики Казахстан, относящееся к субъектам малого или среднего предпринимательства, созданное с участием организаций высшего и (или) послевузовского образования, научных организаций, деятельность которых направлена на коммерциализацию результатов научной и (или) научно-технической деятельности, разрабатывающие инновации;

41) **стратегические научные исследования** - научные исследования, направленные на решение стратегических задач;

42) **опытно-конструкторские работы** - комплекс работ, выполняемых при создании или модернизации продукции, разработке конструкторской и технологической документации на опытные образцы, изготовлении и испытании опытных образцов и полезных моделей;

43) **опытное производство** - производственная площадка юридического лица, предназначенная для тестирования, изготовления и апробации опытных образцов и полезных моделей, новых продуктов, методов, процессов и систем;

44) **трансфер технологий** - процесс передачи результатов научной и (или) научно-технической деятельности, знаний, технологий и прав на объекты

интеллектуальной собственности до их внедрения субъектами промышленно-инновационной деятельности;

45) **проект полного научного цикла** - комплекс скоординированных научных, научно-технических работ, реализуемый субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, направленных на создание продукции с научным содержанием (товаров, работ, услуг);

46) **«Единое окно» национальной инновационной системы** - объект информатизации, обеспечивающий доступ к мерам поддержки развития инновационной деятельности и инноваций посредством единого портала;

47) **доктор философии (PhD), доктор по профилю** - степени, присуждаемые лицам, освоившим программу докторантуры по научно-педагогическому направлению или соответствующей сфере профессиональной деятельности и защитившим диссертацию в Республике Казахстан или за ее пределами, признанные в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;

48) **фундаментальное научное исследование** - теоретическое и (или) экспериментальное исследование, направленное на получение новых научных знаний об основных закономерностях развития природы, общества, человека и их взаимосвязи.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	3
1.	Основы методологии научного исследования.	7
1.1	Научное исследование: его сущность и особенности. Понятие о методе, методологии. Сущность теории и ее роль в научном исследовании.	7
1.2	Этапы и уровни научного исследования. Содержание этапов исследовательского процесса. Особенности основных этапов исследования.	14
1.3	Подготовка научно-педагогических и научных кадров через магистратуру вуза Министерства внутренних дел Республики Казахстан.	17
1.4	План-проспект диссертации и индивидуальный план работы магистранта. Порядок разработки плана-проспекта диссертации и индивидуального плана работы магистранта применительно к теме диссертации.	21
2.	Научные исследования как процесс получения новых знаний.	27
2.1	Общие сведения о науке и научных исследованиях. Элементы теории и методологии научно-технического творчества.	27
2.2	Наука как систематизированные знания. Роль науки в современном обществе. Социальные функции науки. Наука и нравственность. Противоречия в науке и в практике.	31
2.3	Сущность и содержание юридической науки	42
2.4	Проблемные вопросы современной юридической науки.	44
2.5	Приоритетные направления развития науки и техники.	45
3.	Применение логических законов и правил в научном исследовании.	49
3.1	Логические законы (закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания).	49
3.2	Основные правила аргументирования.	53
3.3	Научный стиль. Анализ особенности стиля. Правила построения логических операций.	57
3.4	Понятийно-категориальный аппарат педагогического исследования. Основные методы при построении понятийно-категориального аппарата.	62
4.	Методологические принципы и методы научного исследования.	66
4.1	Сущность методологических принципов научного исследования. Способы определения стратегии исследования. Требования, предъявляемые к научному методу (общие требования).	66
4.2	Понятие метода научного исследования	70
4.3	Классификация методов научного исследования. Философские и общенаучные методы научного исследования.	72
4.4	Частные и специальные методы научного исследования.	83
5	Выбор направления научного исследования. Постановка научной проблемы и этапы научно-исследовательской работы	87
5.1	Документальные источники информации. Анализ документов. Поиск и накопление научной информации. Электронные формы информационных ресурсов. Обработка научной информации, её фиксация и хранение.	87

5.2	Сущность научной проблемы. Постановка проблемы и ее решение.	92
5.3	Методы выбора и цели направления научного исследования.	100
5.4	Этапы научно-исследовательской работы.	102
5.5	Актуальность и научная новизна исследования.	103
5.6	Гипотеза – теоретическая стадия исследования проблемы. Выдвижение рабочей гипотезы.	105
6.	Понятие и структура магистерской диссертации	111
6.1	Понятие и признаки магистерской диссертации. Структура магистерской диссертации.	111
6.2	Формулирование цели и задач исследования.	114
6.3	Научные положения диссертационного исследования	118
6.4	Научная новизна диссертационного исследования. Оценка научной-новизны исследования.	120
6.5	Практическая значимость диссертационного исследования.	121
6.6	Научный текст диссертации.	123
6.7	Заключение диссертационного исследования.	127
7.	Оформление диссертации и ее защита	130
7.1	Библиографическое обеспечение диссертационного исследования. Отбор первичной информации о предмете исследования.	130
7.2	Рукопись диссертации и ее структура. Оформление диссертации. Антиплагиат. Внедрение результатов научного исследования. Представление результатов диссертационного исследования.	132
7.3	Разработка доклада и иллюстративного материала по результатам диссертационного исследования. Предварительная экспертиза диссертации на кафедре (в научном подразделении). Института. Доклада соискателя ученой степени. Язык и стиль научной работы и речи.	137
8.	Организация научного коллектива. Особенности научной деятельности.	143
8.1	Структурная организация научного коллектива и методы управления научными исследованиями.	143
8.2	Основные принципы организации деятельности научного коллектива	144
8.3	Особенности научной деятельности.	146
	СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	151
	ГЛОССАРИЙ	156