

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
АКТЮБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ
ИМЕНИ МАЛКЕДЖАРА БУКЕНБАЕВА**

Мендыбаева С.А.

Профессиональная этика сотрудников ОВД

МОНОГРАФИЯ

Актобе, 2025

**УДК 343
ББК 677411
М 45**

Рекомендовано Ученым советом Актюбинского юридического института МВД Республики Казахстан им.М.Буkenбаева

Рецензенты:

Профессор кафедры Уголовного процесса и криминалистики Актюбинского юридического института им.М.Буkenбаева МВД Республики Казахстан к.ю.н., магистр социальных (психология) наук Галым Ф.Г.

Доцент кафедры психологии и педагогики Актюбинского регионального университета им.К.Жубанова, к.п.н. Саутенкова М.Ю.

«Профессиональная этика сотрудников ОВД » учебное методическое пособие.

Мендыбаева С.А. – Актобе: Актюбинский юридический институт имени М.Буkenбаева МВД Республики Казахстан, 2025. – 80 с.

ISBN 978-601-7435-40-3

В монографии раскрывается целенаправленное освещение вопросов культуры воспитания, общения и поведения в различных служебных ситуациях с различными социальными категориями населения. Поэтому общефилософские, мировоззренческие понятия раскрываются в курсе через специфику служебной деятельности правоохранительных органов и личностное отношение сотрудников ОВД к тем задачам, которые стоят перед ними. Монография рекомендуется для обучения слушателей и курсантов ведомственных учебных заведений МВД Республики Казахстан.

**УДК 343
ББК 677411**

© Мендыбаева С.А., 2025
© АЮИ МВД РК им.М.Буленбаева., 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1. Предмет и значение профессиональной этики сотрудников ОВД.....	8
2. Основные категории профессиональной этики сотрудников ОВД.....	15
3. Особенности функционирования морали в деятельности сотрудников ОВД.....	40
4. Проблемы морального выбора в деятельности сотрудников ОВД. Проблемы морального выбора в деятельности сотрудников ОВД.....	65
5. Профессиональная деонтология сотрудников ОВД.....	83
6. Культура профессионального общения сотрудника правоохранительных органов.....	116

ВВЕДЕНИЕ

Данный предполагает Учебно-методическое пособие рекомендуется Учебно-методическое пособие рекомендуется целенаправленное освещение вопросов культуры воспитания, общения и поведения в различных служебных ситуациях с различными социальными категориями населения. Поэтому общефилософские, мировоззренческие понятия раскрываются в курсе через специфику служебной деятельности правоохранительных органов и личностное отношение сотрудников ОВД к тем задачам, которые стоят перед ними. Логика курса состоит в том, чтобы на основе содержания объективных процессов, происходящих в обществе, показать сложность и противоречивость становления духовного мира сотрудника полиции, раскрыть нравственно – правовые основания его действий, в то же время обнаружить механизм влияния практической деятельности сотрудников ОВД на формирование его сознания, установок, потребностей и интересов, показать причины возможных нравственных отклонений и пути их преодоления.

В процессе изучения дисциплины

«Профессиональная этика юриста» обучающиеся должны руководствоваться общими рекомендациями. Так, требованием преподавателя является обязательное заведение рабочей тетради по предмету, в которую вносятся записи лекционных, семинарских и практических занятий.

При изучении нового материала на лекции необходимо записывать дату проведения занятия, номер и тему лекции, а также рассматриваемые вопросы и список рекомендуемой литературы. Наиболее существенные моменты лекции (определения понятий и терминов, отдельные тезисы и т.п.) конспектируются. При подготовке и в ходе семинарского занятия учащиеся вносят дополнительные записи в тетради (конспекты учебников, монографий, статей), составляют схемы и таблицы. На практических занятиях выполняют лабораторные работы, отвечают и обрабатывают тестовые задания и методики. Под этикой всегда традиционно понимали общую теорию нравственности, конечно, построенную на основе того или иного философского или религиозно-теологического мировоззрения. Марксистская этика возникла и развивалась в борьбе научного мировоззрения с другими типами философских и политических взглядов, в процессе формирования

социалистической нравственности, теоретически обосновывая и защищая последнюю. Разными своими гранями этика соприкасается с другими гуманитарными науками: с психологией, логикой, правоведением, педагогикой, историографией и т.д. На стыках с этими науками могут возникать отрасли этического знания комплексного или прикладного значения: эмпирическая история нравов, исследование нравов социальных групп (семьи, профессии и т.д.), логический анализ моральных суждений (норм, оценок), психологические проблемы морали, этические вопросы отклоняющегося поведения и т.п.

Процесс построения правового, цивилизованного государства настоятельно требует обновления всей системы правоохранительных органов, отбора на работу в суд, прокуратуру, органы внутренних дел безупречных в нравственном отношении людей, сочетающих себе высокую профессиональную подготовку с гражданским мужеством и неподкупностью, обостренным чувством справедливости.

В решении этой кадровой задачи многое зависит от нравственной и эстетической культуры работников, что обуславливается рядом причин.

№1 тема. Предмет и значение профессиональной этики сотрудников ОВД

Философская этика – научная философская теория о социальной сущности и закономерностях развития морали, как специфической форме общественного сознания и поведения, наука о структуре моральной системы и ее функциях в обществе.

Под этикой всегда традиционно понимали общую теорию нравственности, конечно, построенную на основе того или иного философского или религиозно-теологического мировоззрения. Марксистская этика возникла и развивалась в борьбе научного мировоззрения с другими типами философских и политических взглядов, в процессе формирования социалистической нравственности, теоретически обосновывая и защищая последнюю. Разными своими гранями этика соприкасается с другими гуманитарными науками: с психологией, логикой, правоведением, педагогикой, историографией и т.д. На стыках с этими науками могут возникать отрасли этического знания комплексного или прикладного значения: эмпирическая история нравов, исследование нравов социальных групп (семьи, профессии и т.д.), логический анализ моральных суждений (норм, оценок),

психологические проблемы морали, этические вопросы отклоняющегося поведения и т.п.

Процесс построения правового, цивилизованного государства настоятельно требует обновления всей системы правоохранительных органов, отбора на работу в суд, прокуратуру, органы внутренних дел безупречных в нравственном отношении людей, сочетающих себе высокую профессиональную подготовку с гражданским мужеством и неподкупностью, обостренным чувством справедливости.

В решении этой кадровой задачи многое зависит от нравственной и эстетической культуры работников, что обуславливается рядом причин.

Первая причина состоит в том, что эффективность преобразовательных процессов в экономической и социально-политической сферах, как показывает опыт последних лет, связан с духовно-нравственным состоянием общества. Нравственные отношения пронизывают все сферы общественной жизни (в том числе профессиональную деятельность, внеслужебные отношения и быт работников органов внутренних дел) и выполняют функцию внутренних регуляторов поведения и деятельности человека в самых различных областях: экономической, социальной, семейно-

бытовой и т.д. Поэтому без высокого уровня нравственной культуры человека не может быть обеспечена ни высокая производительность труда, ни повышение социально-экономической активности людей, ни подлинное утверждение законности. Во-вторых, предание забвению активно-познавательной роли морали в воспитании привело к росту аморальных и безобразных явлений в жизни общества, антиобщественного и преступного поведения отдельных граждан. Этому способствовал отход от общечеловеческих ценностей социального и культурного развития, искажение сути демократии, административно-волевые методы руководства во всех сферах жизни, разрыв слова и дела, пренебрежение нормами права и закона. Это привело к глубокой нравственной эрозии общества, деформации эстетического сознания людей, породило пассивность и равнодушие к общественным делам, возродило элементы приспособленческой морали: беспринципность, круговую поруку, подхалимство, угодничество, протекционизм, карьеризм, взяточничество. К третьей причине возрастания роли нравственной культуры следует отнести настоящую потребность искоренения негативных явлений в самой системе ОВД. Четвертая причина обусловлена тем, что в современных исследованиях моральной проблематики особо

подчеркивается факт ее «растворенности», то есть присутствия морали во всех видах человеческой деятельности.

В процессе взаимодействия моральных и правовых регуляторов в деятельности работников органов внутренних дел необходимо иметь в виду негативные факторы, оказывающие отрицательное влияние на научное понимание данной проблемы. Среди них главным являлось абстрактное понимание социализации, которое привело к догматизму и волюнтаризму. Вместо изучения реального живого социализма предпочтение было отдано конструированию умозрительных моделей. Это относится к 70-м годам, когда социализму приписывали такие качества, которые его подлинной природы не отражали. В то же время прикрывались отрицательные стороны существующего общества под видом того, что «этого нет, потому что при социализме этого быть не должно».

Все это привело в к тому, что, призванные стоять на страже закона и правопорядка, ОВД зачастую использовались коррумпированной политической верхушкой общества в собственных целях: для преследования инакомыслящих, создания обстановки благодушия и преклонения перед тем, кто в своей практической деятельности руководствовался двойной моралью. Огромный

моральный ущерб правоохранительным органам был нанесен перерождением высших и средних звеньев начальствующего состава.

Факты взяточничества, стяжательства, злоупотребление служебным положением негативно воздействовали на нравственные устои рядовых работников. Это привело к тому, что многие из них теряли веру в справедливость закона. «Телефонное право» решало, кого наказывать, а кого – нет. Несмотря на то, что в самой системе ОВД сохранились здоровые силы, которые вели и ведут беспощадную борьбу с преступностью, в целом в общественном мнении укрепилось неодобрительное отношение к органам внутренних дел.

Сотруднику ОВД необходимо высокое интеллектуальное и духовное развитие личности, соответствующее современным идеалам цивилизации. В обществе с каждым годом нарастает напряженность, конфликтные ситуации и кризисные явления. Плохая правовая защищенность сотрудников органов внутренних дел, низкая материальная заинтересованность и социально-бытовая неустроенность негативно отражаются на работе ОВД. Сегодня весьма актуальной стала задача развития и укрепления у сотрудников органов внутренних дел нравственных установок, что будет способствовать повышению правовой культуры

их труда.

Структурное переустройство органов в целом, переориентация их на профилактическую деятельность также предъявляет новые требования к культуре поведения работников ОВД.

В профессиональной подготовке работников ОВД сегодня доминирующим становится формирование таких качеств, как обостренное чувство справедливости, непримиримость к злу, душевная щедрость, сострадание и ответственность за судьбу человека, благородство и порядочность.

По роду своей службы сотрудникам ОВД приходится общаться с нравственно ущербными, случайно оступившимися, агрессивными и озлобленными людьми. Поэтому в одних случаях сотрудники органов внутренних дел должны обладать стойким иммунитетом против воздействия преступников, в других – сохранять и развивать уважительное отношение к человеческой личности, всегда помнить о том, что они являются «вершителями» судеб людей.

Этика и эстетика составляют методологическую основу профессиональной этики, т.е. учения о профессиональной морали, представляющей собой конкретизацию общих нравственных принципов и норм применительно к различным видам профессиональной

деятельности. В нормах профессиональной морали преломляются в соответствии со специфическими социальными функциями и интересами людей определенных профессий требования господствующей в обществе морали. Например, в условиях социализма нормы педагогической, врачебной, инженерной этики отражают в специфической форме и конкретизируют применительно к деятельности лиц этих профессий общие принципы социалистической морали.

Исходя из общего понимания профессиональной этики, можно дать следующее определение понятия профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел: Это наука о применении и реализации общих норм морали, нравственности в служебной деятельности и внеслужебном поведении сотрудников, осуществлении нравственных принципов и требований в процессе деятельности по охране правопорядка и борьбе с правонарушениями, а также о формах и методах воспитания у сотрудников нравственной культуры, высоких нравственно-профессиональных качеств.

№2 тема. Основные категории профессиональной этики сотрудников ОВД

Наиболее общие и существенные стороны нравственного способа освоения человеком мира отражаются в категориях этики. В категориях отражаются также основные типы нравственных отношений человека к миру, обобщены важнейшие нравственные характеристики человека и его деятельности. Категории образуются в ходе исторического развития человечества как результат его практической преобразовательной деятельности. С помощью категорий человек познает мир в его многообразии.

Своеобразием данных категорий является то, что они включают в себя оценку отношений к миру.

В этих категориях знания непосредственно связаны с оценкой и обязательным исполнением объекта познания. Категории этики выполняют роль призмы, через которую воспринимается вся объективная действительность. Достаточно отметить, что категории добра и зла служат общей моральной оценкой объективных условий существования человека.

Категории служат теоретической основой формирования ценностных ориентаций личности, ее жизненных установок,

обуславливают ее нравственное миропонимание и мироотношение.

Освоение человеком, превращенные в личные убеждения категории становятся активной действенной силой: побуждают людей либо следовать той или иной социальной норме (добро, благо, нравственный идеал), либо избегать отрицательного воздействия объектов (зло, безобразное), либо вырабатывать в себе внутренние стимулы и регуляторы деятельности (совесть, долг, честь).

В целом же следует помнить, что мировоззренческие категории выполняют ряд конкретных функций:

- познавательную (раскрывают сущность и закономерность нравственного способа освоения мира);
- оценочную (позволяют достоверно, логически обоснованно оценивать действительность, человека и его деятельность с позиций добра);
- ориентирующую (ориентирует человека в мире нравственных ценностей помогает ему выбрать цели и методы своей деятельности);
- регулятивную (определяют направленность его действий и поведения);

- интегрирующую (объединяют людей на основе единых идей добра);
- воспитательную (формируют нравственные чувства, потребности).

Все эти функции органически взаимосвязаны между собой и вытекают из самой природы нравственных категорий.

Понимание сущности категорий этики для сотрудников органов внутренних дел определяется тем, что они позволяют осознать нравственную ценность своей собственной профессиональной деятельности, служат основой способности отдавать свои силы справедливости и добру.

В профессиональной деятельности сотрудников ОВД немало сложных ситуаций, когда требуется сделать правильный выбор. Перед каждым возникают «вечные» вопросы: в чем смысл жизни? В чем счастье человека? Что такое добро и зло? В этих случаях категории профессиональной этики являются основой оценки и нравственной ориентации служебных действий.

Между юридическими категориями и категориями этики всегда существует прямая диалектическая взаимосвязь. Нормы права и нормы морали направлены на защиту чести и достоинства личности. Категории права и категории этики как бы дополняют друг друга

при выборе поступка человеком.

По форме осуществления этические категории субъективны, ибо выступают как внутреннее убеждение субъекта, умеющего самостоятельно выбирать между добром и злом, эгоизмом и т.д. Этические категории делятся на полярные (бинарные) – добро и зло, справедливость и несправедливость, и кондициональные (взаимообусловленные) – долг, честь, достоинство, совесть. Каждая из категорий имеет свою специфику и отображает определенную сторону связей личности с обществом, выражает различные ступени научного познания. Одни категории отражают область нравственного предельно широко (добро, зло, благо, справедливость, несправедливость), другие же охватывают не всю область нравственного, а лишь часть ее.

Категории этики различаются не только по степени обобщения явлений нравственной жизни людей, но и по соотношению элементов оценочности и нормативности. Если добро, зло, справедливость – ярко выраженные оценочные категории, охватывающие не только область межличностных отношений, но и различные общественные факты и явления (экономические, политические, правовые), то долг, совесть – категории прежде всего, нормативные.

Категории этики и эстетики – это понятия,

которые отражают наиболее общие и существенные стороны нравственного и эстетического способов освоения человеком мира. В них отражены основные типы нравственных и эстетических отношений к миру, обобщены важнейшие нравственные и эстетические характеристики человека и его деятельности. Они образуются в ходе исторического развития человечества как результат его практически преобразовательной деятельности.

Своеобразие данных категорий состоит в том, что они являются не только ступеньками познания сущности освоения человеком мира по законам добра и красоты, но и включают в себя оценку этих отношений к миру. В них знание непосредственно связано с оценкой и истолкованием объекта познания. Вследствие этого они выполняют роль призмы, через которую воспринимается вся объективная действительность. Так, например, добро и зло, прекрасное и безобразное служат общей моральной и эстетической оценкой объективных условий существования человека, существующих нравственных и эстетических отношений, личных моральных и эстетических качеств человека, его практической деятельности, направленной на отрицание старых и утверждение новых социальных

отношений.

Данные категории служат теоретической основой формирования ценностных ориентаций личности, ее жизненных установок, обуславливает ее нравственное и эстетическое мировосприятие, миропонимание и мироотношение.

В отличие от обыденных представлений нравственного и эстетического сознания, которые зачастую носят стихийный, неустойчивый и искаженный характер, категории этики и эстетики по уровню обобщения достигают философского характера подлинно-научного, диалектико-материалистического обоснования. Нравственные и эстетические взгляды включаются в общее миропонимание в той мере, в какой они обладают философским значением.

Мировоззрение современного человека не может быть подлинно научным и целостным без нравственных и эстетических взглядов на мир и человека, его роли в преобразовании действительности по законам добра и красоты. Место и роль нравственных и эстетических категорий в структуре мировоззрения определяется спецификой самих данных отношений, их роли в структуре отношений человека к миру.

Вместе с тем, мировоззрение является не

только формой общественного сознания, но и способом духовно-практического освоения, преобразования мира с позиций того, каким должен быть этот мир. К числу основных категорий мировоззрения как способа духовно-практического освоения мира относятся такие нравственные и эстетические категории как смысл жизни, счастье, нравственный и эстетический идеал. Эти понятия служат выражением ценности бытия человека, его поведения, которое предписывается основными тенденциями развития существующей действительности. Они как бы высвечивают «сверхзадачу» нравственной и эстетической деятельности, их конечные цели.

Так, нравственный и эстетический идеал являются специфическими формами предвидения будущего. Творческая активность сознания здесь направлена не только на получение истинного знания о мире и себе, но и на создание образа, модели желаемого будущего, наиболее полное воплощение положительных моральных и эстетических качеств человека, программы его нравственного и эстетического совершенства. Так мир и человек в идеале представлены в духовно преобразованном виде.

Научные представления о смысле жизни, счастье, идеале становятся «материальной силой» лишь тогда, когда они усваиваются

сознанием людей, превращаются в интегрирующий элемент духовной убежденности человека. Освоенные человеком, превращенные в личные убеждения, они обладают активной, действенной силой: побуждают людей либо следовать той или иной социальной норме (добро, прекрасное, нравственный и эстетический идеал)); либо избегать отрицательного воздействия объектов (зло, безобразное); либо активно бороться с ними (возвышенное, героическое); либо вырабатывать в себе внутренние стимулы и регуляторы деятельности (совесть, эстетический вкус).

В целом же, как мировоззренческие категории, они выполняют следующий ряд функций:

познавательную (раскрывают сущность и закономерность нравственного и эстетического способов освоения мира);

оценочную (позволяют в научном отношении достоверно, логически обоснованно оценивать действительность, человека и его деятельность с позиций добра и красоты);

ориентирующую (ориентируют человека в мире нравственных и эстетических ценностей, помогают ему выбрать цели, средства и методы своей деятельности);

регулятивную (являются основой нравственного и эстетического отношения

человека к миру, людям своей деятельности, определяют направленность его действий и поведения);

прогнозирующую (дают возможность предвидеть и моделировать будущее, создавать образ совершенного мира и человека в соответствии с тенденциями общественного развития);

интегрирующую (объединяют людей на основе единых идей добра и красоты);

воспитательную (формируют нравственные и эстетические чувства, потребности, мобилизуют волю и энергию, побуждают к борьбе со злом, безобразным и низменным, за претворение идеалов добра, истины, справедливости и красоты).

Все эти функции органически взаимосвязаны между собой и органически вытекают из самой природы нравственных и эстетических категорий.

Значение этих категорий для сотрудника органов внутренних дел определяется еще и тем, что они дают возможность осознать нравственную и эстетическую деятельность их собственной профессиональной деятельности, служат мировоззренческой основой формирования потребности творческого отношения к своей деятельности способности отдавать свои силы справедливости, добру и

красоте.

Поскольку категории этики и эстетики обобщают практику нравственной и эстетической деятельности, которые носят исторический, классово и национально обусловленный характер, поскольку и система их подвижна, исторически изменчива. Каждая историческая эпоха класс вырабатывают свою систему нравственных и эстетических ценностей. Соответственно и представления о добре и зле, прекрасном и безобразном и т.д. по своему содержанию резко отличались от эпохи к эпохе, от класса к классу.

Вместе с тем в этих понятиях фиксируется и непреходящий, общечеловеческий нравственный и эстетический опыт, и каждое из понятий – это сплав общечеловеческого и конкретно-исторического.

Добро и зло.

Центральными понятиями моральности сознания и важнейшими категориями этики являются категории «добро» и «зло». Они являются наиболее обобщенной формой оценки и разграничения нравственного и безнравственного в поступках отдельного человека, деятельности больших социальных групп.

В понятии добра люди выражают свои представления о нравственном, заслуживающем

одобрение и отвечающем принятым в обществе моральным нормам.

Будучи всегда исторически конкретным, добро не существует без своей качественной противоположности – зла. Категории добра и зла представляют своеобразную проекцию ценностного понятия блага на область человеческой практики. Добро – все, что способствует благу; зло – все, что подрывает и разрушает благо. Рассмотрение этикой категории добра и зла в соответствии с такой общесоциологической категорией, как «благо», не случайно, так как наличие необходимых благ – непременное условие существования человека, общества, условие их развития и совершенствования.

Категорию блага можно рассматривать в качестве собирательного понятия по отношению ко всей совокупности конкретных благ, фиксирующего их отношение к человеческим потребностям. В обыденной жизни благом принято называть все, что способствует человеческой жизни, служит удовлетворению материальных и духовных потребностей людей приносит им наслаждение и удовлетворение, или является средством для достижения определенных целей. Отсюда благами называют прежде всего предметы, полезные для человеческой жизни, – пищу, жилище, одежду.

Материальные блага для каждой личности дополняются духовными. В качестве духовных благ выступают духовные ценности: познание, образование, предметы культурного потребления, нравственные ценности – добро, эстетические ценности – красота и т.д. В общественном сознании благо выглядит как гармоническая совокупность материальных благ.

Проявление добра имеет значительное многообразие форм, оно определяет нравственное поведение личности предельно широко, оценивая ее действия с точки зрения целесообразности и полезности. Добро может проявляться в сфере трудовой, политической, правовой, познавательной, эстетической деятельности людей, искусстве, быту.

Конкретное представление о добре и зле того или иного человека определяется его социальным положением, то есть его положением в системе общественного производства и отношением к средствам производства, закреплением в юридическом законе. Человек судит о добре и зле в соответствии с усвоенной моралью своего общества, выросшей на определенной экономической основе.

Говоря о формах проявления добра, следует отметить, что они могут быть самыми

различными. В отношении к труду – добросовестный труд единство слова и дела, творчество и инициатива в достижении результатов труда. В отношении к человеку (для работников органов внутренних дел это самое важное) – гуманизм, справедливость, доброжелательность, чуткость, правдивость, тактичность и т.д. Делать добро – это активно противостоять злу, бороться с ним.

Понятие «мораль» имеет смысл только при противопоставлении ее инстинктивному, импульсивному поведению, с одной стороны, и рациональному расчету, нацеленному на получение строго определенного результата, с другой. Самые первые моральные заповеди: «Поступай по отношению к другим так, как ты желал, чтобы они поступали по отношению к тебе» (золотое правило нравственности) или принцип любви: «возлюби ближнего своего, как самого себя» - требуют от человека следования добродетели.

Добро и его антипод зло в самом абстрактном подходе тождественности нравственности и безнравственности. В понятии добро люди выражают свои наиболее общие интересы, устремления и пожелания, надежды на будущее. Добро – то, что служит сохранению и развитию жизни. Зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей. Все добродетели и

пороки, с которыми имеет дело этика, имеют относительный смысл. Например, смирение, вызванное страхом или компенсирующее подавленное высокомерие, теряет свою ценность, а высокомерие как выражение неуверенности и самоуничижения не является пороком. Добродетельный или порочный характер, пишет Э. Фромм, а не единичные добродетели или пороки – вот подлинный предмет этического исследования.

Хотя добродетельный человек может создавать полезные вещи, произведения искусства и системы мысли, но куда более важным предметом добротворения является сам человек. Если физический рост происходит сам по себе при наличии надлежащих условий, то процесс рождения на уровне нравственности не происходит автоматически. «Трагедия человеческой ситуации, - пишет Э. Фромм, - отчасти в том, что развитие никогда не бывает полным. Человек всегда умирает прежде, чем успевает полностью родиться». В этом и суть назначения человека.

Добродетель можно определить, говорит Аристотель, принимая во внимание назначение человека. Добродетельный человек – это человек, своей деятельностью под руководством разума дующий жизнь присущим человеку возможностям. Добродетель у Спинозы

идентична использованию человеком своих сил, а порок – пренебрежение своими силами, сущность зла – это бессилие. С учетом сказанного, можно дать предварительное определение «добра» не просто как общего этического понятия, обозначающего положительные социальные ценности, но как реализованную в поступках людей человечность.

Дальнейший анализ добродетели и пороков требует ответа на принципиальный вопрос: «Человек, добр он или зол?». Многие представители гуманистической этики отвечали на этот вызов настойчивым утверждением, что человек от природы добр и зло не является неотъемлемой частью его природы (Э. Фромм. Человек для себя. Минск, 1992 г.). Ярким проявлением концепции добродетельного человека является учение великого гуманиста XX века А. Швейцера о благоговении перед жизнью. Изложим основные его моменты.

Поистине нравственен человек только тогда, когда он повинуется внутреннему побуждению помочь жизни, которой он может помочь, и удерживается от того, чтобы причинить живому какой-либо вред. Для него священна жизнь как таковая. Он не сорвет листочка с дерева, не сломает ни одного цветка, не раздавит ни одно насекомое. Когда летом он

работает ночью при лампе, то предпочитает закрыть окно и сидеть в духоте, чтобы не увидеть ни одной бабочки, упавшей с обоженными крыльями на его стол (А. Швейцер. Благоговение перед жизнью. М., 1992 г., с.218).

Этика благоговения перед жизнью не считает, что людей надо осуждать или хвалить за то, что они чувствуют себя свободными от долга самоотречения ради других людей. Она требует чтобы мы в какой угодной форме и в любых обстоятельствах были людьми по отношению к другим людям. Ты счастлив, поэтому ты обязан пожертвовать многим. Все что дано тебе в большей степени, чем другим – здоровье, способности, талант, успех, богатство и др. – все это ты не должен считать само собой разумеющимся. Ты обязан отплатить за это. Ты обязан отдать силы своей жизни ради другой жизни (А. Швейцер, там же, 225).

Но реальная жизнь полна компромиссов, чтобы сохранить свою жизнь. Я должен оградить себя от других жизней, которые могут нанести мне вред. Я добываю себе пищу путем уничтожения растений, животных. Мое счастье часто строится на вреде другим людям. То, что в действительности отнюдь не является этическим, а только смесью жизненной необходимости и этики, люди часто выдают за этическое.

Гуманистическая этика не признает и не оправдывает этот компромисс. Она признает добрым только то, что служит сохранению и развитию жизни. Всякое отступление от этого, независимо от того, при каких условиях это произошло, она характеризует как зло. Человек должен каждый раз сам решать, в какой степени он может подчиниться необходимости нанесения вреда жизни, и в какой мере, следовательно, он может взять за все это вину на себя. Так нравственно закаляется человек. Итак, добро в гуманистической этике – это утверждение жизни, развертывание человеком своих сил. Добродетель – это ответственность за собственное существование. Зло лишает человека сил порок – это безответственность по отношению к самому себе.

Зло – категория этики. По своему содержанию оно противоположно благу и доброму. В нем обобщены и выражены представления о безнравственном, противоречащем требованиям морали, все, что в поступках и поведении личности заслуживает осуждения. Любой поступок, направленный против требований нравственности, гуманизма, справедливости и законности, является моральным злодеянием, преступлением. При оценке содержания такого поступка берутся во внимание, как характер целей мотива, так и средства и результаты.

В истории этической мысли можно встретить различные концепции зла, от оправдания и апологии его до теории «меньшего зла». Среди них осевое место занимает религиозное учение о зле. Оно имеет прямое отношение к этике бизнеса. Если возьмем развитые очаги рынка (Запад и АТР), то нетрудно заметить господствующее влияние христианства и буддизма (в различных модификациях). Социологические исследования показывают, что евроамериканцы в качестве ключевых этических ценностей называют 10 заповедей христианства.

Согласно христианской концепции зло происходит не от бога, а от небытия, из которого бог создал мир. Мир в целом является благим и прекрасным, а зло в нем существует относительно в виде недостатка, отсутствия отрицания и небытия. В мире имеют свое место не только несовершенные вещи, вроде грязи, гнили, уродства, но и моральное зло – грех и грешники. Конкретное содержание греховых действий весьма разнообразно: ложь, блуд, лукавство, корыстолюбие, злоба, убийство, распри, обман, злонравие, клевета, обида, самохваление, гордыня, непослушание, вероломство, жестокость, идолопоклонничество, пьянство, лихоимство, сквернословие, пустословие и т.д. Они представляют собой

нарушения обще человеческих норм нравственности, а с точки зрения религии связаны с мифом о первородном грехе. «Не бог, а человек выдумал пытку, рабство, тюрьму, ружье и бомбу. Человеческая корысть и глупость, а не Божья воля породили нищету и непосильный труд. Мы – мятежники, которые должны сложить оружие. (К. Льюис. Страдание. – «Этическая мысль». М., 1992 г., с.411). Значительное место в христианском толковании зла занимает идея осуждения плотских влечений. Библейское наставление гласит: «Попечение о плоти не превращайте в похоти». Человеческая природа испорчена с грехопадения, каждое поколение проклято от рождения из-за непослушания первого человека, и только милость Божья, переданная через церковь и ее таинства, может спасти человека.

В отличие от христианства в исламе источником зла для человека не является другой человек. Адом для человека является его самость. Человек должен отказаться от самого себя и приблизиться к Богу. В современном мире идея человеческой никчемности и ничтожества нашла свое выражение в авторитарных системах (фашизм, социализм, автократия), в которых государство, партия, элита, автократ стали высшими правящими силами, а инвалид, признав свою собственную незначительность,

должен был удовлетвориться покорностью и подчиненностью. Отсутствие реальной демократии и свобод, почти полное наличие вышеперечисленных зол правители многих современных, так называемых «демократических государства» пытаются прикрыть дешевой демагогией о «воле народ». Действительно обман – грех, а злонамеренный обман – двойной грех.

Если зло реально существует, то перед гуманистической этикой возникает вопрос: как можно обуздать деструктивную сторону человеческой природы, не прибегая к запретам и авторитарным приказам?

Своеобразный ответ на этот вопрос дает Ф. Фромм. С его точки зрения, следует различить рациональную и иррациональную ненависть. Реактивная, рациональная ненависть – это реакция человека на угрозу его собственной, или другого человека, свободе, жизни, идее. Она возникает как реакция на жизненную угрозу и исчезает, когда угроза устранена: она не противостоит, а сопутствует стремлению к жизни.

Иррациональная ненависть – это черта характера, непрерывная готовность ненавидеть. Ненавидящий человек, кажется, испытывает чувство облегчения и как бы счастлив, когда ему удается найти удобный случай проявить свою

затаенную ненависть. Ненавидеть можно и самого себя, это часто проявляется в виде жертвенности, чувства неполноценности, самобичевания, аскетизма. Индивидуальные и социальные условия, блокирующие жизнеутверждающую энергию, порождают деструктивность, которая в свою очередь становится источником, где берут начало разнообразные проявления зла. Из всего сказанного можно сделать вывод, что человек не обязательно зол, а становится злым только тогда, когда отсутствуют надлежащие условия для его рода и развития. Зло не обладает независимым существованием само по себе, оно есть отсутствие добра, результат неудачи в реализации жизни.

Формы проявления зла весьма многообразны: национализм, шовинизм, бюрократизм, убийство, воровство, насилие, карьеризм, протекционизм, взяточничество, стяжательство, хулиганство, пьянство, тунеядство, паразитизм и т.д. Их проявление связано с такими отрицательными моральными качествами, как индивидуализм и эгоизм, жадность, цинизм, подхалимство, лицемерие, равнодушие к делам коллектива, грубость, черствость, завистливость.

Уметь распознать зло и вести борьбу с ним должны органы внутренних дел. Борьба с

преступностью, воровством, нарушением законности и правопорядка, пьянством и наркоманией – почетная, хотя и нелегкая задача. Здесь прежде всего защищаются нравственные ценности, утверждается добро в жизни общества. В этом суть нравственного содержания профессиональной деятельности.

В деятельности сотрудников органов внутренних дел применяются различные формы принуждения по отношению к закоренелым преступникам и трудновоспитуемым лицам, что в известной мере является злом.

Но меры принуждения в тех случаях, когда методы убеждения не приносят положительного эффекта, применение насилия для борьбы со злом – необходимы. Этика исходит из того что нравственная правомерность использования средств принуждения обусловлена объективной потребностью общества в борьбе с нарушениями норм права, защите интересов людей. Они направлены против меньшинства и в интересах подавляющего большинства. Кроме того, характер и вид применения мер принуждения зависят от характера содержания и вида правонарушения, степени тяжести поступка, т.е. учета всех обстоятельств, при которых этот поступок был совершен. Применение же средств принуждения должно быть справедливым.

Профессиональный долг сотрудников ОВД.

Категория долга – одна из важнейших в этике вообще и среди категорий профессиональной этики в особенности. Сферу морали с достаточным основанием именуют сферой должного: будь добрым, будь честным, будь справедливым. Будь! В долге, как нив какой ругой категории силен обязательный побудительный момент. Он не только четко формулирует саму идею, но и придает ей повелительный характер: зовет, требует, настаивает на ее претворении в жизнь. Быть человеком долга – значит не только знать его сущность, его требования но и следовать этим требованиям на практике.

Многие из великих высоко ценили чувство долга. И. Кант писал, что долг – это именно то великое, что возвышает человека над самим собой. «Не забывай долга, - как бы вторит ему А. Блок, - это единственная музыка. Жизни и страсти без долга нет».

Областью, в которой категория долга получила особенно большое признание, издавна были сферы военной и правоохранительной деятельности. Именно в этих сферах деятельности долг, действительный или мнимый, использовался и используется как крайне действенная движущая людьми сила. Поэтому нередко при преследовании

узкопрагматических или карьеристских целей возникает соблазн демагогического манипулирования этой категорией. Разобраться, где долг истинный и где ложный – дело не такое простое. Служебный долг сотрудника правоохранительных органов, будучи составной частью общественного долга, является нравственным в его объективном и субъективном выражении. Моральная ценность объективного содержания долга состоит в том, что он подчинен решению самой высокой и справедливой задачи: защиты прав и свобод личности, обеспечению безопасности своей страны, укреплению правопорядка. Однако потенциальные возможности воинского долга могут проявляться только в том случае, если они дополняются субъективно нравственным отношением к нему, когда общественные обязанности воспринимаются и осознаются как личные, как глубинная потребность и убеждение в справедливости и правоте дела, которому служишь.

Долг сотрудника правоохранительных органов – это высокая и почетная обязанность, вытекающая из объективных потребностей защиты личности, общества и государства, освященная государственно-правовыми требованиями и внутренними нравственными побуждениями.

Долг – одна из основных категорий этики. Нравственную оценку долга можно определить как обязанность личности по отношению к обществу или по отношению к другим людям. Человек всегда «должен» окружающим людям семье, коллективу, обществу. Долг – это зависимость человека от окружающей социальной среды. «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя», – отмечал В.И. Ленин. Недобросовестное выполнение своего долга даже отдельными людьми чревато последствиями в различных сферах человеческого общежития. Говоря о соотношении служебного и нравственного долга в деятельности сотрудников органов внутренних дел, следует всегда помнить, что для сотрудника требования общества выражают осознанную необходимость.

3 тема Особенности функционирования морали в деятельности сотрудников ОВД Особенности функционирования морали в деятельности сотрудников ОВД

Понятие нравственно-профессионального долга сотрудника органов внутренних дел определяется совокупностью органически взаимосвязанных моральных и правовых обязанностей сотрудника перед обществом в результате осуществления им профессиональных положений. Для исполнения своего долга работнику ОВД нужны высокая убежденность, широкие и прочные знания, сильная воля.

Воля – это психический процесс сознательной регуляции поведенческого акта, направленного на достижение желаемого результата, т.е. это сознательное регулирование индивидом своих действий и поступков, умение преодолевать трудности при достижении цели. Убеждения выражают моральную уверенность в высокой значимости своей работы, ответственность человека перед обществом. Без знаний общей и специальной подготовки ныне трудно рассчитывать на успех. Крепкая же воля позволяет превратить убеждения и знания в конкретные действия поступки. Только единство всех этих основных качеств позволяет сотруднику быть «человеком долга». Добровольное соблюдение долга – показатель высокого морального сознания личности, силы ее убеждений, направленности воли, эмоциональной настроенности, благодаря

которому у человека вырабатывается привычка к его выполнению.

В служебном долге проявляется органическое сочетание юридических и нравственных моментов. В понятии долга содержится глубокое юридическое содержание, а упоминание о долге можно встретить во многих нормах различных отраслей права (уголовного, процессуального, административного). Правовые нормы в одних случаях устанавливают последствия несоблюдения долга, в других – требуют его исполнения. Служебный долг – осознанный работником органов внутренних дел как нравственная необходимость.

Антиобщественные явления затрагивают интересы каждого гражданина общества. Но человек, не имеющий к ним отношения, может пройти мимо, ограничившись внутренним негодованием. Работник органов внутренних дел на такую реакцию не имеет морального права. Он должен предотвратить зло, ибо это его служебный долг. Что на первом месте? Долг по правовому обязательству или по нравственному чувству? Истинное решение достигается только тогда, когда выполнение долга сливается с внутренним побуждением. Достигается это только благодаря нравственному воспитанию личности, когда у сотрудника органов внутренних дел формируется нравственное убеждение, совпадающее с объективными требованиями общества.

В повести Б. Васильева «Самый последний день» такое совпадение раскрыто в действиях участкового Ковалева. В последний день его службы все его действия мотивировались не

столько правом, служебными обязанностями, сколько выполнением нравственного долга. Еще одна сложность в понимании служебного долга заключается в том, что работники органов внутренних дел ведут борьбу с лицами безнравственными. Для преступника правил не существует, но задерживать его и изобличать надо строго по закону. Сотрудник не имеет права применить то, что не предусмотрено законом. Всякое отступление от норм права и морали формирует отрицательную оценку о сотруднике у граждан.

В последние годы с особой настойчивостью встает вопрос о возрастании моральной ответственности людей за свое поведение, поступки.

Моральная ответственность – одна из важнейших категорий профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел.

В чем сущность моральной ответственности?

Под моральной ответственностью следует понимать способность глубоко предвидеть результаты своей деятельности и поступать в соответствии с интересами коллектива и всего общества.

Ответственность – это соответствие деятельности личности требованиям долга. Если проследить «механизм» проявления моральной ответственности, то она будет складываться из таких компонентов: осознание возможного результата и последствий поступка; признание необходимости поступать так, а не иначе, морально-волевое усилие по осуществлению решения. Способность принять верное решение и

проводить его в жизнь – зеркало моральной ответственности. Отсюда исключительно важно, чтобы каждый сотрудник ОВД был готов возложить на себя самую высокую степень ответственности в нужный момент в оstryх, конфликтных, экстремальных ситуациях.

Отсутствие моральной ответственности, пассивность при исполнении служебных обязанностей равнодушие к человеческой беде, грубое отношение к людям, обращающимся по различным поводам в милицию, отсутствие принципиальности и гражданского мужества у отдельных работников создают превратное представление о деятельности органов внутренних дел, нанося непоправимый ущерб делу охраны правопорядка.

Главным недостатком в деятельности ОВД до сих пор остается некритическое отношение многих сотрудников к результатам деятельности, снижение моральной ответственности за результаты своего труда, его социальной значимости.

Совпадение доминирующего желания с долгом есть своеобразный апофеоз нравственности. Соотношение объективных требований долга и желаний рассматривается разными учеными по-разному. Некоторые считают, что вообще между должным и желаемым нет противоречий. Однако каждый человек даже эмпирическим путем приходит к выводу, что это далеко не всегда так. Конечно, личное осознание общественно должного как собственное требование сокращает дистанцию между должным и желаемым, между должным и сущим. Это сближение может быть несомненным,

но оно никогда не бывает абсолютным и никогда не стирает определенные противоречия между должным и желаемым. Вместе с тем неверна и другая крайность, когда долг и желаемое рассматриваются как вечные противоположности, как два полюса, как два взаимоисключающих стремления. Этот крайний взгляд возможен тогда, когда долг выступает как нечто внешнее, чуждое, внутренне не воспринятое. Истина, как это часто бывает, лежит посредине. Долг и желание – не исключающие друг друга противоположности. Они могут очень сильно сближаться или расходиться, но никогда практически не исключают друг друга. Задача руководителей, воспитателей и состоит в том, чтобы сотрудники правоохранительных органов видели эту диалектическую связь между долгом и желанием. Долг – это требование общества, коллектива, желаемое – атрибут личности. Важно осознать, что, в конечном счете, долг работает на достижение желаемого, а желаемое при его правильном понимании ведет к более успешному выполнению долга. Человек с высоко развитым чувством долга может подняться над своими субъективными желаниями и страстями, подчинить всего себя требованиям долга, которые как бы растворяют в себе все личное. Таким образом, должное становится могучим, несокрушимым желанием, превращается из внешнего во внутреннее побуждение личности. Разлад между долгом и устремлениями и соблазнами личности, между долгом и чувством самосохранения ведет не только к провалу порученного дела, но и в самым серьезным последствиям для сотрудника

правоохранительных органов, вплоть до гибели. Исковерканная жизнь может стать ценой минутного сомнения в необходимости исполнение служебного долга, в справедливости порученного дела.

Нравственность охватывает практически все отношения между людьми, их отношения к государству и обществу. Те же требования, которые предъявляются государством и обществом к человеку в его повседневной жизнедеятельности, нравственность отражает и закрепляет в нормах общежития, соответствующих определенному идеалу. Нормы морали, воспринятые личностью, становятся ее внутренним побуждением, овладевают чувствами, приобретают силу привычки. Общественная мораль способствует дальнейшему укреплению общественного и государственного строя, формирует активную личность. В процессе формирования личности на нее оказывает влияние оценочная и нормативная сторона морали. Если оценочная сторона сконцентрирована в добре и справедливости, то нормативная – главным образом в долгे. Долг – это фокус, через который вся совокупность моральных норм непосредственно связывается с практической деятельностью людей. В этом фокусе соединяются в единое целое исходное и производное, оценочное и нормативное, достигнутое и перспективное. В нем теория преобразуется в практику, идея добра и справедливости – в могучую материальную силу, моральные принципы и нормы – в реальные действия и поступки. В долгне непосредственно проявляется активная природа морали. Она не только придает четкую оформленность идеи и

целям, но и побуждает, требует их достижения. Общественный долг, следовательно, можно назвать действующим сознанием. Он позволяет лучше всего охарактеризовать нравственность личности, так как о людях и их нравственных достоинствах и недостатках судят, прежде всего, по действиям, поступкам.

Отношение к общественному долгу характеризует не только личность, но и коллектив, и духовные силы общества в целом. В правоохранительных органах придается первостепенное значение долгу как непосредственному регулятору деятельности их сотрудников. Механизм поведения сотрудников правоохранительных органов, суть нравственных отношений в их коллективах основываются на трех важнейших факторах:

- зависимости сотрудника от коллектива, государства и общества, его заинтересованности в общественной поддержке и одобрении, находящую эмоциональное выражение в чувстве и муках совести;
- определенной свободе, независимости сотрудника, которая выражается в возможности выбора той или иной линии поведения в пределах объективно определенного спектра возможностей;
- ответственности сотрудников за результаты и возможные последствия «свободы» своих действий, т.е. обязанности каждого отдельного сотрудника быть готовым ответить за свой моральный выбор в рамках нравственных норм, формируемых коллективом и обществом.

Нравственный долг сотрудников правоохранительных органов имеет объективную и

субъективную стороны. Объективное определяется потребностью защиты безопасности государства и общества, обеспечение прав и свобод его граждан. Субъективное представляет четко сформированные задачи, поставленные государством перед правоохранительными органами: сознательность и ответственность сотрудников при выполнении возложенных на них задач по укреплению правопорядка, защите безопасности государства и общества, прав и свобод его граждан, готовность и способность каждого сотрудника осознать требования нравственного долга, свое место и роль в общем деле, определить свое внутреннее отношение к долгу, предъявить высокие требования к самому себе.

Определенные задачи правоохранительных органов становятся добровольной и целенаправленной деятельностью, так как они воспринимаются сотрудниками как справедливые и истинные.

Внутренний побудительный мотив органически входит в самую суть нравственного долга каждого сотрудника правоохранительных органов как источник его нравственных сил.

Следует заметить, что требования общественного долга едины для всех членов общества. Однако труд сотрудников правоохранительных органов особый. Специфика требований долга обусловлена характером задач, стоящих перед сотрудниками, особенностями организации, своеобразием условий, в которых протекает их деятельность.

Эта организация требует особой

ответственности, собранности и напряжения нравственных и физических сил.

В силу специфики организации правоохранительных органов нравственные отношения в них регламентированы нормами права более детально, чем в других сферах гражданской жизни, т.е. в значительной своей части носят деонтологический характер.

Поэтому долг не столько пожелание, сколько требование государства и общества, и его веления должны быть выполнены. Нравственное содержание долга подкрепляется правовыми требованиями, имеющими силу закона. Через нравственную основу долга раскрываются высокие качества – исполнительность и разумная инициатива, самоотверженность и мужество, достоинство и честь, активное отношение к общественным обязанностям.

Все отношения, которые прямо выражают и закрепляют профессиональный долг, обладают нравственным и правовым авторитетом. Отступление от норм морали, как правило, всегда является одновременно и нарушением юридических норм. В требованиях юридически оформленного профессионального долга, выраженного в присяге, уставах, наставлениях, инструкциях вместе с тем заключены моральная оценка и правовая норма.

В сфере профессионального долга нет юридических требований, которые были бы лишены моральной силы, как нет и нравственных норм, лишенных правовой активности.

Но в правовых актах, регулирующих деятельность правоохранительных органов,

взаимодействие и взаимопроникновение этих двух видов общественных требований более тесное и глубокое. Правовые и нравственные нормы, регулирующие правоохранительную деятельность, обеспечивают высокий уровень организованности, четкости и дисциплины. Профессиональный долг обладает активной мобилизующей силой, наполняет дела и мысли сотрудников стремлением исполнять свою работу четко и в срок, всю силу воли направить на достижение поставленных целей.

В профессиональном долге нельзя категорично разграничивать правовые и нравственные требования. Специфическим качеством правовой стороны, как известно, является возможностью высшего контроля, пусть даже потенциального, вероятность применения административной санкции, наказания в случае невыполнения предписания.

Моральные же нормы реализуются на основе внутренней убежденности, веления совести, под влиянием силы общественного мнения. Здесь же оба этих «компоненты» сливаются воедино.

Следовательно, профессиональный долг представляет собой единство правовой и нравственной сторон, так как моральные требования совпадают с государственной волей.

Правовая санкция и моральный мотив имеют различия в характере их воздействия на сознание и волю сотрудников правоохранительных органов.

Если право более оперативно, то действия, совершаемые по внутреннему убеждению, моральному мотиву, обладают основательностью, устойчивостью постоянством, но необходимо

время, чтобы ранее подготовленный в моральном отношении сотрудник совершил поступки в строгом соответствии с нравственными принципами.

Правовая санкция действует немедленно, по мере необходимости, с применением государственного принуждения к отдельным сотрудникам. Нравственные требования распространяются на всё многообразие человеческих поступков. Они наиболее подвижны с точки зрения отражения и оценки изменений в отношениях сотрудников.

Важной составляющей нравственного долга является самодисциплина.

Ни сила правового воздействия, ни влияние коллектива сами по себе, если они не вполне совпадали с внутренними личными побуждениями, убежденностью, совестью и страстью, еще не могут быть прочной гарантией того, что в процессе оперативно-служебной деятельности сотрудник сохранит твердость характера и не будет деморализован.

Необходима такая высокая ступень развития нравственного отношения к долгу, когда ни один поступок не совершается вопреки самосознанию, а выполнение долга подкрепляется велением совести, когда дисциплина, как главное выражение профессионального долга, становится самодисциплиной. Дело в том, что самодисциплина есть осознанная необходимость исполнения требований профессионального долга, внутренняя заинтересованность, готовность согласовывать свои действия с требованиями профессионального долга.

Внутренняя готовность следовать требованиям присяги, уставов и своих руководителей, осознаваемая как побуждения, как необходимость, - это самая высокая мера ответственности, готовность выполнить профессиональный долг не по принуждению, а по совести, добровольно. Установление гармонических отношений между требованиями долга и личными моральными мотивами, между долгом и совестью ведет к тому, что общественная дисциплина как требования долга поднимается до самодисциплины. Долг превращается в нравственную потребность. Поэтому самодисциплина есть высоконравственное поведение, которое совершается на основе сближения долга и совести.

Однако осознание общественной необходимости профессионального долга лишь одна сторона самодисциплины.

Её второй стороной является свобода воли свободы выбора действий в рамках безусловного выполнения поставленной задачи.

Исполнительность только тогда придает размах деятельности, когда дополняется инициативой, готовностью взять на себя всю полноту ответственности за самостоятельное решение.

Вместе с тем отсутствие инициативы снимает нравственную ценность исполнительности, а инициатива без исполнительности – произвол, который нередко пытаются представить как риск.

Разумный риск вытекает из общих интересов, верности долгу. Произвол же – жест отчаяния, индивидуализма и эгоизма.

Следует обратить внимание на то, что практические задачи формирования нравственных отношений в правоохранительной деятельности требуют решения проблемы морального критерия деятельности сотрудников.

Определение критерия моральной оценки выполнения профессионального долга требует исследования вопросов деятельности и мотивов поведения сотрудника и служебного коллектива.

Нравственным мерилом профессионального долга являются не слова, а дела, практическая сфера, которая образуется по отношению к государству и обществу, и сотрудников друг к другу. Хорошо известно, что высокие морально-патриотические и профессиональные качества сотрудников формируются в основном в процессе их активного участия в профессиональной и общественной деятельности.

В понятие нравственного критерия выполнения профессионального долга сотрудниками правоохранительных органов входят не только его практические результаты, но и мотивы деятельности.

Ни объективные последствия деятельности (её результаты), ни субъективные побуждения (мотивы деятельности) в отдельности не дают ответа о нравственной ценности выполнения профессионального долга.

Чтобы это осуществить, важно выяснить степень ответственности сотрудника за

выполнение поставленной задачи и осознания ее служебно-деловой важности, а также степень учета им реальных возможностей решения задачи и последствий его действий.

Кроме того, нравственная оценка конкретного поведения сотрудника предполагает учет его предшествующей деятельности.

Моральный критерий профессиональной деятельности ориентирует на максимальные возможности развития нравственных сил сотрудников и основывается на углублении субъективной стороны профессионального долга.

Профессиональная честь – моральная основа сплоченности коллектива. Мы можем попытаться выделить основные компоненты профессиональной чести сотрудника ОВД. Категория чести выражает осознание человеком своей ценности в обществе. Таким образом, первым компонентом будет осознанное, ответственное отношение к своему долгу и обязанностям. Честь работника ОВД в достойном выполнении долга, и, наоборот, выполнение долга есть дело чести.

Второй компонент. Признание обществом коллективом реальных заслуг сотрудника, отделения, отдела, органа. Это выражается в одобрении, поощрении деятельности органов в целом. Профессиональная честь включает и гордость гражданина нашей республики за принадлежность к органам внутренних дел.

Третий компонент профессиональной

чести заключается в наличии у человека постоянной способности, волевой готовности достойно выполнять долг в любых условиях, в любое время. Чувство чести является сильным моральным стимулом, мобилизующим человека на образцовое выполнение своих служебных обязанностей.

Понятие профессионального достоинства сотрудника органов внутренних дел очень тесно переплетается с честью. Говоря о достоинстве мы обращаемся к моральному авторитету личности. Моральный авторитет в нашем понимании показывает степень нравственного влияния одних личностей на сознание и поведение других людей, на уровень проявления ими своей чести. Это влияние обеспечивается такими нравственными параметрами, как личный пример, одобрение, призыв, предостережение осуждение и т.д.

Достоинство своим влиянием обеспечивает единственность существующих норм поведения, правил общежития, способствует формированию здоровой моральной атмосферы. При этом особо следует отметить, что чем выше убежденность человека, его профессиональная компетентность, благородство, честность последовательность, доброжелательность к людям, тем сильнее его моральная «власть» над ними, тем ощутимее

сила его положительного влияния на окружающих, тем выше оценивается его достоинство.

Важнейшим фактором, возвышающим достоинство сотрудника ОВД, является дисциплинированность, исполнительность, высокое чувство гражданственности. Сотрудники органов внутренних дел трудятся на виду у всех. Люди внимательно смотрят за тем, как ведут себя на службе и вне ее сами поборники правопорядка.

В практической деятельности работников органов внутренних дел мы нередко встречаемся и с ложным достоинством. Отдельные люди способны создать видимость наличия у них многих положительных качеств, каких-то особых достоинств и заслуг. Существует такой «авторитет», как правило, на почве снисходительности к недостаткам, нетребовательного отношения к своему поведению стремление приукрасить действительное положение дел. Вот почему очень важно выработать в себе привычку постоянного контроля над собой, чтобы работать настойчиво и целеустремленно. В этом заключается достоинство сотрудника органов внутренних дел.

Честь и достоинство – категории объективно-субъективного порядка.

Объективную сторону здесь образуют те реальные личностные качества, через которые проявляет себя реальная значимость человека, субъективно – их оценка, через призму которой раскрывается ценность человека в общественном мнении, и самооценка, через которую индивиду видится собственное «Я». Объективным критерием человеческого достоинства является трудовая деятельность, т.е. подлинная ценность человека проявляется в труде. Общественное мнение чтит человека не просто за то, что он человек, а главным образом за выполняемую им специальную роль. Вместе с тем человек, будучи личностью и, обладая, следовательно, совокупностью присущих ему способностей физических и духовных качеств, видят в них основание личного достоинства.

Понятие достоинства и чести имеет четко выраженную социально-историческую, а в классово-антагонистическом – классовую природу и содержание.

В частности, понятие «честь» восходит своими истоками к совокупности моральных представлений иерархизированного феодального общества о родовой и сословной чести. Так, мораль феодалов, дворян запрещала равноправие отношения с людьми «низших» сословий, диктовала выполнение норм этикета и церемониала в общении между людьми

собственного сословия, не позволяла заниматься физическим трудом и т.п. Собственно говоря, эта роль почти не оставляла места личному достоинству, целиком ограничиваясь сословной честью.

Добросовестное выполнение общественного долга становится необходимым условием утверждения личного достоинства и чести. Сознание чести не позволяет поступиться требованиями общественного долга, стимулирует его выполнение. В этой связи меняется отношение к такому мотиву, как честолюбие, которое выступает в качестве положительного, побудительного стимула. Оно – зло, когда оказывается самоцелью, преследует эгоистический расчет, не считается с требованиями общественного долга.

Честь, как стимул выполнения общественного долга, выступает обычно в форме профессиональной чести. В этом понятии органически сливаются сознание общественной значимости профессии, любовь к ней и профессиональная гордость, побуждающие к мастерству и творчеству. Профессиональная честь и «честь мундира» неравнозначны. Честь и достоинство полицейского определяются прежде всего высоким нравственным престижем нашей полиции, но личные качества работника, его гражданственность, мужество, человечность,

справедливость, честность, решительность, принципиальность, в сою очередь, укрепляют авторитет полиции в глазах населения.

В условиях социального равенства понятие чести вбирает в себя единство гуманизма и колLECTивизма, что связано с появлением нового понятия – чести коллектива. Честь коллектива побуждает общую ответственность за деятельность каждого члена коллектива, с другой стороны сознание колLECTивизма является мощным стимулом достижения общих успехов совместно работающих людей.

Особенности профессиональной деятельности сотрудников органов, специфика их служебных и внеслужебных отношений предъявляют особые требования к соблюдению чести и достоинства. Это, прежде всего безупречное выполнение требований Присяги рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, строгое соблюдение законности, стремление в совершенстве овладеть профессиональным мастерством, повседневно соблюдать принципы и нормы морали в служебных и, что особенно важно, внеслужебных отношениях.

2 вопрос: Смысл жизни. Понятие и содержание.

К числу коренных проблем философии и культуры относится вопрос о смысле жизни. Этот вопрос имеет длительную философскую и религиозную традицию.

Говоря о смысле жизни человека как живого существа, следует иметь в виду то, что в основном под ним понимается некоторая целенаправленность в жизнедеятельности вообще. «Смысл жизни связан с объективно-значимыми ценностями, которые выступают в качестве высшей цели деятельности и стремлений. В ценностной основе смысла жизни заключен не голый теоретический феномен, но жизненно важная, эмоционально-приемлемая цель, которая не только объективно целесообразна, но и субъективно утверждена, лично приемлема и признана в качестве таковой».

Необходимым условием смысла жизни является свобода как человеческая форма самодетерминации (самообуславливания) бытия.

Проблема смысла жизни не разрешима без какой-либо связи со всем тем, что принято именовать проблемой личности.

Впервые наиболее глубоко осознание

данной связи дается в этике И. Канта. По Канту смысл жизни не вне, а внутри человека, он имманентен личности.

Фактором, образующим смысл жизни, является идея, принимающая вид нравственного закона, долга, доведенная до полноты понятия высшего блага. Кант в «Критике практического разума» пишет следующее: «Долг! Ты возвышенное великолепное слово, в тебе нет ничего приятного, что льстило бы людям, ты требуешь подчинения...».

Говорить о понятии смысла жизни безотносительно к личности бессмысленно, ибо всегда существует чей-то осознаваемый смысл жизни. Смысл жизни осознается и формируется на определенной мировоззренческой (философской или религиозной) основе.

Для более глубокого уяснения смысла жизни необходимо детальное ознакомление с содержанием системы ценностей. Человек живет в мире ценностей. Ценность, как таковая, есть предмет потребностей человека. Ценности разделяются на материальные (орудия труда, средства труда, вещи непосредственного потребления) и духовные, то есть идеи (политические, моральные, правовые, эстетические, философские и религиозные). Все ценности, являясь продуктами общественного производства (как материального, так и

духовного), предназначены для удовлетворения потребностей и опосредуют взаимодействие людей в их жизни. Ценностные объекты (материальные и духовные) во всяком индивидуальном сознании отражены как значения, имеющие для индивида определенный смысл. Смысл же всегда нечто индивидуальное, личностное.

Для сотрудников органов внутренних дел деятельность которых связана с индивидом (личностью), весьма важное место занимает понимание проблематики ценности жизни. Жизнь – это, прежде всего единственное условие и критерий для существования любой другой ценности. Не существует никаких ценностей как таковых вне жизни человека. Однако вопрос о ценности жизни имеет и другую важную сторону – отношение к человеку, ибо в зависимости от понимания ценности жизни будут формироваться и отношения между людьми и обществом в целом.

Для сотрудников органов внутренних дел поиски в обозначенной области важны в двух направлениях. Во-первых, это поиск в самой жизни, в самом человеке (преступнике, правонарушителе, подозреваемом и т.п.), в сфере их различных человеческих отношений. Всегда следует помнить, что «исходной точкой для индивидов всегда служили они сами, – взятые,

конечно, в рамках данных исторических условий и отношений, а не в качестве «чистого» индивида...». Во-вторых, важен и поиск вне человека, в чем-то высшем, что стоит над человеком и определяет его ценность и смысл жизни. Именно в русле этих двух направлений и следует вести поиск истины в содеянном и выбирать сущность наказания.

История человеческого общества свидетельствует, что человек живет и действует побуждаемый множеством потребностей. Это и самые элементарные потребности (есть, пить, одеваться, иметь крышу над головой и т.п.) и самые высшие социальные потребности, выражающие стремление найти ответы на вечные вопросы: осознать себя, установить – для какой жизненной задачи предназначен и, вообще, стоит ли жизнь того, чтобы быть прожитой. Человек осознает конечность своего существования, и это толкает его к раздумьям над сложнейшими проблемами страданий «плоти» и «духа». Но не только размышления о неизбежной смерти, а значит и целей жизни, заставляют человека думать о смысле жизни. Ведь человеку необходимо самостоятельно планировать свою жизнь управлять ею, делать ее целеустремленной. Такое управление может осуществлять только социально зрелая личность, потому что она в состоянии подчинить одни

цели, более значительные, другим, отказываясь от удовлетворения одних потребностей, ограничивая другие и сознательно выбирая третью. Представления о смысле жизни, счастье позволяют человеку прояснить свое собственное отношение к действующим моральным принципам, стереотипам оценок, побуждают к самоориентации. «Смысл жизни» тесно связан с такими категориями как добро и зло, ответственность, счастье совесть долг. История, общественная жизнь, процесс социального развития являются вместе с тем процессом становления сущности человека, ее самоизменением в ходе предметной и духовной деятельности по изменению мира. Вот в этом самоизменении и следует искать смысл и назначение жизни.

Разительна противоположность альтруистического и эгоистического образа жизни. Для лиц, ограничивающих смысл своего бытия исключительно своими заботами, жизнь теряет перспективу, масштабность, связь с поколением. И наоборот, человек, посвящающий себя людям, преодолевает границы наличного бытия. Его жизнь находит свое продолжение в последующих поколениях и дает подлинный человеческий смысл.

Счастье – это ощущение полноты своих духовных и физических сил, высшее удовлетворение, получаемое человеком в процессе творческого труда и общения. Общественное счастье является непременным условием счастливой жизни отдельных людей. Еще русские революционные демократы утверждали, что человек не может быть счастлив, пока несчастлив народ. К числу первейших объективных условий всеобщего счастья относятся свобода труда, высокое материальное и духовное благосостояние общества, социальное равенство и мир между народами.

№4 тема. Проблемы морального выбора в деятельности сотрудников ОВД. Проблемы морального выбора в деятельности сотрудников ОВД

Человек осуществляет целенаправленное поведение, т.е. ставит цели и выбирает стратегию движения к ним, будучи включен в исторический и социальный процесс, в материальную и духовную деятельность общества. Необходимость и возможность достигать своих целей и удовлетворять потребности в результате профессиональной деятельности – фундаментальная социальная предпосылка для возникновения и существования целенаправленного поведения человека.

Разобраться в себе, в мотивации своего поведения для сотрудника органов внутренних дел очень важно, так как вся его практическая деятельность есть достижение социально значимой цели – защиты прав и законных интересов граждан.

Начальная упрощенная схема выбора известна каждому. Известен всем древнейший сюжет казахской народной сказки, где батыр останавливается перед скалой и тремя указателями, определяющими последствия, к которым приведет его каждый вариант пути:

«Направо пойдешь... налево пойдешь...».

В реальной практике личность сталкивается с тысячами ситуаций, требующих определить его нравственную позицию и воплотить в поступок. Личность принимает решение, руководствуясь долгом и совестью, представлениями о добре и зле, нравственном и аморальном. Выбор сопровождает человека на протяжении всей жизни.

Выбор – слово, подразумевающее целый комплекс понятий, характеризующих ключевой акт человеческой деятельности. Выбор – первичная клеточка и универсальная структура целеустремленного поведения. Выбор – слово, требующее обязательного дополнения, простого указания на сферу деятельности человека, область приложения его жизненных сил, выявления смысла любой деятельности, ее ценностной направленности в мире добра и зла.

Необходимость выбора – неотъемлемое свойство нравственной жизни каждого человека. Выбором пронизаны все поступки, он составляет стрежневое звено любой человеческой деятельности. Ситуация морального выбора требуют от человека ответственного и самостоятельного решения и действия, в которых реализуются его идеалы и сознание долга убеждения и представления о нравственном и безнравственном. Моральный

выбор – акт целеустремленной и целесообразной человеческой деятельности. Характеристика морального выбора подчеркивает существование в нем двух сторон: ценностной ориентации, смысла действия и целесообразности выбираемых средств. Таким образом, личность несет ответственность, как за цель, так и за ее осуществление в моральном выборе. Иными словами, она ответственна за то, чтобы выбор соответствовал смыслу человеческой деятельности, а средства – результату и цели, выражающей этот результат.

Основной принцип, механизм стратегического выбора на уровне индивидуального существования – альтернативность.

Уже к моменту принятия решения сотрудник ОВД должен быть психологически «обеспечен» для реализации разных путей, а не одного. Альтернативы должны быть психологически (ценностно, мотивационно и т.д.) реальными. К любому, в том числе внезапному решению должна быть протянута нить (пусть совсем тонкая) соответствующих переживаний, поступков, наблюдений, аргументов, установок. Как это возможно? По логике концепции «принятия решений» в момент выбора человек отсекает, исключает все возможные линии своей жизни, от которых он

отказался. Он живет по одной ветви «древа целей», все остальные для него практически не существуют. В ситуацию выбора сотрудник ОВД входит, имея не одну нить, линию существования, систему ценностей, установок, мотивов. Но всё остальное он отсекает, отбрасывает. Одновременно сотрудником проигрываются несколько жизненных сценариев и стратегий.

Моральный выбор личности – сторона человеческой деятельности. Существенной чертой любого вида человеческой деятельности является акт выбора: ситуация содержит несколько возможностей и разрешается выбором одного из вариантов.

Возможность выбирать обусловлена образом жизни человека, его местом в системе социальных отношений, определенными, закрепленными в культуре, системами моральных ценностей.

В понимании сущности морального выбора важное место занимает проблема его свободы. Свобода морального выбора – это способность принимать решение о поступке в соответствии с познанной исторической необходимостью, которая принимает нравственную необходимость.

Нравственная необходимость – выражение детерминации человеческих поступков

существующими в обществе системами моральных норм ценностей.

В жизни человека бывают такие ситуации, когда решение, диктуемое всем сложившимся нравственным миром человека, всем опытом выбора на прошлых «перекрестках» жизни, одно.

Решение «не могу иначе» не допускает перебора всех формально возможных вариантов.

Прежде чем сделать тот или иной выбор, человек должен учитывать не только свои внутренние потребности, стремления, желания, но в первую очередь объективные общественные потребности и предвидеть общественные последствия своих поступков, сделанных на основе свободного выбора.

Истинно свободным будет тот выбор, который осуществляется при равном участии как внутренних, так и внешних обстоятельств, т.е. субъективного и объективного моментов.

Нравственная свобода характеризуется поведением, которое должно соответствовать знанию ситуации и способности изменить ее в положительную для общества сторону. Когда же человек принуждает себя в выборе того или иного поступка – это не свобода.

Подлинная свобода- это не просто сознательно-волевой поступок, а выбор общественно значимого и социально полезного

действия.

В действительности личность отвечает за свободный выбор, то есть за то, что она объективно – в соответствии с обстоятельствами (или субъективно – в соответствии с нравственной необходимостью) должна была выбрать и реализовать в поступке.

В моральном выборе перед личностью всегда встает вопрос о цели и средствах. Известный вопрос: «Оправдывает ли цель средства?» – становится для сотрудника главным. Выбор средств для достижения цели сопровождается сложностью задачи, лимитом времени и рядом других обстоятельств. Сотруднику органов внутренних дел следует всегда помнить: цель определяет ценность средств. Именно определяет, а не оправдывает. Этика осуждает такую мотивацию, которая основывается на принципе: «Для достижения цели все средства хороши». Средства, которые выбирают, являются таковыми не просто «вообще», а лишь в отношении к цели вполне определенной. Нравственно и целесообразно то средство, которое необходимо для достижения положительной нравственной цели. Целесообразность оказывается нравственным качеством.

Проблема соответствия цели и средств является чрезвычайно актуальной и практически

важной для деятельности работников ОВД. Расширение и усложнение социальных функций ОВД, усиление процесса гуманизации их деятельности в новых условиях требуют от сотрудников не только специальных знаний, но и нравственных качеств дальнейшего расширения нравственных горизонтов личности сотрудников органов внутренних дел.

Нельзя забывать, что служба в органах внутренних дел проходит среди людей, всегда у них на виду. Сотрудник обязан быть интеллигентным человеком. Однако еще встречаются случаи, когда сотрудники органов внутренних дел недостойно и грубо ведут себя, оправдывая свои действия целесообразностью.

В органах и подразделениях внутренних дел не изжиты чрезвычайные происшествия, продолжают иметь место факты халатного, безответственного отношения к исполнению служебного долга, недостойного поведения сотрудников на службе. Продолжается рост нарушений законности и преступлений среди личного состава органов внутренних дел Республики Казахстан.

Разрешение противоречия цели и средств требует от каждого сотрудника максимальных усилий, личной ответственности в принятии решений. Для этого необходимо, прежде всего, повышение нравственной культуры

сотрудников, их этического просвещения в вопросах соответствия целей и средств.

Важнейшими компонентами, составляющими содержание моральной свободы выбора для сотрудников являются:

1. Правильное определение высшей нравственной цели, осознание и принятие ее личностью как высшей, абсолютной, конечной цели своей жизни;
2. Внутренняя честность, правдивость, верность своей совести;
3. Практическая нравственная деятельность личности;
4. Единство нравственных целей и средств их достижения.

Моральный выбор является одним из основных моральных требований в применении работником органов внутренних дел целей и средств.

Основными этическими требованиями, регламентирующими процесс выбора, являются:

- а) непримиримость к любым нарушениям закона;
- б) неприверженность идеяным порицаниям борьбы с преступностью;
- в) реализация профессионального долга как нравственного императива (высшего нравственного требования);
- г) недопущение формализма,

небрежности, равнодушия и поспешности в принятии решений, безразличия к судьбе человека.

Грубость, невыдержанность, бес tactность не могут быть оправданы никакими ссылками на «деликатность» области в которой работают сотрудники органов внутренних дел.

Определения риска в истории познания сложились самые различные. Мореплаватели Древней Греции под этим термином подразумевали «скалу», угрожавшую кораблекрушением. Термин «лавировать между скал» (рисковать в нашем понимании) проникает в Италию, Францию, а уже в XIXв. – в Россию.

В Толковом словаре В. Даля под термином «риск», «рисковать» понимают такие действия, как «пускаться на удачу», «делать что-то без верного расчета», «подвергаться известной опасности».

Проблемой риска занимались практически все ученые-этики и психологи. Не подвергая анализу различные научные воззрения на эту проблему, отметим, что они неоднозначны. Например, Н.И. Бакштановский полагает что риск – форма проявления активности личности не только в экстремальных условиях. Без него не добиться решения проблемы в обычных производственных делах. Поэтому важно выработать нравственную позицию по

отношению к риску. Мы полагаем, что риск – своеобразный план на пределе всех внутренних ресурсов и возможностей личности, осуществляемый ею в любой ситуации. Все дело в том, что в ситуации риска всегда содержится положительная возможность сделать больше, превзойти поставленные цели. Это своеобразный императив выбора. Однозначно проблему морального выбора и риска разделить нельзя.

Внутренние ресурсы индивида – это потенции, которые могут быть выявлены, оценены и актуализированы только в ситуации необходимости. Именно в ситуации риска, где сотруднику ОВД приходится «выходить за пределы самого себя», когда он чувствует, что «старых», известных возможностей уже недостаточно, наиболее четко проявляется его этическая зрелость.

Следующий принцип риска связан со временем. Дело в том, что вне времени невозможно понять и объяснить разницу между внешними и внутренними условиями выбора и риска. Это особенно важно для работников ОВД, так как ему приходится сталкиваться с крайне скоротечными по времени ситуациями.

Сотрудник ОВД, идущий на риск, социально активен, энергичен, нетрадиционно мыслящий человек, не боящийся

ответственности.

Риск толкуется в основном как действия человека, предпринимаемые с учетом возможного недостижения поставленной им цели, либо достижения ее посредством нанесения вреда (потерь) третьим лицам, или каким-либо материальным ценностям, или самому рискующему. Идти на риск – значит с учетом сложившейся ситуации, по возможности взвесив все «за» и «против», предпринять такие действия, которые направлены на достижение поставленной цели.

Отсюда риск зачастую понимается как деятельность с возможной неудачей, или опасностью, либо как деятельность в надежде на удачный исход. Риск в управлеченческой деятельности означает прежде всего возможность отклонения от предполагаемой цели при выборе и реализации этого выбора в условиях неопределенности того или иного решения.

Риск может быть обоснованным и необоснованным. Если оптимальная деятельность в условиях неопределенности построена на обоснованном риске, то бюрократическая – на отказе от решений, либо волонтеризме и субъективизме.

Важнейший аспект обоснованности риска связан с юридическими гарантиями его

целесообразности.

Отношение к риску до сих пор не однозначно. Если рискнул и у тебя получилось – могут похвалить. Если же риск окончился неудачей или не дал результата – накажут. Наказанный вряд ли захочет рисковать еще раз. А на его опыте учатся не рисковать и другие. Многое в практике органов внутренних дел теряется из-за того, что сотрудники утратили «ген риска».

Риск будет правомерным и обоснованным, если он:

- во-первых, не противоречит нормативным актам, которые объективно отражают сложившуюся оперативную ситуацию;
- во-вторых, если учитываются не только количественные, но и качественные последствия реализации этого решения;
- в-третьих, если прогнозируемые положительные результаты выбранного и реализуемого решения вероятнее и весомее его возможных отрицательных последствий.

Из сформулированных принципов вытекает, что обоснованный риск, если он привел к негативным последствиям, должен исключать правовую и административную ответственность инициативного работника, пошедшего на такой риск.

Определение удельной роли риска в

профессиональной деятельности сотрудника ОВД предусматривает учет двух факторов:

а) во-первых, сами понятия «оперативный риск», «профессиональный риск» практически не определены, так как вся деятельность работы ОВД – риск;

б) во-вторых, термин «оперативный риск» не получил юридического закрепления в нормативных актах, регулирующих оперативно-розыскную деятельность.

Целесообразнее усвоить существующую в литературе типологию различных отношений людей к принятию решений в рискованной ситуации.

1. Поведение, ориентированное на оправданный риск, направлено на достижение социально-значимых целей и связано с чувством высокой ответственности за выполнение порученного дела. Такая ситуация характерна для тех работников органов внутренних дел, у которых волевые качества соответствуют требованиям, служебного долга.
2. Поведение, ориентированное на неопределенный риск, обычно определяется стремлением пережить «чувство опасности». Сотрудникам полиции, склонным к такому поведению свойственна переоценка своих способностей, недооценка особенностей ситуации. У них преобладает субъективная

уверенность, что предпринимаемые действия завершатся успешно. В раскрытии преступлений такие сотрудники прибегают «к балансированию» на грани законности: используют психические и физические средства воздействия на подозреваемого, унижают их личное достоинство, полагая, что «цель оправдывает средства».

3. Поведение, ориентированное на действие, связанное с неоправданной осторожностью. Такие люди теряются в сложных ситуациях, становятся жертвой своей нерешительности, у них риск сведен к минимуму или вообще отсутствует.

Если второй тип рискованного поведения можно условно определить как авантюристический, то данный (3-й) – как перестраховочный. Зачастую именно 2-й и 3-й типы поведения приводят к необоснованным жертвам в деятельности органов внутренних дел.

Такое поведение не является оптимальным. Оно часто приносит вред в экстремальных ситуациях в деятельности ОВД: при обеспечении охраны людей в условиях массовых беспорядков, обезвреживания вооруженных преступников, самозащите с применением оружия. Нетерпим тип руководителя-перестраховщика, поскольку он стремится стандартизировать управленческие

решения, не дифференцирует индивидуальные способности подчиненных в решении оперативно-служебных задач.

Необходимо отметить, что многие оперативные мероприятия ставят работника ОВД в ситуацию постоянного риска. Если проанализировать некоторые формы риска, то можно выделить:

1. Риск нарушения законности, прав и законных интересов граждан в

проводении оперативной работы (к примеру, во время проведения оперативно-поисковых мероприятий с целью выявления очевидцев преступления, лиц, подозреваемых в его совершении, могут быть ошибочно задержаны граждане, не имеющие отношения к делу).
2. Риск в применении оружия – множество ситуаций профессиональной деятельности (толпа, беременная женщина и т.д.).
3. Риск необъективной, ошибочной оценки информации, принятие неправильных решений, огромное количество «мертвых версий», следование искусно поставляемой преступником дезинформации. В этом случае теряется престиж работы ОВД.
4. Риск в применении методов борьбы с теми видами преступности, которые еще не нашли

отражение в законных актах (рэкет, организованная преступность).

Предполагаемая типология ситуации риска и выбора актуализируется при принятии управленческого решения. Сущность заключается в том, что руководитель как бы удваивает риск, так как за его решением всегда стоит исполнение. Исполнение же предусматривает конкретные действия людей по выполнению обозначенной руководителем задачи. Понимание природы выбора и риска облегчает любому руководителю поиск правомерного решения в любой ситуации. Профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел постоянно сопровождается возникновением и разрешением конфликтных ситуаций. В конфликтной ситуации с большей отчетливостью обнаруживается нравственная обязанность человека свести до минимума отрицательные последствия выбора и риска между сталкивающимися ценностями. В этической литературе предпринимаются попытки выработать теоретические рекомендации, способствующие преодолению нравственных конфликтов. Ситуации в деятельности ОВД часто находятся на грани экстремальных, так как обезвреживание вооруженного преступника, пресечение дебоша, самозащита с применением

оружия всегда подвергают опасности не только самого сотрудника, но и окружающих. Поэтому нельзя недооценивать роль нравственного, эстетического, правового сознания сотрудников ОВД в предотвращении конфликтных ситуаций. Моральные конфликты приобретают форму противоречий между личностями, имеющими различные ценностные ориентации. Характерны и конфликты, обусловленные столкновением индивидуальностей, отличающихся по уровню общей культуры, требований, интересов и соответственно по качественному пониманию своих и общих задач, способов их решения. Объектом деятельности работников органов внутренних дел предстает социальное явление, сущность которого сводится к нарушениям общественного порядка, противоправному поведению и крайней степени его – преступности. Хотя объектом деятельности работника органа внутренних дел является человек (как и у врача, педагога) объект специфичен, одновременно он и субъект другой деятельности – антиобщественной, преступной, со своими целями, своим объектом, своими способами достижения цели. Большой настраивается на духовную волну врача, ждет от него исцеления и хочет верить ему. Ребенок поддается авторитету возраста, знаний, человеческих качеств педагога. Преступная

личность и личность, пресекающая ее действия, всегда противопоставлены по своим ценностным ориентациям. Работник полиции, следователь, работник исправительно-трудовых учреждений сталкиваются с такой мотивацией поведения, как вражда к государству, корысть, месть, сексуальные побуждения, трусость, малодушие, зависть, жестокость, карьеризм. От объекта исходит враждебный идеологический, социально-напряженный настрой. Он создает напряженный фон в работе работника ОВД, повышает конфликтность. Объект, вторгшийся в жизненный опыт сотрудника, – это и лица, уклоняющиеся от общественно-полезного труда, ведущие паразитический образ жизни, обвиняемые, скрывающиеся от следствия и суда, осужденные, уклоняющиеся от исполнения приговора, безнадзорные, алкоголики, хулиганы, преступники-рецидивисты, проститутки, живущие в сфере противоестественных идей, представлений, принципов. Часть представителей этого мира сознательно противопоставляет себя обществу в целом, идеализирует свою деятельность, опираясь на воровские и другие преступные традиции. Формирует ложные идеалы антиобщественного содержания. В рассматриваемом контакте объект активен, он взаимодействует с субъектом как некая антиценность.

№5 тема . Профессиональная деонтология сотрудников ОВД

Общение есть индивидуализированная форма общественных отношений, одна из форм человеческого взаимодействия, благодаря которой «индивидуды» как физически, так и духовно творят друг друга.

Люди не могут нормально жить, обмениваться опытом, трудовыми и бытовыми навыками, не контактируя друг с другом, не влияя друг на друга.

Общение – это обмен действиями поступками, мыслями, чувствами и переживаниями с другими людьми. Для культурно развитого человека общение становится потребностью. Его отсутствие воспринимается как тяжкая, невосполнимая утрата.

Общение – одновременно процесс воспитания и самовоспитания. Общение помогает выявить и раскрыть лучшие стороны личности. «Тайна» общения состоит в стремлении и умении жить с другими людьми в согласии и доброжелательности, щедро делясь богатством собственной души.

Профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел самым непосредственным образом связана с общением, сфера которого является тем фокусом, где сливаются как непрекращающие, так и сиюминутные человеческие проблемы. Овладеть наукой и культурой общения стремятся, наверное, все культурные люди.

Как показывает практика, овладеть мастерством жить с людьми – дело для сотрудников органов внутренних дел настолько сложное, насколько и необходимое. Важно выработать в себе правильную оценку людей и обстоятельств на основе знаний принципов и норм гуманистических отношений.

Скольких ненужных ссор, нареканий, конфликтов могли бы мы избежать, если бы знали и умели формировать высокую культуру взаимоотношений. Этика общения учит предупреждать межличностные конфликты, поступать по отношению к другим, основываясь на принципе справедливости и благородства, помогает решить многие жизненные проблемы, как на работе, так и дома.

Процессы общения всегда носят осмысленный характер. Важно также определить их направленность и ценностные ориентиры. Ценности общения – это те значимые ориентиры процесса общения, которые

определяют его основные содержательные характеристики.

Гуманистическая этика общения ориентирована на честь и достоинство человека как на высшую ценность. И. Кант, формулируя свой категорический императив, указывал, что к человеку надо всегда относится как к цели, а не как к средству. Дополняя данный императив, Дейл Карнеги в книге «Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей» пишет: «Существует один важнейший закон человеческого поведения. Подчиняясь этому закону, мы почти никогда не попадаем в беду. Фактически этот закон при условии его соблюдения приносит нам бесчисленных друзей и неизменное счастье. Но стоит Вам нарушить его, и мы тут же навлечем на себя бесконечные беды. Закон этот таков: всегда внушайте своему собеседнику сознание его значительности. Глубочайшим свойством людей является страстное стремление быть оцененным по достоинству. Именно оно лежит в основе самой цивилизации».

Таким образом, искусством общения для личности становится умение ценить других. Вместе с тем, если личность видит высшую ценность только в самом себе, в удовлетворении своих потребностей и ставит перед собой неблагородные и корыстные цели, а другой

человек является лишь средством для достижения этих целей, то такое общение – безнравственное и бескультурное.

Культура общения – составная часть эстетической культуры сотрудников органов внутренних дел, ибо в ней нравственное и эстетическое, добро и красота находятся в органическом единстве. Основными формами культуры общения являются: культура поведения, речи и внешнего облика. Каждая из этих форм обладает определенным эстетическим потенциалом, который, с одной стороны, выражает уровень эстетической культуры, а с другой, - формирует эту культуру своим воздействием на эстетическое сознание работника.

Эстетическая культура поведения работников органов внутренних дел проявляется в их отношениях между собой и к гражданам в труде, быту, общественно-политической деятельности, учебе, спорте, т.е. она пронизывает все стороны их социальной жизни. Ей, как и всяким явлениям вообще, присущи диалектическое единство содержания и формы, сущности и явления, внутреннего и внешнего. Именно на этом основании многие исследователи совершенно справедливо в культуре поведения выделяют внутреннюю и внешнюю культуру, которые могут находиться

как в органическом единстве, так и в определенном противоречии между собой.

Внутренняя культура предполагает глубокие нравственные и эстетические знания, культуру чувств, вкусов, убеждения. Она определяет поведение человека. Внешняя культура – это вежливость, такт, манеры, соблюдение правил этикета, культуры речи, внешнего облика.

В культуре поведения важно учитывать три составных компонента:

внутреннее содержание, сущность поведения;

внешнее выражение поведения;

характер взаимосвязи и степень соответствия их между собой.

В чем же заключается содержание культуры поведения работников органов внутренних дел? Поведение каждого человека опосредовано прежде всего нравственным и эстетическим сознанием. Единство нравственного и эстетического в культуре поведения проявляется прежде всего в единстве рациональной и чувственно-эмоциональной сфер нравственного и эстетического сознания личности. В регуляции отношений между людьми значительная роль принадлежит нравственным и эстетическим представлениям человека о добре и зле, долге, счастье,

прекрасном и безобразном, возвышенном и низменном, принципам морали и эстетическому вкусу. Нравственные и эстетические категории являются ценностно-нормативными, мировоззренческими понятиями, выражают меру гармонии отношений между человеком, обществом и природой и являются основной эстетической ценностной ориентацией каждого человека. Эстетические понятия связаны с нравственными, прекрасное всегда исключает в себе доброе, безобразное – злое, хотя по объему первые значительно шире вторых. Их единство заключается в том, что они отражают меру свободной реализации человеком своих сущностных сил, а поэтому эстетические ценности и оценки могут носить нравственный, а нравственные – эстетический характер. Ведь не случайно мы говорим о нравственной красоте человека или красоте нравственных отношений, о поступках возвышенных и низменных, трагических и комических. Эстетические понятия дополняют и обогащают нравственные представления человека, позволяют ему подходить к себе и другим людям не только с мерой добра, но и мерой красоты, гармонии и совершенства и тем самым служат утверждению подлинно-человеческих отношений между людьми.

Единство нравственных и эстетических знаний обуславливает культуру мышления, которая проявляется в способности суждения, умении пользоваться этическими и эстетическими знаниями, узнавать и различать добро и зло, прекрасное и безобразное в каком бы обличье они не выступали, определять, применима ли данная нравственная или эстетическая форма к сложившейся моральной ситуации, а также в принятии рационального решения, выборе поступка. Аккумулируя в себе нравственный и эстетический опыт человечества, мышление систематизирует и организует его, создает рассудочные шаблоны для поведения человека формирует умение осуществлять правильный выбор в конфликтных ситуациях, соотносить цели и средства в практической деятельности. По отношению ко всем другим элементам сознания культура мышления выполняет целенаправленную функцию.

Культура поведения каждого человека, в том числе и работников органов внутренних дел, опосредована не только интеллектуальной, но и чувственно-эмоциональными сферами нравственного и эстетического сознания. Общение не может осуществляться только на «рациональной» основе, оно включает в себя всю гамму человеческих чувств, эмоций, страстей,

которые являются составной частью духовного мира человека и культуры его поведения.

Эмоциональное развитие человека характеризуется богатым спектром нравственных чувств. К ним относятся: чувство патриотизма и любви к Родине, чувство долга и справедливости, чувство колLECTивизма, общенародной гордости и т.п.

Исключительную роль в формировании нравственной культуры человека играют эстетические чувства, ибо по своей природе это интегральные и бескорыстные чувства, связанные с полнотой его как целостности. Наслаждение прекрасным – это следствие оценки отношений между людьми как гармонических и совершенных. Направленность эстетического чувства на совершенство делает его одним из важнейших стимулов творческой активности человека, гармонизации отношений между людьми. Чувство возвышенного – это восторженное отношение к особой стойкости, мужеству, честности человека, его поступкам и действиям, направленным на утверждение передовых идеалов общества. Это чувство подымает человека над мелкими житейскими интересами, будит в человеке высокие мысли стремление и желание быть подобным. Чувство трагизма – это эмоционально-сострадательное отношение к гибнувшему прекрасному и

возвышенному; с одной стороны, оно вызывает глубокое сочувствие горю, а с другой – укрепляет волю человека на продолжение начатого дела героем. Чувство комического – это активное эмоционально-критическое отношение к человеческим порокам, поступкам, которые не соответствуют критериям прекрасного, это эмоционально-эстетическая форма их критики и отрицания. Даже эти краткие характеристики эстетических чувств дают возможность понять их значимость в развитии нравственной культуры человека.

Единство интеллектуальной и чувственно-эмоциональной сфер нравственной и эстетической форм сознания составляет содержание культуры общения.

Вместе с тем соотношение культуры мышления и культуры чувств в сознании отдельного человека может быть различным, а порой и противоречивым, что непосредственно оказывается на его поведении. Практика показывает, что высокий уровень интеллектуальной сферы одни знания при низкой культуре чувств, и наоборот, не обеспечивают подлинной культуры общения между людьми.

Только высокая культура интеллектуальной и чувственно-эмоциональной сфер нравственного и эстетического сознания в

их гармоническом единстве способны обеспечить высокую культуру общения между людьми.

Комплексный подход к воспитанию работников органов внутренних дел предполагает обеспечение гармоничности интеллектуальной и чувственно-эмоциональной сфер их нравственного и эстетического сознания.

Культура нравственного и эстетического сознания и реализуется в культуре поведения. Культура поведения – это способ выражения морального и эстетического сознания в его внешних проявлениях. Внутренняя и внешняя сторона культуры поведения органически взаимосвязаны и взаимообусловливают друг друга.

2 вопрос: Этика межличностного общения.

Этика межличностного общения сотрудника ОВД должна отличаться доверием, доброжелательностью и уважением. Всё это проявляется, как правило, в поступках, взглядах, суждениях, оценках, а также в жестах и мимике. Но можно ли уважать злого человека – преступника? Естественно, уважать человека вне зависимости от его пороков и недостатков

невозможно. Мера уважения будет меняться, и ее диапазон широк. Сотрудник органов внутренних дел должен помнить, что даже порочный человек (преступник) все-таки является представителем рода человеческого. Следует помнить, что в его пороке виноват, возможно, не только он сам, но и его окружение, общество в целом. И даже если вы не можете уважать его, то отнеситесь к нему по возможности так чтобы не убить в нем окончательно человеческое. Это в значительной степени помогает в проведении специальных профессиональных действий. Не следует в общении даже с преступником, правонарушителем явно показывать свое негативное отношение к нему. Необходимо держать себя достойно (может оказаться в ходе расследования, что человек был прав, а сотрудник напрасно ущемлял его человеческое достоинство).

Не следует бояться, даже преступнику говорить о его достоинствах. Это поможет раскрепостить душу, преодолеть замкнутость, подавленность, озлобленность и отчужденность.

В общении сотрудников органов внутренних дел возникает много сложностей. Разделить их можно на объективные и субъективные. Объективные сложности общения вызваны характером труда,

уникальностью и неповторимостью методов форм и средств достижения цели. Субъективная сторона сложности общения связана с самооценкой личности. Самооценка бывает завышенной (mania величия) или заниженной (комплекс неполноценности). Обе стороны самооценки личности сотрудника приводят во многих случаях к нанесению моральной травмы объекту общения, что значительно снижает оценку поступка и действия со стороны окружающих.

Признание ценности каждого человека проявляется в конкретных поступках, в общей линии поведения, в суждениях. В повседневном общении сотруднику органов внутренних дел не следует навязывать свой вкус, свои принципы, свои привычки другим людям. Крайне опасно на сновании своего вкуса осуждать человека. Д. Карнеги подсказывает: «Вы должны испытывать радость в общении с людьми, если хотите, чтобы люди испытывали радость от общения с вами». Следуя этому правилу, мы значительно снижаем конфликтность процесса общения. Одним из важнейших принципов культуры общения является толерантность (терпимость). Ценность этого принципа не стала, к сожалению, общепризнанной. Его почему-то часто отождествляют со смирением, капитуляцией, конформизмом, попустительством и т.д.

Толерантность может быть отнесена к форме поведения, как на работе, так и в быту. Везде этот принцип рождает взаимное доверие, понимание, откровенность, помогает преодолевать конфликтные ситуации, способствует проявлению доброжелательности и глубокой человечности, помогает психологической притирке характеров. Сотруднику органов внутренних дел крайне сложно жить и работать, если он не может терпеть. Он должен терпеть ложь со стороны преступника, или заинтересованных в деле лиц, высокомерное, порой наглое, поведение по отношению к нему, выражаемое в прямом или косвенном оскорблении. Однако способность к толерантности помогает гуманизировать межличностные отношения.

Гуманистическая этика общения ориентируется также и на такие общечеловеческие нравственные ценности, как доверие, откровенность, честность, бескорыстие, милосердие, благодарность (признательность), исполнение долга и верность слову. Общение определяется и такими общечеловеческими нравственно-психологическими чувствами, как чувство вины, стыда, раскаяния, сопереживания. Культура этих чувств в значительной мере определяет этику общения. Нормой общения также является правдивость. Французский

философ и писатель Альберт Камю утверждал: «Свободен тот, кто может не лгать».

В реальной практике деятельности органов внутренних дел не всегда возможно точное исполнение данного принципа общения. Инструкции и другие нормативные документы допускают возможность отступления от этого принципа для достижения конечной нравственной цели. Имеется в виду разработка ложных версий, получение «правдивых» данных и т.д.

Недопустимы в общении клевета, сплетни, наговор, так как они окончательно разрушают нравственную культуру общения. Процесс общения может быть представлен в трех абстрактных моделях:

1. Один из субъектов находится «сверху».
2. Один из субъектов находится «снизу».
3. Оба субъекта общаются «на равных».

Данное расположение предполагает не равенство в возрасте, занимаемой должности, образовании, уме, воспитании, культуре и т.п. Общение – это, прежде всего, субъективные отношения с обратной связью. Оно зависит от целей и ценностей, на которые ориентировано. Процесс же общения определяется нравственной культурой личности, т.е. уровнем морального сознания

Большую роль в общении занимает профессия человека.

Профессия в значительной мере определяет стереотипы взаимоотношений с окружающими, стиль общения в целом. Общение имеет и национальные особенности. Каждая нация имеет свои отличительные признаки в культуре. Всем известно кавказское гостеприимство, японская вежливость, английская корректность. Среди восточных народов существует традиция, которая запрещает человеку обнаруживать не только плохое настроение, но и личное горе: человек должен во всех без исключения случаях сохранять приветливое выражение. Это относится и к этикету приветствия младшими старших и другим особенностям общения.

В общении принято различать прямое общение, т.е. когда происходит непосредственный контакт, и косвенное, когда между партнерами существует пространственно-временная дистанция.

Решение специальных, строго обозначенных в Законе «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» задач накладывает свой отпечаток на весь строй, ритм и характер общения сотрудников органов внутренних дел, на их действия и поступки. Сотрудник ОВД большую часть времени проводит на службе, т.е. в коллективе. Поэтому от правильного

поведения, которое влияет на взаимоотношения между членами коллектива, во многом зависит морально-психологический настрой каждого работника и таким образом влияет на качество и эффективность их труда, четкость и своевременность выполнения общих и повседневных задач.

Требование коммуникативности, предъявляемое к профессиональной деятельности в целом, делает специфичным коммуникативный аспект отдельной личности работника органов внутренних дел.

Общительность сотрудников органов внутренних дел носит избирательный характер и требует соблюдения множества конкретных форм: общение с руководителями данной системы, с коллегами по труду, с потерпевшими, свидетелями, обвиняемыми, с детьми и взрослыми, людьми разного общественного положения и образования, общение в различных условиях, чаще всего в конфликтных и стрессовых ситуациях, с напряженным эмоционально-психологическим фоном.

В общении сотрудников ОВД следует выделять «главные звенья, определяющие особенности общения и выдвигающие требования к тем или иным свойствам человека как субъекта данной деятельности и общения». Таким звеном будет общение: работник органов

внутренних дел – правонарушитель, преступник. Личность правонарушителя, преступника – это чаще всего личность с деформированным коммуникативным потенциалом: разорваны социально-полезные связи и отношения, снижена требовательность к собственному поведению, утрачено (или вообще не развито) стремление к общественно полезной деятельности, самоусовершенствованию, цепью поступков либо одновременным актом личность вырывает себя из общества. Цель в общении работника органов внутренних дел – расправить деформированную подструктуру личности, помочь вернуть ей социально-полезные связи. Однако трудности и диалектическое противоречие заключается в том, что очень часто путь к восстановлению коммуникативности личности лежит через искусственное пресечение общительности, через временную изоляцию и отчуждение личности от общества в целом.

Отсюда наличие таких форм общения, которых нет в других видах деятельности (очная ставка, допрос, опознание, обыск, система общения в исправительно-трудовых учреждениях). Отсюда резкая некоммуникативность субъекта противоправной деятельности. Если в других видах деятельности общение предполагает взаимное стремление субъектов к контакту, то работник органов внутренних дел

часто встречается с активной некоммуникативностью, которая выражается в стремлении скрыться, солгать, скрыть или намеренно извратить истину, направить на ложный лед, свести к нулю результаты общения.

Рассматриваемая деятельность имеет несколько каналов общения, первым из которых по степени важности является язык. Требования к правильности, выразительности, точности речи, эстетичности жестов, манер тем более основательны, что работнику полиции, следователю, работнику исправительно-трудового учреждения противостоят жаргонный язык, нецензурная брань, циничная жестикуляция – целая система негативного поведения.

Семиотическими функциями в этой сфере обладают действия и предметы, не являющиеся знаками, но выполняющие их роль в определенной ситуации: палочка или флагшток регулировщика, милицейская фуражка, звук сирены или вспыхивающие фары дежурной полицейской машины. Особо следует отметить значение полицейского этикета и формы. Вежливый жест «под козырек» – это жест доброжелательности. Форма обращения – «господин» или «гражданин» – это уже начало оценивания; приветствие старших – признание и следование служебной субординации.

Неаккуратная одежда любого гражданина – это свидетельство небрежности по отношению к себе и обществу. Неаккуратная форма сотрудника – это свидетельство его определенного отношения к службе.

Эстетическая выразительность внешнего вида, эстетичность манер (при всей их избирательности и зависимости от ситуации), служебных помещений помогают осуществить функцию общения, повышают коммуникативный потенциал личности, без которого невозможна преобразовательная деятельность работника органов внутренних дел.

При оценке труда сотрудников органов внутренних дел принимается во внимание соответствие формы действия мотивации, характеру, значению. Четкость, аккуратность действий любого работника полезна и красива. Напротив, нечеткость, неряшливость, нерасторопность производят отталкивающее действие и впечатление.

Следует всегда помнить, что внутреннее содержание (желаемое) могло быть адекватно отражено в общении, немаловажную роль играют логика и культура речи. Речь – это та форма, в которой человек выражает свои мысли и чувства. Логичная, яркая речь выражает все богатство содержания, тем самым способствует его наилучшему восприятию. Убогая и

хаотичная речь может испортить и очень глубокую и правильную мысль. Культура речи обязывает тщательно готовиться к публичным выступлениям, придерживаться определенных норм и правил. Сотруднику органов внутренних дел нужно постоянно стараться говорить правильно и логично. Недопустимо употребление грубых и вульгарных слов, жаргонных выражений. Не следует без надобности употреблять иностранные слова и термины.

Особенно следует соблюдать правила общения с простыми людьми – гражданами. Во-первых, необходимо научиться слушать. Даже если разговор неинтересен и никакого отношения к делу не имеет, не следует прерывать собеседника грубыми словами и фразами. Краткость и ясность выражения мыслей в разговоре предупреждает излишнюю болтливость собеседника, а спокойный, уравновешенный ответ сотрудника на возбужденную громкую речь заставляет эмоциональную личность понизить голос и успокоиться.

Действия работников полиции при всей строгости и решительности должны быть безупречными и понятными с точки зрения справедливости.

Если в действиях допущены ошибки, то

необходимо как можно скорее их исправить. Это всегда поймут и оценят. «Если вы не правы, признаите это быстро и решительно». Это правило Дейла Карнеги должно стать сегодня аксиомой для сотрудника органов внутренних дел.

Свои требования или замечания сотруднику органов внутренних дел необходимо излагать в вежливой и убедительной форме. Своими действиями сотрудник должен показывать внимательное и доброжелательное отношение к гражданам. Особая внимательность необходима к тем, кто проявляет нервозность, испуг или замешательство.

Общение сотрудников органов внутренних дел с преступниками имеет ряд специфических особенностей. Во-первых, очень важно сотруднику уметь отличать сознательное правонарушение от необдуманного, совершенного по незнанию. Если в первом случае необходимо, проявив выдержку и такт, решительно пресечь правонарушение, то во втором следует дать нарушителю доброжелательные разъяснения, советы.

Предъявляемые к нарушителю требования должны непосредственно вытекать из действующих нормативно-правовых актов, быть обоснованными, справедливыми и понятными, излагаться в вежливой, тактичной и

убедительной форме. От отношения и поведения сотрудника во многом зависит отношение к данным событиям окружающих людей. Грубое обращение даже с нарушителями может вызвать отрицательную реакцию у окружающих. Правомерные и решительные действия получат поддержку.

При разрешении конфликтов сотрудник органов внутренних дел должен восстановить нарушенный правопорядок, заручиться содействием окружающих граждан.

Возбужденному правонарушителю следует дать время успокоиться. Затем, сославшись на соответствующие законы и другие нормативно-правовые акты, предложить ему прекратить противоправные действия. Не следует при задержании правонарушителя вступать в пререкание с гражданами.

В споре и дискуссии сотруднику следует проявить особое терпение, не доходит до взаимных обид и ссоры. Спор, дискуссия – это форма обмена мнениями. Надо всегда дать высказаться своему собеседнику, стараться понять его аргументы, не стоят только на своей точке зрения. Аргументы и доказательства следует выдвигать спокойно, корректно, логично и без лишних эмоциональных окрасок. «Единственный способ одержать верх в споре, – пишет Д. Карнеги, – это уклониться от него».

Уклоняться – не просто уйти в сторону, а скорее примириться в споре.

Основными элементами общения являются стиль и манера общения. Стиль – это общая композиция общения, свойств и особенностей поведения, направленность выраженного в нем отношения к людям и самому себе, нравственные ориентиры личности. Основными элементами стиля общения являются: достоинство, вежливость, деликатность, внимание.

Манера общения – это обычный для данного человека, вошедший в привычку образ действий, который включает в себя разнообразные устойчивые признаки: манеру говорить, слушать, двигаться и т.д.

Нормы и правила общения условно можно было бы подразделить на этикетные (стереотипные) и неэтикетные, или творческие. Такое деление условно, так как в реальном общении в выполнении этикетных норм присутствуют элементы, чуждые шаблонам (т.е. элементы общения, носящие творческий характер).

3 вопрос: Служебный этикет.

Рассмотрим этикетные формы общения. К. Стошкус утверждает, что «этикет – не просто стандарт поведения, а более или менее ритуализированная форма осмысленного общения». Этикет возник давно, он тесно связан с символическими ритуальными обрядами. Прогресс и становление этикетных форм поведения был связан с гуманизацией поведения.

Слово «этикет» – французского происхождения. В русский язык слово вошло в XVIII столетии, когда складывался придворный быт абсолютной монархии. Как свидетельствует Академический словарь современного русского языка, под этикетом понимается «установленный порядок поведения, формы обхождения в каком-либо обществе».

Этикет возник как придворный церемониал. Но он появился одновременно с возникновением монархической формы правления. В Древнем Риме, например, к Юлию Цезарю еще обращались просто «Цезарь». С укреплением императорской власти стали вырабатываться особые правила обращения к монарху и правила, регламентирующие жизнь двора. Придворный этикет строжайшим образом регламентировал всю дворцовую жизнь.

Этикет помогает быстро ориентироваться во многих, особенно в повторяющихся, ситуациях общения (приветствие, знакомство, прием гостей, поведение в общественных местах и т.д.). Этические нормы выступают, как правило, азбучными нормами общения. Этикет не является чем-то застывшим, мертвым. Культура этикета развивается вместе с обществом, зависит от трудностей и противоречий социального и нравственного прогресса. Правила этикета при знакомстве требуют, чтобы общий знакомый представил вас незнакомому человеку (или его вам). Этикет учит: первым следует представлять более близкого человека. Мужчину следует представлять женщине, если они примерно одного возраста.

На формирование и функционирование этикетных форм общения влияют и сугубо прагматические (деловые) соображения. Здесь имеется в виду различие форм общения представителей различных служб. Формы общения инспектора ОУР будут отличаться от форм общения инспектора отдела по борьбе с экономическими преступлениями.

В этикете сочетается этика с эстетикой. Этикет – это своего рода красивая «эстетическая этика».

Служебный этикет как свод правил и норм

включает в себя правила отношений сотрудников органов внутренних дел друг к другу. Отличительной чертой служебного этикета работников органов внутренних дел является его нормативный характер: общение здесь регламентируется уставами, приказами, наставлениями, инструкциями, выполнение которых обязательно.

Так (тактичность) – повышенное чувство меры. Это способность человека тонко и точно соизмерить свои чувства и действия с чувствами и действиями других людей в сложившейся ситуации, умение выбирать такую форму поведения, благодаря которой противоречия разрешаются с сохранением чести и достоинства человека.

Такт – необходимое условие успешного общения между людьми. Что же такое тактичный человек? Тактичного человека чаще всего называют воспитанным. Воспитанный – это умеющий хорошо вести себя. Воспитанный человек обладает достаточным тактом, он умеет вести себя в обществе, обладает хорошими манерами.

Тактичность – это нравственно-эстетический феномен. Она возможна на основе высокого развития нравственной, эстетической и интеллектуальной культуры человека.

Несовместим с понятием воспитанного

человека цинизм – наглое, бесстыдное поведение, пронизанное презрением к людям и культуре. Цинизм – это проявление невоспитанности, отсутствие подлинной внутренней культуры, неуважение к людям и обществу.

Культура общения и поведения – это зеркало, в котором каждый показывает свой истинный характер.

Служебный этикет, как свод правил и норм, включает в себя правила отношений сотрудников друг к другу и их отношения к гражданам.

Отличительной чертой служебного этикета работников органов внутренних дел является его нормативный характер: общение здесь регламентировано уставами, приказами, наставлениями, инструкциями, выполнение которых строго обязательно.

Основными нормами и правилами, обеспечивающими красоту отношений между сотрудниками, являются : строгая воинская субординация, сознательная дисциплина, взаимное уважение, уважение к старшему по званию, должности, возрасту, исполнительность, пунктуальность, инициатива, выдержка, спокойствие и т.п.

Основные нормы далеко не исчерпывают всех норм служебного этикета. В настоящее

время ученые разрабатывают специальные напоминатели, содержащие правила поведения. Назначение этих напоминателей – помочь руководителям в организации своего личного поведения для создания благоприятного психологического климата в коллективе.

Приведем некоторые рекомендации напоминателей:

умей говорить «нет»;

без нужды не критикуй, критика – средство, а не цель;

не повторяй ни публично, ни один на один критические замечания в адрес человека, исправившего положение дела;

без надобности в дела подчиненного не вмешивайся;

начальник не обижается, он анализирует;

умение отказываться от своего неверного решения важнее ложного престижа;

убеждая, не пользуйся властью, пока не исчерпал все остальные средства;

всегда благодари за хорошую работу, но не благодари за плохую;

не делай замечания подчиненным в присутствии посторонних лиц;

объектом критики чаще всего должна быть плохо выполненная работа, а не человек;

kritika ошибок подчиненных не должна убивать в них чувства самостоятельности;

Чем выше ранг руководителя, тем больше внимания и времени он должен посвящать перспективам;

Чем выше ранг руководителя, тем больше внимания и времени он должен уделять человеческим отношениям;

Умей говорить, разговаривать, слушать;

Никогда не раздражайся, имей терпение;

Никогда не бранись;

Не стыдись элегантности;

позаботься о том, чтобы твои работники были освобождены от забот, отвлекающих их от работы;

Учись на своих ошибках;

Будь внимателен к чужому мнению;

Будь объективен в оценке предложений, исходящих от неприятных для тебя людей;

Будь внимателен и объективен к бесполезным предложениям. Отвергнуть грубо бесполезные предложения сейчас, значит лишить себя возможности получать полезные предложения в будущем;

При отклонении предложений будь тактичен и вежлив, однако стремление к вежливости не должно менять существа решения;

Работа не может проходить успешно, если создана атмосфера незаменимого руководителя;

Не бойся талантливых подчиненных;

Критика не должна нарушать доверия между сотрудниками; но ради доверия нельзя замазывать промахи и неудачи;

Знание возможностей своих сотрудников – достоинство и преимущество хорошего начальника;

Умение сочетать гуманность с требовательностью – предпосылка здорового морального климата в коллективе;

Задержка работы в твоем личном звене – самое лучшее средство утратить авторитет;

Отдавая распоряжения, будь краток;

Высшая форма неуважения к подчиненным – задержать начало работы из-за опоздания руководителя или неподготовленности совещания;

Хороший начальник делает замечания по мере обнаружения недостатков в работе подчиненных, плохой – копит их для публичного разноса;

Твоя уверенность в успехе дела – уверенность всего коллектива;

Сообщать о месте нахождения, если покидаешь служебный кабинет в рабочее время. Сообщать точное время возврата.

Будь краток в телефонных разговорах;

Умей подчиняться;

Если хочешь, чтобы подчиненные обладали полезными для работы качествами,

выработай их у себя;

Достоинство начальника – сильнейший фактор успеха управления;

Выбор и обучение подчиненного всегда более приятная задача, чем выполнение дела самим руководителем;

Занимайся только теми вопросами, для решения которых твое участие обязательно (твой опыт, кругозор, авторитет);

Ничто так не разлагает работу, как приписывание заслуг коллектива одному лицу;

Критикуя любого работника, создай обстановку, побуждающую к деловым ответам и замечаниям;

Прежде чем поручить определенную работу определенному работнику, объективно оцени соответствие возможностей работника с трудностями работы;

Будь самокритичен;

Будь начальником лишь на работе. Вне трудового процесса ты равен любому работнику из членов коллектива;

Культурный человек здоровается первым;

помни, что сомнительные источники информации (сплетни, пересуды) вредны прежде всего тебе;

Будь справедлив к служебной характеристике человека, даже если ваши отношения оставляют желать лучшего. Вполне

возможно, что его отношение к тебе – следствие твоих несовершенств;

Начиная служебную деятельность, позаботься о том, чтобы твои рациональные принципы работы с самого начала стали известны подчиненным;

Ты можешь иногда не проверять положительной оценки человека. Но не имеешь права использовать без проверки любые отрицательные характеристики своих подчиненных;

Будь бдителен к хвалящим тебя. Ищи мотивы их действий;

не пренебрегай знаниями мелочей жизни подчиненных, но не афишируй этих знаний (не делай из них без нужды предмета публичных выступлений);

знание мотивов поступков людей – одна из основ формирования делового настроения;

не забывай, что у подчиненных семья, а у членов семей знаменательные даты;

требуй выполнения определенных правил, проверь, выполняешь ли ты их сам;

предпочитай приятному, но неинициативному работнику, «ершистого»;

помни, что твои недостатки умножаются на число подчиненных, для которых ты большой авторитет и объект подражания.

Служебная этика выполняет много различных функций. Она способствует сплочению сотрудников, организации здорового психологического климата, обеспечению эффективности служебной деятельности, нравственному и эстетическому воспитанию.

Для превращения данных форм служебного этикета в культуру поведения сотрудников необходимо:

широкая пропаганда, раскрытие смысла принципов и норм служебной этики;

показ на конкретных примерах последствий, вытекающих из соблюдения или несоблюдения работниками служебной этики;

введение в оценку работы сотрудников показателя соответствия его поведения нормам служебной этики;

№ 6 тема. Культура профессионального общения сотрудника правоохранительных органов

Анализ деятельности оперативных подразделений свидетельствует, что у них довольно неоднозначное отношение к этическим аспектам своей деятельности.

Закон всегда отражает сущность общественного развития. Нравственные же аспекты его исполнения всегда были предметом пристального внимания этиков, юристов и психологов. Практическая деятельность сотрудника наряду с выполнением закона требует обязательного учета этических требований исполнения своих функциональных обязанностей.

Моральные оценки, в отличие от правовых, неоднозначны. Они более эластичны, подвижны, субъективны.

Осуществляя оперативно-розыскную деятельность, сотрудник должен точно знать свои права и обязанности, наиболее эффективные приемы их осуществления и неукоснительно соблюдать закон. Закон Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», определяя принципы деятельности органов внутренних дел, указывает, что деятельность органов

внутренних дел строится на принципах законности, единоличия, гласности. Поэтому сотрудник ОВД должен быть крайне разборчивым в выборе допустимых средств при выполнении своих обязанностей. Использование этих средств не должно наносить излишнего морального и физического вреда окружающей среде, провоцировать граждан на противоправные действия и проступки. Оперативному работнику необходимы знания этических требований работы с негласным аппаратом для определения источников информации, ее достоверности, необходимости и своевременности. Конечно же, не очень нравственно тайно следить за кем-то в «замочную скважину», говорить одно, а делать другое, выдавать себя не за того, кем ты являешься в действительности и т.д. Отсюда происходят суждения о безнравственном в использовании негласной кино- и фотосъемки, видеозаписи, предостережения о том, что это будет использоваться для шантажа, подлога. В Законе «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», в ст. 10 п.6 указывается, что органам внутренних дел для выполнения возложенных на них обязанностей предоставляется право: «Осуществлять главные и негласные оперативно-розыскные мероприятия, в том числе с привлечением к сотрудничеству граждан

на добровольной основе, с использованием технических средств, включая кино-, видео- и звукофиксацию, а также прослушивание по возбужденным уголовным делам с санкции прокурора переговоров, ведущихся с телефонов и иных переговорных устройств, для обнаружения, пресечения, раскрытия преступлений, использовать полученные данные в случаях и порядке, предусмотренных законом». Закон определяет нравственную ценность того, что направлено на борьбу с преступностью и не противоречит закону, так как в целом решается гуманная и нравственная задача освобождения людей от преступных посягательств, предупреждения и профилактики преступлений в дальнейшем. Вместе с тем следует всегда иметь в виду что вербовка и работа с негласным аппаратом не должна носить характер морального давления и психологического насилия. Это обстоятельство важно и в плане принимаемых решений оперативным работником и в плане использования оперативных средств достижения поставленной цели.

Профессиональная этика обязывает оперативного работника знать сущность нравственных критериев ценности правонарушителей и преступников учитывать возрастную среду, социальную группу, регион и

многое другое в определении правильного, с точки зрения закона и морали, поступка и профессионального действия.

Оперативный работник при выполнении служебных обязанностей использует свою власть в строгом соответствии с законом, всегда признавая за нарушителем (преступником) права человека. Применяя принудительные меры, он не может присваивать себе полномочия других должностных лиц, осуществляющих правосудие. Применение физического насилия над личностью аморально, оно свидетельствует больше о бессилии работника, нежели о его профессионализме. Применение силы допустимо только в случаях физического сопротивления и в той мере, в какой это требуется для его преодоления и защиты охраняемых законом ценностей. История органов внутренних дел имеет горькие примеры совершенно обратного порядка. Шифrogramma от 10.01.1939 года, которая была направлена всем секретарям обкомов, ЦК компартий республик, наркомам внутренних дел, свидетельствует: «ЦК ВКП(б) разъясняет, что применение физического воздействия в практике НКВД было допущено с 1937 года с разрешения ЦК ВКП(б). ЦК ВКП(б) считает, что метод физического воздействия должен обязательно применяться и впредь, в виде исключения в

отношении явных и неразоружившихся врагов народа, как совершенно правильный и целесообразный метод». Уникальность 70-летнего диктата партии в том и состояла, что не только члены партии, но и беспартийные голосовали не думая, не анализируя, не прислушиваясь к голосу совести. Другого не могло и быть, ибо совесть была экспроприирована и коллективизирована.

Цена норм этики заключается в том, что они не позволяют сотруднику злоупотреблять предоставленными ему полномочиями.

Исполнение норм этики в организации оперативно-розыскной деятельности способствует соблюдению прав и свобод преступника, снижению злоупотреблений в пресечении преступлений и их профилактики.

Особое значение этические требования служебных отношений приобретают в деятельности следователя. Профессия следователя особая, вызывает большой интерес общественности. Профессия следователя носит большой исследовательский характер. Деятельность следователя можно определить как поисковую удостоверительную, коммуникативную. Сложность труда следователя заключается в том, что он окончательно квалифицирует состав преступления, формулирует меру

ответственности. Следователю приходится преодолевать влияние заинтересованных в деле лиц.

Психологи и этики пришли к выводу, что труд следователя относится к тем видам человеческой деятельности, успех в которой зависит не только от умения преодолевать трудности, но и в значительной мере от личных свойств человека. Сама же деятельность по раскрытию и расследованию преступлений носит также ярко выраженный нравственный характер в ее общественной значимости. Нравственные качества следователя являются основополагающими в его работе.

Что же представляет собой этика процессуальной деятельности вообще и следственная этика в частности? Деятельность следователя строго регламентируется уголовно-процессуальными законами, точное исполнение которых обеспечивает изобличение, наказание виновных и ограждение невиновных от незаконного привлечения к уголовной ответственности. Большинство уголовно-процессуальных норм, регулирующих деятельность следователя, содержат не только правовые предписания, но и этические нормы. В то же время ни один следователь не может не учитывать нравственные нормы организации осмотра места происшествия, выбора понятых,

проведения первичного обыска, служебных взаимоотношений с оперативными работниками и др. Надо помнить, что в целом механизм взаимодействия правовых и нравственных норм в правоприменительной деятельности следователя сложен. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан предусматривает и специфические нравственные нормы, характерные только для следователя. Так, например особый нравственный смысл заложен в нормах, регулирующих ответственность следователя за принимаемые решения, его процессуальную самостоятельность и т.д. Эти профессиональные моральные требования более конкретны, они проистекают из общих норм морали, так как «всякое общее есть частично сторона или сущность отдельного».

Однако ни один закон, ни один учебник не может предусмотреть все особенности и трудности, с которыми приходится сталкиваться следователю в процессе расследования уголовных дел. Поэтому для него мало быть высококвалифицированным юристом, хорошим знатоком закона. Он должен сочетать в себе профессиональные знания с такими нравственными качествами, которые в необходимых случаях восполняют содержание процессуальных требований или запретов, обеспечивают полноту их правильного

применения. В работе следователя часто встречаются ситуации, на которые закон не содержит прямого ответа. В таких случаях нравственные начала дают ему возможность определить правильную линию поведения, где главным ориентиром будут являться его внутренний мир, его гражданская позиция, преданность долгу, готовность разобраться в истине без всяких меркантильных интересов. Вот некоторые примеры, в которых наша посылка получает подтверждение. Так, например, в момент предъявления обвинения и последующего допроса обвиняемого перед следователем возникает проблема – ставить допрашиваемого в известность о полном наличии или временной недостаточности доказательств его вины? Закон этот момент не регулирует и не возлагает обязанность на следователя раскрыть обвиняемому на этой стадии расследования все материалы предварительного следствия. Следователь же, исходя из необходимости сохранять тайну следствия, вправе умолчать о наличии или отсутствии конкретных доказательств до определенного момента. В следственной практике достаточно и иных аналогичных ситуаций. Другой пример. При расследовании уголовных дел о хищении государственного имущества в особо крупных размерах на базе

«Казбакалейторга» г. Кентау следователь разрешил арестованному написать письмо своим родителям. В письме обвиняемый просил выдать следователю ценности, нажитые преступным путем и тщательно спрятанные на дачном участке. Получив письмо от Б., следователь не вручил его адресату, а произвел по месту жительства родных обвиняемого обыск, во время которого изъял деньги и драгоценности.

С точки зрения закона следователь поступил правильно. Получив сведения о месте нахождения похищенного, он провел там обыск. Однако, исходя из нравственных начал, он поступил аморально, не вручил письмо родителям Б. И не предложил им добровольно выдать ценности, тем самым, поставив их в сложное положение перед знакомыми и соседями. Использование таких приемов чревато не только нарушениями законности, но и наносит вред интересам граждан, ведет к извращению как процессуальных, так и нравственных норм, деморализует граждан.

Следственная этика изучает нравственные отношения, складывающиеся в процессе раскрытия и расследования преступлений между следователем, должностными лицами государственных органов, общественностью и отдельными гражданами. В этой связи нравственные критерии доказательственной

ценности опознания, обыска очной ставки и следственного эксперимента становятся важными. На наш взгляд, важные моменты нравственных особенностей тактики допросов и обысков, упускаемые следователями, являются причинами возникновения конфликтных ситуаций при расследовании уголовных дел. Это особенно касается расследования дел несовершеннолетних (драки разбои, насилие и т.д.) и престарелых и несведущих людей в правоохранительной и следственной деятельности. Так, выдача обычного эпидиаскопа за прибор «детектора лжи» приводит к замкнутости допрашиваемого или уводу следствия в другом направлении. Поэтому функциональное назначение следственной этики состоит в том, чтобы способствовать высоконравственному исполнению профессиональных функций в сфере предварительного расследования преступлений.

Что касается внеслужебной деятельности следователя, то она действительно протекает «на виду» у окружающих. Что бы не делал следователь, где бы он не находился, за ним наблюдают люди – он осуждают или наоборот одобряют его поведение в семье, в общественном месте. Таким образом, этика следователя предусматривает нравственные начала как процессуальной, так и

непроцессуальной деятельности.

Основополагающими нравственными принципами и нормами, регулирующими деятельность следователя, являются:

1. понимание следователем государственной и общественной значимости своего труда;
2. понимание того, что в руках следователя большая власть, он наделен правом определять судьбы людей, пользоваться этим правом следует предельно осторожно быть предельно объективным;
3. учитывание того, что властные полномочия независимость нередко способствуют проявлению скрытых негативных качеств его характера.

- *Этика участкового инспектора.*

Сегодняшнее состояние преступности в республике настоятельно требует от работников ОВД использовать все имеющиеся резервы для совершенствования оперативно-служебной деятельности, для решения проблемных вопросов охраны правопорядка. Одним из таких резервов является совершенствование стиля работы, который должен отличаться конкретностью, деловитостью, последовательностью, единством слова и дела, выбором наиболее эффективных методов и средств. Этот стиль должен стать основой

профессиональной деятельности всех сотрудников РВД, в том числе и участковых инспекторов, составляющих значительную часть полиции.

Высокий авторитет участковых инспекторов милиции у населения невозможен без строжайшего соблюдения или законности, без высокого служебного авторитета и мастерства, профессиональной и нравственной культуры.

Основные задачи деятельности работников ОВД изложены в Законе Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан». В решении этих задач важная роль отводится участковым инспекторам полиции. Хотя в целом профессиональная деятельность участковых инспекторов регламентируется административным правом, следует выделить наиболее важные нравственно-правовые ее моменты.

1. Участковые инспектора ближе других к народу и более осведомлены о происходящем на обслуживаемой ими территории.
2. От их умений и усилий сейчас зависит состояние борьбы с преступностью. И хотя институт участковых возник давно (20-е годы XX в.) и за время своего существования претерпел ряд изменений, сущность его осталась прежней. Это

3. – основной представитель полиции, выполняющий обширный комплекс задач на участках района.
4. Участковый инспектор – это первый человек, к которому обращаются граждане за помощью. Он первый получает сигнал о происшествии. Трудно встретить в полиции должностное лицо, которое выполняло бы столь многочисленные ответственные функции.
5. Он наделен такими полномочиями, что имеет вольную или невольную возможность вторжения во внутренний мир человека. В этой связи он должен проявлять образец нравственной (прежде всего) и профессиональной культуры, так как его действия могут оказать существенное влияние на личность и судьбу человека.
6. Действия участкового инспектора никогда не должны входить в противоречие с моральными принципами, которые обеспечивают соблюдение интересов личности.
7. Велика роль участкового в утверждении права и законности вообще и на участке в частности. На их плечах профилактика преступлений в бытовой сфере и среди несовершеннолетних. Почти половина указанных преступлений раскрывается с помощью участковых инспекторов полиции.
Личность участкового инспектора предполагает

наличие таких качеств:

- высокое умение убеждать людей;
- высокое личное обаяние, умение общаться с любым человеком;
- умение управлять своими эмоциями и чувствами, высокое чувство такта;
- умение сочетать применение власти.

В то же время участковый инспектор должен отказываться и исключать в своей практической деятельности:

- черствость, пренебрежительное отношение к людям, неуважение человеческого достоинства;
- грубость, вспыльчивость, применение физического и психологического насилия.

Все это не только неприменимо в деятельности участкового инспектора, но снижает его авторитет. Участковый инспектор в силу специфики своей деятельности всегда находится на виду, и следует помнить, что о его профессионализме, нравственной культуре всегда судят со стороны.

Разложить по полочкам принципы, требования нормы, качества, чувства, в соответствии с которыми должен (или не должен) поступать участковый инспектор, не представляется возможным. Они существуют во всем своем единстве и многообразии.

Во-первых, участковому инспектору для правильной оценки граждан, допустивших правонарушение, нельзя быть предвзятым. Надо уметь оценивать по объективным поступкам, а не находиться под влиянием собственного настроения или эмоционального состояния. Во-вторых, для участкового инспектора определяющим в работе с верующими людьми, с лицами, имеющими психические или иные отклонения, является установление психологически верно выработанного контакта и тонкий педагогический такт. Ведь познавая других людей, он начинает лучше разбираться в самом себе, более критически относиться к своей работе.

- *Этика руководителя, стиль его общения.*

Проблема руководителя, его морального облика всегда была предметом пристального внимания этиков с древнейших времен. Еще китайский философ Лао-Цзы сказал: «Лучший вождь – это тот, которого народ не замечает, на втором месте тот, которого народ обожает, на третьем месте тот, которого боится, и на последнем, – которого ненавидит». До недавнего времени у нас умным и нравственно правильным считался автоматически тот, кто начальник. Верность этого суждения раньше не вызывала сомнений. Однако нравственная

проблема руководителя сложна и многогранна, требует особого изучения и осмысления в плане ее понимания. Это касается и органов внутренних дел, так как сложная субординационно-иерархическая система подчиненности нанесла свой отпечаток и на нормы нравственной регуляции деятельности начальника.

Новая ситуация в республике выдвинула перед теорией и практикой управления новые требования. В частности, сегодня в роли приоритета качеств руководителя выступает его интеллигентность, интеллектуальность, совестливость, «априорная доброжелательность», способность грамотно и культурно вести дело, широта духовного кругозора, неприятие лакейства, низкопоклонства – словом речь идет о тех качествах, которые необходимы для «просвещенного руководителя».

Практика показывает, что, как правило, недостаток моральной культуры у отдельных руководителей ОВД сводит на нет их другие положительные качества, профессиональные знания служебный опыт, приводит к профессиональной (а по существу нравственной) деформации. К тому же нельзя забывать, что нравственная культура человека представляет большую самостоятельную ценность. Вот

почему так актуализируется проблема формирования нравственной культуры руководителей ОВД.

Когда мы говорим о нравственной культуре человека, обычно подразумеваем его моральный облик. Для руководителя ОВД этого явно недостаточно. Ему важно не только обладать качествами высоко-нравственного человека, но и владеть приемами средствами морального воздействия на подчиненных: уметь выбрать правильный тон речи использовать свой моральный авторитет, опираясь на мнение коллектива, учитывать его традиции и т.п. Если же руководитель не владеет приемами морального влияния на подчиненных, то, к примеру, его скромность, тактичность могут приобрести характер слабоволия, а настойчивость – характер упрямства, доверие к человеку, к подчиненному в этом случае может привести к попустительству. Необходимым элементом нравственной культуры руководителя выступает и его способность предвидеть моральные и воспитательные последствия принимаемых решений, а также средств их выполнения. Недооценка этого фактора приводит к возникновению искусственных барьеров между руководителем и подчиненным, деморализует коллектив, подрывает авторитет начальника и, в конечном

счете, сказывается на эффективности выполнения служебных задач.

Итак, важнейшим элементом нравственной культуры руководителя является его моральный блик. В то же время моральные качества руководителя следует рассматривать не абстрактно, а в звене: начальник – подчиненный. К перечню моральных качеств руководителя следует отнести:

- требовательность к себе и подчиненным;
- справедливость;
- доверие к подчиненным;
- уважение личного достоинства подчиненного;
- чувство ответственности за коллектив;
- умение владеть собой;
- тактичность, заботу о подчиненных, внимание к ним;
- уверенность в себе, настойчивость, твердость;
- чуткость, отзывчивость;
- верность слову, обязательность;
- общительность, простоту в общении;
- самокритичность, скромность;
- жизнерадостность, оптимизм, чувство юмора.

Культура чувств, культура убеждений по существу, завершают становление нравственного авторитета руководителя. Однако

завершающим этапом формирования морального облика руководителя является укрепление и совершенствование его нравственных привычек, устойчивых норм поведения на службе, в быту и общественной жизни. Привычки упрощают и облегчают работу и поведение руководителя, оптимализируют общение с другими людьми, стандартизируют взаимоотношения сотрудников в типичных ситуациях. В служебной деятельности руководителя важную роль играют привычки и известные в коллективе черты стиля общения начальника с подчиненным: форма приветствия, степень корректности доброжелательности или, напротив, жесткости и т.д. Имеют значение и выработанные конкретные и привычные формы обращения к подчиненным (по званию и должности или по имени и отчеству).

Сегодня успех дела существенным образом зависит от состояния морально-психологического климата в подразделениях ОВД. Значительную роль в этом призван сыграть руководитель. Практика показывает, что состояние морально-психологического климата в ОВД нередко оказывается не на высоте. Причина такого явления объясняется недостаточно развитой нравственной культурой руководителей. Эта неразвитость может быть сведена к следующему:

1. Чрезмерное увлечение руководителей командными методами, которые, по их мнению, должны «автоматически» регулировать все процессы в коллективе.
2. Отставание правовых и нравственных требований от современных требований общества. Снижение нравственной ответственности сотрудников за порученное дело.
3. Несогласованность между правовыми и моральными средствами воздействия на коллектив: правовую ответственность определяет начальник, а нравственную – общественные организации.
4. Неумение руководителя организовать работу коллектива. Увлечение силой наказания, ориентации на труд и силу служебной необходимости не подкрепляется деятельностью, развивающей личность сотрудника. Чрезмерная и ненужная опека.

Изучение практики показывает, что среди негативных показателей работы руководителей довольно часто фиксируются следующие:

- низкая эффективность работы по достижению сотрудниками нравственно-эстетического совершенства;
- неактивное их участие в подборе и расстановке кадров;

- плохое обобщение и распространение передового опыта;
- живучесть привычки административно-командных методов,
- ожидания директив, разъяснений «сверху»;
- отсутствие дифференцированного подхода к сотрудникам, учитывающего особенности несения службы, возраст, образование, жизненный опыт, семейное положение и социально-бытовое устройство;
- поверхностное знание руководителем своих подчиненных, их запросов и интересов.

Следует заметить, что отрицательное общественное мнение коллектива (его части) может сформировать такие стереотипы поведения, как круговая порука, коллективный эгоизм. Именно в данной ситуации попираются нормы морали, принцип социальной справедливости. Групповщина приводит к крайне отрицательным последствиям как в служебном, так и в моральном плане. В таких условиях личность старается не высвечиваться. Как только она ярко выделяется, ее либо обожествляют, либо отрубают голову. Это происходит и сейчас, когда мы много говорим о свободе и ждем от неё чуда, забывая о том, что свобода требует повседневного труда, умения делать свое дело и уважать другого человека.

Важным компонентом становления руководителя является его стиль общения, прием подчиненных, граждан, особенности служебной и телефонной беседы. Общение – это сложный процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия и понимания другого человека. В то же время общение подразумевает непосредственно переживаемую реальность и конкретизацию общественных отношений, их персонификацию. Общение выражает не только общественную, но и личную необходимость индивидов друг для друга. К. Маркс писал: «... человек сначала смотрится как в зеркало в другого человека». Другой человек, партнер в общении, выступает и как важнейший стимулятор собственного развития, совершенствования личностных качеств. Содержанием общения выступают научные и житейские знания. В то же время, содержанием общения может выступать и сам человек: его внешность, особенности характера манера поведения и т.д.

ВЫВОДЫ

Убеждение строится на принципе эмоционально-психического влияния на человека. Цель этого метода – утвердить разумность правильного морального поведения. Используются здесь различные способы передачи этических знаний вообще: лекции, беседы, диспуты, доклады, собрания и т.д. Метод морального осуждения и одобрения основывается на общем методе наказания и поощрения и обращен к нравственному сознанию личности.

В этих условиях сотрудникам органов внутренних дел крайне важно противостоять как популистским настроениям на «закручивание гаек», так и либерально-романтическим взглядам, что, дескать, «чем больше демократии, не стесненной законом и правилами морали, тем больше порядка в обществе».

Нельзя не отметить и возникновение совершенно необычных для нашего общества ранее, межнациональных столкновений, рост экстремальных и конфликтных ситуаций на межконфессиональной основе. Полиция, чья функциональная обязанность состоит в охране общественного порядка и обеспечении гарантий общественной безопасности граждан, не может и не должна использоваться в качестве репрессивной силы для разрешения

политических разногласий и конфликтов. Ее задача – быть гарантом социального согласия на основе безупречного выполнения закона, как гражданами, так и сотрудниками органов внутренних дел.

Эти, а также другие вопросы, заслуживают специального изучения, поскольку предупреждение профессиональной деформации сотрудников органов внутренних дел, сегодня «переросло» границы узковедомственной проблемы и представляет общегражданский интерес в качестве проблемы, от решения которой зависит гражданский мир и общественное согласие людей.

Использованные литературы:

1. Конституция Республики Казахстан.
Алматы,1995
2. Назарбаев Н.А. «Казахстан – 2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» - Алматы,1997.
3. Указ Президента РК «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 21 декабря 1995 г.
4. Преснян Р.Г. Постижение добра. - М.,1983.
5. Дробницкий О.Г. Понятие морали. – М.,1994.
6. Ибрагимов М.М., Куличенко В.В., Съедин Б.Г. Профессиональная этика и эстетическая культура сотрудников ОВД. Киев,1990.
7. Пивоваров П.Г. Профессиональная этика сотрудников ОВД. Караганда, 1996.
8. Габитов Т.Х. Этика юриста. Учебное пособие. – Алматы, 2007.
9. Попов Л.А. Этика (курс лекций). – М.,1998.
10. Нравственная культура личности. – М.,1996.
- 11.Нуржанов Б.Г. Культурология. – Алматы,1996.