

КОСТАНАЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ИМЕНИ ШРАКБЕКА КАБЫЛБАЕВА



МУКАЖАНОВ А.Е
АЛИМПИЕВ А.А

**Административно-юрисдикционная деятельность
полиции**

КУРС ЛЕКЦИИ



Костанай,
2021

УДК 351/354 (075.8)
ББК 67.401.213 я73
М 90

Рекомендовано Ученым советом Костанайской академии МВД РК
им. Ш. Кабылбаева

Рецензенты:

Начальник кафедры УПиОИН
Костанайской академии МВД РК им. Ш. Кабылбаева
доктор философии (PhD)
подполковник полиции Амангельдиев Д.А.

Начальник Местной полицейской службы УП г. Костанай
подполковник полиции Сахратов М. А.

Мукажанов А. Е. Алимпиев А. А.

Курс лекции по Административно-юрисдикционной деятельности полиции: авт. / А.Е. Мукажанов., А. А. Алимпиев – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2021. – 147 с.

ISBN 978-601-80851-4-7

Курс лекции «Административно-юрисдикционная деятельность полиции» содержит краткое изложение учебной дисциплины «Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел», составлен в соответствии с рабочей учебной программой указанной дисциплины. Автором учтена специфика преподавания курса в образовательных организациях МВД Республики Казахстан, что позволит обеспечить наиболее эффективное комплексное изучение тем. Целевое назначение курса – подготовка курсантов (слушателей) к осуществлению на высоком профессиональном уровне административно-юрисдикционной деятельности, проведению первоначальных процессуальных действий при выявлении и документировании административных правонарушений.

УДК 351/354 (075.8)
ББК 67.401.213 я73

ISBN 978-601-80851-4-7

© Мукажанов А. Е., Алимпиев А. А. 2021.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
1. Понятие и правовые основы административно-юрисдикционной деятельности в Республике Казахстан.....	5
2. Общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях.....	14
3. Принятие мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.	30
4. Полномочия ОВД по возбуждению производства по делам об административных правонарушениях.....	50
5. Рассмотрение дел об административных правонарушениях уполномоченными должностными лицами ОВД.....	63
6. Полномочия ОВД по наложению административных взысканий.....	71
7. Исполнение и пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях.....	84
8. Механизм обжалования и апелляции по делам об административных правонарушениях.....	95
9. Порядок вынесения представлений о причинах и условиях совершения правонарушений.....	106
10. Служебное делопроизводство по делам об административных правонарушениях.....	113
Список рекомендуемой литературы.....	142

ПРЕДИСЛОВИЕ

Подразделения административной полиции, как и органы внутренних дел в целом, выполняют широкий круг задач по обеспечению личной безопасности граждан, защиты их прав и свобод, предупреждения и пресечения правонарушений, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Подавляющее большинство указанных задач реализуется в процессе осуществления полицейскими административной деятельности, то есть при применении ими норм административного законодательства Республики Казахстан. Одним из перспективных направлений деятельности административной полиции, в том числе и местной полицейской службы, является административно-юрисдикционная деятельность.

Учитывая большой объем полномочий, которые на сегодняшний день осуществляются сотрудниками административной полиции, существует необходимость изучения слушателями и курсантами учебных заведений МВД Республики Казахстан правовых и организационных основ административно-юрисдикционной деятельности наружных служб полиции. Среди всех полномочий сотрудников указанных подразделений особого внимания заслуживают такие, как осуществление административного задержания правонарушителей, их доставления, производство их медицинского освидетельствования на состояние опьянения и установление признаков причинения вреда здоровью, осмотра и изъятия вещей и документов у данных лиц. Кроме этого, необходимо уделять внимание изучению процессуального порядка проведения административно-юрисдикционных действий и их документирования.

Постоянное реформирование деятельности органов внутренних дел предусматривает, с одной стороны, решение проблем адаптации к новым условиям их организационных структур, а с другой – закрепление соответствующих преобразований, новых задач, функций нормами действующего законодательства, в том числе и административного. В связи с этим, возникает потребность в детальном изучении будущими сотрудниками полиции теоретических и практических основ административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел и выработки у них соответствующих умений и навыков по осуществлению предусмотренных законом юрисдикционных полномочий в сфере производства по делам об административных правонарушениях.

Тема 1. Понятие и правовые основы административно-юрисдикционной деятельности в Республике Казахстан.

План:

1. Понятие административно-юрисдикционной деятельности полиции
2. Поводы и основание для возбуждения дела об административном правонарушении

Важное место в деятельности органов внутренних дел занимает административная юрисдикция, содержанием которой является рассмотрение и разрешение дел об административных правонарушениях. Административно-юрисдикционная деятельность является частью административной деятельности органов внутренних дел, относительно ее самостоятельной формой.

Наряду с административным надзором и деятельностью органов внутренних дел по исполнению (реализации) административных взысканий и иных мер административного принуждения, она призвана обеспечить защиту от противоправных посягательств (административных правонарушений) общественного порядка, общественной безопасности и других общественных отношений, охрана которых возложена на органы внутренних дел.

Общие положения производства по делам об административных правонарушениях детально регламентируются действующим Кодексом РК об административных правонарушениях. Законодательная процедура производства по делам об административных правонарушениях обеспечивает в полном объеме соблюдение принципов административного законодательства законности, равенства перед законом и судом, презумпции невиновности, принципа вины, недопустимости повторного привлечения к административной ответственности, принципа гуманизма, неприкосновенности личности, уважения чести и достоинства личности, неприкосновенности частной жизни и охраны тайны, собственности, независимости суда и органа уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, освобождения от обязанности давать свидетельские показания, обеспечения прав на квалифицированную юридическую помощь, гласности производства, обеспечения безопасности в ходе производства, свободы оспаривания процессуальных решений, судебной защиты прав, свобод и законных интересов лица.

Административно-юрисдикционная деятельность - это упорядоченная административно-процессуальными нормами правоприменительная и правоохранительная деятельность органов исполнительной власти (должностных лиц) и судебных органов по рассмотрению и разрешению административно-правовых споров, возникающих между сторонами и регулируемых административно-правовыми нормами управленческих отношений.

Целью административной юрисдикционной деятельности является обеспечение стабильного правопорядка в сфере государственного управления путем правовой защиты административно-правовых, земельных, финансовых, природоохранных и многих других правовых отношений.¹

Содержание административно-юрисдикционной деятельности состоит в совершении ее участниками действий, регламентированных административно-процессуальными нормами, которые обеспечивают реализацию соответствующих прав и обязанностей.

Административная юрисдикционная деятельность тесно связана с правовыми конфликтами, поэтому ее осуществление основано исключительно на реализации административно-правовых и иных отраслевых норм, обеспеченных санкциями.

"Юрисдикция" - термин латинского происхождения, отождествляющийся с судопроизводством (латинского слова "юрис" - право, "дико" - говорю).

Юрисдикция - это предусмотренная законом или иным актом прерогатива государственного органа давать оценку как правомерному, так и неправомерному действию лица, государственного органа, общественного объединения, разрешать индивидуально конкретные дела, юридические споры, и, наконец, применять юридические санкции.

Административная юрисдикционная деятельность органов внутренних дел отличается определенной специализацией. Эти органы рассматривают дела о нарушениях правил, надзор за соблюдением которых на них возложен. Именно специализация способствует не только более быстрому рассмотрению таких дел, но и более быстрому рассмотрению таких дел, но и более квалифицированному выяснению всех обстоятельств правонарушения, поскольку решения принимаются в основном теми сотрудниками, которые осуществляют надзор за выполнением правил, несоблюдение которых влечет административную ответственность. Это особенно важно для рассмотрения дел о нарушениях правил, требующих специальных познаний.

2. Поводы и основание для возбуждения дела об административном правонарушении

Поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются:

- 1) непосредственное обнаружение уполномоченным должностным лицом факта совершения административного правонарушения с учетом положений части третьей настоящей статьи;
- 2) материалы, поступившие из правоохранительных органов, а также других государственных органов, органов местного самоуправления;
- 3) сообщения или заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации;

¹ А.А.Таранов "Административное право Республики Казахстан", Алматы, 1996 г. С.128.

4) показания специальных автоматизированных измерительных средств, а также сертифицированных специальных контрольно-измерительных технических средств и приборов наблюдения, в том числе работающих в автоматическом режиме и фиксирующих совершение административного правонарушения в сфере автомобильного транспорта и безопасности дорожного движения посредством фото-, видеосъемки дорожной ситуации, определения скорости и направления движения транспортного средства, действий других участников дорожного движения;

5) показания контрольно-измерительной аппаратуры и (или) средств радиотехнического контроля.

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении является наличие достаточных данных, указывающих на признаки административного правонарушения при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 741 КоАП РК.

Основаниями для возбуждения дела об административном правонарушении согласно подпункту 1) части первой ст. 802 КоАП РК в отношении субъекта контроля и надзора являются результат проверки, проведенной в порядке, установленном Предпринимательским кодексом Республики Казахстан, а также результат профилактического контроля и надзора с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора в случаях, предусмотренных частью третьей пункта 3 статьи 137 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 785 КоАП РК, составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, а также объявления судьей (судом) об установлении факта проявления неуважения к суду со стороны присутствующего в процессе лица в ходе судебного разбирательства.

В случае, если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента направления предписания о необходимости уплаты штрафа в порядке, предусмотренном статьей 743 КоАП РК, а при совершении административных правонарушений, дела по которым рассматриваются органами государственных доходов, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента надлежащего доставления уведомления (извещения).(статья 802 КоАП РК)

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении является наличие достаточных данных, указывающих на

признаки административного правонарушения при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу. Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие состава административного правонарушения;
- 3) отмена закона или отдельных его положений, устанавливающих административную ответственность;
- 4) если закон или отдельные его положения, устанавливающие административную ответственность, или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению в данном деле об административном правонарушении, от которого зависит квалификация деяния как административного правонарушения, признаны Конституционным Советом Республики Казахстан неконституционными;
- 5) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;
- 6) наличие по тому же факту в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, постановления судьи, органа (должностного лица) о наложении административного взыскания либо неотмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении, а также наличие по тому же факту постановления о признании лица подозреваемым;
- 7) смерть физического лица, ликвидация юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу;
- 8) в случае возникновения технических ошибок в программном обеспечении, подтвержденных уполномоченным органом:
 - осуществляющим руководство в сфере обеспечения поступлений налогов и других обязательных платежей в бюджет, которые привели к неисполнению налогоплательщиком налогового обязательства по представлению форм налоговой отчетности в электронном виде в срок, установленный законодательством Республики Казахстан;
 - в области оборота нефтепродуктов, которые привели к неисполнению обязательств по представлению деклараций по обороту отдельных видов нефтепродуктов, а также сопроводительных накладных в электронном виде в срок, установленный законодательством Республики Казахстан;
 - в области производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции, которые привели к неисполнению обязательств по представлению деклараций по производству и обороту этилового спирта и алкогольной продукции, а также сопроводительных накладных на этиловый спирт и алкогольную продукцию в электронном виде в срок, установленный законодательством Республики Казахстан;
 - в области производства и оборота табачных изделий, которые привели к неисполнению обязательств по представлению деклараций об остатках и

(или) обороте табачных изделий, сведений, необходимых для осуществления мониторинга, а также сопроводительных накладных на табачные изделия в электронном виде в срок, установленный законодательством Республики Казахстан;

в области оборота биотоплива, которые привели к неисполнению обязательств по представлению деклараций по обороту биотоплива, а также сопроводительных накладных в электронном виде в срок, установленный законодательством Республики Казахстан;

8-1) в случае возникновения ошибок в работе информационной системы по декларированию в электронной форме, подтвержденных уполномоченным органом в сфере таможенного дела, которые привели к неисполнению в установленные законодательством Республики Казахстан сроки и порядке обязанностей по совершению таможенных операций, связанных с таможенным декларированием в электронной форме;

9) иные случаи, предусмотренные налоговым, таможенным законодательством Республики Казахстан;

10) наличие документа, подтверждающего уплату административного штрафа в порядке, установленном статьей 897 КоАП РК.

11) лицо, привлекаемое к административной ответственности, признано в установленном законом порядке потерпевшим по уголовному делу о преступлении, связанном с торговлей людьми;

12) в связи с примирением сторон в порядке, предусмотренном статьей 64 КоАП РК.

Производство по делу об административном правонарушении прекращается по основаниям, предусмотренным подпунктами 1) и 2) части первой статьи 741 КоАП РК, как при доказанности отсутствия события административного правонарушения или состава административного правонарушения, так и при недоказанности их наличия, если исчерпаны все возможности для сбора дополнительных доказательств, а также в случаях, когда причинение вреда является правомерным либо деяние совершено при обстоятельствах, которые в соответствии с главой 5 КоАП РК исключают административную ответственность. (статья 741 КоАП РК)

Протокол об административном правонарушении не составляется:

1) в случаях совершения административного правонарушения, влекущего наложение административного взыскания в виде предупреждения, если лицо признало факт совершения правонарушения;

2) если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, штраф оформляется в виде предписания о необходимости уплаты штрафа;

3) при совершении административных правонарушений, дела по которым рассматриваются органами государственных доходов, в случае, если лицо признало факт совершения административного правонарушения и

согласно с наложением взыскания, а также уплатило штраф в соответствии со статьей 897 настоящего Кодекса;

4) при обращении физических лиц с заявлением о восстановлении нарушенных прав дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 74, 75, 76, 78, 81, 82, 82-1, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 92-1, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 128, 130, 132 и 456-1 КоАП РК, рассматриваются судом без составления протокола о правонарушении;

5) если производство по делу об административном правонарушении возбуждено постановлением прокурора и при установлении судьей (судом) непосредственно в ходе рассмотрения судом факта проявления неуважения к суду в случаях, предусмотренных частью третьей статьи 684 КоАП РК.

Взыскание в виде предупреждения оформляется уполномоченным на то должностным лицом на месте совершения административного правонарушения, за исключением правонарушения в области финансов и торговли.

Лицо, совершившее административное правонарушение, подтверждает свое согласие с наложенным взысканием посредством подписи на втором экземпляре постановления о вынесении предупреждения. (статья 807 КоАП РК)

Наряду с письменной формой может быть использована электронная форма протокола об административном правонарушении.

В протоколе об административном правонарушении указываются:

- 1) дата и место составления протокола;
- 2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- 3) сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело (для физических лиц – фамилия, имя, отчество (при его наличии), дата рождения, место жительства, наименование и реквизиты документа, удостоверяющего личность, идентификационный номер, место работы, абонентский номер телефона, факса, сотовой связи и (или) электронный адрес (если они имеются); для юридических лиц – наименование, место нахождения, номер и дата государственной регистрации (перерегистрации) юридического лица, идентификационный номер и банковские реквизиты, абонентский номер телефона, факса, сотовой связи и (или) электронный адрес (если они имеются);

- 4) место, время совершения и существо административного правонарушения;

- 5) статья Особенной части раздела 2 настоящего Кодекса, предусматривающая административную ответственность за данное правонарушение; фамилии, имена, отчества (при их наличии), адреса свидетелей и потерпевших, если они имеются;

- 6) объяснение физического лица либо представителя юридического лица, в отношении которого возбуждено дело; название, номер, дата

метрологической поверки, показания технического средства, если оно использовалось при выяснении и фиксации административного правонарушения;

7) иные сведения, необходимые для разрешения дела, в том числе время и место рассмотрения дела об административном правонарушении, а также прилагаются документы, подтверждающие факт совершения административного правонарушения.

При составлении протокола об административном правонарушении определяется язык производства. Лицу, в отношении которого возбуждено дело, а также другим участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные КоАП РК, о чем делается отметка в протоколе.

При составлении протокола об административном правонарушении защитнику или законному представителю несовершеннолетнего лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъясняется их право обратиться с ходатайством о передаче дела по подсудности в специализированный административный суд, а при отсутствии специализированного административного суда на территории соответствующей административно-территориальной единицы – в районный (городской) суд.

Протокол об административном правонарушении подписывается лицом, его составившим, и лицом (представителем лица), в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. При наличии потерпевших и свидетелей, а также в случаях участия понятых протокол подписывается также этими лицами.

В случае отсутствия или неявки надлежащим образом извещенного лица, в отношении которого возбуждено дело, протокол об административном правонарушении подписывается лицом, его составившим, с отметкой в нем об отсутствии или неявке лица, в отношении которого возбуждено дело.

В случае отказа в принятии под расписку протокола по делу об административном правонарушении лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в протоколе производится соответствующая запись лицом, его составившим.

Физическому лицу или представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представлять объяснения и замечания по содержанию протокола, а также изложить мотивы своего отказа от его подписания, которые прилагаются к протоколу. В случае отказа этих лиц от подписания протокола об административном правонарушении в нем производится соответствующая запись. Факт подписания протокола лицом, в отношении которого возбуждено дело, свидетельствует об ознакомлении

данного лица с протоколом и не является признанием его вины в совершении административного правонарушения.

Физическому лицу или представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело, а также потерпевшему копия протокола об административном правонарушении вручается под расписку немедленно после его составления, за исключением случаев, предусмотренных частью девятой настоящей статьи.

При составлении протокола в электронной форме уполномоченное лицо сообщает участникам производства по делу о его размещении на веб-портале "электронного правительства" и (или) информационном сервисе уполномоченного органа в области правовой статистики и специальных учетов. По просьбе лица (представителя лица), в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, копия протокола представляется немедленно посредством вручения на бумажном носителе либо направления на указанный им почтовый или электронный адрес, а также иным способом, предусмотренным порядком ведения Единого реестра административных производств.

Протокол об административном правонарушении в случаях его составления в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело по основаниям, предусмотренным подпунктом 4) части первой статьи 802 КоАП РК, а также частью пятой настоящей статьи, в течение двух суток после его составления направляется по почте заказным письмом с уведомлением лица, в отношении которого возбуждено дело, либо в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью. Факт невозвращения протокола в течение трех суток с момента получения лицом, в отношении которого возбуждено дело, признается отказом от его подписания, о чем делается соответствующая запись в копии протокола. (статья 803 КоАП РК)

Протокол об административном правонарушении составляется незамедлительно после обнаружения факта совершения административного правонарушения.

При выявлении административного правонарушения в ходе проверки, проводимой в порядке, установленном Предпринимательским кодексом Республики Казахстан, протокол об административном правонарушении составляется незамедлительно после завершения соответствующей проверки.

В случаях выявления административного правонарушения при осуществлении монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции, а также антиконкурентных действий (бездействия) государственных, местных исполнительных органов, организаций, наделенных государством функциями регулирования деятельности субъектов рынка, запрещенных Предпринимательским кодексом Республики Казахстан, протокол составляется незамедлительно после принятия соответствующего решения по результатам расследования.

В случаях выявления административных правонарушений в области налогообложения либо использования бюджетных средств, в сфере технического регулирования и обеспечения единства измерений протокол составляется незамедлительно после завершения соответствующей проверки.

В случае неуплаты штрафа в порядке, определенном статьей 897 настоящего Кодекса, протокол составляется в течение суток по истечении срока, установленного указанной статьей настоящего Кодекса.

В случаях, когда требуется дополнительное выяснение обстоятельств административного правонарушения, личности физического лица или сведений о юридическом лице и личности представителя юридического лица, в отношении которых возбуждается дело, протокол об административном правонарушении составляется в течение трех суток со дня установления указанных обстоятельств, а по административным правонарушениям, предусмотренным статьями 210, 213 (части четвертая, восьмая и девятая), 217, 218, 220, 222, 227 (части первая, вторая, третья и пятая), 228 (части пятая и двенадцатая), 239 (части третья и четвертая), 243, 244, 251, 252, 464 (часть первая), 571, 572, 573, 575, 593 (часть первая) КоАП РК, а также при передаче материалов по административному правонарушению в территориальные филиалы в течение десяти суток с момента обнаружения правонарушения или лица, его совершившего.

В случае, когда требуются проведение экспертизы, исследование специалистом, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента получения заключения экспертизы и (или) специалиста. (статья 806 КоАП РК)

Список использованных источников:

1. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05 июля 2014 года № 235-V.
2. Цуканов Н.Н. Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: общая теоретико-правовая характеристика: монография / Н. Н. Цуканов. – М., 2008 -590 с.
3. Административное право. Общая и Особенная часть: курс лекций/С. С. Бородин, С. С. Громыко; ГУАП. СПб., 2007. — 432 с.
4. Вишневский, А.Ф. Общая теория государства и права / А.Ф. Вишневский, Н.А. Гобаток, В.А. Кучинский. – 2-е изд. исправ. и доп. – Минск: Тесей, 1999. – 560 с.
5. Мелехин А.В. Курс лекций по административному праву РФ // Подготовлен для системы Консультант Плюс, 2009. - 617

Тема 2. Общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях.

План

1. Производство по делам об административных правонарушениях.
2. Стадии административного производства.
3. Правовое положение участников производства по делам об административных правонарушениях.
4. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях.

1. Производство по делам об административных правонарушениях.

Порядок производства по делам об административных правонарушениях определяется Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан.

Порядок наложения судом административных взысканий в процессе рассмотрения уголовного или гражданского дела определяется положениями КоАП РК и соответственно УПК РК и ГПК РК.

В соответствии со ст. 737 КоАП РК задачами производства по делам об административных правонарушениях:

- 1) своевременное, всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с настоящим Кодексом;
- 2) обеспечение реализации прав и обязанностей участников производства;
- 3) выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений;
- 4) обеспечение исполнения постановления по делу об административном правонарушении, предписания о необходимости уплаты штрафа.

Производство по делам об административных правонарушениях осуществляется в бумажной и (или) электронной формах с использованием Единого реестра административных производств.

Порядок ведения Единого реестра административных производств определяется Генеральным Прокурором Республики Казахстан.

Процессуальные документы, составленные в электронной форме, удостоверяются электронной цифровой подписью судьи, должностного лица уполномоченного органа и представляются участникам производства посредством направления на указанный ими почтовый или электронный адрес либо иными способами, предусмотренными порядком ведения Единого реестра административных производств.

Наряду с представлением процессуальных документов в электронной форме допускается их представление участникам производства на бумажном носителе.

Производство по делам об административных правонарушениях в Республике Казахстан ведется на государственном языке, а при необходимости в производстве наравне с государственным употребляются русский язык или другие языки.

Судья, органы (должностные лица), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, при необходимости изменения языка судопроизводства выносят мотивированное постановление об изменении языка производства по делу об административном правонарушении.

Участвующим в деле лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по делу, разъясняется и обеспечивается право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать при его рассмотрении на родном языке или другом языке, которым они владеют, бесплатно пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном КоАП РК.

Участвующим в производстве по делам об административных правонарушениях лицам бесплатно обеспечивается перевод на язык производства необходимых им в силу закона материалов дела, изложенных на другом языке.

Процессуальные документы, подлежащие вручению правонарушителю и потерпевшему, должны быть переведены на их родной язык или на язык, которым они владеют.

Расходы по переводу и услуги переводчика оплачиваются за счет государственного бюджета.

Сроки, используемые при производстве по делам об административных правонарушениях, исчисляются часами, сутками, месяцами и годами.

При исчислении сроков не принимается в расчет тот час и те сутки, которыми начинается течение срока. Это правило не относится к исчислению сроков при задержании.

При исчислении срока в него включается и нерабочее время, за исключением случаев, когда срок исчисляется сутками.

При исчислении срока административного ареста в него включается и нерабочее время.

При исчислении срока сутками срок исчисляется после нуля часов первых суток и истекает в двадцать четыре часа последних суток срока.

При исчислении срока месяцами или годами срок истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок оканчивается в последний день этого месяца. Если окончание срока приходится на нерабочий (выходной, праздничный) день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день, кроме случаев исчисления срока при административном задержании.

Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие

обязательному рассмотрению судьей, органом (должностным лицом), в производстве которых находится данное дело.

Ходатайство заявляется в письменном виде либо в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью, и подлежит немедленному рассмотрению. В случаях, когда немедленное рассмотрение ходатайства невозможно, решение по нему должно быть принято не позднее трех суток с момента заявления.

Решение об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении выносится в виде определения, которое доводится до лица, заявившего ходатайство.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие состава административного правонарушения;
- 3) отмена закона или отдельных его положений, устанавливающих административную ответственность;
- 4) если закон или отдельные его положения, устанавливающие административную ответственность, или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению в данном деле об административном правонарушении, от которого зависит квалификация деяния как административного правонарушения, признаны Конституционным Советом Республики Казахстан неконституционными;
- 5) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;
- 6) наличие по тому же факту в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, постановления судьи, органа (должностного лица) о наложении административного взыскания либо неотмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении, а также наличие по тому же факту постановления о признании лица подозреваемым;
- 7) смерть физического лица, ликвидация юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу;
- 8) в случае возникновения технических ошибок в программном обеспечении, подтвержденных уполномоченным органом:
 - осуществляющим руководство в сфере обеспечения поступлений налогов и других обязательных платежей в бюджет, которые привели к неисполнению налогоплательщиком налогового обязательства по представлению форм налоговой отчетности в электронном виде в срок, установленный законодательством Республики Казахстан;
 - в области оборота нефтепродуктов, которые привели к неисполнению обязательств по представлению деклараций по обороту отдельных видов нефтепродуктов, а также сопроводительных накладных в электронном виде в срок, установленный законодательством Республики Казахстан;

-в области производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции, которые привели к неисполнению обязательств по представлению деклараций по производству и обороту этилового спирта и алкогольной продукции, а также сопроводительных накладных на этиловый спирт и алкогольную продукцию в электронном виде в срок, установленный законодательством Республики Казахстан;

-в области производства и оборота табачных изделий, которые привели к неисполнению обязательств по представлению деклараций об остатках и (или) обороте табачных изделий, сведений, необходимых для осуществления мониторинга, а также сопроводительных накладных на табачные изделия в электронном виде в срок, установленный законодательством Республики Казахстан;

-в области оборота биотоплива, которые привели к неисполнению обязательств по представлению деклараций по обороту биотоплива, а также сопроводительных накладных в электронном виде в срок, установленный законодательством Республики Казахстан;

8-1) в случае возникновения ошибок в работе информационной системы по декларированию в электронной форме, подтвержденных уполномоченным органом в сфере таможенного дела, которые привели к неисполнению в установленные законодательством Республики Казахстан сроки и порядке обязанностей по совершению таможенных операций, связанных с таможенным декларированием в электронной форме;

9) иные случаи, предусмотренные налоговым, таможенным законодательством Республики Казахстан;

10) наличие документа, подтверждающего уплату административного штрафа в порядке, установленном статьей 897 КоАП РК;

11) лицо, привлекаемое к административной ответственности, признано в установленном законом порядке потерпевшим по уголовному делу о преступлении, связанном с торговлей людьми;

12) в связи с примирением сторон в порядке, предусмотренном статьей 64 КоАП РК.

Производство по делу об административном правонарушении может быть прекращено в порядке, предусмотренном КоАП РК, в случае, предусмотренном статьей 64-1 КоАП РК, а также в случае передачи материала прокурору, органу досудебного производства в связи с наличием признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренного уголовным законодательством.

Участники производства по делам об административных правонарушениях извещаются о времени и месте рассмотрения дела или совершения отдельных процессуальных действий и вызываются в суд, орган (к должностному лицу) уведомлениями (извещениями).

Время и место рассмотрения дела могут также указываться в протоколе об административном правонарушении.

Уведомление (извещение) направляется заказным письмом с уведомлением о его вручении, телефонограммой или телеграммой, текстовым сообщением по абонентскому номеру сотовой связи или по электронному адресу либо с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксацию извещения или вызова.

Если по указанному в деле адресу лицо фактически не проживает, извещение или вызов могут быть направлены по юридическому адресу или по месту его работы. Уведомление (извещение), адресованное юридическому лицу, направляется по месту его нахождения.

Уведомление (извещение) признается надлежащим образом доставленным в случаях:

1) наличия подписи лица, привлекаемого к административной ответственности, в соответствующей графе протокола об административном правонарушении;

2) извещения лица заказным письмом, телеграммой, которые вручаются ему лично или кому-то из совместно проживающих с ним совершеннолетних членов семьи под расписку на подлежащем возврату отправителю уведомлении о вручении. Извещение, адресованное юридическому лицу, вручается руководителю или работнику юридического лица, который расписывается в получении извещения на уведомлении о вручении с указанием своих фамилии, инициалов и должности;

3) направления текстового сообщения по абонентскому номеру сотовой связи или по электронному адресу, которые извещаемое лицо указало в процессе производства по делу и подтвердило своей подписью;

4) направления уведомления (извещения) органом государственных доходов электронным способом лицам, зарегистрированным в качестве электронных налогоплательщиков, в порядке, установленном налоговым законодательством Республики Казахстан.

4-1. Предписание о необходимости уплаты штрафа признается надлежащим образом доставленным в случаях:

1) направления заказным письмом, которое вручается собственнику (владельцу) транспортного средства лично или кому-то из совместно проживающих с ним совершеннолетних членов семьи под расписку на подлежащем возврату отправителю уведомлении о вручении. Предписание о необходимости уплаты штрафа, направленное юридическому лицу, вручается руководителю или работнику юридического лица, который расписывается в получении предписания на уведомлении о вручении с указанием своих фамилии, инициалов и должности;

2) отказа адресата принять предписание о необходимости уплаты штрафа. При этом лицо, доставляющее его, делает соответствующую отметку на уведомлении о вручении, которое вместе с предписанием возвращается отправителю;

3) непосредственного вручения предписания о необходимости уплаты штрафа собственнику (владельцу) транспортного средства лично или кому-то

из совместно проживающих с ним совершеннолетних членов семьи под расписку должностным лицом;

4) направления текстового сообщения на абонентский номер сотовой связи, указанный собственником (владельцем) транспортного средства на веб-портале «электронного правительства» и (или) информационном сервисе уполномоченного органа в области правовой статистики и специальных учетов, для получения уведомлений о вынесенных в его адрес предписаниях о необходимости уплаты штрафа.

Лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, подтверждает своей подписью ознакомление с тем, что указанные им адрес места жительства (места нахождения), места работы, абонентского номера сотовой связи, электронного адреса достоверны, а уведомление (извещение), направленное на указанные контакты, будет считаться надлежащим и достаточным.

Лицу, в отношении которого возбуждено дело, а также другим участникам производства по делу вручается талон о согласии на получение уведомления о явке в суд через текстовое сообщение по абонентскому номеру сотовой связи, расходы на которое оплачиваются за счет них.

Отрывная часть талона вручается вместе с копией протокола об административном правонарушении.

При отказе адресата принять уведомление (извещение), лицо, доставляющее или вручающее его, делает соответствующую отметку на уведомлении (извещении), которое возвращается в суд, орган (к должностному лицу).

Отказ адресата от принятия уведомления (извещения) не является препятствием к рассмотрению дела или совершению отдельных процессуальных действий.

2. Стадии административного производства

Деятельность участников административного процесса развивается во времени как последовательный ряд связанных между собой процессуальных действий по реализации прав и взаимных обязанностей. Процесс проходит несколько сменяющих друг друга фаз развития, или стадий.

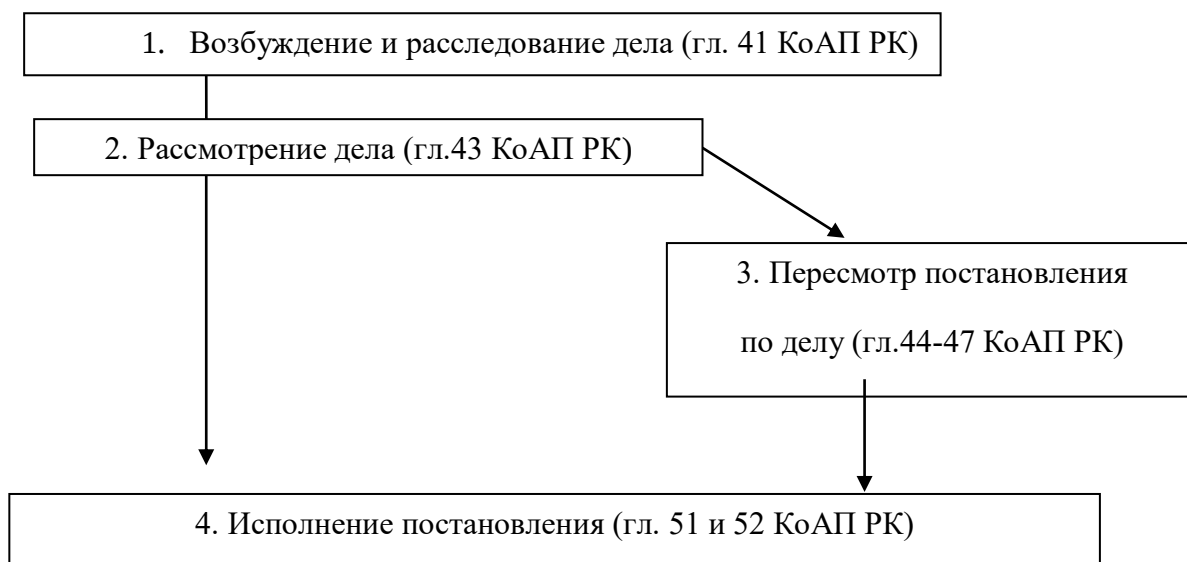
Под стадией следует понимать такую сравнительно самостоятельную часть производства, которая, наряду с общими задачами, имеет свойственные только ей задачи.

Одна стадия отличается от другой кругом участников процесса, совершением разного рода действий, оформлением специальных процессуальных документов, подводящих итог на данном этапе. В то же время, несмотря на самостоятельность каждой стадии, они подчинены решению общей задачи административного процесса и тесно связаны между собой: каждая последующая начинается только после завершения предыдущей; на новой стадии проверяется то, что было сделано ранее.

Каждое из административных производств делится, в основном, на 4 стадии. Например, производство по предложениям, заявлениям и жалобам граждан состоит из следующих стадий:

1. регистрация поступивших в орган (учреждение) письменных предложений, заявлений, жалоб или заслушивание компетентным должностным лицом устных жалоб;
2. проверка фактов и обстоятельств, изложенных в жалобе;
3. принятие решения по жалобе и сообщение о принятом решении заявителю;
4. действия по исполнению принятого решения.

Наиболее значимым в системе административных производств является производство по делам об административных правонарушениях. Схематически производство по делам об административных правонарушениях можно представить следующим образом:



Для любой процессуальной деятельности характерен признак стадийности.

Стадия производства по делам об административных правонарушениях – это самостоятельная часть производства, состоящая в последовательно совершаемых уполномоченными лицами определенных законодательством процессуальных действий, которые в совокупности направлены на достижение единой цели и получение конечного результата, оформляемого соответствующим правоприменительным актом.

Возбуждение дел об административном правонарушении

На этой стадии устанавливается факт совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст.802 КоАП РК поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются:

1) непосредственное обнаружение уполномоченным должностным лицом факта совершения административного правонарушения с учетом положений части третьей настоящей статьи;

2) материалы, поступившие из правоохранительных органов, а также других государственных органов, органов местного самоуправления;

3) сообщения или заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации;

4) показания специальных автоматизированных измерительных средств, а также сертифицированных специальных контрольно-измерительных технических средств и приборов наблюдения, в том числе работающих в автоматическом режиме и фиксирующих совершение административного правонарушения в сфере автомобильного транспорта и безопасности дорожного движения посредством фото-, видеосъемки дорожной ситуации, определения скорости и направления движения транспортного средства, действий других участников дорожного движения;

5) показания контрольно-измерительной аппаратуры и (или) средств радиотехнического контроля.

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении является наличие достаточных данных, указывающих на признаки административного правонарушения при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 741 КоАП РК.

Основаниями для возбуждения дела об административном правонарушении статьи в отношении субъекта контроля и надзора являются результат проверки, проведенной в порядке, установленном Предпринимательским кодексом Республики Казахстан, а также результат профилактического контроля и надзора с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора в случаях, предусмотренных ч.3 п.3 ст.137 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан.

Данное действие не распространяется на случаи выявления признаков административного правонарушения при осуществлении контроля и надзора в сферах, предусмотренных п.4 и 5 ст. 129 и п.3 и 5 ст. 140 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан, а также в области государственной статистики при осуществлении профилактического контроля без посещения респондентов.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 785 КоАП РК, составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, а также объявления судьей (судом) об установлении факта проявления неуважения к суду со стороны присутствующего в процессе лица в ходе судебного разбирательства.

В случае, если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента направления предписания о необходимости уплаты штрафа в порядке, предусмотренном статьей 743 КоАП РК, а при совершении административных правонарушений, дела по которым рассматриваются органами государственных доходов, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента надлежащего доставления уведомления (извещения).

В случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, правоохранительных органов, других государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Факт административного правонарушения фиксируется:

- 1) в протоколе об административном правонарушении (п. 4 ст.802 КоАП РК);
- 2) либо в постановлении прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении (п.4 ст. 802 КоАП РК).

Рассмотрение дела об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении либо постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении вместе с материалами дела направляются на рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении.

В стадию рассмотрения дела входят следующие этапы:

- 1) подготовка к рассмотрению дела;
- 2) непосредственно рассмотрение дела и вынесение постановления;
- 3) доведение постановления о рассмотрении дела об административном правонарушении до сведения заинтересованных лиц.

Суд, приступив к рассмотрению дела, жалобы, протеста:

- 1) объявляет, кто рассматривает дело, какие дело, жалоба, протест подлежат рассмотрению, кто и на основании какой статьи настоящего Кодекса привлекается к ответственности, определяет язык производства;
- 2) удостоверяется в явке лица, привлекаемого к административной ответственности, или его представителя, а также иных лиц, участвующих в рассмотрении дела, жалобы, протеста;
- 3) устанавливает личность участников производства и проверяет полномочия законных представителей лиц, защитника;

4) выясняет причины неявки участников производства и принимает решение о рассмотрении дела, жалобы, протеста в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела, жалобы, протеста;

5) в необходимых случаях выносит определение о приводе лица, участие которого является обязательным при рассмотрении дела, жалобы, протеста, назначает переводчика;

6) разъясняет лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, в том числе право на получение бесплатной юридической помощи за счет средств государственного бюджета;

7) разрешает заявленные отводы и ходатайства;

8) оглашает протокол об административном правонарушении, жалобу, протест, а при необходимости - и иные материалы дела;

9) заслушивает объяснения лица, в отношении которого ведется производство, показания других лиц, участвующих в производстве, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследует иные доказательства, а в случае участия прокурора в рассмотрении дела, жалобы, протеста заслушивает его заключение;

10) выносит определение об отложении рассмотрения дела, жалобы, протеста в связи: с заявлением о самоотводе или отводе судьи, в случае, если его отвод препятствует рассмотрению дела, жалобы, протеста по существу; с отводом защитника, уполномоченного представителя, эксперта или переводчика, если указанный отвод препятствует рассмотрению дела, жалобы, протеста по существу; с необходимостью явки лиц, участвующих в рассмотрении дела, жалобы, протеста, или истребованием дополнительных материалов по делу, жалобе, протесту, а также в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 51 КоАП РК. В случае необходимости суд выносит определение о назначении экспертизы;

11) выносит определение о продлении, приостановлении сроков рассмотрения дела, жалобы, протеста;

12) выносит определение о передаче дела для рассмотрения по существу в случаях, предусмотренных статьей 829-9 КоАП РК.

При рассмотрении дела, жалобы, протеста проверяются законность и обоснованность возбуждения дела об административном правонарушении, вынесенных постановлений по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам. Суд не связан с доводами и обстоятельствами дела, жалобы, протеста и проверяет дело в полном объеме, при этом он вправе устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства.

Суд вправе отложить рассмотрение дела, жалобы, протеста в связи с неявкой вызванных лиц, истребованием дополнительных материалов по делу, назначением экспертизы и в других случаях, когда это необходимо для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела, жалобы, протеста.

Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

Данная стадия является факультативной, поскольку ее инициирование зависит от лиц, имеющих право подавать жалобу или приносить протест. Тем не менее, она имеет важное значение, поскольку на этой стадии проверяется законность и обоснованность вынесенных процессуальных актов.

Право на обжалование не вступившего в законную силу постановления и решения по делу об административном правонарушении имеют:

- 1) лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении
- 2) потерпевший
- 3) законные представители физического лица;
- 4) законные представители юридического лица;
- 5) защитник и представитель
- 6) должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении
- 7) прокурор вправе принести протест.

Не вступившие в законную силу постановление и решение по делу об административном правонарушении могут быть обжалованы:

- 1) вынесенное судьей - в вышестоящий суд;
- 2) вынесенное коллегиальным органом - в районный суд по месту нахождения коллегиального органа;
- 3) вынесенное должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

По итогам стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях выносятся процессуальные документы:

- 1) решение *(в случае пересмотра не вступивших в законную силу постановлений и решений)*;
- 2) постановление *(в случае пересмотра вступивших в законную силу постановлений и решений)*.

Исполнение постановлений о назначении административного наказания.

Глава 51 КоАП РК регулирует порядок исполнения отдельных видов наказаний, в которой определено, какие уполномоченные органы, в каком порядке и в какие сроки исполняют предусмотренные КоАП РК административные наказания.

Оканчивается стадия исполнения административного наказания в случае, если:

- 1) произведены определенные действия (например, вручено постановление о назначении наказания в виде предупреждения, либо добровольная уплата штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности, и др.);

2) вынесены процессуальные документы (например, постановление судебного пристава-исполнителя о прекращении исполнительного производства в связи с окончанием принудительного взыскания суммы штрафа и др.).

Постановление о наложении административного взыскания, предписание о необходимости уплаты штрафа приводятся в исполнение уполномоченными органами в порядке, установленном настоящим Кодексом.

В случае вынесения нескольких постановлений о наложении административных взысканий, предписаний о необходимости уплаты штрафа в отношении одного лица каждое постановление, предписание приводится в исполнение самостоятельно.

Уклонение лица от административного взыскания влечет исполнение этого взыскания в принудительном порядке в соответствии с законодательством.

На орган (должностное лицо), вынесший постановление о наложении административного взыскания, или орган, оформивший предписание о необходимости уплаты штрафа, возлагается разрешение вопросов, связанных с исполнением этого постановления, предписания, и контроль за его исполнением.

Вопросы об отсрочке, рассрочке, приостановлении или прекращении исполнения постановления о наложении административного взыскания, предписания о необходимости уплаты штрафа, а также взыскании штрафа, наложенного на несовершеннолетнее лицо, с его родителей или лиц, их заменяющих, рассматриваются судьей, органом (должностным лицом), вынесшим постановление, оформившим предписание, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса.

Лица, заинтересованные в разрешении вопросов, указанных в части второй настоящей статьи, извещаются о месте и времени их рассмотрения. При этом неявка заинтересованных лиц без уважительных причин не является препятствием для разрешения соответствующих вопросов. При рассмотрении вопроса об уклонении от отбывания административного ареста присутствие лица, подвергнутого административному аресту, является обязательным.

Решение по вопросам, указанным в части второй настоящей статьи, принимается в виде постановления.

Копия постановления немедленно вручается физическому лицу или представителю юридического лица, в отношении которого оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе под расписку. В случае отсутствия указанных лиц копия постановления высылается в течение трех дней со дня его вынесения, о чем производится соответствующая запись в деле.

3. Правовое положение участников производства по делам об административных правонарушениях.

Участниками производства по делам об административных правонарушениях являются: лицо, в отношении которого ведется

производство по делу об административном правонарушении, потерпевший, законные представители физического (юридического) лица, защитник, свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик, прокурор.

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, когда имеются данные о надлежащем его извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступало ходатайства об отложении рассмотрения дела.

В случае уклонения лица, привлекаемого к административной ответственности и свидетеля от явки по вызову органа внутренних дел (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, они могут быть подвергнуты приводу органом внутренних дел (полицией) на основании определения органа внутренних дел (должностного лица).

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, когда имеются данные о надлежащем его извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступало ходатайства об отложении рассмотрения дела.

Потерпевший может быть опрошен в качестве свидетеля в порядке, предусмотренном статьей 594 Кодекса. Если потерпевшим является юридическое лицо, в качестве свидетеля может быть опрошен его законный представитель.

Защиту прав и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или потерпевшего, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно осуществлять свои права, осуществляют их законные представители.

Законными представителями физического лица признаются родители, усыновители, опекуны, попечители и иные лица, на попечении или иждивении которых оно находится.

Родственные связи или соответствующие полномочия лиц, являющихся законными представителями физического лица, удостоверяются документами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан (удостоверение личности, свидетельство о рождении ребенка, решение суда об усыновлении, решение органа опеки и попечительства о назначении опекунами или попечителями).

При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном лицом, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, участие его законного представителя обязательно. В случае уклонения от явки законный представитель несовершеннолетнего может быть подвергнут приводу, осуществляемому органом внутренних дел (полицией).

Участие защитника в производстве по делу об административном правонарушении обязательно в случаях, если:

- 1) об этом ходатайствует лицо, привлекаемое к административной ответственности;
- 2) лицо, привлекаемое к административной ответственности, в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- 3) лицо, привлекаемое к административной ответственности, не владеет языком, на котором ведется производство;
- 4) в материалах дела есть данные, позволяющие полагать, что лицу, привлекаемому к административной ответственности, могут быть назначены принудительные меры медицинского характера.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе в любой момент производства по делу отказаться от защитника, что означает его намерение осуществлять свою защиту самостоятельно. Не принимается отказ от защитника по мотивам отсутствия средств для оплаты юридической помощи. Отказ оформляется в письменной форме.

В качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано любое лицо, которому могут быть известны обстоятельства, имеющие значение для данного дела.

Свидетель вправе:

- 1) отказаться от дачи показаний против себя, супруга (супруги) или близких родственников;
- 2) делать заявления и замечания по поводу правильности внесения своих показаний в соответствующий протокол;
- 3) при рассмотрении дела выступать на родном языке;
- 4) пользоваться бесплатной помощью переводчика.

Свидетель предупреждается об административной ответственности за уклонение или отказ от дачи показаний, дачу заведомо ложных показаний органу внутренних дел (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях и об уголовной ответственности за совершение этих деяний в суде.

При опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, обязательно участие педагога или психолога. В случае необходимости опрос производится в присутствии законного представителя такого свидетеля.

В качестве специалиста для участия в производстве по делу об административном правонарушении может быть назначено любое незаинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными знаниями и навыками, необходимыми для оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств, а также в применении технических средств.

В качестве эксперта может быть вызвано незаинтересованное в деле лицо, обладающее специальными научными знаниями. Иные требования, предъявляемые к лицу, которому может быть поручено производство экспертизы, устанавливаются законодательством Республики Казахстан. Лицо, выступающее в качестве эксперта, вправе отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также, если представленные материалы недостаточны для дачи заключения, знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы и заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения.

4. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Рассмотрев дело об административном правонарушении, жалобу, протест, суд выносит одно из следующих постановлений о (об):

- 1) наложении административного взыскания;
- 2) прекращении производства по делу;
- 3) оставлении постановления, предписания без изменения, а жалобу, протест без удовлетворения;
- 4) изменении постановления;
- 5) отмене постановления, предписания и прекращении дела;
- 6) отмене постановления, предписания и вынесении нового постановления по делу.

Постановление, предусмотренное настоящей статьей, должно быть законным и обоснованным.

Если при решении вопроса о наложении взыскания за административное правонарушение судьей одновременно решается вопрос о возмещении виновным имущественного ущерба, то в постановлении указываются размер ущерба, подлежащего взысканию, срок и порядок его возмещения.

Постановление суда о выдворении иностранца или лица без гражданства за пределы Республики Казахстан вступает в законную силу со дня его вынесения и служит основанием для выдворения иностранца или лица без гражданства за пределы Республики Казахстан. В нем также указывается срок, в течение которого иностранец или лицо без гражданства должны покинуть территорию Республики Казахстан.

В постановлении должны быть указаны сведения, а также решены вопросы, предусмотренные статьей 822 КоАП РК.

Признав в результате рассмотрения дела, жалобы, протеста неправильной юридическую оценку содеянного, суд обязан изменить квалификацию правонарушения на статью закона, предусматривающую менее строгое административное взыскание.

При направлении водителя транспортного средства на сдачу экзамена для проверки знания правил дорожного движения выносится постановление

о направлении на проверку знания правил дорожного движения, копия которого выдается лицу, направленному на сдачу экзамена.

При направлении владельца и (или) пользователя гражданского и служебного оружия на сдачу экзамена для проверки знаний правил безопасного обращения с гражданским и служебным оружием выносится постановление о направлении на проверку знаний правил безопасного обращения с гражданским и служебным оружием, копия которого выдается лицу, направленному на сдачу экзамена.

В постановлении на основаниях статьи 54 КоАП РК могут быть установлены особые требования к поведению правонарушителя.

Постановление о прекращении производства по делу выносится в случаях:

1) наличия обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьями 741 КоАП РК;

2) наличия обстоятельств, позволяющих не привлекать к административной ответственности, предусмотренных статьями 742 КоАП РК;

3) передачи материалов дела соответствующим органам для решения вопроса о привлечении лица к дисциплинарной ответственности в соответствии со статьями 32 КоАП РК.

Постановление, вынесенное по результатам рассмотрения дела, жалобы, протеста, оформляется письменно и подписывается судьей, вынесшим такое постановление, либо в форме электронного документа, удостоверенного посредством электронной цифровой подписи судьи, вынесшего такое постановление.

Список использованных источников:

1. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05 июля 2014 года № 235-V.

2. Галузо В.Н., Волкова В.В., Хахалева Е.В. Административный процесс: учебное пособие. Закон и право: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 127 с.

3. Жетписбаев Б.А. Производство по делам об административных правонарушениях. – Алматы, 2004.

4. Колоколов Н.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Практика судов общей юрисдикции: учебное пособие. Закон и право: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 439 с.

5. Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность ОВД. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2014. – 521 с.

Тема 3. Принятие мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

План:

1. Характеристика мер обеспечения административного производства, применяемые сотрудниками ОВД.
2. Действия сотрудников ОВД при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении

1. Характеристика мер обеспечения административного производства, применяемые сотрудниками ОВД.

Мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях называют процессуальные действия, осуществляемые уполномоченными на то лицами в процессе возбуждения и рассмотрения дел об административных правонарушениях.

В целях пресечения административного правонарушения, установления личности подозреваемого в его совершении, составления протокола об административном правонарушении, когда невозможно его составление на месте совершения административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения принятого по делу постановления, предотвращения непосредственной угрозы жизни или здоровью людей, угрозы аварии или техногенных катастроф уполномоченное должностное лицо вправе в пределах своих полномочий применять в отношении физического лица следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении:

/п	в отношении физического лица	в отношении юридического лица
1.	доставление к месту составления протокола об административном правонарушении	осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там товаров, транспортных средств и иного имущества, а также соответствующих документов
2.	административное задержание	изъятие документов, принадлежащих юридическому лицу
3.	привод	наложение ареста или изъятие товаров, транспортных средств и иного имущества, принадлежащих юридическому лицу
4.	личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице	приостановление либо запрещение деятельности или отдельных ее видов в порядке статьи

		48 КРКоАП
5.	досмотр транспортных средств, маломерных судов	
6.	изъятие документов и вещей	
7.	отстранение от управления транспортным средством или маломерным судном и освидетельствование его на состояние алкогольного, наркотического, токсикоманического опьянения	
8.	задержание, доставление и запрещение эксплуатации транспортного средства или маломерного судна	
9.	осмотр	
10.	медицинское освидетельствование физического лица на состояние алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения	
11.	приостановление либо запрещение деятельности или отдельных ее видов в порядке статьи 48 КРКоАП	

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении могут применяться до возбуждения дела об административном правонарушении (кроме личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице) в период производства по делу, а также на стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Каждая из перечисленных в частях первой и второй КоАП РК мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении может применяться отдельно или одновременно с другими мерами, если это вызвано необходимостью.

Должностное лицо несет ответственность за вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в порядке, предусмотренном главой 44 КоАП РК.

По требованию физического лица или представителя юридического лица ему немедленно вручаются копии соответствующих протоколов и иных материалов, необходимых для обеспечения защиты прав и законных интересов лица, в отношении которого применены меры обеспечения производства по делу².

Доставление, то есть принудительное препровождение физического лица, представителя юридического лица, должностного лица в целях пресечения правонарушения, установления личности правонарушителя, а также составления протокола об административном правонарушении либо вынесения защитного предписания при невозможности составить их на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным. (ч. 1 ст. 786 КРКоАП).

Иными словами, доставление представляет собой передвижение принудительного свойства, применяемое исключительно с целью составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте. Вместе с тем, административное доставление может способствовать достижению и других целей: пресечению административного правонарушения; установлению личности правонарушителя; обеспечению своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении; обеспечению исполнения принятого по делу постановления.

Доставление, в соответствии со ст. 786 КРКоАП, применяется только к лицам, совершившим административное правонарушение. Если у данного лица имеются при себе документы, удостоверяющие его личность и указывающие на место проживания или пребывания, если данное лицо не находится в состоянии алкогольного опьянения и воспользовавшись своим правом может дать объяснения случившемуся, оснований для доставления нет. Протокол об административном правонарушении составляется на месте его выявления незамедлительно (ч. 1 ст. 806 КРКоАП).

Необходимо так же затронуть вопрос о сроке доставления. В соответствии с ч. 3 ст. 786 КРКоАП ***доставление должно быть произведено в возможно короткий срок***. Каким должен быть этот "возможно короткий срок" законодатель не определяет. Закрепление какого-либо точного срока доставления представляется в настоящее время невозможным из-за того, что в конкретных ситуациях длительность доставления может отличаться в разы из-за различной длительности маршрутов, которые необходимо преодолеть; наличия или отсутствия транспортных средств, погодных условий и т.д.

² статья 785 КоАП РК.

О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или административном задержании.

В протоколе о доставлении должны быть указаны:

- дата и место составления протокола;
- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- сведения о доставленном лице;
- время, место и мотивы доставления;
- протокол подписывается должностным лицом, его составившим, и

доставленным лицом. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу.

Основными вариантами фиксации факта доставления являются:

- 1) составление протокола о доставлении;
- 2) запись в протоколе об административном правонарушении;
- 3) запись в протоколе об административном задержании (если производилось).

В указанных документах обязательно должны быть указаны причины применения данной меры.

Поскольку в соответствии с ч. 4 ст. 802 КРКоАП дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, то с этого же момента доставленное лицо начинает пользоваться правами, предусмотренными ч. 1 ст. 744 КРКоАП, а именно: знакомиться с протоколом и другими материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу.

По факту доставления в обязательном порядке должен быть составлен протокол об административном правонарушении, в котором будут указаны событие и состав правонарушения. В противном случае действия должностного лица будут неправомерными, и он может быть привлечен к установленной законом ответственности после обжалования его неправомерных действий.

Для доставления правонарушителей, если это необходимо в целях пресечения правонарушения, установления личности правонарушителя, а также составления протокола об административном правонарушении при невозможности составить его на месте, если составление протокола является обязательным в соответствии с п.7 ч.1 ст.60 Закона Республики Казахстан «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 года № 380-IV сотрудник имеет право применять специальные средства и физическую силу. Но перед применением специальных средств и физической силы нужно предупредить лиц, в отношении которых предполагается их применить, предоставив при этом достаточно времени для выполнения своих требований, за исключением тех случаев, когда промедление в применении специальных средств и

физической силы создает непосредственную опасность жизни и здоровью граждан, сотрудников, может повлечь иные тяжкие последствия или когда в создавшейся обстановке такое предупреждение является неуместным или невозможным (п.1 ч.4 ст.62 Закона Республики Казахстан «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 года № 380-IV) .

Неправомерно применение специальных средств и боевых приемов в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних, кроме случаев оказания ими нападения, угрожающего жизни и здоровью окружающих, группового нападения либо оказания вооруженного сопротивления (ч.2 ст.60)

Важно знать! Применение специальных средств и физической силы сотрудниками с превышением полномочий влечет за собой ответственность, установленную законом.

Административное задержание, то есть кратковременное ограничение личной свободы физического лица, представителя юридического лица, должностного лица с целью пресечения правонарушения или обеспечения производства (ст. 787 КРКоАП).

В соответствии с ч. 1 ст. 789 КРКоАП административное задержание осуществляется в течение времени, необходимого для достижения целей, указанных в статье 785 КоАП РК, и ***может длиться не более 3-х часов***. Формулировка закона «может длиться не более трех часов» дают основание понимать эти сроки как максимально возможные, хотя предпочтительно по возможности менее длительные.

Необходимо запомнить! Время задержания исчисляется с того часа с точностью до минуты, когда ограничение свободы задержанного лица стало реально, независимо от придания задержанному какого-либо процессуального статуса или выполнения иных формальных процедур. Этот момент надо обязательно фиксировать в протоколе об административном задержании.

При применении административного задержания составляется протокол. Требования к нему определены ст. 788 КРКоАП. Согласно ч. 1 ст. 788 КРКоАП в протоколе указываются:

- дата составления;
- время составления (с точностью до минуты);
- место составления;
- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- сведения о личности задержанного;
- время задержания;
- место задержания;
- основания задержания.

Протокол об административном задержании подписывается должностным лицом, его составившим, и задержанным лицом. В случае если задержанное лицо отказывается подписать протокол, в протоколе об административном задержании делается соответствующая запись. Копия

протокола об административном задержании вручается лицу, задержанному за совершение административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 788 КРКоАП **по просьбе** задержанного лица о месте его нахождения незамедлительно уведомляются его родственники, администрация по месту работы или учебы, а также защитник. Уведомление о задержании несовершеннолетнего его родителей или лиц, их заменяющих производится обязательно независимо от наличия просьбы об этом самого несовершеннолетнего. Более того, уведомление родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего должно быть осуществлено даже в том случае, если он просит не сообщать им о задержании его по случаю совершения им правонарушения. Уведомление родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего должно быть произведено в любом случае, в том числе и после истечения срока задержания, если в период задержания уведомить их не представилось возможным.

Задержанному лицу разъясняются его права и обязанности в соответствии с ч. 4 ст. 788 КРКоАП, о чем делается соответствующая запись в протоколе. **Необходимо помнить!** *Не разъяснение задержанному лицу его прав и обязанностей является существенным нарушением производства по делу об административном правонарушении и влечет ответственность, предусмотренную законодательством Республики Казахстан (ч.5 ст. 788 КРКоАП).*

Поскольку в соответствии с ч. 4 ст. 802 КРКоАП с момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении считается возбужденным дело об административном правонарушении, с этого же момента лицо пользуется правами, предусмотренными ч. 1 ст. 744 КРКоАП.

Об административном задержании военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы (ч. 3 ст. 788 КРКоАП), незамедлительно уведомляется военная комендатура или воинская часть, в которой задержанный проходит воинские сборы (воинскую службу), при этом составляется протокол об административном задержании и протокол об административном правонарушении. Военнослужащий вместе с материалами дела передается представителям военной комендатуры или воинской части, так как в соответствии со ст. 54 Закона Республики Казахстан от 16 февраля 2012 года № 561-IV ЗРК «О воинской службе и статусе военнослужащих» вышеназванные лица за административные правонарушения, совершенные во время прохождения военной службы или нахождения на военных сборах, несут дисциплинарную ответственность на основании Дисциплинарного устава Вооруженных сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан утвержденного Указом Президента РК от 5 июля 2007 года № 364.

Иностранные граждане, не пользующиеся дипломатическим иммунитетом, и лица без гражданства в случае совершения ими

правонарушения могут быть подвергнуты административному задержанию на общих основаниях.

В соответствии с п.4 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении мер обеспечения производства и некоторых других вопросах применения законодательства об административных правонарушениях» от 9 апреля 2012 года № 1 **привод** – это принудительное препровождение физического лица либо представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по административному делу, представителя несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности, в суд или орган, рассматривающий дело об административном правонарушении, в случае уклонения этих лиц от явки по вызову судьи или органа (должностного лица).

Основанием для привода является определение судьи, органа (должностного лица), рассматривающего дело об административном правонарушении.

Не допускается осуществление привода по устному указанию должностных лиц, на основании не заверенных надлежащим образом копий определений о приводе, а также копий определений о приводе, переданных по факсимильной связи.

По прибытии к месту фактического нахождения лица, подлежащего приводу, сотрудник ОВД устанавливает по документам его личность, объявляет ему под роспись определение о приводе.

В случае отказа от подписи лица, подлежащего приводу, сотрудником ОВД, исполняющим привод, в определении о приводе делается соответствующая запись.

При осуществлении привода сотрудник ОВД должен проявлять бдительность в целях:

1. исключения противоправных действий со стороны лица, подлежащего приводу;
2. исключения возможности уклонения его от явки в суд или орган, рассматривающий дело об административном правонарушении;
3. исключения возможности причинения себе или окружающим какого-либо вреда.

Категорически запрещается допускать действия, унижающие честь и достоинство лица, подлежащего приводу.

Об обстоятельствах, препятствующих исполнению привода (болезнь, стихийное бедствие, наличие малолетних детей при невозможности поручить кому-либо уход за ними и т.п.) сотрудник ОВД извещает об этом суд или орган, рассматривающий дело об административном правонарушении письменным рапортом. К рапорту прилагаются копии документов, подтверждающих указанные обстоятельства.

В соответствии с ч.1 ст. 791 КРКоАП **личный досмотр** – это принудительное обследование тела человека и его одежды в целях выявления

и предупреждения правонарушений, обнаружения и изъятия документов, вещей и других предметов, явившихся орудием совершения либо предметом административного правонарушения.

В соответствии с ч.2 ст. 791 КРКоАП **досмотр вещей, находящихся при физическом лице**, – это обследование вещей, находящихся при физическом лице, без нарушения их конструктивной целостности.

Гарантией соблюдения законности при проведении досмотра выступает требование об обязательном наличии двух понятых. Личный досмотр и досмотр вещей в отсутствие понятых допустимо только в случаях, когда имеются достаточные основания полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью окружающих, личный досмотр, досмотр вещей могут быть произведены без понятых с уведомлением об этом в течение двадцати четырех часов прокурора.

Личный досмотр обязательно производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола.

Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут производиться только в период производства по делу об административном правонарушении. **Основанием** для проведения личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице, является совершение лицом административного правонарушения.

До проведения досмотра сотрудник ОВД обязан ознакомить лицо, подвергаемое досмотру, с его правами в соответствии со ст. 744 КРКоАП и предложить лицу, подвергаемого досмотру предъявить документы, подтверждающие личность, а также другие предметы и вещи.

Досмотр вещей (ручной клади, багажа, орудий охоты и рыбной ловли, добытой продукции и иных предметов), находящихся при физическом лице, производится *в присутствии лица, в собственности или владении которого эти вещи находятся*, и с участием двух понятых.

При отсутствии реальной возможности участия понятых в проведении личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице (в труднодоступной местности, ночное время суток, в условиях чрезвычайного или военного положения), они могут производиться без участия понятых с обязательным применением технических средств фиксации его хода и результатов.

О личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице составляется протокол. В протоколе указываются:

- дата составления;
- время составления;
- место составления;
- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- сведения о лице, подвергнутом личному досмотру;
- вид, количество и иные идентификационные признаки вещей;
- тип, марка, модель, калибр, серия, номер, признак оружия;

- количество и вид боевых припасов, специальных технических средств для проведения специальных оперативно-розыскных мероприятий и криптографических средств защиты информации;

Протокол личного досмотра, досмотра вещей подписывается должностным лицом, его составившим, лицом, подвергнутому личному досмотру, владельцем вещей, подвергнутых досмотру, понятыми. В случае отказа лица, подвергнутого личному досмотру, владельца вещей, подвергнутых досмотру, от подписания протокола в нем производится соответствующая запись.

Все изымаемые предметы и вещи, в том числе денежные средства (сумма и номиналы денег) должны быть занесены в протокол личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице.

В необходимых случаях производятся фото– и киносъемка, видеозапись, применяются иные установленные способы фиксации документов о чем делается соответствующая запись в протоколе досмотра.

Вещи, явившиеся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документы, имеющие значение доказательств по делу об административном правонарушении, обнаруженные при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице подлежат изъятию, в соответствии со ст. 795 КРКоАП.

Досмотр транспортного средства, маломерного судна – обследование транспортного средства, маломерного судна, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляется в целях обнаружения и изъятия орудий совершения правонарушения либо предметов административного правонарушения.

Досмотр транспортного средства производится уполномоченными на то должностными лицами, перечисленными в статье 787 КРКоАП, с участием двух понятых.

В исключительных случаях допускается проведение досмотра без участия понятых, но с применением при этом технических средств фиксации его хода и результатов. **К исключительным случаям** относятся труднодоступность местности, отсутствие надлежащих средств сообщения, другие объективные причины, в силу которых нет возможности для привлечения физических лиц в качестве понятых.

№ п/п	Основания для производства досмотра транспортных средств, маломерных судов
1.	Наличие достаточных оснований считать, что в транспортном средстве, маломерном судне имеются орудия совершения либо предметы административного правонарушения
2.	Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического, токсикоманического опьянения, если водитель оказывает неповиновение законным требованиям уполномоченных должностных лиц

3.	Проведение уполномоченными должностными лицами мероприятий по задержанию разыскиваемых транспортных средств, маломерных судов
4.	Если имеются достаточные основания считать, что перевозимый на транспортном средстве, маломерном судне груз не соответствует представленным документам
5.	Необходимость проведения сверки узлов и агрегатов транспортного средства, маломерного судна с данными согласно представленным документам
6.	Выявление неисправностей транспортного средства, маломерного судна, при наличии которых эксплуатация запрещена
7.	Задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации

Досмотр транспортных средств, маломерных судов производится в присутствии лица, во владении которого они находятся, либо его представителя или лица, управляющего транспортным средством, маломерным судном на законном основании. В случаях, не терпящих отлагательства, они могут быть подвергнуты досмотру в отсутствие указанных лиц.

В необходимых случаях с целью фиксации предметов, выявленных при досмотре транспортных средств и маломерных судов, производятся их фото-, киносъемка, видеозапись.

Факт осуществления досмотра транспортного средства и его результаты в обязательном порядке фиксируются в протоколе. Копия протокола вручается владельцу, досматриваемого транспортного средства, маломерного судна, либо его представителю или лицу, управляющему транспортным средством, маломерным судном на законном основании. *Изъятие документов и вещей* – административно-правовая мера воздействия, состоящая в принудительном лишении физического или юридического лица возможности пользоваться и распоряжаться этими документами и вещами.

В соответствии со ст. 795 КРКоАП допускается *изъятие документов и вещей*, являющихся орудием либо предметом правонарушения либо при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 785 КРКоАП, осуществляется должностными лицами, уполномоченными применять соответствующие меры обеспечения производства по делу, с участием двух понятых.

Изъятие документов и вещей осуществляется в целях пресечения административного правонарушения и обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения принятого по делу постановления. В ряде случаев изъятие документов необходимо для установления личности лица, совершившего противоправное деяние.

Хранение:

Изъятые вещи и документы (до рассмотрения дела об административном правонарушении)	в местах, определяемых должностным лицом, производшим изъятие, в порядке, определяемом соответствующим государственным органом
Изъятое огнестрельное и иное оружие, а также боеприпасы, специальные технические средства	в порядке, определяемом Министерством внутренних дел Республики Казахстан

После рассмотрения дела в соответствии с вынесенным постановлением изъятые документы и вещи:

1. возвращаются владельцу;
2. конфискуются;
3. реализуются;
4. хранятся;
5. уничтожаются

Изъятые документы и вещи по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения хранятся *до исполнения принятого по делу постановления.*

Водительское удостоверение на право управления транспортным средством изымается только в случаях совершения административного правонарушения, санкция которого предусматривает лишение права управления транспортным средством. Во всех остальных случаях водительское удостоверение после составления протокола об административном правонарушении незамедлительно возвращается владельцу.

Вместе с тем уполномоченное должностное лицо вправе изъять водительское удостоверение или удостоверение, выданное взамен водительского удостоверения на право управления транспортным средством в случаях направления водителя на проверку знаний правил дорожного движения. Изъятые документы возвращаются водителю в случае сдачи экзамена.

При несдаче экзамена *в течение двух месяцев* со дня получения постановления о направлении на проверку знаний правил дорожного движения должностным лицом принимаются меры, предусмотренные законодательством Республики Казахстан в области дорожного движения.

Государственные номера транспортных средств изымаются в присутствии двух понятых и (или) собственника транспортного средства.

Необходимо знать, что при изъятии государственных номеров должностное лицо в обязательном порядке разъясняет основание производства изъятия владельцу транспортного средства.

Изъятие вещей и документов в целях, не предусмотренных КРКоАП влечет предусмотренную законодательством ответственность.

Об изъятии вещей и документов составляется протокол (*Приложение № 5*). Копия протокола вручается лицу, в отношении которого ведется производство по делу, или его представителю.

Отстранение от управления транспортным средством или маломерным судном водителей и судоводителей и освидетельствование их на состояние опьянения производится тогда, когда имеются достаточные основания полагать, что указанные лица находятся в состоянии опьянения.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, являются наличие одного или нескольких следующих признаков:

- запах алкоголя изо рта
- неустойчивость позы
- нарушение речи
- резкое изменение окраски кожных покровов лица
- поведение, не соответствующее обстановке

п/п	Должностные лица, осуществляющие отстранение	Примечание
1.	сотрудники военной полиции	в случаях совершения правонарушений лицом, управляющим транспортным средством <i>органов национальной безопасности, Вооруженных сил Республики Казахстан, других войск и воинских формирований РК и органов транспортного контроля</i>
2.	сотрудники ОВД	во всех остальных случаях нахождения водителя в состоянии опьянения

Освидетельствование на состояние опьянения водителя, судоводителя производится по письменным направлениям уполномоченных должностных лиц.

Направление для освидетельствования на состояние опьянения и оформление его результатов производится в соответствии с Постановлением Правительства РК от 4 июня 2003 года № 528 «Об утверждении Правил направления для освидетельствования на состояние опьянения, освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов».

Об отстранении от управления транспортным средством, маломерным судном для освидетельствования на состояние опьянения делается отметка в

протоколе об административном правонарушении, где указываются дата, время, место, основания отстранения. Копия протокола вручается лицу, в отношении которого ведется производство по делу, либо его законному представителю.

В обязательном порядке к соответствующему протоколу прилагается акт освидетельствования на состояние опьянения.

Задержание, доставление и запрещение эксплуатации транспортного средства или маломерного судна.

п/ п	Статьи КРКоАП, по которым предусматривается задержание, доставление и запрещение эксплуатации транспортного средства или маломерного судна	Порядок осуществления, срок
	367, 368, 370, 372, 381, 382, 383, 392, 393, 394, 395, 396, 506, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 571, 572, 573, 574, 575, 581, 582, 586, 589, 590 (части вторая, третья и четвертая), 593 (части вторая, третья, четвертая, пятая, шестая и седьмая), 597 (части третья, четвертая), 612 (части первая, вторая, четвертая, пятая), 613 (часть вторая), 654 (в части правонарушений, предусмотренных статьями 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 606, 607, 609, 610, 611, 612, 613)	<i>Путем доставки их для временного хранения на специальные площадки, стоянки или площадки, прилегающие к стационарному посту транспортного контроля, в том числе с использованием другого транспортного средства (эвакуатора), судна или маломерного судна.</i> До устранения причин задержания
	573, 575, 593 (части вторая, третья, четвертая и пятая)	<i>Путем доставки их для временного хранения на специальные площадки, стоянки или площадки, прилегающие к стационарному посту транспортного контроля, в том числе с использованием другого транспортного средства (эвакуатора).</i> До исполнения постановления о наложении административного взыскания
	590 (части первая, пятая, шестая, седьмая, восьмая, девятая и	<i>Путем изъятия государственных</i>

	десятая), 597 (части первая и вторая), 610, 611	регистрационных номерных знаков. До устранения причин запрета на эксплуатацию транспортного средства
--	---	--

Вместе с тем уполномоченные должностные лица **вправе** осуществить доставку (эвакуацию) транспортного средства для его временного хранения на специальных площадках, стоянках или площадках, прилегающих к стационарному посту транспортного контроля *в случаях нарушения водителем транспортного средства правил остановки или стоянки в его отсутствие, а также к транспортным средствам, оставленным водителями на дороге без присмотра, когда установить их место нахождения не представляется возможным.*

Должностные лица, уполномоченные осуществлять задержание, доставку и запрещение эксплуатации транспортного средства или маломерного судна:

- 1) **сотрудники органов внутренних дел;**
- 2) **сотрудники Пограничной службы Комитета национальной безопасности** при охране и защите Государственной границы Республики Казахстан;
- 3) **сотрудники военной полиции** (при совершении административного правонарушения лицом, управляющим транспортным средством органов национальной безопасности, Вооруженных Сил Республики Казахстан, других войск и воинских формирований Республики Казахстан);
- 4) **сотрудники органов транспортного контроля** (в пределах их полномочий);
- 5) **должностные лица органов лесного и охотничьего хозяйства, особо охраняемых природных территорий, рыбоохраны** (при нарушении законодательства в области лесного, рыбного, охотничьего хозяйства, особо охраняемых природных территорий),
- 6) **должностные лица органов государственных доходов** (в пределах их полномочий)

О задержании, доставлении и запрещении эксплуатации транспортного средства или маломерного судна составляется акт, который приобщается к протоколу об административном правонарушении.

Необходимо помнить! Хранение задержанного транспортного средства, маломерного судна, осуществляется только на специальных площадках или стоянках, создаваемых по решению местных исполнительных органов и являющихся коммунальной собственностью. *Запрещается* хранение задержанного транспортного средства на любых других необорудованных площадках или стоянках.

Осмотр - визуальное обследование транспортного средства, местности, предметов, товаров, импортированных на территорию Республики Казахстан, а также перемещаемых по территории Республики Казахстан, документов, живых лиц, производится с целью выявления следов административного правонарушения, иных материальных объектов, а также обстоятельств, имеющих значение для составления протокола об административном правонарушении.

Производится безотлагательно, когда возникает необходимость.

п/п	Виды осмотра	Правила производства
1.	Осмотр живых лиц	Производится лицом одного пола с досматриваемым и в присутствии двух понятых того же пола
2.	Осмотр предметов, находящихся при живом лице	Производится без нарушения их конструктивной целостности в присутствии лица, в собственности или владении которого находятся данные вещи, и с участием двух понятых. В случаях, когда есть основания полагать, что при живом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут использоваться для причинения вреда жизни и здоровью окружающих, осмотр производится без понятых с уведомлением об этом в течение 24 часов прокурора.
3.	Осмотр местности, предметов, документов (за исключением предметов, находящихся при физическом лице)	Производится с участием понятых. Без участия понятых производится в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения или когда в силу других объективных причин нет возможности для привлечения физических лиц в качестве понятых, но с применением технических средств фиксации его хода и результатов.
4.	Осмотр обнаруженных следов и иных материальных объектов	Осуществляется на месте совершения административного правонарушения. В случаях, когда требуется дополнительное время либо осмотр на месте обнаружения значительно затруднен, объекты могут быть изъяты и в упакованном, опечатанном виде, без повреждений доставлены в другое удобное для осмотра место.

В необходимых случаях при осмотре:

1. производятся измерения;
2. составляются планы и схемы осматриваемых объектов;
3. производится фотографирование и запечатление иными средствами.

При необходимости, а также по требованию участников осмотра составляется протокол. Копия протокола осмотра вручается лицу, в отношении которого ведется производство по делу, либо его представителю.

Медицинское освидетельствование физического лица на состояние алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения производится на основании Инструкции по проведению медицинского освидетельствования для установления факта употребления психоактивного вещества и состояния опьянения, утвержденной приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 11 июня 2003 года № 446.

Медицинское освидетельствование, в обязательном порядке, оформляется в виде заключения медицинского освидетельствования.

В случаях уклонения лица, управляющего транспортным средством от прохождения медицинского освидетельствования, в отношении него возбуждается административное производство по ч.4 ст.613 КРКоАП.

Во всех случаях врачу, проводящему освидетельствование, сотрудниками ОВД должны быть сообщены причины, вызвавшие необходимость освидетельствования, и его цели.

Сотрудники ОВД должны доставить к месту проведения освидетельствования лиц, подлежащих медицинскому освидетельствованию **не позднее двух часов** с момента совершения дорожно-транспортного происшествия или выявления признаков состояния опьянения.

Должностное лицо, доставившее освидетельствуемого, обязано принять меры к установлению его личности (при невозможности установления личности допускается фотографирование освидетельствуемого). Врач обязан удостовериться в личности освидетельствуемого, ознакомившись с его документами (паспорт, удостоверение личности, водительское удостоверение и другое). *Отсутствие документов не служит основанием* к тому, чтобы не проводить освидетельствования. При отсутствии таких документов, в заключении медицинского освидетельствования указываются приметы обследуемого и что данные о личности освидетельствуемого записаны с его слов. При необходимости сведения об освидетельствуемом уточняются в органах внутренних дел и сообщаются в медицинскую организацию.

На основании медицинского освидетельствования формулируется заключение, в котором должно быть четко охарактеризовано состояние освидетельствуемого на момент обследования.

Врач (фельдшер) при составлении заключения, на основании имеющихся клинических и (при необходимости) лабораторных данных, должен установить одно из следующих состояний:

- 1) трезв;
- 2) установлен факт употребления (какого-либо) психоактивного вещества, признаки опьянения не выявлены;
- 3) алкогольное опьянение по степеням (легкая, средняя, тяжелая);
- 4) состояние опьянения (наркотическое, токсикоманическое).

Заключение медицинского освидетельствования составляется в двух экземплярах, заверяется подписью врача и печатью медицинской организации, в которой проводилось освидетельствование. Один экземпляр выдается должностному лицу, доставившему освидетельствуемого, а второй экземпляр остается в медицинской организации и хранится в архивных делах медицинской организации наравне с историями болезни и другими медицинскими документами.

Каждый случай освидетельствования подлежит регистрации в специальном журнале.

При несогласии освидетельствуемого лица (либо должностного лица, его доставившего) с результатами освидетельствования производится повторное освидетельствование другим врачом, либо комиссионно.

В случаях несогласия с направлением, проведением и заключением медицинского освидетельствования (первичного, повторного), граждане вправе обжаловать действия сотрудников правоохранительных органов, должностных лиц предприятий, организаций по месту работы освидетельствуемого, медицинских работников в судебном порядке.

По каждому установленному факту опьянения обязательно составляется протокол об административном правонарушении. В случае укрытия данного факта должностное лицо понесет ответственность предусмотренную законодательством РК.

Действия сотрудников ОВД при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении

При осуществлении полномочий при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностное лицо должно действовать в рамках закона. Произвольно применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, фактически используя их в качестве неоправданного насилия, ограничения свободы физического лица или с целью оказания психологического давления на него, противозаконно.

Использование мер обеспечения для не установленных законом целей, становится основой нарушений прав и свобод граждан. В первую очередь, права на личную неприкосновенность и свободу, а также свободу передвижения.

Сотрудник полиции обязан помнить:

1. человек, его права и свободы являются высшей ценностью, их признание, соблюдение и защита - обязанность государства, они определяют

смысл, содержание и применение законов, и деятельность государственных служащих;

2. сотрудник полиции, выполняя свои обязанности и реализуя права, выступает в качестве представителя государственной власти. Ему не следует принимать на свой счет обидных и несправедливых замечаний, неуместных острот, насмешек, высказанных на улицах и в общественных местах, допускать втягивания в конфликтную ситуацию или скандал, он не вправе преодолевать перечисленные неоправданным насилием или ответными оскорблениями. Он должен понимать, что находится под особым общественным и государственным контролем и любое его неосторожное или умышленное деяние, которым нарушается закон, будет подвержено резкой критике. Поэтому от него требуется умение контролировать себя в любых обстоятельствах;

3. ничто не может служить оправданием незаконному поведению сотрудника, когда у него имеются широкие средства законного исполнения служебных обязанностей и эффективные средства правовой защиты, достаточно лишь обратиться к законодательству;

Законность и обоснованность применения сотрудником полиции мер обеспечения является приоритетом исполнения сотрудником своих обязанностей.

При выявлении признаков административного правонарушения, предусмотренного статьями Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее КРКоАП) сотрудники полиции обязаны:

1. Немедленно потребовать от нарушителя прекращения противоправных действий и объявить гражданину о задержании.

Необходимо помнить, что в соответствии с ч.5, ст.19 Закона Республики Казахстан «Об органах внутренних дел» от 23 апреля 2014 года №199-V ЗРК при обращении к гражданину сотрудник полиции обязан:

1) представиться и предъявить служебное удостоверение при обращении к физическим лицам;

2) сообщить лицу после задержания основания его задержания, разъяснить, что он имеет право не свидетельствовать против себя и близких родственников, право на один телефонный звонок и защитника;

3) сообщать о задержании физического лица его близким родственникам;

4) соблюдать права и законные интересы физических лиц, не применять пытки, насилие, жестокое, бесчеловечное, унижающее достоинство обращение, умышленное причинение физической боли и нравственного страдания. Запрещается принуждать к даче показаний и признанию себя виновным в совершении уголовного или административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 788 КРКоАП разъяснить задержанному его права и обязанности, предусмотренные кодексом.

Необходимо помнить, что неразъяснение задержанному лицу его прав и обязанностей является существенным нарушением производства по делу об административном правонарушении и влечет ответственность, предусмотренную законодательством Республики Казахстан.

3. Попросить задержанного предъявить документы, удостоверяющие личность, а при их отсутствии попросить представиться сотрудникам полиции. Записать данные в служебную книжку.

4. Установить и записать данные о свидетелях (если таковые имеются), объяснить свидетелям их права и обязанности предусмотренные статьей 754 КРКоАП от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК.

5. Определить обстоятельства, подлежащие выяснению по делу:

5.1 Наличие события административного правонарушения.

5.2 Лицо, совершившее противоправные действия.

5.3 Виновность лица в совершении административного правонарушения.

5.4 Обстоятельства, исключаящие производство по делу об административном правонарушении.

5.5 Иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

6. Составить протокол об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 803 КРКоАП (при невозможности составления его на месте выявления административного правонарушения в соответствии со статьей 786 КРКоАП осуществляется доставление физических лиц в служебные помещения ближайшего органа внутренних дел или в помещение органа местного самоуправления).

7. Составить протокол о применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении (в случаях предусмотренных КРКоАП). Копия вручается лицу, в отношении которого данные меры применялись.

Список использованных источников:

1. Кодекс РК об административных правонарушениях.- Астана, от 05 июля 2014 года № 235-V

2. Уголовный Кодекс РК от 03.07.2014 года №207. //Казахстанская правда от 9 июля 2014 года №132(27753)

3. О применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Нормативное Постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 9 апреля 2012 года № 1.

4. Об утверждении правил организации деятельности специальных помещений и типовых правил внутреннего распорядка специального помещения. Приказ исполняющего обязанности Министра внутренних дел РК от 24 июля 2018 года № 531.

5. О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества. Закон Республики Казахстан от 30 марта 1999 года

6. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и деятельности правоохранительных и специальных государственных органов. Закон Республики Казахстан от 12 июля 2018 года № 180-VI ЗРК

7. Корнейчук С.В., Гладырь Н.С. Отчет общественного мониторинга законодательства и правоприменительной практики местной полицейской службы в сфере предупреждения и профилактики бытового насилия в РК. Научный доклад. Астана, 2017. – С. 56.

8. Р.И. Ахметов, Х.Ю. Ибрагимов Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел.- Алматы, 1996.

9. В.О. Руппс. Управление силами и средствами органов внутренних дел при предотвращении, пресечении и ликвидации групповых нарушений общественного порядка: Учебно-практическое пособие.-Костанай,1998.

10. Базарбаев А.А., Корнейчук С.В., Сағалиева А.М, Мурат А. Практикум по специальному курсу «Организация деятельности местной полицейской службы». Учебно-практическое пособие. Костанай, 2018. – 164с.

11. Смышляев А.С., Корнейчук С.В., Хакимов Е.М. Служебное делопроизводство местной полицейской службы по осуществлению индивидуально-профилактической работы. Справочное пособие. Костанай, 2018. 75с

12. Корнейчук С.В., Сафронов С.М., Маханбетов Н. Административные и следственно-процессуальные процедуры ОВД (полиции) по реагированию на факты гендерного насилия. Справочное пособие. Костанай, 2019. 120с

Тема 4. Полномочия ОВД по возбуждению производства по делам об административных правонарушениях.

План

1. Функции и признаки административно-юрисдикционной деятельности ОВД.
2. Должностные лица ОВД, наделенные полномочиями осуществлять административную юрисдикцию.
3. Характеристика дел об административных правонарушениях, относящихся к юрисдикции ОВД.

Под административной юрисдикцией понимается установленная административным законодательством деятельность судей, органов, должностных лиц, уполномоченных **рассматривать** дела об административных правонарушениях, а также **правовое** рассмотрение и **разрешение** управленческих споров уполномоченными органами, должностными лицами, а в необходимых случаях **восстановление нарушенных прав и применение** в административно-процессуальном порядке юридических санкций к виновным.

Административная юрисдикция – это, по существу, подведомственность рассмотрения дел об административных правонарушениях закреплённая в разделе Кодекса РК об административных правонарушениях, а также рассмотрение и разрешение управленческих споров, в необходимых случаях восстановление нарушенного права и применение к виновным юридических санкций уполномоченными на то органами, должностными лицами, на основании и в порядке, определенном государственными нормативно-правовыми актами и правилами, установленными местными исполнительными органами.

Важное место в деятельности органов внутренних дел занимает административная юрисдикция, содержанием которой является в основном рассмотрение и разрешение дел об административных правонарушениях³. Административно-юрисдикционная деятельность является частью административной деятельности органов внутренних дел, ее относительно самостоятельной формой⁴. Наряду с административным надзором и деятельностью органов внутренних дел по исполнению (реализации) административных взысканий и иных мер административного принуждения она призвана обеспечить защиту от противоправных посягательств (административных правонарушений) общественного порядка, общественной

³ Помимо этого административная юрисдикция ОВД включает в себя разрешение жалоб граждан и юридических лиц на действия подчиненных органов (подразделений и сотрудников)

⁴ См.: Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая/ по ред. А.П.Корененва// Издательство «Щит-М». М, 1997. – С. 285.

безопасности и других общественных отношений, охрана которых возложена на органы внутренних дел.

1. Функции и признаки административно-юрисдикционной деятельности ОВД.

Охранительная функция административной юрисдикции реализуется применением санкции, предусмотренной действующим законодательством за совершение того или иного административного проступка.

В отличие от административного надзора административная юрисдикция не способна воздействовать на динамику развития противоправного поведения, предотвратить или пресечь конкретный правовой конфликт. Административное взыскание всегда применяется после уже совершенного проступка и выполняет функцию правовой охраны воздействия на правосознание правонарушителя и иных лиц, предупреждая совершения ими новых правонарушений. Кроме того эта функция реализуется в процессе осуществления административно-юрисдикционной деятельности посредством выявления причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, и внесения в соответствующие организации и должностным лицам предложений о принятии мер по их устранению.

Охранительная функция административной юрисдикции неразрывно связана с ее **воспитательной функцией**. Последняя проявляется не только в применении административного взыскания, целью которого является и воспитание лица, совершившего административное правонарушение, а также предупреждения совершения новых правонарушений, как самими правонарушителями, так и другими лицами, но и в особых организационно-правовых формах ее осуществления, призванных способствовать воспитанию граждан в духе соблюдения законов.

Социальная ценность административной юрисдикции ОВД проявляется в ее **регулятивной функции**. Административная юрисдикция является своеобразным средством правового регулирования общественных отношений, охраняемых органами внутренних дел. Благодаря ей нормативные предписания переводятся в конкретные правоотношения, в реальное поведение субъектов. Так, нормами административного права запрещается распитие спиртных напитков в неустановленных общественных местах. Лицо, нарушившее запрет, подлежит административному наказанию. Эти нормативные предписания имеют цель урегулировать поведение граждан в общественных местах. Однако наличие нормы не исключает отклоняющегося от ее предписания поведения. В случае нарушения в механизм правового регулирования включается административно-юрисдикционная деятельность ОВД, осуществляющая воздействие на правонарушителей и на других субъектов возникших правоотношений

(например, на должностных лиц предприятия, обязанных взыскать с нарушителя наложенный штраф).

Как разновидность административной деятельности административная юрисдикция органов внутренних дел помимо названных функций характеризуется рядом специфических признаков.

Во-первых, основанием ее осуществления является административное правонарушение.

Во-вторых, она осуществляется в особых процессуальных формах, установленных законом.

В третьих, ее результатом является издание юрисдикционного акта (постановления о наложении административного взыскания, либо о прекращении дела производством, обязательного для исполнения государственными и общественными и общественными органами, предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами).

Будучи одним из видов правоохранительной деятельности, административная юрисдикция осуществляется многими органами государственного управления, образующих систему органов административной юрисдикции, построенную по территориально-отраслевому признаку. Органы внутренних дел являются составной частью отраслевой подсистемы административной юрисдикции, которую составляют многочисленные органы ведомственной принадлежности.

Таким образом, законодательством на полицию не только возложена обязанность выявлять и пресекать нарушения общественного порядка и другие правонарушения, но и предоставлены полномочия по применению к нарушителям административных взысканий. Такое сочетание административно-надзорных и юрисдикционных полномочий органов внутренних дел призвано обеспечить эффективность их правоохранительной деятельности.

2. Должностные лица ОВД, наделенные полномочиями осуществлять административную юрисдикцию

В соответствии с КоАП РК, дела об административных правонарушениях рассматривают:

- 1) судьи специализированных административных судов;
- 2) судьи специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних;
- 3) должностные лица государственных органов, уполномоченные КОАП РК

Судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, отнесенных к их ведению (684 КоАп):

Должностные лица государственных органов, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, рассматривают

дела и налагают административные взыскания за административные правонарушения, за исключением дел, рассматриваемых судом.

Дела об административных правонарушениях, за которые в качестве одного из видов административного взыскания предусмотрены административный арест, административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранцев либо лиц без гражданства, конфискация предметов, явившихся орудием либо предметом совершения административного правонарушения, а равно конфискация доходов (дивидендов), денег и ценных бумаг, полученных вследствие совершения административного правонарушения, лишение специального права, предоставляемого конкретному лицу (в том числе право управления транспортным средством), лишение лицензий, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) на определенный вид деятельности, либо совершение определенных действий, принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения, приостановление или запрещение деятельности, рассматриваются судьей.

В соответствии с правом на судебную защиту (24 КоАП) по письменному заявлению лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело о любом правонарушении, рассматривается судьей, если оно подано до рассмотрения дела об административном правонарушении.

По письменному заявлению либо по заявлению в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью, законного представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или потерпевшего, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно осуществлять свои права, дело может быть рассмотрено в специализированных районных и приравненных к ним административных судах, а при отсутствии таковых – в судах общей юрисдикции.

Особенностью административно-юрисдикционной деятельности ОВД является участие в ее осуществлении сотрудников полиции, не обладающими полномочиями по разрешению дела об административном правонарушении по существу и наложению административных взысканий. Та, участковые инспектора полиции имеют право выяснять обстоятельства совершения административного правонарушения, квалифицировать содеянное правонарушителем, составляют протоколы об административных правонарушениях, выполняют иные процессуальные действия, обеспечивающие рассмотрение и разрешения дела полномочным должностным лицом или органом.

Причем работники органов внутренних дел вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, дела о которых разрешаются по существу иными юрисдикционными органами (судами, комиссиями по защите прав несовершеннолетних и т.п.). То сеть здесь

полномочия ОВД распространяются только в отношении двух стадий административного производства: возбуждение и расследование административного производства.

Такие протоколы также предварительно рассматриваются руководителями ОВД, которые проверяют правильность квалификации содеянного, оценивают достоверность и достаточность собранных по делу обстоятельств, исключающих дальнейшее производство по делу, определяют подведомственность данного дела и направляют его компетентному органу для разрешения по существу.

Органы внутренних дел (полиция) правомочны применять к правонарушителям меры административно-процессуального принуждения, обеспечивающие компетентному органу необходимые условия для рассмотрения дела. Так в определенных законом случаях лицо, привлекаемое к административной ответственности и уклоняющееся от явки по вызову, может быть задержано полицией и подвергнуто приводу в суд для участия в рассмотрении дела об административном правонарушении.

3. Характеристика дел об административных правонарушениях, относящихся к юрисдикции ОВД.

По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица:

1) органов внутренних дел (статьи 73, 73-1, 73-2, 73-3, 80-1 (части вторая, четвертая и пятая), 85, 100, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 149, 150, 154, 156-1 (части вторая и третья), 160 (часть вторая), 190 (части вторая, третья и четвертая), 200, 282 (части третья и четвертая), 381-1, 382 (части вторая и третья), 383 (части третья и четвертая), 395 (часть вторая), 398, 416 (по нарушениям требований безопасности к гражданскому и служебному оружию и патронам к нему, химической продукции, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, гражданских пиротехнических веществ и изделий с их применением), 423, 423-1, 427, 433 (часть вторая), 434, 435, 436, 438 (часть третья), 440 (часть третья), 442 (часть третья), 443 (часть вторая), 443-1 (часть вторая), 444 (часть первая), 445 (части первая и одиннадцатая), 446, 448, 449 (части вторая и третья), 450 (часть вторая), 453, 461, 462, 463, 476, 477, 478, 479, 480 (часть вторая), 481, 482, 483, 488, 489 (части вторая, третья и четвертая), 490 (части первая и третья), 495 (часть вторая), 496 (части вторая и третья), 506, 510 (часть четвертая), 512 (часть вторая), 513 (часть вторая), 514 (часть вторая), 517 (части вторая, четвертая, пятая, шестая и седьмая), 590 (часть четвертая), 596 (часть третья), 603 (части первая и вторая), 606 (часть вторая), 607 (часть вторая), 608, 610, 611 (части вторая и третья), 612 (части третья и 4-1), 613 (части третья, четвертая, пятая, девятая, десятая и одиннадцатая), 615 (часть четвертая), 621 (часть третья), 654 (в части правонарушений,

предусмотренных статьями 590, 591, 592, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 606, 607, 608, 610, 611, 612, 613), 662, 663, 665, 667, 669, 674, 675);

2) уполномоченного органа в сфере гражданской защиты (статьи 299 (часть вторая) (за исключением безопасности плотин), 312 (часть вторая), 314, 416 (по нарушениям требований безопасности к машинам и оборудованию, химической продукции в части пожаро- и взрывоопасности), 433 (часть вторая), 462);

3) комендатур отдельных местностей (статьи 476, 478);

4) органов военной полиции Вооруженных Сил Республики Казахстан о правонарушениях, совершенных военнослужащими, военнообязанными, призванными на сборы, и лицами, управляющими транспортными средствами Вооруженных Сил Республики Казахстан, других войск и воинских формирований Республики Казахстан, предусмотренных статьями 73, 73-1, 73-2, 154, 434, 436, 440 (часть третья), 444 (часть первая), 479, 482, 483, 488, 506, 590 (часть четвертая), 596 (часть третья), 603 (части первая и вторая), 606 (часть вторая), 607 (часть вторая), 608, 610, 611 (части вторая и третья), 612 (части третья и 4-1), 613 (части третья, четвертая, пятая, девятая, десятая и одиннадцатая), 615 (часть четвертая), 621 (часть третья), 651 (в отношении военнослужащих, председателей, заместителей и членов медицинских, призывных, отборочных комиссий местных органов военного управления, воинских частей и учреждений), 652, 667, 676, 677, в отношении командиров (начальников) воинских частей (учреждений) по статьям 680, 681 настоящего Кодекса, за исключением лиц, указанных в подпунктах 5) и 6) настоящей части;

5) органов военной полиции Комитета национальной безопасности Республики Казахстан о правонарушениях, совершенных лицами, управляющими транспортными средствами специальных государственных органов, предусмотренных статьями 590 (часть четвертая), 596 (часть третья), 603 (части первая и вторая), 606 (часть вторая), 607 (часть вторая), 608, 610, 611 (части вторая и третья), 612 (части третья и 4-1), 613 (части третья, четвертая, пятая, девятая, десятая и одиннадцатая), 615 (часть четвертая), 621 (часть третья), совершенных военнослужащими органов национальной безопасности Республики Казахстан по статьям 73-1 (часть первая), 73-2 (часть первая), 434, 652, 667, а также в отношении иных лиц по статье 506, в отношении должностных лиц воинских частей по статьям 676, 677, 680, 681 настоящего Кодекса;

6) органов военной полиции Национальной гвардии Республики Казахстан о правонарушениях, совершенных военнослужащими и военнообязанными, призванными на сборы, предусмотренных статьями 506, 590 (часть четвертая), 596 (часть третья), 603 (части первая и вторая), 606 (часть вторая), 607 (часть вторая), 608, 610, 611 (части вторая и третья), 612 (части третья и 4-1), 613 (части третья, четвертая, пятая, девятая, десятая и одиннадцатая), 615 (часть четвертая), 621 (часть третья), 652, 667, 676, 677, а

также в отношении командиров воинских частей по статьям 680, 681 настоящего Кодекса;

7) уполномоченного органа в области использования и охраны водного фонда (статьи 299 (часть вторая) (за исключением промышленной безопасности), 360 (часть первая), 462);

8) уполномоченного органа в области ветеринарии (статья 416 (по нарушениям требований безопасности к пищевой продукции, подлежащей ветеринарно-санитарному контролю и надзору);

9) органов в области лесного, рыбного и охотничьего хозяйства, особо охраняемых природных территорий (статьи 160 (часть вторая), 381-1 (части вторая и третья), 382 (части вторая, третья), 383 (часть третья и четвертая), 385 (часть вторая), 389, 392 (часть третья), 395 (часть вторая), 396 (часть вторая), 398, 462, 463);

10) уполномоченного органа в области охраны окружающей среды (статьи 139 (часть вторая), 397 (часть четвертая), 416 (по нарушениям требований безопасности к химической продукции), 462);

11) органов государственного контроля в области изучения недр (статьи 416, 462);

12) уполномоченного органа в области культуры (статья 145);

13) уполномоченного органа в области туристской деятельности (статьи 462, 463, 465);

14) уполномоченного органа в сфере игорного бизнеса (статьи 214, 444 (часть первая), 445, 462);

14-1) уполномоченного органа в сфере лотереи и лотерейной деятельности (статьи 214, 445-1);

15) органов по карантину и защите растений (статьи 400 (часть вторая), 415 (часть вторая) (по нарушениям требований технических регламентов в сфере оборота пестицидов), 416 (по нарушениям требований технических регламентов в сфере оборота пестицидов), 462);

16) органов в области семеноводства и регулирования зернового рынка (статья 462);

17) уполномоченного органа в области производства биотоплива (статья 169 (части вторая, седьмая, тринадцатая (в части производства биотоплива));

18) уполномоченного органа в области оборота биотоплива (статья 169 (части десятая, одиннадцатая, двенадцатая, тринадцатая (в части оборота биотоплива), четырнадцатая);

19) уполномоченного органа в области племенного животноводства (статьи 407 (части вторая и третья), 462, 463);

20) уполномоченного органа в области сельского хозяйства (статья 416 (по нарушениям требований безопасности к машинам и оборудованию, химической продукции);

21) органов государственного архитектурно-строительного контроля и надзора (статьи 312 (часть вторая), 313, 314, 316 (часть вторая), 317 (часть четвертая), 317-1 (часть вторая), 317-2 (часть вторая), 319, 462, 463);

22) государственного органа в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения (статьи 193 (части вторая и третья), 282 (части третья и четвертая), 312 (часть вторая), 314, 416 (по нарушениям требований безопасности к пищевой продукции, игрушкам, химической продукции), 425 (часть вторая), 426 (части вторая и третья), 430 (часть вторая), 433 (часть вторая), 462, 463, 476);

23) уполномоченного органа в сфере информатизации и связи (статьи 134, 416 (по нарушениям требований безопасности к средствам связи), 462, 463, 637 (части восьмая, девятая, десятая и тринадцатая), 638 (часть вторая);

23-1) уполномоченного органа в сфере обеспечения информационной безопасности (статьи 462, 463);

24) уполномоченного органа в сфере гражданской авиации (статьи 462, 563 (часть вторая), 564 (часть пятая), 569 (части первая, вторая и четвертая);

25) уполномоченного органа в области транспорта и коммуникаций (статьи 416 (по нарушениям требований безопасности к машинам и оборудованию, химической продукции), 462, 463;

26) органов транспортного контроля (статьи 462, 463, 613 (часть третья), 618);

27) органов Министерства финансов Республики Казахстан (статьи 214 (когда эти нарушения совершены аудиторами, аудиторскими организациями), 245, 246, 247 (части 7-1, девятая и одиннадцатая), 462);

27-1) уполномоченный орган, осуществляющий финансовый мониторинг (статьи 214 (когда эти нарушения совершены юридическими консультантами, независимыми специалистами по юридическим вопросам, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, осуществляющими лизинговую деятельность в качестве лизингодателя без лицензии, оказывающими посреднические услуги при осуществлении сделок купли-продажи недвижимого имущества, осуществляющими операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями, ювелирными изделиями из них, бухгалтерскими организациями и профессиональными бухгалтерами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере бухгалтерского учета), 463 (когда эти нарушения совершены юридическими консультантами, независимыми специалистами по юридическим вопросам, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, осуществляющими лизинговую деятельность в качестве лизингодателя без лицензии, оказывающими посреднические услуги при осуществлении сделок купли-продажи недвижимого имущества, осуществляющими операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями, ювелирными изделиями из них);

29) органов по государственному контролю над производством и оборотом подакцизной продукции (статьи 281 (части четвертая, пятая и

шестая), 282 (части третья, четвертая, шестая, седьмая, одиннадцатая и тринадцатая), 283, 463);

30) антикоррупционной службы (статьи 658, 659, 660, 661, 662, 665, 667);

31) органов государственных доходов (статьи 150, 151 (часть вторая), 154, 158, 174 (часть вторая), 176, 182, 246 (части пятая и шестая), 281 (части четвертая, пятая и шестая), 282 (части третья, четвертая, шестая, седьмая, одиннадцатая и тринадцатая), 283, 283-1, 357, 398, 462, 463, 489 (части пятая, шестая, седьмая и восьмая), 528 (часть 1-1), 532 (часть вторая), 543 (части 1-1, третья и четвертая), 544, 545, 548 (часть вторая), 549, 550, 552 (часть вторая), 590 (часть четвертая), 654, 679, а также по административным правонарушениям, совершенным в автомобильных пунктах пропуска через Государственную границу Республики Казахстан, предусмотренным статьей 425 (часть вторая);

32) уполномоченного органа в области промышленной безопасности (статьи 416 (по нарушениям требований безопасности к машинам и оборудованию, химической продукции в части пожаро- и взрывоопасности), 462);

33) органов юстиции (статьи 158, 214, 462, 668);

34) органов, являющихся лицензиарами или уполномоченных на выдачу разрешений второй категории в соответствии с законодательством Республики Казахстан (статьи 312 (часть вторая), 313, 314, 316 (часть вторая), 319, 392 (часть третья), 462, 463, 465, 621 (часть третья);

35) уполномоченного органа, осуществляющего руководство в сферах естественных монополий (статьи 171 (части первая и третья (по превышению предельной цены розничной реализации нефтепродуктов), 462);

36) уполномоченного органа по предпринимательству (статьи 175, 175-1, 462, 465);

37) органов в области технического регулирования и обеспечения единства измерений и их территориальных органов (статьи 415 (часть вторая), 415-1 (часть вторая), 417 (части первая и шестая), 419 (часть вторая), 462, 463);

38) органов по государственному энергетическому надзору и контролю (статьи 462, 463);

39) уполномоченного органа в области регулирования индустриальной политики (статья 416 (по нарушениям требований безопасности к машинам и оборудованию, химической продукции, игрушкам);

40) уполномоченного органа в области регулирования торговой деятельности (статьи 214, 462);

41) уполномоченного государственного органа в сфере государственной регистрации юридических лиц, актов гражданского состояния (статьи 462, 463);

42) уполномоченного органа в области углеводородов (статьи 170 (части седьмая, девятая, десятая, одиннадцатая и двенадцатая), 171 (части

вторая и третья (по превышению предельных цен оптовой реализации товарного или сжиженного нефтяного газа), 356 (часть четырнадцатая), 462 (часть третья), 463);

42-1) уполномоченного органа в области твердых полезных ископаемых (статья 462 (часть третья));

42-2) уполномоченного органа в области добычи урана (статья 462 (часть третья));

43) уполномоченного органа в области использования атомной энергии (статьи 416 (по нарушениям требований безопасности к машинам и оборудованию, установленных техническими регламентами по ядерной и радиационной безопасности), 462, 463);

44) Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан (статьи 382 (части вторая и третья), 383 (части третья и четвертая), 395 (часть вторая), 396 (часть вторая), 506, 510 (часть четвертая), 512 (часть вторая), 513 (часть вторая), 514 (часть вторая), 516, 517 (части вторая, четвертая, шестая и седьмая);

45) органов национальной безопасности (статьи 453 (части вторая и третья) (за совершение правонарушений, связанных с государственными секретами), 462, 477, 667);

46) Службы государственной охраны Республики Казахстан при проведении охранных мероприятий (статьи 149, 425 (часть вторая), 436, 477, 479, 482, 488, 506, 606 (часть вторая), 652 (части первая, вторая, третья, четвертая и шестая) по административным правонарушениям, совершенным военнослужащими Службы государственной охраны Республики Казахстан), 667);

47) Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета и ревизионных комиссий областей, городов республиканского значения, столицы (статьи 234-1 и 462);

48) органов государственной инспекции труда (статья 462);

49) уполномоченного органа в области образования (статьи 127-1, 134, 409 (части седьмая, 7-1 и 7-8), 462, 463);

50) местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения, столицы, районов, городов областного значения (статьи 134, 145, 156-1, 294 (части первая и вторая), 320 (части первая, вторая и третья), 381-1, 382 (части вторая и третья), 383 (части третья и четвертая), 401 (части шестая и седьмая), 402 (часть четвертая), 404 (часть девятая), 453, 462, 463, 489-1, 490);

50-1) уполномоченного органа в сфере взаимодействия с неправительственными организациями (статья 489-1);

51) антимонопольного органа (статьи 159 (части первая, вторая, третья, 3-1 и четвертая), 160 (часть вторая);

52) государственного органа в сфере оказания медицинских услуг (помощи) (статьи 80 (части 2-2 и четвертая), 81 (часть вторая), 82 (часть вторая), 127-1, 409 (часть седьмая), 424 (части третья и пятая), 424-1 (по

нарушению порядка применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации), 433 (часть вторая), 462, 463);

53) органа в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий (статьи 424-1 (по нарушению порядка проведения клинических исследований), 426 (части вторая, третья и четвертая), 462 и 463);

55) уполномоченного государственного органа в сфере религиозной деятельности (статья 490 (части вторая, шестая и восьмая (когда эти нарушения совершены должностными лицами центральных государственных органов));

56) государственные судебные исполнители (статьи 665, 667, 669 (часть первая), 673);

57) судебные приставы и другие сотрудники судов, уполномоченные председателем суда или председательствующим в заседании суда (статьи 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 673);

58) уполномоченные акимами областей (городов республиканского значения, столицы) (статья 656);

59) уполномоченного органа в области почтовой связи (статьи 214, 462);

60) уполномоченного органа по делам государственной службы (статьи 99, 154, 173, 462 (части третья и четвертая), 465, 661, 681);

61) исправительных учреждений или следственных изоляторов (статья 481);

62) уполномоченного органа в области информации (статьи 134 (за исключением предметов эротического содержания), 156-1 (части первая и третья), 451 (части первая, вторая и третья), 452 (части третья и четвертая), 462, 463);

63) органов государственного контроля в области использования и охраны земель (статья 462);

64) уполномоченного органа в сфере защиты прав потребителей и его территориальных органов (статьи 193 (часть третья), 462);

65) уполномоченного органа в области защиты прав ребенка (статья 135);

66) органы социальной защиты населения Республики Казахстан (статьи 127-1, 462);

67) орган, осуществляющий государственный контроль в области энергосбережения и повышения энергоэффективности (статьи 462, 463);

68) службы экономических расследований (статьи 658, 659, 660, 661, 662, 665, 667).

2. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют также право составлять уполномоченные работники Национального Банка Республики Казахстан (статьи 214 (части первая, вторая, третья, четвертая, пятая, шестая, седьмая, восьмая, девятая, десятая, одиннадцатая и

двенадцатая (в отношении юридических лиц, осуществляющих деятельность исключительно через обменные пункты на основании лицензии Национального Банка Республики Казахстан на обменные операции с наличной иностранной валютой, и юридических лиц, исключительной деятельностью которых является инкассация банкнот, монет и ценностей, платежных организаций), 251, 462, 463).

2-1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют также право составлять уполномоченные работники уполномоченного органа по регулированию, контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций (статьи 214 (части первая, вторая, третья, четвертая, пятая, шестая, седьмая, восьмая, девятая, десятая, одиннадцатая и двенадцатая (в отношении Национального оператора почты, организаций, осуществляющих микрофинансовую деятельность, и финансовых организаций (за исключением юридических лиц, осуществляющих деятельность исключительно через обменные пункты на основании лицензии Национального Банка Республики Казахстан на обменные операции с наличной иностранной валютой, и юридических лиц, исключительной деятельностью которых является инкассация банкнот, монет и ценностей, платежных организаций), 245, 462, 463).

3. По делам об административных правонарушениях, рассмотрение которых отнесено к ведению органов, указанных в статьях 685 – 735-1 настоящего Кодекса, протоколы о правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица этих органов. Кроме того, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять:

1) должностные лица уполномоченного органа в области транспорта и коммуникаций (статьи 230 (часть вторая) (когда эти нарушения совершены перевозчиками пассажиров), 581 (часть вторая), 582, 583 (часть третья), 586, 621 (часть четвертая), 622 (часть первая), 623, 625 (за совершение правонарушений на автомобильном транспорте и городском рельсовом транспорте);

2) должностные лица специализированных организаций уполномоченных органов в области лесного, рыбного и охотничьего хозяйства (статьи 138, 142, 143, 337, 339, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 385 (часть первая), 394 (части первая и вторая), 395 (часть первая), 396 (часть первая);

3) егеря, директора охотничьих и рыбных хозяйств, ведающих вопросами охраны животного мира (статьи 382, 383 (части первая, вторая, третья и четвертая);

4) должностные лица Службы государственной охраны Республики Казахстан при проведении охранных мероприятий (статьи 297, 485, 504, 614, 675);

5) должностные лица органов военной полиции Вооруженных Сил Республики Казахстан в отношении военнослужащих и служащих

Вооруженных Сил Республики Казахстан (статьи 437, 440 (части первая и вторая), 441, 444 (часть вторая), 484, 485).

Список использованных источников:

1. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05 июля 2014 года № 235-V.
2. Галузо В.Н., Волкова В.В., Хахалева Е.В. Административный процесс: учебное пособие. Закон и право: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 127 с.
3. Жетписбаев Б.А. Производство по делам об административных правонарушениях. – Алматы, 2004.
4. Колоколов Н.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Практика судов общей юрисдикции: учебное пособие. Закон и право: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 439 с.
5. Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность ОВД. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2014. – 521 с.
6. Административная деятельность ОВД. Общая и Особенная части: Учебник. Под ред. А.П.Коренева.- М,1999.
7. Жаманбаев М, Нурсеитов Д.А, Корнейчук С.В. Сборник рекомендаций участковому инспектору полиции. Учебно-практическое пособие. Костанай, 2004. –180с.
8. Тузельбаев Е.О., Корнейчук С.В. Пособие по применению Кодекса РК об административных правонарушениях сотрудниками ОВД.

Тема 5. Рассмотрение дел об административных правонарушениях уполномоченными должностными лицами ОВД.

План

1. Общий порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях.
2. Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях. Обстоятельства, подлежащие выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении

Дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения, а в предусмотренных настоящим Кодексом случаях по месту нахождения уполномоченного органа (должностного лица), к подведомственности которого относится рассмотрение дела об административном правонарушении. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица или по месту учета транспортных средств, судов, в том числе маломерных.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 333, 334, 571, 572, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 606, 607, 608, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624-1, 625, 626, 627, 628, 630, 631 и 632 настоящего Кодекса, могут рассматриваться также по месту учета транспортных средств, судов, в том числе маломерных, или по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 378, 379, 382, 383, 440 и 481 настоящего Кодекса, рассматриваются по месту их совершения или по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Дела об административных правонарушениях несовершеннолетних, их родителей или лиц, их заменяющих, рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении

Орган (должностное лицо) при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет следующие вопросы:

- 1) относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела;
- 2) имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела должностным лицом;

3) имеются ли ходатайства, в том числе по делам с участием несовершеннолетнего, о рассмотрении дела в суде по месту жительства несовершеннолетнего и отводы;

4) извещены ли о месте и времени рассмотрения дела лица, указанные в статьях 744, 745, 746, 747 и 748 настоящего Кодекса.

Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом

Должностное лицо, на рассмотрение которого передано дело об административном правонарушении, не может рассматривать данное дело в случаях, если это лицо:

1) является родственником лица, привлекаемого к ответственности, или потерпевшего, их представителей, защитника;

2) лично, прямо или косвенно заинтересовано в разрешении дела.

Решение органа (должностного лица), принимаемое при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении

Орган (должностное лицо) при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении принимает следующее решение:

1) о назначении времени и места рассмотрения дела;

2) о вызове лиц, истребовании необходимых дополнительных материалов по делу, назначении экспертизы в случае необходимости;

3) об отложении рассмотрения дела;

4) о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности, если рассмотрение данного дела не относится к его компетенции либо вынесено определение об отводе судьи, должностного лица;

5) о передаче дела для рассмотрения по существу в соответствии со статьями 812 настоящего Кодекса.

Решения, предусмотренные частью первой настоящей статьи, выносятся в виде определения.

Орган (должностное лицо), уполномоченный рассматривать дела об административных правонарушениях, установив, что в производстве имеются два и более дела, возбужденные в отношении одного и того же лица, вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения.

При подготовке к повторному рассмотрению дела об административном правонарушении в связи с неявкой без уважительных причин лица, привлекаемого к ответственности, его представителя, свидетеля в случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 744, частью шестой статьи 746 и частью пятой статьи 754 настоящего Кодекса, орган (должностное лицо), рассматривающий дело, вправе вынести определение о приводе указанных лиц.

Сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях

1. Дела об административных правонарушениях рассматриваются в течение пятнадцати суток со дня получения органом (должностным лицом), правомочным рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

В случае, если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, дело считается рассмотренным по истечении пятнадцати суток с момента надлежащего доставления предписания о необходимости уплаты штрафа, за исключением дел, рассмотренных по существу в порядке сокращенного производства.

2. В случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо при необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен органом (должностным лицом), рассматривающим дело, но не более чем на один месяц. О продлении срока выносится мотивированное определение.

3. В отношении лица, подвергнутого административному задержанию, дело об административном правонарушении рассматривается не позднее двадцати четырех часов с момента его задержания.

4. Если лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, обжалуются результаты проверки и иные обстоятельства, на основании которых должностным лицом возбуждено дело об административном правонарушении, срок рассмотрения дела об административном правонарушении продлевается органом (должностным лицом), рассматривающим дело об административном правонарушении, до вынесения и вступления в законную силу соответствующего решения суда или истечения срока на обжалование решения органа (должностного лица), рассматривающего жалобу лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

2. Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях

Орган (должностное лицо), приступив к рассмотрению дела об административном правонарушении:

1) объявляет, кто рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению, кто и на основании какой статьи настоящего Кодекса привлекается к ответственности;

2) удостоверяется в явке физического лица или представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иных лиц, участвующих в рассмотрении дела;

3) устанавливает личность участников производства по делу и проверяет полномочия законных представителей физического лица или представителей юридического лица, защитника;

4) выясняет причины неявки участников производства по делу и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела;

5) в необходимых случаях выносит определение о приводе лица, участие которого является обязательным при рассмотрении дела, назначает переводчика;

6) разъясняет лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, в том числе право на получение бесплатной юридической помощи за счет средств государственного бюджета;

7) определяет язык производства, разъясняет право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать при его рассмотрении на родном языке или другом языке, которым владеет лицо, в отношении которого ведется производство, бесплатно пользоваться услугами переводчика;

8) разрешает заявленные отводы и ходатайства;

9) оглашает протокол об административном правонарушении, а при необходимости – и иные материалы дела;

10) заслушивает объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу, показания других лиц, участвующих в производстве, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследует иные доказательства, а в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивает его заключение;

11) выносит определение об отложении рассмотрения дела в связи: с заявлением о самоотводе или отводе должностного лица, рассматривающего дело, в случае, если его отвод препятствует рассмотрению дела по существу; с отводом защитника, уполномоченного представителя, эксперта или переводчика, если указанный отвод препятствует рассмотрению дела по существу; с необходимостью явки лиц, участвующих в рассмотрении дела, или истребования дополнительных материалов по делу, а также в случаях, предусмотренных частью второй статьи 51 настоящего Кодекса. В случае необходимости орган (должностное лицо) выносит определение о назначении экспертизы;

12) выносит определение о передаче дела для рассмотрения по существу в случаях, предусмотренных статьей 816 настоящего Кодекса.

В случае участия в рассмотрении дела должностного лица, возбудившего дело об административном правонарушении, или представителя государственного органа, чьи представители имеют право возбуждать дела об административных правонарушениях, они первыми представляют объяснения по существу правонарушения и доказательства виновности лица в его совершении.

В необходимых случаях осуществляются другие процессуальные действия, предусмотренные настоящим Кодексом.

Обстоятельства, подлежащие выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении

Орган (должностное лицо) при рассмотрении дела об административном правонарушении обязан выяснить, было ли совершено административное правонарушение, виновно ли данное лицо в его совершении, подлежит ли оно административной ответственности, имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, причинен ли имущественный ущерб, обстоятельства, предусмотренные статьями 741 и 742 настоящего Кодекса, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, правильно ли оформлены иные материалы дела, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу, а также обстоятельства, позволяющие не привлекать лицо к административной ответственности, а также выяснить другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Орган (должностное лицо) с учетом установления обстоятельств, указанных в части первой настоящей статьи, вправе сократить размер административного штрафа, наложенного на лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и исчисляемого согласно абзацу первому части первой статьи 44 настоящего Кодекса, но не более чем на тридцать процентов от общей суммы штрафа.

Виды решений по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении

Рассмотрев дело об административном правонарушении, орган (должностное лицо) выносит одно из следующих постановлений о:

- 1) наложении административного взыскания;
- 2) прекращении производства по делу.

В случае, если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, решение по делу об административном правонарушении оформляется в виде предписания о необходимости уплаты штрафа, которое считается рассмотренным в соответствии со статьей 817 настоящего Кодекса, за исключением дел, рассмотренных по существу в порядке сокращенного производства.

Признав в результате рассмотрения дела неправильной юридическую оценку содеянного, орган (должностное лицо) обязан изменить квалификацию правонарушения на статью или часть статьи закона, предусматривающие менее строгое административное взыскание.

При направлении водителя транспортного средства на сдачу экзамена для проверки знания правил дорожного движения выносится постановление

о направлении на проверку знания правил дорожного движения, копия которого выдается лицу, направленному на сдачу экзамена.

При направлении владельца и (или) пользователя гражданского и служебного оружия на сдачу экзамена для проверки знаний правил безопасного обращения с гражданским и служебным оружием выносится постановление о направлении на проверку знаний правил безопасного обращения с гражданским и служебным оружием, копия которого выдается лицу, направленному на сдачу экзамена.

Постановление о прекращении производства по делу выносится в случаях:

- 1) наличия обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьями 741 настоящего Кодекса;
- 2) наличия обстоятельств, позволяющих не привлекать к административной ответственности, предусмотренных статьями 742 настоящего Кодекса;
- 3) передачи материалов дела соответствующим органам для решения вопроса о привлечении лица к дисциплинарной ответственности в соответствии со статьями 32 настоящего Кодекса.

Постановление по делу об административном правонарушении

1. В постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны:

- 1) должность, фамилия, инициалы должностного лица, вынесшего постановление;
- 2) дата и место рассмотрения дела;
- 3) сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело: для физических лиц - фамилия, имя, отчество (при его наличии), дата рождения, место жительства, наименование и реквизиты документа, удостоверяющего личность, идентификационный номер, сведения о регистрации по месту жительства, место работы; для юридических лиц - наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, номер и дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер и банковские реквизиты;
- 4) язык производства по рассматриваемому делу;
- 5) статья КоАП РК, предусматривающая ответственность за административное правонарушение;
- 6) обстоятельства, установленные при рассмотрении дела;
- 7) решение по делу;
- 8) порядок и сроки обжалования постановления;
- 9) сроки добровольной уплаты штрафа или исполнения иного вида административного взыскания.

2. Постановление по делу об административном правонарушении должно быть законным и обоснованным.

3. В постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены и указаны вопросы об изъятых вещах и документах, находившихся при физическом лице, об изъятых документах и имуществе, принадлежащих юридическому лицу, при этом:

1) предметы, явившиеся орудиями либо предметами совершения административного правонарушения и принадлежащие физическому или юридическому лицу, привлеченному к административной ответственности, в случаях, предусмотренных санкциями норм Особенной части раздела 2 настоящего Кодекса, конфискуются либо передаются в соответствующие учреждения или уничтожаются; в остальных случаях возвращаются по принадлежности;

2) вещи, запрещенные к обращению, передаются в соответствующие учреждения или уничтожаются;

3) вещи, не представляющие ценности и не могущие быть использованными, подлежат уничтожению, а в случаях ходатайства заинтересованных лиц могут быть выданы им;

4) документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются в деле в течение всего срока его хранения либо передаются заинтересованным лицам.

4. Постановление, вынесенное по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении, оформляется письменно и подписывается должностным лицом, вынесшим такое постановление, либо оформляется в форме электронного документа, удостоверенного посредством электронной цифровой подписи должностного лица, вынесшего такое постановление.

Предписание о необходимости уплаты штрафа и порядок его направления

1. В предписании о необходимости уплаты штрафа должны быть указаны:

1) наименование, место нахождения органа, оформившего предписание о необходимости уплаты штрафа;

2) сведения о собственнике (владельце) транспортного средства, в отношении которого оформлено предписание о необходимости уплаты штрафа: для физических лиц - фамилия, имя, отчество (при его наличии), дата рождения, место регистрации и другие необходимые персональные данные; для юридических лиц - наименование, организационно-правовая форма, место нахождения;

3) сведения о транспортном средстве: марка, модель, государственный регистрационный номерной знак;

4) дата, время, место, существо административного правонарушения, статья настоящего Кодекса, предусматривающая ответственность за административное правонарушение;

5) показания сертифицированного специального контрольно-измерительного технического средства и прибора, работающего в автоматическом режиме;

6) название, номер, дата метрологической поверки сертифицированного специального контрольно-измерительного технического средства и прибора, работающего в автоматическом режиме;

7) сумма штрафа;

8) сроки добровольной уплаты штрафа или в порядке сокращенного производства;

9) порядок и сроки обжалования предписания;

10) электронная цифровая подпись.

2. Наряду с письменной формой может быть использована электронная форма предписания о необходимости уплаты штрафа.

3. Предписание о необходимости уплаты штрафа с квитанцией установленного образца направляется собственнику (владельцу) транспортного средства в течение десяти суток со дня фиксации административного правонарушения.

Объявление постановления по делу об административном правонарушении и вручение копии постановления

1. Постановление по делу об административном правонарушении объявляется незамедлительно по окончании рассмотрения дела.

2. Постановление, вынесенное по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении, лицам, указанным в статьях 744, 745, 746, 747 и 748, вручается и (или) высылается в течение трех суток со дня его объявления.

Список использованных источников:

1. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05 июля 2014 года № 235-V.

2. Галузо В.Н., Волкова В.В., Хахалева Е.В. Административный процесс: учебное пособие. Закон и право: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 127 с.

3. Жетписбаев Б.А. Производство по делам об административных правонарушениях. – Алматы, 2004.

4. Колоколов Н.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Практика судов общей юрисдикции: учебное пособие. Закон и право: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 439 с.

5. Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность ОВД. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2014. – 521 с.

6. Сорокин В.Д. Административный процесс и административно-процессуальное право: монография / В. Д. Сорокин. – СПб., 2002.

Тема 6. Полномочия ОВД по наложению административных взысканий.

План

1. Понятие, цели и виды административных взысканий
2. Характеристика мер административных взысканий, применяемых в административном производстве сотрудниками ОВД
3. Общие правила наложения взыскания за административное правонарушение.

Административное взыскание является мерой государственного принуждения, применяемой уполномоченными на то законом судьей, органами (должностными лицами) за совершение административного правонарушения, и заключается в предусмотренном КРКоАП лишении или ограничении прав и свобод лица, совершившего такое правонарушение (ч.1 ст.40 КРКоАП).

Признаки административного взыскания:

- административное взыскание – установленная государством мера административной ответственности;
- административное взыскание применяется лишь за совершение административного правонарушения;
- административное взыскание может быть применено только к лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения;
- административное взыскание – кара, которая заключается в обусловленном им лишении или ограничении прав и свобод правонарушителя;
- административное взыскание всегда носит личный характер и не должно затрагивать интересы третьих лиц;
- административное взыскание применяется широким кругом органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях;
- административное взыскание всегда влечет правовое последствие, в результате которого нарушитель и после исполнения ранее наложенного административного взыскания считается подвергнутым такому взысканию.

Цели административного взыскания (ч.2 ст.40 КРКоАП):

1. Воспитание лица, совершившего правонарушение, в духе соблюдения требований законодательства и уважения правопорядка.
2. Предупреждение совершения новых правонарушений самим правонарушителем.
3. Предупреждение совершения новых правонарушений другими лицами.

Административное взыскание:

- не имеет своей целью причинение физических страданий лицу, совершившему административное правонарушение, или унижение его человеческого достоинства, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.
- не является средством возмещения имущественного ущерба. Вред, причиненный административным правонарушением, возмещается в порядке, предусмотренном ст. 59 КРКоАП.

Виды административных взысканий (ст.41 КРКоАП):

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) конфискация предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, а равно имущества, полученного вследствие совершения административного правонарушения;
- 4) лишение специального права;
- 5) лишение разрешения либо приостановление его действия, а также исключение из реестра;
- 6) приостановление или запрещение деятельности;
- 7) принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения;
- 8) административный арест;
- 9) административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.

В качестве основных видов административных взысканий применяются:

1. Предупреждение.
2. Административный штраф.
3. Административный арест.

В качестве дополнительных видов административных взысканий применяются:

1. Конфискация предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, а равно имущества, полученного вследствие совершения административного правонарушения.
2. Принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения

Альтернативными видами административных взысканий являются:

1. Лишение специального права.
2. Лишение разрешения либо приостановление его действия, а также исключение из реестра.
3. Приостановление или запрещение деятельности или отдельных ее видов.
4. Административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранцев или лиц без гражданства

Классификация административных взысканий

1. По характеру правоограничений:

- меры психического воздействия;
- меры имущественного характера;
- меры по ограничению отдельных субъективных прав;
- меры, оказывающие физическое воздействие.

2. По процессуальному порядку применения:

- меры, применяемые в административном (внесудебном) порядке;
- меры, применяемые в судебном порядке.

3. По характеру распространенности:

- меры, применяемые ко всем субъектам;
- меры, применяемые только к физическим лицам.

Особенности наложения административного взыскания

Выделим основные особенности или принципы наложения административного взыскания:

К правонарушителю может применяться основное или основное и дополнительное наказание. Применение двух основных наказаний запрещено, так же как и только дополнительного наказания (ст.42 КоАП РК; п.6 ст.55).

Если статья КоАП в качестве меры наказания определяет предупреждение, то при отсутствии отягчающих обстоятельств или значительного ущерба земле или животным (более 5 МРП), всегда к правонарушителю применяется взыскание в виде предупреждения (п.2 ст.43 КоАП РК);

Штраф платиться государству, возмещение ущерба производится отдельно (п.4 ст.44; ст.59 КоАП РК);

Штраф для физлица не может быть выше 200 МРП (п.2 ст.44 КоАП РК);

При совершении нескольких административных правонарушений взыскания суммируются (ст.58 КоАП РК);

Повторным правонарушение может считаться, если оно совершено менее чем через год после окончания предыдущего взыскания;

При рассмотрении дел об административных правонарушениях обязательно учитываются отягчающие или смягчающие обстоятельства;

Лицо не может быть подвергнуто взысканию после истечения срока давности.

2. Характеристика мер административных взысканий, применяемых в административном производстве сотрудниками ОВД

Меры наказания определяют сущность административной ответственности правонарушителя и требуют детального и сравнительного анализа с ранее действующим КоАП и административными кодексами других государств.

Предупреждение применяется в качестве самостоятельной меры наказания за совершение незначительных административных

правонарушений. Оно, как и всякое иное взыскание, налагается путем издания письменного постановления. Устное предупреждение юридическому лицу надо расценивать как меру убеждения. Признаком любого административного наказания должны являться меры, направленные на причинение виновному лицу определенных лишений и правоограничений⁵.

В отношении юридического лица предупреждение фактически выражает только негативную официальную оценку деятельности предприятия или организации и не влечет для них никаких иных правовых последствий, кроме состояния административной наказанности. Такое состояние может сопровождаться для физического лица определенными имущественными потерями⁶, а также иметь значение при рецидиве деликта. Повторное совершение физическим лицом однородного административного правонарушения, считается обстоятельством отягчающим и влечет более суровое наказание, за третье нарушения ограничений административного надзора правонарушитель привлекается к уголовной ответственности.

Для юридического лица санкция в виде предупреждения никаких последствий не несет. Поэтому обосновано полагать, что мера административного взыскания в виде предупреждения, для юридического лица слабо отвечает требованиям, предъявляемым к целям административного взыскания⁷:

- 1)ограничение прав и свобод лица, совершившего правонарушение;
- 2)воспитание лица, совершившего правонарушение, в духе соблюдения требований законодательства и уважения правопорядка;
- 3)предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В этой связи, данную административную санкцию для юридического лица следует считать менее эффективной и актуальной в выполнении целей административного наказания. Здесь представляет интерес предложение некоторых авторов⁸, предлагающих рассматривать предупреждение в качестве условного освобождения от наказания при условии того, что в течение годичного срока лицо не совершит другого правонарушения. К сожалению, этот широко применяемый в уголовном законодательстве институт еще не получил юридического закрепления в законодательстве об административных правонарушениях⁹.

⁵ Т.Д. Даубеков. Административные взыскания и правовой механизм их индивидуализации. Учебное пособие. Караганда, 1996, -С.7

⁶ Например, при сообщении по месту работы о совершении административного правонарушения администрация юридического лица может лишить премии, иных материальных льгот.

⁷ См.: статья 40 Кодекса РК об административных правонарушениях

⁸ См.: Скворцов С.М. Принципы наложения административного взыскания и их реализация в деятельности органов внутренних дел. –М., 1984. С. 24.

⁹ Даубеков Т.Д. Административные взыскания и правовой механизм их индивидуализации. Учебное пособие. Караганда, 1996, -С.8

Штраф самая распространенная мера административной ответственности и чаще всего применяемая на практике, которая выражается в денежном взыскании в случаях и пределах предусмотренных административными санкциями.

Переход к рыночным отношениям, появление хозяйствующих субъектов различных организационно-правовых форм закономерно возродили административную ответственность юридических лиц в виде штрафов¹⁰. «Это отчасти объясняется тем, что новые условия позволяют усилить влияние административного штрафа на укрепление законности в деятельности юридических лиц, ибо его крупные размеры призваны отражаться на их имущественном положении»¹¹.

В связи с инфляционными процессами штраф выражается в размере, соответствующем определенному количеству месячного расчетного показателя, устанавливаемого в соответствии с законодательным актом, действующим на момент наложения административного наказания. Штраф не всегда может налагаться путем вынесения постановления о наложении административного взыскания и протокола об административном правонарушении и взимается уполномоченным на то должностным лицом на месте совершения административного правонарушения, если штраф не превышает одного месячного расчетного показателя. При взимании штрафа выдается квитанция установленного образца, являющаяся документом строгой финансовой отчетности.

Возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, состоит в принудительном изъятии предмета, его последующей реализации и передаче бывшему собственнику суммы за вычетом расходов по реализации. Конфискация является исключительно дополнительной мерой административного взыскания и состоит в принудительном безвозмездном изъятии предмета, послужившего орудием или явившегося объектом административного правонарушения, а также доходов, денег и ценных бумаг, полученных вследствие совершения административного правонарушения.

По законодательству России возмездное изъятие и конфискация может быть не только дополнительной мерой административного взыскания, но и основной¹². Это создает питательную среду для научных дискуссий о том, кто же прав в определении основных и дополнительных административных взысканий?

¹⁰ Гусева Т.А. Юридическое лицо, как субъект административной ответственности.// Юрист №9 С.53.

¹¹ См.: Административное право Российской Федерации по ред. А.П.Алехина, А.А. Кармолицкого, Ю.М. Козлова, М. «Зеркало», 1997. – С.307.

¹² См.: ст. 3.3. ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Чисто дополнительных взысканий административное законодательство России не содержит, возмездное изъятие и конфискация могут применяться к правонарушителям как основная административная санкция.

В Казахстане всегда возмездное изъятие и конфискация являлись только дополнительными мерами административного наказания¹³, хотя некоторые авторы в разрез с законодательством ошибочно давали неверные комментарии. Например, Р.И. Ахметов, Х.Ю. Ибрагимов указывали, что эти взыскания могут быть основными и дополнительными, а также «возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, органами внутренних дел, применяются только в случаях...»¹⁴. Далее авторы перечислили случаи, когда не органы внутренних дел, а только суды могут налагать данные административные взыскания. То есть, следует различать изъятие как меру пресечения или меру обеспечения административного производства от возмездного изъятия. Мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде «изъятия», направлена на принудительное ограничение возможности юридического лица пользоваться и распоряжаться вещами, транспортными средствами, документами, явившимися орудием совершения или предметами правонарушения и имеющими значение доказательства по делу¹⁵.

Мерой пресечения «изъятие» будет являться в случаях изъятия вещей и документов, обнаруженных при осмотре принадлежащих юридическому лицу территорий, помещений, иного имущества, которые не являются орудием совершения правонарушения, а запрещенные к хранению или обращению законом.

Отличие конфискации от возмездного изъятия состоит в том, что предметы безвозмездно обращаются в собственность государства. Проблемы применения конфискации сходны с проблемами возмездного изъятия. Эти меры взыскания следует отличать от внешне сходных с ними мер административного пресечения и мер административно-предупредительного характера. Т.Д. Даубеков считает, что имущество, находящееся в незаконном владении правонарушителя (например, незаконно вырубленный лес или кустарники), не переходит в собственность последнего. Поэтому здесь должна иметь место не конфискация, а изъятие вещей¹⁶. Также можно поставить под сомнение правильность формулировок статей о конфискации и возмездном изъятии, называющих предмет непосредственным объектом правонарушения. Такая позиция противоречит общепринятому в правовой науке пониманию объекта как охраняемого законом общественного

¹³ См.: Указ Президиума Верховного Совета Каз. ССР от 28 сентября 1984г. –Ведомости ВС КазССР, 1984, №41, ст.534. Также статья 24 КАП Каз. ССР предусматривала, что возмездное изъятие и конфискация не могут применяться одновременно.

¹⁴ Ахметов Р.И., Х.Ю.Ибрагимов. Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел. Учебное пособие. –Алматы, 1998. –С. 41-42.

¹⁵ Чижевский В.С. Комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях (постатейный) с постатейными материалами. /изд 3-е переработанное и дополненное//. – М.: Книжный мир, 2004. –С.1017-1019.

¹⁶ Даубеков Т.Д. Административные взыскания и правовой механизм их индивидуализации. Учебное пособие. Караганда, 1996. – С. 13-14.

отношения. Материальные же вещи, на которые осуществляется посягательство, обычно именуются в юридической литературе не объектом, а предметом правонарушения¹⁷.

Лишение специального права по отношению к юридическому лицу, состоит во временном ограничении организации или предприятия выполнять определенную деятельность, предусмотренную специальным разрешением.

Речь здесь не идет о лишении только таких прав, которые предоставлены персонально данному лицу решением компетентного органа (а не о лишении каких-либо конституционных или иных прав, которые граждане обладают непосредственно в силу закона)¹⁸.

Нельзя согласиться с комментариями Какимжанова М.Т., который считает, что законодатель установил только четыре вида специальных прав, три из которых могут быть применены к юридическим лицам: лишения права охоты, лишения права осуществлять рыбную ловлю, лишения права хранение охотничьего оружия и рыболовных снастей¹⁹. Существуют другие специальные права, которыми могут быть наделены юридические лица компетентными органами государственного управления или органами разрешительной системы. Например, органы архитектуры дают разрешение на строительство, подразделения лицензионно-разрешительной системы ОВД дают разрешение на хранение, приобретение и использование сильно действующих ядовитых веществ, радиоактивных веществ, пользование множительно-копировальной техникой цветного изображения, пользование штампами и печатями и т.д.

Исходя из принципа гуманизма, закон предусматривает ограничение применения данного наказания к инвалидам и лицам, для которых специальное право является единственным источником существования, за исключением систематического нарушения правил пользования специальным правом. Для юридических лиц никаких исключений не предусмотрено. Например, лишение специального права, лишение лицензии и запрещение деятельности юридического лица, так как последствия применения наказания имеют отрицательные стороны:

1) кто будет обеспечивать продукцией население, которое прекратить выпускать юридическое лицо после применения указанных наказаний?

2) в результате прекращения деятельности юридического лица, остро станет вопрос о трудоустройстве рабочих, которые были заняты на производстве. В стране много таких населенных пунктов, занятость населения в которых зависит от одного предприятия. То есть налицо

¹⁷ Поленов Г.Ф. Уголовное право Казахской ССР. Общая часть. –Алма-ата, 1986. – С. 85-87.

¹⁸ Г.В.Васильева, М.С. Студеникина. Законодательство об административных правонарушениях. /Издательство «Знание». - М, 1986. –С. 30.

¹⁹ Комментарий к Общей части КРКоАП под общ. ред. В.Н.Лапшина. –Караганда: КЮИ МВД РК, 2001 .-С.- 97.

последствия, угрожающие общественной безопасности граждан, которые имели место в истории нашего государства при переходе к рыночной экономике;

3) прекращение или приостановление юридического лица может затронуть экономические интересы региона.

Лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата применяется ко всем субъектам административной ответственности, в том числе и к юридическим лицам, зарегистрированным в едином реестре юридических лиц Республики Казахстан в качестве юридического лица в соответствии с полученной, согласно действующему законодательству, лицензий, специальным разрешением, квалификационным аттестатом (свидетельством).

Лицензия – это выданное специально уполномоченным органом государственного управления или органом местного самоуправления разрешение на осуществление видов деятельности, которые в соответствии с действующим законодательством подлежат лицензированию.

Квалификационный аттестат – письменный официальный документ, выданный уполномоченным на то органом государственного управления, дающий право заниматься определенным видом деятельности или совершать определенные действия (в соответствии с полученной квалификацией).

Свидетельство – документ, удостоверяющий какой-либо юридический факт (в данном случае право заниматься определенным видом деятельности совершать определенные действия) ²⁰.

Приостановление либо запрещение деятельности юридического лица, связано с запрещением эксплуатации отдельных объектов, проведением определенных видов работ и полным прекращением деятельности предприятия или организации. Приостановление (то есть запрещение на определенный срок) производится в соответствии с иском заявлением органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях в судебном порядке. КРКоАП предусматривает рассмотрение данного искового заявления в 10-дневный срок. Данная мера административного взыскания может применяться и без участия в этом суда, но на срок не более трех суток. Причем приостановление деятельности юридического лица может быть применено только в случаях, когда выявленные нарушения устранимы путем проведения необходимых действий (мероприятий) в срок, устанавливаемый судом. Сроки запрещения деятельности юридического лица не установлены. «Прекратившая свою деятельность (преобразованная) организация подлежит исключению из Регистра (исключение из Регистра производится путем внесения в него записи о прекращении деятельности юридического лица), о чем указывается в приказе о государственной регистрации вновь созданного юридического лица. При этом подлежат изъятию подлинники учредительных

²⁰ Комментарий к Общей части КРКоАП под общ. ред. В.Н.Лапшина. –Караганда: КЮИ МВД РК, 2001 .-С.- 100.

документов и свидетельства о государственной регистрации (перерегистрации) прекратившего свою деятельность юридического лица». То есть механизм запрещения должен включать в себя изъятие всех подлинных регистрационных документов и исключение его из Регистра. Согласно части 2 статьи 910 Кодекса РК об административных правонарушениях, орган, осуществляющий регистрацию юридических лиц, получив решение о запрещении деятельности (ликвидации) юридического лица, проверяет соблюдение порядка запрещения деятельности, предусмотренного законодательством, и в течение десяти дней регистрирует факт прекращения деятельности юридического лица, о чем извещаются органы государственной статистики. Возродить свою деятельность юридическое лицо может после повторной регистрации в органах юстиции, **причем сразу же после запрещения его деятельности.**

Принудительный снос самовольно возводимого или возведенного строения является исключительно дополнительной мерой наказания и может быть применен, только в случаях прямо предусмотренных статьями особенной части КРКоАП. Необходимо учитывать, что решение судьи о сносе самовольно возведенного строения не всегда выполнимо, так как в случае не согласия виновного с решением судьи, данный вопрос будет решаться в гражданском порядке.

Гражданский Кодекс Республики Казахстан дает четкое понятие самовольно возведенному строению: «Самовольной постройкой являются жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданные на не сформированной в земельные участки земле, принадлежащей государству, на земельном участке, который не принадлежит лицу, осуществившему постройку, а также созданные без получения на это разрешений, необходимых в соответствии с земельным законодательством Республики Казахстан, законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан и иным законодательством Республики Казахстан»²¹.

3. Общие правила наложения взыскания за административное правонарушение.

Административное взыскание за административное правонарушение налагается в пределах, предусмотренных в статье Особенной части настоящего раздела за данное административное правонарушение, в точном соответствии с положениями настоящего Кодекса. Административное взыскание должно быть справедливым, соответствующим характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения, личности правонарушителя. При наложении административного взыскания на физическое лицо учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, в том числе его поведение до и после

²¹ статья 244 Гражданского кодекса РК.

совершения правонарушения, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

При наложении административного взыскания на юридическое лицо учитываются характер административного правонарушения, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Наложение административного взыскания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой было наложено указанное взыскание, устранения допущенных нарушений и возмещения ущерба.

За одно административное правонарушение может быть наложено одно основное либо основное и дополнительное административные взыскания.

Обстоятельства, смягчающие ответственность за административное правонарушение

Обстоятельствами, смягчающими ответственность за

- 1) раскаяние виновного;
- 2) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий правонарушения, добровольное возмещение ущерба или устранение причиненного вреда;
- 3) совершение административного правонарушения под влиянием сильного душевного волнения либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств;
- 4) совершение административного правонарушения несовершеннолетним;
- 5) совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет;
- 6) совершение административного правонарушения в результате физического или психического принуждения;
- 7) совершение административного правонарушения при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержании лица, совершившего противоправное посягательство, исполнении приказа или распоряжения;
- 8) совершение административного правонарушения впервые по неосторожности.

Суд (судья), орган (должностное лицо), рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими и обстоятельства, не указанные в части первой настоящей статьи.

Обстоятельства, отягчающие ответственность за административные правонарушения

Обстоятельствами, отягчающими ответственность за административные правонарушения, признаются:

- 1) продолжение противоправного поведения, несмотря на разъяснения закона прокурором и (или) требование уполномоченных на то лиц прекратить его;

2) повторное в течение года совершение однородного административного правонарушения, за которое лицо уже подвергалось административному взысканию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 61 настоящего Кодекса;

3) вовлечение несовершеннолетнего в административное правонарушение;

4) привлечение к совершению административного правонарушения лиц, которые заведомо для виновного страдают тяжелым психическим расстройством, либо лиц, не достигших возраста, с которого наступает административная ответственность;

5) совершение административного правонарушения по мотиву национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое правонарушение или облегчить его совершение;

6) совершение административного правонарушения в отношении лица или его близких в связи с выполнением данным лицом своего служебного, профессионального или общественного долга;

7) совершение административного правонарушения в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;

8) совершение административного правонарушения группой лиц;

9) совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;

10) совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения. Суд (судья), орган (должностное лицо), налагающие административное взыскание, в зависимости от характера административного правонарушения могут не признать данное обстоятельство отягчающим.

Наложение административных взысканий при совершении нескольких административных правонарушений

1. При совершении одним лицом двух или более административных правонарушений административное взыскание налагается за каждое правонарушение в отдельности.

2. Если лицо совершило несколько административных правонарушений, которые рассматриваются одним и тем же судьей, уполномоченным органом (должностным лицом), то в случае наложения на это лицо взысканий одного и того же вида окончательный размер взыскания не может превышать трехкратный максимальный предел, установленный настоящим Кодексом для данного вида взыскания, для административного ареста не может превышать срок, установленный частью первой статьи 50 настоящего Кодекса, а для лишения специального права – сроки, установленные частями второй и третьей статьи 46 настоящего Кодекса.

3. В случае, если административные штрафы выражены в процентах, при наложении их за совершение нескольких административных правонарушений штраф взыскивается за каждое административное правонарушение отдельно.

Возмещение вреда, причиненного административным правонарушением

Судья, рассматривая дело об административном правонарушении, которым причинен имущественный вред, при решении вопроса о наложении административного взыскания одновременно взыскивает такой вред, если отсутствует спор о его размере.

Споры о размере имущественного вреда, причиненного административным правонарушением, рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства.

Возмещение имущественного вреда по делам об административных правонарушениях, рассматриваемым иными уполномоченными органами (должностными лицами), в случае отказа виновного лица от его добровольного возмещения производится в порядке гражданского судопроизводства.

Требования о защите деловой репутации или возмещении морального вреда, причиненного административным правонарушением, рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Республики Казахстан.

Исчисление сроков административного взыскания

Срок административного ареста исчисляется сутками, а лишения специального права, предоставленного физическому или юридическому лицу, а также лишения разрешения либо приостановления его действия исчисляется годами, месяцами или календарными днями.

Срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному взысканию

Лицо, на которое наложено административное взыскание за административное правонарушение, считается подвергнутым данному взысканию в течение года со дня окончания исполнения административного взыскания.

Список использованных источников:

1. Кодекс РК «Об административных правонарушениях» от 05.07.2014 года (раздел 2, главы 6,7, раздел 3, главы 35, 36);
2. Об утверждении Инструкции по формированию централизованного учета данных об административных правонарушениях и лицах, их совершивших: Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 10 октября 2014 года № 114.
3. Административное право РК. Общая часть, под ред. Таранова А.А., - Алматы, 2002;

4. Мусилимова К.С. Административное право РК, - Караганда, 2013;
5. Административное процессуальное право: Учебное пособие / Под ред. У. Нурмашева, К. Байжанова, А. Касымбек. – Алматы, 2013.;
6. Иманов К.С. Административная ответственность. Практикум, Петропавловск, 2016;
7. Жетписбаев Б.А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в Республике Казахстан. Монография. – Алматы, 2001;
8. Кызылов М.А., Лапшин В.Н., Филин В.В., Ералина С.Е., Айкенова Ш.О. Административное право РК. Курс лекций, - Караганда, 2012;
9. Официальный сайт Министерства юстиции РК <http://adilet.zan.kz>.
10. Официальный сайт КПСиСУ ГП РК [http:// http://qamqor.gov.kz/](http://qamqor.gov.kz/).

Тема 7. Исполнение и пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях

План

1. Порядок вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.
2. Отсрочка, рассрочка, приостановление или прекращение исполнения постановления о наложении административного взыскания.
3. Давность исполнения постановления по делу об административном правонарушении, предписания о необходимости уплаты штрафа

1. Порядок вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Постановление суда по делу об административном правонарушении – это процессуальный документ, в котором по результатам рассмотрения дела отражается итог производства по делу об административном правонарушении.

Постановление является законным, если оно соответствует требованиям Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее - КоАП), а также соответствует положениям иных норм законодательства.

Обоснованность постановления означает то, что в постановлении должны быть отражены имеющие значение для данного дела обстоятельства, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости, допустимости и достоверности.

Рассмотрев дело об административном правонарушении, жалобу, протест, суд выносит одно из постановлений, предусмотренных частью первой статьи 829-14 КоАП.

При вынесении постановления должны быть указаны сведения, а также разрешены вопросы, предусмотренные статьями 829-14 КоАП.

Постановление должно иметь строгую логическую структуру, состоящую из относительно обособленных частей, составляющих в совокупности единый юридический документ.

Постановление включает в себя три составляющие – вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части.

В соответствии с частью восьмой статьи 829-14 КоАП постановление выносится в письменной форме либо в форме электронного документа.

Постановление, изготовленное в форме электронного документа, должно соответствовать положениям Закона Республики Казахстан от 7 января 2003 года № 370 "Об электронном документе и электронной цифровой подписи". Порядок электронного документооборота определяется Правительством Республики Казахстан.

Постановление может быть изготовлено рукописным, машинописным или компьютерным способом в одном экземпляре.

При составлении постановления следует руководствоваться внутренними документами судебной системы, регламентирующими вопросы юридической техники и параметров составления судебных актов.

Вводная часть постановления начинается после наименования документа и включает в себя сведения, предусмотренные подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) части первой статьи 822 КоАП.

В постановлении указывается число, месяц и год вынесения постановления.

Датой вынесения постановления является день, месяц и год оглашения его судьей.

Местом рассмотрения дела является город или иной населенный пункт, где фактически было вынесено данное постановление.

Наименование суда следует указывать в соответствии с нормативным правовым актом о его образовании.

В вводной части постановления необходимо указывать фамилию и инициалы судьи, секретаря судебного заседания, прокурора и других участников производства, перечисленных в статьях 744, 745, 746, 747, 748, 758 КоАП, участвовавших в судебном заседании, в котором вынесено постановление.

Положения подпункта 3) части первой статьи 822 КоАП содержат перечень сведений о лице, в отношении которого рассмотрено дело, который подлежит отражению во вводной части постановления в полном объеме, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело, имеют существенное значение для правильного разрешения дела (в частности, для установления, является ли это лицо субъектом данного административного правонарушения), для назначения справедливой меры административного взыскания, исполнения постановления, разрешения других вопросов.

Фамилия, имя и отчество (при его наличии) лица, в отношении которого ведется производство по делу, указываются на языке производства с учетом правил практической транскрипции.

В случаях, когда производство по делу осуществляется на русском языке, а фамилия, имя, отчество лица, указанные в документах, удостоверяющих личность, - на государственном языке, в постановлении необходимо излагать персональные данные лица, не склоняя, в точном соответствии с записью в официальном документе, удостоверяющем личность.

Фамилия, имя и отчество иностранного лица в постановлении должны быть указаны как на языке производства, так и в транскрипции, использованной в документе, удостоверяющем личность.

В случаях отсутствия у иностранного лица документа, удостоверяющего личность, удостоверения лица без гражданства либо

беженца, то лицо, в отношении которого ведется производство, указывается на основании письменного подтверждения, поступившего из страны его происхождения.

Личность физического лица, в отношении которого ведется производство по делу, удостоверяется на основании документов, перечень которых предусмотрен пунктом 1 статьи 6 Закона Республики Казахстан от 29 января 2013 года № 73-V "О документах, удостоверяющих личность".

Если производство по делу возбуждено в отношении юридического лица, то наименование следует указывать в соответствии с документом о государственной регистрации юридического лица.

Обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, подлежат изложению в описательно-мотивировочной части постановления. К этим обстоятельствам относятся:

- обстоятельства совершенного административного правонарушения (установление события административного правонарушения), а также описание времени и места совершения административного правонарушения, последствий, наступивших в результате его совершения;

- описание противоправных действий (бездействия) лица, привлекаемого к административной ответственности, формы его вины в совершении административного правонарушения;

- изложение доказательств, подтверждающих либо опровергающих виновность лица в совершении административного правонарушения, оценка их с точки зрения относимости, допустимости и достоверности;

- анализ иных сведений, имеющих юридическое значение для правильной квалификации правонарушения, наложения справедливого взыскания за административное правонарушение и исполнения вынесенного постановления.

При составлении описательно-мотивировочной части постановления должна быть обеспечена полнота описания административного правонарушения, признанного доказанным.

В случае признания лица виновным в совершении правонарушения в соответствующей части постановления указывается описание действия или бездействия, совершение которых прямо запрещено как нормами Особенной части КоАП, так и законами и подзаконными актами - в случае наличия прямой ссылки на данное обстоятельство в статье Особенной части КоАП (отсылочные нормы) - с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов и последствий совершенного правонарушения.

Описательно-мотивировочная часть постановления является обоснованием решений, излагаемых в резолютивной ее части и не должна ей противоречить.

Отдельные нормы Особенной части КоАП носят бланкетный способ изложения. По таким составам в постановлении суда должно содержаться указание о том, какие конкретно положения нормативных правовых актов нарушены, а также раскрыто содержание этих нарушений. При этом

необходимо учитывать, что нарушения нормативных правовых актов, не состоящие в причинно-следственной связи с наступившими последствиями, не могут образовывать объективную сторону правонарушения и подлежат исключению.

Указание в описательно-мотивировочной части постановления о факте составления протокола об административном правонарушении в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, является излишним.

В тексте постановления не допускаются: излишняя детализация событий и обстоятельств; цитирование норм права, не имеющих отношения к правонарушению; употребление сокращений и слов, неприменяемых в официальных документах.

Является неправильным изложение существа правонарушения в постановлении суда путем полного копирования текста из протокола, так как в описательно-мотивировочной части постановления в полном объеме подлежат изложению только установленные в суде обстоятельства правонарушения.

В описательно-мотивировочной части постановления следует указывать, какие доказательства были исследованы в суде, раскрыто их содержание и дана оценка.

Анализ доказательств подразумевает не простое перечисление процессуальных и иных документов, а раскрытие их содержания, с указанием какие обстоятельства подтверждают данные доказательства.

Судам надлежит указывать в постановлении, какие доказательства, исследованные в судебном заседании, были признаны недостоверными, а какие фактические данные признаны недопустимыми в качестве доказательств, и мотивировать свои выводы.

В постановлении подлежит изложению позиция лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, к вменяемому ему правонарушению.

Признание вины может быть положено в основу привлечения к административной ответственности лишь при подтверждении виновности совокупностью других доказательств, установленных по делу.

В случае непризнания лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении своей вины, в описательно-мотивировочной части постановления должна быть дана оценка доводам, приведенным им в свою защиту.

В случае изменения лицом, привлекаемым к административной ответственности, своих пояснений, данных им в процессе досудебного разбирательства, суд обязан проверить все пояснения, выяснить причины их изменения и в результате исследования в совокупности с другими доказательствами, собранными по делу, дать им надлежащую оценку.

Объяснения лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, потерпевших, других лиц,

участвующих в деле, показания свидетелей, пояснения эксперта, специалиста приводятся в постановлении от третьего лица.

Дело об административном правонарушении подлежит рассмотрению с обязательным участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью второй статьи 744 КоАП. Мотивы рассмотрения дела в отсутствие потерпевшего должны быть отражены в описательно-мотивировочной части постановления.

Судам следует иметь в виду, что заключение экспертов, как и другие доказательства, подлежат оценке в совокупности с другими собранными по делу и исследованными в судебном заседании материалами.

Если экспертиза поручена нескольким экспертам, давшим отдельные заключения, мотивы согласия или несогласия с ними должны быть приведены отдельно по каждому заключению.

Выводы относительно квалификации правонарушения по той или иной статье Особенной части КоАП, ее части или пункту должны быть мотивированы в постановлении.

При изложении события правонарушения необходимо указание всех квалифицирующих признаков правонарушения, исходя из диспозиции статьи Особенной части КоАП, вменяемой правонарушителю, в том числе и повторности действий.

К материалам дела об административном правонарушении должна быть приобщена копия вступившего в законную силу постановления суда (должностного лица), подтверждающего факт повторного совершения правонарушения, либо сведения органов Комитета по правовой статистике и специальных учетов Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

При определении повторности суд должен исходить из положений общей части КоАП о сроке, в течение которого лицо считается подвергнутым административному взысканию, предусмотренному статьей 61 КоАП.

При определении меры административного взыскания суд обязан привести мотивы избранной меры административного взыскания в описательно-мотивировочной части постановления.

При наложении административного взыскания на физическое лицо учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, в том числе его поведение до и после совершения правонарушения, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

В случае сокращения размера административного штрафа в резолютивной части постановления достаточно указать окончательный размер административного штрафа, подлежащий взысканию, без приведения расчета, который подлежит отражению в описательно-мотивировочной части постановления.

В случае наложения административного взыскания в резолютивной части постановления указывается принятое решение по делу. Оно должно заключаться в признании виновным физического лица, в отношении

которого ведется производство по делу об административном правонарушении, привлечения к административной ответственности юридического лица и наложения на него административного взыскания.

При изложении резолютивной части указываются фамилия, имя и отчество (при его наличии) лица, признанного виновным в совершении административного правонарушения, при привлечении к административной ответственности юридического лица - полное наименование и организационно-правовая форма юридического лица, а также статья, часть, пункт Особенной части КоАП, по которому признано виновным физическое лицо либо подлежит привлечению к административной ответственности юридическое лицо, вид и размер основного и дополнительного административного взыскания.

Постановление о прекращении производства по делу выносится в случаях, предусмотренных статьями 741, 742 КоАП, а также в случае передачи материалов дела соответствующим органам для решения вопроса о привлечении лица к дисциплинарной ответственности в соответствии со статьями 32, 64-1 КоАП (освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения), 68 КоАП (освобождение несовершеннолетних от административной ответственности и административного взыскания).

В описательно-мотивировочной части постановления о прекращении дела излагаются:

- обстоятельства правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении;

- обстоятельства, послужившие основанием для прекращения дела.

В резолютивной части постановления указывается решение суда о прекращении производства по делу об административном правонарушении, основание, по которому принято такое решение, а также норма Особенной части КоАП, по которой возбуждено дело об административном правонарушении.

Постановление по делу об административном правонарушении, предписание о необходимости уплаты штрафа вступают в законную силу:

- 1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, предписания о необходимости уплаты штрафа, если оно не было обжаловано или опротестовано;

- 2) немедленно после вынесения постановления по жалобе, протесту, а также постановления в случае, предусмотренном статьей 839 КоАП РК;

- 3) немедленно в случае, предусмотренном абзацем первым ч.2 ст.811 КоАП РК;

- 3-1) немедленно по письменному ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу, и потерпевшего, предусмотренных статьями 744 и 745 КоАП РК;

4) после оглашения постановления о выдворении иностранца или лица без гражданства за пределы Республики Казахстан.

Обязательность постановления о наложении административного взыскания, предписания о необходимости уплаты штрафа.

Постановление о наложении административного взыскания, предписание о необходимости уплаты штрафа обязательны для исполнения всеми государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами, физическими лицами и их объединениями, юридическими лицами.

Постановление о наложении административного взыскания, предписание о необходимости уплаты штрафа подлежат исполнению с момента вступления их в законную силу.

Постановление о наложении административного взыскания в виде лишения специального права и административного ареста подлежит исполнению с момента его вынесения.

Обращение постановления о наложении административного взыскания, предписания о необходимости уплаты штрафа к исполнению возлагается на судью, орган (должностное лицо), вынесшие постановление, или орган, оформивший предписание. Постановление направляется органу (должностному лицу), уполномоченному приводить его в исполнение, в течение суток со дня вступления его в законную силу. Постановление о наложении административного взыскания в виде лишения специального права направляется органам, уполномоченным приводить его в исполнение, немедленно после его вынесения.

Постановление о наложении административного взыскания, предписание о необходимости уплаты штрафа приводятся в исполнение уполномоченными органами в порядке, установленном КоАП РК.

В случае вынесения нескольких постановлений о наложении административных взысканий, предписаний о необходимости уплаты штрафа в отношении одного лица каждое постановление, предписание приводится в исполнение самостоятельно.

Уклонение лица от административного взыскания влечет исполнение этого взыскания в принудительном порядке в соответствии с законодательством.

Обращение постановления о наложении административного взыскания, предписания о необходимости уплаты штрафа к исполнению возлагается на судью, орган (должностное лицо), вынесшие постановление, или орган, оформивший предписание. Постановление направляется органу (должностному лицу), уполномоченному приводить его в исполнение, в течение суток со дня вступления его в законную силу. Постановление о наложении административного взыскания в виде лишения специального права направляется органам, уполномоченным приводить его в исполнение, немедленно после его вынесения.

Постановление о наложении административного взыскания, предписание о необходимости уплаты штрафа приводятся в исполнение уполномоченными органами в порядке, установленном настоящим Кодексом.

В случае вынесения нескольких постановлений о наложении административных взысканий, предписаний о необходимости уплаты штрафа в отношении одного лица каждое постановление, предписание приводится в исполнение самостоятельно.

Уклонение лица от административного взыскания влечет исполнение этого взыскания в принудительном порядке в соответствии с законодательством.

Разрешение вопросов, связанных с исполнением постановления о наложении административного взыскания, предписания о необходимости уплаты штрафа (статья 887 КоАП РК).

На орган (должностное лицо), вынесший постановление о наложении административного взыскания, или орган, оформивший предписание о необходимости уплаты штрафа, возлагается разрешение вопросов, связанных с исполнением этого постановления, предписания, и контроль за его исполнением.

Вопросы об отсрочке, рассрочке, приостановлении или прекращении исполнения постановления о наложении административного взыскания, предписания о необходимости уплаты штрафа, а также взыскании штрафа, наложенного на несовершеннолетнее лицо, с его родителей или лиц, их заменяющих, рассматриваются судьей, органом (должностным лицом), вынесшим постановление, оформившим предписание, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса.

Лица, заинтересованные в разрешении вопросов, указанных в части второй настоящей статьи, извещаются о месте и времени их рассмотрения. При этом неявка заинтересованных лиц без уважительных причин не является препятствием для разрешения соответствующих вопросов. При рассмотрении вопроса об уклонении от отбывания административного ареста присутствие лица, подвергнутого административному аресту, является обязательным.

Решение по вопросам, указанным в части второй настоящей статьи, принимается в виде постановления.

Копия постановления немедленно вручается физическому лицу или представителю юридического лица, в отношении которого оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе под расписку. В случае отсутствия указанных лиц копия постановления высылается в течение трех дней со дня его вынесения, о чем производится соответствующая запись в деле.

2.Отсрочка, рассрочка, приостановление или прекращение исполнения постановления о наложении административного взыскания.

При наличии обстоятельств, делающих исполнение предписания о необходимости уплаты штрафа, постановления о наложении

административного взыскания в виде административного ареста, лишения специального права или штрафа невозможным в установленные законом сроки, судья, орган (должностное лицо), вынесший постановление, или орган, оформивший предписание, могут по заявлению лица, в отношении которого вынесено постановление, оформлено предписание, отсрочить исполнение постановления, предписания на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата штрафа может быть рассрочена судьей, органом (должностным лицом), вынесшим постановление, или органом, оформившим предписание, на срок до трех месяцев.

Судья, орган (должностное лицо), вынесший постановление о наложении административного взыскания, или орган, оформивший предписание о необходимости уплаты штрафа, прекращает исполнение постановления, предписания и освобождает от административного взыскания в случаях:

- 1) отмены закона или отдельных его положений, устанавливающих административную ответственность;
- 2) предусмотренных частью второй статьи 8 КоАП РК;
- 3) смерти лица, привлеченного к административной ответственности, или объявления его в установленном законом порядке умершим;
- 4) истечения срока давности исполнения постановления о наложении административного взыскания, предписания о необходимости уплаты штрафа, установленного статьей 890 КоАП РК;
- 5) предусмотренных законодательным актом Республики Казахстан о введении в действие Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс).

Постановление по делу об административном правонарушении, предписание о необходимости уплаты штрафа не подлежит исполнению, если оно не было приведено в исполнение в течение года со дня его вступления в законную силу, а за правонарушения в области налогообложения и антимонопольного законодательства Республики Казахстан - в течение пяти лет со дня вступления его в законную силу.

В случае приостановления исполнения постановления в соответствии со статьей 834 КоАП РК течение давностного срока приостанавливается до рассмотрения жалобы, апелляционного ходатайства, протеста прокурора.

Течение срока давности, предусмотренного в части первой настоящей статьи, прерывается, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от его исполнения. Исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня обнаружения этого лица.

В случае отсрочки исполнения постановления в соответствии со статьей 888 КоАП РК течение давностного срока приостанавливается до истечения срока отсрочки, а при рассрочке исполнения постановления течение срока давности продлевается на срок рассрочки.

Судья, орган (должностное лицо), вынесший постановление о наложении административного взыскания, или орган, оформивший предписание о необходимости уплаты штрафа, прекращает исполнение постановления, предписания и освобождает от административного взыскания в случаях:

- 1) отмены закона или отдельных его положений, устанавливающих административную ответственность;
- 2) предусмотренных частью второй статьи 8 настоящего Кодекса;
- 3) смерти лица, привлеченного к административной ответственности, или объявления его в установленном законом порядке умершим;
- 4) истечения срока давности исполнения постановления о наложении административного взыскания, предписания о необходимости уплаты штрафа, установленного статьей 890 КоАП РК;
- 5) предусмотренных законодательным актом Республики Казахстан о введении в действие Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс).

3. Давность исполнения постановления по делу об административном правонарушении, предписания о необходимости уплаты штрафа

Постановление по делу об административном правонарушении, предписание о необходимости уплаты штрафа не подлежит исполнению, если оно не было приведено в исполнение в течение года со дня его вступления в законную силу, а за правонарушения в области налогообложения и антимонопольного законодательства Республики Казахстан - в течение пяти лет со дня вступления его в законную силу.

В случае приостановления исполнения постановления в соответствии со статьей 834 КоАП РК течение давностного срока приостанавливается до рассмотрения жалобы, апелляционного ходатайства, протеста прокурора.

Течение срока давности, предусмотренного в части первой настоящей статьи, прерывается, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от его исполнения. Исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня обнаружения этого лица.

В случае отсрочки исполнения постановления в соответствии со статьей 888 КоАП РК течение давностного срока приостанавливается до истечения срока отсрочки, а при рассрочке исполнения постановления течение срока давности продлевается на срок рассрочки.

Постановление о наложении административного взыскания, по которому взыскание произведено полностью, с отметкой о произведенном взыскании возвращается органом, исполнившим постановление, судье, органу (должностному лицу), вынесшим постановление.

Постановление о наложении административного взыскания, по которому не производилось исполнение или исполнение произведено не полностью, возвращается органу (должностному лицу), вынесшему

постановление, составившему протокол об административном правонарушении, в случаях и порядке, предусмотренных Законом Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Список использованных источников:

1. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05 июля 2014 года № 235-V.
2. Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность ОВД. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2014. – 521 с.
3. Сорокин В.Д. Административный процесс и административно-процессуальное право: монография / В. Д. Сорокин. – СПб., 2002.
4. Нормативное Постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20.04. 2018 года № 5 «О постановлении суда по делу об административном правонарушении».
5. Конституционный закон Республики Казахстан от 25.12.2000 года № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».
6. Нормативное Постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 06.10.2017 года № 7 «О некоторых вопросах применения судами норм Особенной части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях».

Тема 8. Механизм обжалования и апелляции по делам об административных правонарушениях.

План

1. Обжалование действий (бездействия) и решений органа (должностного лица), осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.
2. Пересмотр не вступивших в законную силу постановлений судов в апелляционном порядке.

1.Обжалование действий (бездействия) и решений органа (должностного лица), осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и (или) решением органа (должностного лица), осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, вправе обратиться с жалобой в вышестоящий орган (должностному лицу) и (или) в суд на нарушение закона по составлению протокола об административном правонарушении, применению мер обеспечения производства по делу, назначению и порядку производства экспертизы, на иные действия (бездействие) и принятие решений, за исключением принимаемых решений по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении и по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении. Предварительное обращение в вышестоящий орган (должностному лицу) не является обязательным условием для предъявления жалобы в суд и ее принятия судом к рассмотрению и разрешению по существу.

Жалобы подаются в орган (должностному лицу), суд, чьи действия (бездействие) и решения обжалуются, который обязан в течение трех суток со дня поступления жалобы направить их в вышестоящий орган (должностному лицу), соответствующий суд.

Жалобы могут быть поданы непосредственно в вышестоящий орган (должностному лицу), суд, уполномоченный их рассматривать.

Жалобы могут быть устные и письменные. Устные жалобы заносятся в протокол, который подписывают заявитель и должностное лицо, принявшее жалобу. Устные жалобы, излагаемые лицами на приеме у соответствующих должностных лиц, разрешаются на общих основаниях с жалобами, представленными в письменном виде. К жалобе могут быть приложены дополнительные материалы.

Лицу, не владеющему языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право подачи жалобы на родном языке или языке, которым оно владеет.

Лицо, подавшее жалобу, вправе ее отозвать. Лицо, в отношении которого возбуждено дело, потерпевший вправе отозвать жалобу своего

защитника, представителя, кроме законного представителя. Жалоба, поданная в интересах лица, в отношении которого возбуждено дело, может быть отозвана лишь с их письменного согласия. Отзыв жалобы не препятствует ее повторной подаче.

Подача жалобы не приостанавливает производство обжалуемого действия и исполнение обжалуемого решения.

В случае подачи письменного заявления об отзыве жалобы на действие (бездействие) должностного лица, осуществляющего производство по административному делу, судьей выносится определение о возвращении жалобы.

Примечание. Если на территории соответствующей административно-территориальной единицы не образованы специализированный межрайонный административный суд, отнесенные к их подсудности, дела вправе рассматривать районные (городские) суды.

Лицо вправе обратиться в вышестоящий орган (должностному лицу) и (или) в суд с жалобой в течение двух месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов.

Пропуск срока подачи жалобы не является основанием отказа в принятии жалобы. Причины пропуска срока выясняются при рассмотрении жалобы по существу и могут являться одним из оснований отказа в удовлетворении жалобы.

Рассматривая жалобу, судья или орган (должностное лицо) обязан всесторонне проверить изложенные в ней доводы, при необходимости истребовать дополнительные материалы, получить от соответствующих должностных лиц, физических и юридических лиц пояснения относительно обжалуемых действий (бездействия) и решений.

Жалоба подлежит рассмотрению в течение десяти суток со дня поступления. Срок рассмотрения жалобы может быть продлен при необходимости до десяти суток. Неявка надлежащим образом уведомленного (извещенного) лица не является препятствием к рассмотрению жалобы.

Постановление об отказе в удовлетворении жалобы подлежит обжалованию в течение десяти суток с момента получения копии постановления органа (должностного лица) в специализированном районном и приравненном к нему административном суде, решение которого может быть обжаловано в вышестоящий суд, а постановление суда - в вышестоящий суд, решения которых обжалованию, опротестованию не подлежат.

Постановление об удовлетворении жалобы подлежит опротестованию в специализированный районный и приравненный к нему административный суд, решение которого может быть опротестовано в вышестоящий суд, а постановление суда - в вышестоящий суд.

Постановление незамедлительно вручается физическому лицу или представителю юридического лица, а в случае отсутствия этих лиц высылается им в течение трех суток со дня вынесения постановления.

Орган (должностное лицо) или судья, рассматривающие жалобу, обязаны в пределах своих полномочий немедленно принять меры к восстановлению нарушенных прав и законных интересов участников производства по делу об административном правонарушении, а также иных лиц.

Жалоба, протест на постановление по делу об административном правонарушении, предписание о необходимости уплаты штрафа подлежат рассмотрению в течение десяти суток со дня их поступления.

Вышестоящий орган (должностное лицо), приступив к рассмотрению жалобы, протеста на постановление по делу об административном правонарушении, предписание о необходимости уплаты штрафа:

1) объявляет, кто рассматривает жалобу, протест, какие жалоба, протест подлежат к рассмотрению; кем поданы жалоба, протест; выясняет относится ли рассмотрение жалобы, протеста к его компетенции; если рассмотрение жалобы, протеста не относится к его компетенции, направляет их со всеми материалами дела по подведомственности;

2) удостоверяется в явке лица, в отношении которого вынесено постановление по делу, оформлено предписание, или его представителя, а также вызванных для участия в рассмотрении жалобы, протеста лиц;

3) проверяет полномочия участников производства и его законных представителей;

4) выясняет причины неявки участников производства по делу и принимает решение о рассмотрении жалобы, протеста в их отсутствие либо об отложении рассмотрения жалобы, протеста;

5) разъясняет лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, протеста, их права и обязанности;

6) оглашает жалобу, протест на постановление по делу об административном правонарушении, предписание о необходимости уплаты штрафа, а при необходимости и иные материалы дела;

7) разрешает заявленные отводы и ходатайства, устанавливает иные обстоятельства, необходимые для полного, всестороннего и объективного рассмотрения жалобы, протеста.

При рассмотрении жалобы, протеста на постановление по делу об административном правонарушении, предписание о необходимости уплаты штрафа проверяется законность и обоснованность вынесенного постановления, предписания по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам. Вышестоящий орган (должностное лицо) вправе устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства.

Орган (должностное лицо) при рассмотрении дела об административном правонарушении обязан выяснить, было ли совершено административное правонарушение, виновно ли данное лицо в его совершении, подлежит ли оно административной ответственности, имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, причинен ли имущественный ущерб, обстоятельства, предусмотренные статьями 741 и

742 КоАП РК, а также выяснить другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Вышестоящий орган (должностное лицо) вправе отложить рассмотрение жалобы, протеста в связи с истребованием дополнительных материалов по делу, назначением экспертизы и в других случаях, когда это необходимо для полного, всестороннего и объективного рассмотрения жалобы, протеста.

В случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела срок рассмотрения жалобы, протеста может быть продлен вышестоящим органом (должностным лицом), рассматривающим дело, но не более чем на десять суток. Орган (должностное лицо) обязан приостановить срок рассмотрения жалобы, протеста при невозможности их рассмотрения до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, уголовном или административном судопроизводстве, а также в случае обжалования результатов налоговой и (или) таможенной проверок, на основании которых возбуждено дело об административном правонарушении, в вышестоящий орган либо при направлении запроса в государственный орган по вопросам, имеющим значение для дела. Решение о приостановлении либо продлении срока выносится в виде определения.

Если жалоба, протест на постановление по делу об административном правонарушении, предписание о необходимости уплаты штрафа поступили одновременно в суд и вышестоящий орган (должностному лицу), то жалоба, протест, поданные в вышестоящий орган, подлежат направлению в суд.

Рассмотрев дело об административном правонарушении, жалобу, протест, суд выносит одно из следующих постановлений о (об):

- 1) наложении административного взыскания;
- 2) прекращении производства по делу;
- 3) оставлении постановления, предписания без изменения, а жалобу, протест без удовлетворения;
- 4) изменении постановления;
- 5) отмене постановления, предписания и прекращении дела;
- 6) отмене постановления, предписания и вынесении нового постановления по делу.

Постановление, предусмотренное настоящей статьей, должно быть законным и обоснованным.

Если при решении вопроса о наложении взыскания за административное правонарушение судьей одновременно решается вопрос о возмещении виновным имущественного ущерба, то в постановлении указываются размер ущерба, подлежащего взысканию, срок и порядок его возмещения.

Постановление суда о выдворении иностранца или лица без гражданства за пределы Республики Казахстан вступает в законную силу со

дня его вынесения и служит основанием для выдворения иностранца или лица без гражданства за пределы Республики Казахстан. В нем также указывается срок, в течение которого иностранец или лицо без гражданства должны покинуть территорию Республики Казахстан.

В постановлении должны быть указаны сведения, а также решены вопросы, предусмотренные статьей 822 КоАП РК.

Признав в результате рассмотрения дела, жалобы, протеста неправильной юридическую оценку содеянного, суд обязан изменить квалификацию правонарушения на статью закона, предусматривающую менее строгое административное взыскание.

При направлении водителя транспортного средства на сдачу экзамена для проверки знания правил дорожного движения выносится постановление о направлении на проверку знания правил дорожного движения, копия которого выдается лицу, направленному на сдачу экзамена.

При направлении владельца и (или) пользователя гражданского и служебного оружия на сдачу экзамена для проверки знаний правил безопасного обращения с гражданским и служебным оружием выносится постановление о направлении на проверку знаний правил безопасного обращения с гражданским и служебным оружием, копия которого выдается лицу, направленному на сдачу экзамена.

В постановлении на основаниях статьи 54 КоАП РК могут быть установлены особые требования к поведению правонарушителя.

Постановление о прекращении производства по делу выносится в случаях:

- 1) наличия обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 741 КоАП РК;
- 2) наличия обстоятельств, позволяющих не привлекать к административной ответственности, предусмотренных статьей 742 КоАП РК;
- 3) передачи материалов дела соответствующим органам для решения вопроса о привлечении лица к дисциплинарной ответственности в соответствии со статьей 32 КоАП РК.

Постановление, вынесенное по результатам рассмотрения дела, жалобы, протеста, оформляется письменно и подписывается судьей, вынесшим такое постановление, либо в форме электронного документа, удостоверенного посредством электронной цифровой подписи судьи, вынесшего такое постановление.

2. Пересмотр не вступивших в законную силу постановлений судов в апелляционном порядке.

Постановление суда специализированного районного и приравненного к нему административного суда и суда по делам несовершеннолетних о наложении административного взыскания может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 744, 745, 746, 747, 748 и 753 КоАП РК, в вышестоящий суд, а также пересмотрено по апелляционному ходатайству прокурора.

На постановление по делу о факте проявления неуважения к суду, вынесенное судом в порядке, предусмотренном частью четвертой статьи 829-10 КоАП РК, могут быть подана жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурора в суд вышестоящей инстанции.

Жалоба, апелляционное ходатайство прокурора на постановление суда направляются в суд, вынесший постановление, который обязан в течение трех суток со дня поступления жалобы, апелляционного ходатайства прокурора направить их со всеми материалами дела в вышестоящий суд.

В случаях обжалования, принесения апелляционного ходатайства прокурором на постановление по делу о факте проявления неуважения к суду в соответствии с частью второй статьи 830 КоАП РК суд прилагает к постановлению выписку из протокола судебного заседания в части установления факта.

Жалоба, апелляционное ходатайство прокурора на постановление судьи о наложении взыскания в виде административного ареста подлежат направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы, апелляционного ходатайства прокурора.

Жалоба, апелляционное ходатайство прокурора на постановление суда могут быть поданы в течение десяти суток со дня вручения постановления, а в случае, если лица, указанные в статьях 744, 745, 746, 747, 748 и 753 КоАП РК, не участвовали в рассмотрении дела, - со дня его получения.

Пропуск срока на подачу жалобы, принесение апелляционного ходатайства прокурором не является основанием к отказу в их принятии к рассмотрению. Сроки и их значение для правильного разрешения дела проверяются судом независимо от содержания жалобы, апелляционного ходатайства прокурора.

Жалоба, апелляционное ходатайство прокурора в сторону, ухудшающую положение лица, привлеченного к административной ответственности, либо лица, в отношении которого административное производство прекращено, могут быть поданы в течение года со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, предписания о необходимости уплаты штрафа, постановления вышестоящего органа (должностного лица) по жалобе, протесту.

Жалоба подается, апелляционное ходатайство прокурора приносится в письменном виде либо в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью, и в них должны быть указаны:

- 1) наименование суда, которому подается жалоба, апелляционное ходатайство прокурора;
- 2) фамилия, имя и отчество (при его наличии) (точное наименование юридического лица), место постоянного жительства или место нахождения (почтовый адрес) заявителя жалобы, прокурора, принесшего апелляционное ходатайство;

3) наименование суда, на постановление которого подается жалоба, приносится апелляционное ходатайство;

4) содержание обжалуемого или пересматриваемого по апелляционному ходатайству прокурора постановление суда, а также причины, по которым лицо, подавшее жалобу, прокурор, принесший апелляционное ходатайство, считают постановление суда нарушающим их права или свободы;

5) четко сформулированные просьба, требование лица, подавшего жалобу, прокурора, принесшего апелляционное ходатайство.

Жалоба, апелляционное ходатайство, подписываются лицами, указанными в статьях 744, 745, 746, 747 и 748 КоАП РК, прокурором. Жалоба, подаваемая от имени юридического лица, подписывается его представителем или другим уполномоченным на то лицом.

Если жалоба подается, апелляционное ходатайство прокурора приносится в интересах другого лица, в них следует указать имя и фамилию, место постоянного жительства или место нахождения (почтовый адрес) лица, в интересах которого подается жалоба, приносится апелляционное ходатайство. К жалобе прилагается подтверждающий полномочия документ.

Жалоба подается, апелляционное ходатайство прокурора приносится в двух экземплярах с приложением копий обжалуемого, пересматриваемого постановления суда, а также иных документов в обоснование приведенных в жалобе, апелляционном ходатайстве доводов.

В случае, если поданная жалоба, принесенное апелляционное ходатайство прокурора не соответствуют требованиям, предусмотренным частями первой и второй настоящей статьи, они считаются поданными, но возвращаются с указанием срока для дооформления. Если в течение указанного срока жалоба, апелляционное ходатайство прокурора после пересоставления не представлены суду, они считаются неподанными.

Подача в установленный срок жалобы приостанавливает исполнение постановления о наложении административного взыскания до рассмотрения жалобы.

Прокурор имеет право приостановить исполнение постановления о наложении административного взыскания на время проверки его законности, давать письменные указания уполномоченным должностным лицам и органам (кроме суда) о производстве дополнительной проверки. По результатам проверки прокурор приносит апелляционное ходатайство соответствующему органу об отмене или изменении постановления или отменяет приостановление исполнения постановления.

Принесение прокурором апелляционного ходатайства приостанавливает исполнение постановления до его рассмотрения.

Жалоба, апелляционное ходатайство прокурора на постановление суда подлежат рассмотрению в течение десяти суток со дня их поступления.

Жалоба, апелляционное ходатайство прокурора на постановление об административном аресте в случае, если лицо, привлеченное к

ответственности, отбывает административный арест, подлежат рассмотрению в течение одних суток с момента их подачи, принесения.

В случаях поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела срок рассмотрения жалобы, апелляционного ходатайства прокурора может быть продлен судом, рассматривающим дело, но не более чем на десять суток. Суд обязан приостановить срок рассмотрения жалобы, апелляционного ходатайства прокурора при невозможности ее (его) рассмотрения до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, уголовном или административном судопроизводстве. Решение о продлении и (или) приостановлении срока выносится в виде мотивированного определения.

Жалоба, апелляционное ходатайство прокурора на постановление судьи специализированного районного и приравненного к нему административного суда и суда по делам несовершеннолетних рассматриваются единолично судьей вышестоящего суда.

Жалоба, апелляционное ходатайство прокурора на постановление суда по делу о факте проявления неуважения к суду, вынесенные судьей (судом) в порядке, предусмотренном частью четвертой статьи 829-10 КоАП РК, рассматриваются единолично судьей вышестоящего суда.

При подготовке к рассмотрению жалобы, апелляционного ходатайства прокурора суд разрешает ходатайства, истребует дополнительные материалы, вызывает лиц, участие которых признано необходимым для рассмотрения жалобы, апелляционного ходатайства прокурора, судья при необходимости назначает экспертизу.

Суд, приступив к рассмотрению жалобы, апелляционного ходатайства прокурора на постановление суда:

1) объявляет, кто рассматривает жалобу, апелляционное ходатайство; какая жалоба, апелляционное ходатайство подлежат рассмотрению; кем подана жалоба, принесено апелляционное ходатайство;

2) удостоверяется в явке физического лица или представителя юридического лица, в отношении которого вынесено постановление по делу, а также лиц, вызванных для участия в рассмотрении жалобы, апелляционного ходатайства;

3) проверяет полномочия участников производства и их законных представителей;

4) выясняет причины неявки участников производства по делу и принимает решение о рассмотрении жалобы, апелляционного ходатайства в их отсутствие либо об отложении рассмотрения жалобы, апелляционного ходатайства;

5) разъясняет лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, апелляционного ходатайства, их права и обязанности;

6) разрешает заявленные отводы и ходатайства;

7) оглашает жалобу, апелляционное ходатайство на постановление суда, а при необходимости и иные материалы дела.

При рассмотрении жалобы, апелляционного ходатайства прокурора на постановление суда проверяются законность и обоснованность вынесенного постановления по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам. Суд не связан с доводами жалобы, апелляционного ходатайства прокурора и проверяет дело в полном объеме, при этом он вправе устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства.

3. Суд вправе отложить рассмотрение жалобы, апелляционного ходатайства прокурора в связи с неявкой вызванных лиц, истребованием дополнительных материалов по делу, назначением экспертизы и в других случаях, когда это необходимо для полного, всестороннего и объективного рассмотрения жалобы, апелляционного ходатайства.

Рассмотрев жалобу, апелляционное ходатайство прокурора на постановление суда, суд принимает одно из следующих решений об (о):

- 1) оставлении постановления без изменения, а жалобы, апелляционного ходатайства - без удовлетворения;
- 2) изменении постановления;
- 3) отмене постановления и прекращении дела при наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 741 и 742 КоАП РК, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;
- 4) отмене постановления и вынесении нового постановления по делу.

Решение по результатам рассмотрения жалобы, апелляционного ходатайства прокурора на постановление суда оглашается незамедлительно после его принятия и выносится в виде постановления по жалобе, апелляционному ходатайству, оформленного в соответствии со статьей 822 КоАП РК.

Постановление суда, вынесенное в апелляционном порядке, может быть обжаловано, опротестовано в порядке, предусмотренном главой 46 КоАП РК.

Основаниями к отмене либо изменению постановления суда и вынесению постановления являются:

- 1) несоответствие выводов судьи о фактических обстоятельствах дела, изложенных в постановлении суда, исследованным при рассмотрении жалобы, апелляционного ходатайства прокурора доказательствам;
- 2) неправильное применение закона об административной ответственности;
- 3) существенное нарушение процессуальных норм настоящего Кодекса;
- 4) несоответствие наложенного постановлением административного взыскания характеру совершенного правонарушения, личности виновного или имущественному положению юридического лица.

Лицо, в отношении которого вынесено постановление судьи, органа (должностного лица), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, о прекращении дела по основаниям, предусмотренным подпунктами 1) - 7) и 11) части первой статьи 741 КоАП РК, считается невиновным и не может быть подвергнуто каким-либо ограничениям в правах и свободах, гарантированных Конституцией и законами Республики Казахстан.

Судья, орган (должностное лицо), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, обязаны принять все предусмотренные законом меры по признанию лица, указанного в части первой настоящей статьи, невиновным и восстановлению личных неимущественных и имущественных прав, нарушенных в результате незаконных действий судьи, органа (должностного лица), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

Постановление по делу об административном правонарушении, предписание о необходимости уплаты штрафа не подлежит исполнению, если оно не было приведено в исполнение в течение года со дня его вступления в законную силу, а за правонарушения в области налогообложения и антимонопольного законодательства Республики Казахстан - в течение пяти лет со дня вступления его в законную силу.

В случае приостановления исполнения постановления в соответствии со статьей 834 КоАП РК течение давностного срока приостанавливается до рассмотрения жалобы, апелляционного ходатайства, протеста прокурора.

Течение срока давности, предусмотренного в части первой настоящей статьи, прерывается, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от его исполнения. Исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня обнаружения этого лица.

В случае отсрочки исполнения постановления в соответствии со статьей 888 КоАП РК течение давностного срока приостанавливается до истечения срока отсрочки, а при рассрочке исполнения постановления течение срока давности продлевается на срок рассрочки.

Список использованных источников:

1. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05 июля 2014 года № 235-V.
2. Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность ОВД. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2014. – 521 с.
3. Сорокин В.Д. Административный процесс и административно-процессуальное право: монография / В. Д. Сорокин. – СПб., 2002.
4. Нормативное Постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20.04. 2018 года № 5 «О постановлении суда по делу об административном правонарушении».

5. Конституционный закон Республики Казахстан от 25.12.2000 года № 132-ІІ «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

6. Нормативное Постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 06.10.2017 года № 7 «О некоторых вопросах применения судами норм Особенной части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях».

Тема 9. Порядок вынесения представлений о причинах и условиях совершения правонарушений

План

1. Причины и условия, способствующие совершению правонарушений
2. Основания и порядок вынесения представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

Причины правонарушений можно определить как факторы, непосредственно вызывающие их совершение. Существует несколько причин правонарушений. Во-первых, социальные причины. Они были и будут главными причинами правонарушений, поскольку подавляющее их большинство обусловлено несовершенством государственного и общественного строя, различными социальными противоречиями. Именно они продуцируют такие ныне широко распространенные и особо опасные правонарушения, как преступления (хулиганство, нанесение телесных повреждений, изнасилования и др.) среди лиц, едва достигших 14 лет, из-за невозможности либо крайней затруднительности занять себя учебой, спортом, посильной оплачиваемой работой и др.; кражи — вследствие невозможности найти подходящую работу; получение взяток — из-за низкой оплаты труда многих категорий работающих и т. д.

Во-вторых, причины могут быть экономическими. Эти причины тесно связаны с социальными и коренятся в сфере отношений собственности, производства и потребления, распределения материальных благ. Субъекты этих правонарушений: незаконная приватизация государственных предприятий (занижение их стоимости); сокрытие организацией доходов (вследствие слабой платежеспособности населения) от налогов; убийства руководителей предприятий с целью занять их место или «переделить» собственность и т. д.

В-третьих, причинами могут выступать несовершенство юридических норм, которые позволяют гражданам и юридическим лицам трактовать их по своему усмотрению, то есть произвольно. Правонарушения — иногда сознательно — совершаются и из-за противоречий между различными правовыми актами, отсутствия актов, принятие которых предписано другими актами более высокой юридической силы.

И наконец, психологические причины совершения правонарушений. Отдельные люди по своим личным качествам — агрессивности поведения, эгоистичности, безосновательно завышенных материальных запросов, равнодушия — больше склонны к совершению различных правонарушений и даже правовому нигилизму, отрицанию права вообще. Правовой нигилист пытается вывести себя из-под подчинения любым законам независимо от их содержания. В правовом нигилизме проявляются косность, отсталость, юридическое невежество граждан; властолюбие, некомпетентность чиновников и многие другие человеческие пороки. Правовой нигилизм —

это всегда высокомерное, снисходительно-скептическое восприятие права, оценка его как чего-то второстепенного в шкале человеческих ценностей.

В отличие от причин, условия правонарушений — это факторы, способствующие и облегчающие совершение правонарушений. Пожалуй, главным условием можно назвать безнаказанность правонарушителей со стороны государства либо назначение им слишком мягких наказаний. В результате правонарушители и те, кто намеревается совершить правонарушение, совершают их, не боясь привлечения к ответственности. Среди других условий правонарушения можно назвать пропаганду насилия и жестокости в средствах массовой информации, доступность оружия, алкоголизм и наркоманию, падение патриотизма и др.

Причины и условия правонарушения определяют конкретную жизненную ситуацию, в которой совершается правонарушение. Например, перед кражей субъект оценивает наличие или отсутствие сигнализации, патрулирование улиц, кадровый состав и техническую оснащенность полиции, шансы скрыться, возможность сбыта краденого, строгость наказания и т. п.

2. Основания и порядок вынесения представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

В процессе принятия решений по делу об административном правонарушении, на основании статьи 826 КРКоАП должностные лица органов внутренних дел (полиции) имеют право выносить представление о причинах и условиях совершения административных правонарушений.

Представление может быть обжаловано в специализированном районном и приравненном к нему административном суде в течение десяти суток со дня его получения.

Должностными лицами ОВД, которые могут выносить такие представления, являются сотрудники ОВД, перечисленные в статье 804 КРКоАП, которые имеют право принимать решение по делам об административных правонарушениях. Рассматривать дела об административных правонарушениях и налагать административные взыскания от имени органов внутренних дел вправе:

- 1) начальники органов внутренних дел и их заместители;
- 2) начальники городских, районных отделений органов внутренних дел;
- 3) начальники линейных отделений, линейных пунктов органов внутренних дел;
- 4) сотрудники органов внутренних дел (полиции), имеющие специальные звания;
- 5) председатель комитета, начальники управлений, отделов, отделений административной полиции органов внутренних дел и их заместители;

6) начальники и их заместители подразделений природоохранной полиции органов внутренних дел;

7) сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел;

8) начальники и их заместители специализированных подразделений полиции органов внутренних дел по борьбе с преступными посягательствами на рыбные запасы;

9) начальники управлений, отделов, отделений миграционной полиции органов внутренних дел и их заместители.

Правовую основу осуществления такой деятельности составляют и иные нормативно-правовые акты Республики Казахстан. Например, согласно п.28 Положения о Комитете административной полиции Министерства внутренних дел Республики Казахстан, утвержденного приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 1 октября 2014 года № 662 подразделения административной полиции, в пределах своей компетенции, имеют право выносить представления о принятии мер по устранению причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений и обеспечивают контроль за их исполнением.

На основании п.12 постановления Правительства Республики Казахстан «О повышении роли участковых инспекторов полиции органов внутренних дел в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности» от 24 декабря 1996 г. N 1598 «участковый инспектор полиции в пределах возложенных задач и своей компетенции обязан: разрабатывать обязательные для юридических и физических лиц предписания и предложения, направленные на предупреждение административных правонарушений, устранение причин и условий, способствующих их совершению».

Для всех должностных лиц ОВД правовой основой является Закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года № 199-V ЗРК «Об органах внутренних дел Республики Казахстан». Пункт 2 статьи 6 «Полномочия органов внутренних дел» этого закона гласит, что «Органы внутренних дел в пределах своей компетенции имеют право: 6) вносить физическим и юридическим лицам обязательные для исполнения предписания, представления об устранении причин и условий, способствующих совершению уголовных или административных правонарушений».

То есть при вынесении представления о причинах и условиях совершения административных правонарушений, в содержании документа можно указать иные правовые основания направления такого документа, кроме статьи 826 КРКоАП.

Отличие «предписаний» от «представлений», выносимых ОВД заключается в том, что предписания выносятся в отношении физических и юридических лиц (правонарушителей), а представления в отношении должностных и юридических лиц, которые почти никогда не являются субъектами правонарушений.

Предписания выносятся ОВД на основании КРКоАП в случаях необходимости уплаты штрафа (ст.ст. 807, 893-896), надлежащего поведения правонарушителя (ст.461), несоблюдения безопасности дорожного движения (ст.605) и т.п.

Как уже ранее мы отмечали, что Закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года № 199-V ЗРК «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» предоставляет право лицам осуществляющим досудебное расследование выносить представление о причинах и условиях совершения правонарушения по уголовным делам. Так, на основании статьи 200 УПК РК от 4 июля 2014 года №231: «Установив при производстве по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению уголовного правонарушения, лицо, осуществляющее досудебное расследование, вправе внести в соответствующие государственные органы, организации или лицам, исполняющим в них управленческие функции, представление о принятии мер по устранению этих обстоятельств или других нарушений закона. Представления подлежат рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах в месячный срок.»

ОВД могут выносить представление о причинах и условиях совершения административного правонарушения только по тем правонарушениям, по которым они могут принимать решение о наложении административных взысканий, а именно по статьям, перечисленным в части первой статьи 685 КРКоАП.

Органы внутренних дел рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 146, 147, 156, 190 (частью первой), 192, 196, 197, 198, 204, 230 (частью второй) (в части правонарушений, совершенных владельцами транспортных средств и перевозчиками на автомобильном транспорте и городском рельсовом транспорте), 334, 359, 364, 382 (частью первой), 383 (частями первой и второй), 386, 395 (частью первой), 396 (частью первой), 408, 420, 421, 423 (частью первой), 432, 433 (частью первой), 437, 438 (частями первой и второй), 440 (частями первой, второй и третьей), 441, 443 (частью 1), 444 (частью второй), 447, 449 (частью первой), 458, 464 (частью первой), 469 (частью первой), 470 (частью первой), 484, 485 (частью первой), 486, 487, 489 (частями первой, девятой, десятой и одиннадцатой), 492, 493, 494, 495 (частью первой), 496 (частями 1 и 3), 505, 510, 512 (частью первой), 513 (частью первой), 514 (частью первой), 515, 517 (частью первой и третьей), 518, 519 (частями первой, третьей, пятой и шестой), 559 (частями первой, второй, четвертой и пятой), 560, 562, 564 (частью четвертой), 566, 572 (частью второй), 574, 590 (частями первой, второй третьей, пятой, шестой, седьмой, восьмой, девятой и десятой), 591, 592, 593 (частями первой и восьмой), 594, 595, 596 (частями первой, второй и четвертой), 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603 (частью третьей), 604 (частью первой), 605 (частями первой, второй, пятой, шестой и седьмой), 606 (частью первой), 607 (частью первой), 609, 611 (частью первой), 612, 613 (частями двенадцатой и

тринадцатой), 614, 615 (частями первой, второй и третьей), 617, 619, 620, 621 (частями первой, второй, четвертой), 622, 625 (за исключением нарушений на автомобильном транспорте), 626, 630, 631, 632, 635 настоящего Кодекса.

Содержание представления состоит из следующих обязательных элементов:

- 1) фамилия, инициалы должностного лица или представителя юридического лица, с указанием адреса;
- 2) краткая фабула правонарушения;
- 3) обстоятельства послужившие, совершению правонарушения;
- 4) выводы и предлагаемые меры, которые необходимо провести для устранения причин и условий, способствующих совершения правонарушения;
- 5) предлагаемые сроки проведения организационных и профилактических мероприятий;
- 6) фамилия, инициалы и адрес, куда необходимо отправить результаты исполнения представления;
- 7) предупреждение должностного лица или представителя юридического лица о юридической ответственности за неисполнение представления о причинах и условиях совершения административного правонарушения.

Часть 2 статьи 826 КРКоАП гласит, что «Руководители организаций и другие должностные лица обязаны рассмотреть представление в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах органу (должностному лицу), внесшему представление».

Если субъект правонарушения игнорирует представление УИП по неуважительным причинам, то в отношении их должностные лица ОВД на основании статьи 804 КРКоАП должны возбудить производство об административном правонарушении по статье 479 КРКоАП «Несообщение о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению правонарушения».

На основании 684 КРКоАП решение по 479 КРКоАП принимают судьи специализированных районных и приравненных к ним административных судов.

В административный материал по указанной статье входят следующие документы:

- 1) опись документов;
- 2) протокол об административном правонарушении статьи 479 КРКоАП;
- 3) рапорт сотрудника ОВД возбудившего производство по делу об административном правонарушении, зарегистрированный в дежурной части ОВД;
- 4) копия представления о причинах и условиях, способствующих совершению административных правонарушений в порядке статьи 826 КРКоАП;

- Таким образом, должна выстроиться следующая цепочка: направление представления для устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений – неполучение ответа – административный материал по статье 479 КРКоАП.

В связи с вышеизложенным, рекомендуем Вам выполнить следующие мероприятия:

1. _____
2. _____
3. _____

В соответствии со ст.654 КРКоАП прошу рассмотреть настоящее представление в течение месяца со дня его получения и сообщить и принятых мерах _____
(кому, куда).

Согласно ст.826 КРКоАП несообщение руководителем организации и другими должностными лицами о принятых мерах, а равно непринятие мер по устранению причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, по представлениям органов (должностных лиц), рассматривавших дело, - влечет административную ответственность по статье по статье 479 КРКоАП

(должность, звание, фамилия, инициалы лица) (подпись)

Список использованных источников.

1. КоАП РК от 05.07.2014 года;
2. УПК РК от 04.07.2014 года;
3. Закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 года № 271-IV «О профилактике правонарушений».
4. Приказ МВД РК от 15 июля 2014 года № 432 «Об утверждении Правил осуществления профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел».
5. Приказ МВД РК от 29.12.2015 года № 1095 «Об утверждении Правил по организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участкового инспектора полиции и их помощников».
6. Кызылов М.А., Корнейчук С.В. Методические рекомендации по механизму вынесения ОВД представлений о причинах и условиях совершения административных правонарушений/Костанай:Костанайская академия им.Ш.Кабылбаева, 2015.

Тема 10. Служебное делопроизводство по делам об административных правонарушениях

План

1. Основные программные документы, регулирующие сферу производства по делам об административных правонарушениях в электронном формате.
2. Законодательство Республики Казахстан, регламентирующее порядок производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел в электронном формате.
3. Основания и порядок возбуждения дела об административном правонарушении в электронном формате.

1. Основные программные документы, регулирующие сферу производства по делам об административных правонарушениях в электронном формате

В своем Послании от 31 января 2017 года «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» Первый Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев поручил Правительству разработать и принять отдельную программу «Цифровой Казахстан», отметив при этом, что следует адаптировать наше законодательство под новые реалии.

Но цифровизация государственных услуг, оказываемых органами внутренних дел (далее – ОВД) Республики Казахстан, началась задолго до принятия Государственной программы «Цифровой Казахстан», утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827.

Еще в конце 20 века были образованы Центры оперативного управления, постепенно произошла цифровая регистрация информации, поступающей в ОВД, наблюдается стремление руководства МВД РК максимально перевести на «цифру» правоохранительные функции, в том числе уголовный и административные процессы.

Отдельные направления цифровизации правоохранительной деятельности были также заложены в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года. В данном программном документе указано, что правоохранительные органы нуждаются в новых технологиях управления. Отдельными мерами в этом направлении могут быть утверждение обязательных стандартов предоставления государственных услуг, внедрение системы «Е-правительство» и сервисных технологий (видеоконференцсвязь, электронные цифровые подписи, локальные сети и иные средства электронной/цифровой связи) в их деятельность, в частности, при их процессуальном взаимодействии, связанном с санкционированием мер государственного принуждения и следственных действий, проведением допросов и другие.

В Послании Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 14 декабря 2012 года «Стратегия Казахстан-2050: новый политический курс состоявшегося государства» в качестве одного из вызовов XXI века указана третья индустриальная революция, в результате которой цифровые технологии станут обыденной реальностью, трансформировав не только окружающую среду, но и самого человека. При этом глава государства указал на необходимость активного участия казахстанцев в процессах цифровизации.

Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года «План нации – 100 конкретных шагов» в рамках выполнения тридцать второго и сотового шагов предусмотрела меры по цифровизации отдельных направлений деятельности правоохранительных органов, в том числе и ОВД:

- создание интернет-портала «Карта уголовных правонарушений», на которой будут отмечаться все уголовные правонарушения, совершаемые в стране, в сроки не позднее одной недели после совершения, что позволит общественности контролировать эффективность работы органов внутренних дел;

- создание государственной корпорации «Правительство для граждан», которая станет единым провайдером государственных услуг, интегрирует все центры обслуживания населения в единую систему, а также позволит казахстанским гражданам получать все государственные услуги в одном месте.

Необходимость цифровизации деятельности всех государственных органов также была отмечена Первым Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым в Послании народу Казахстана от 5 октября 2018 года «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни». В своем Послании глава государства указал на необходимость снижения прямых контактов государственных служащих с населением в рамках предоставляемых услуг, и как следствие этого – перевода оказываемых государственных услуг в электронный формат до 80% в 2018 году и до 90% в 2020 году.

27 декабря 2018 года Постановлением Правительства № 897 была утверждена Дорожная карта по модернизации ОВД Республики Казахстан на 2019 – 2021 годы, отдельные пункты которой тоже предусматривают элементы цифровизации деятельности ОВД:

- разработку и внедрение мобильного приложения для информирования полиции гражданами о фактах нарушения общественного порядка (фото-, видео-фиксацией) с функцией обратной связи;

- оборудование фронт-офисов ОВД современной техникой и необходимыми справочными материалами;

- применение информационно-аналитического программного обеспечения для осуществления мониторинга публикаций в средствах массовой информации (далее – СМИ) и интернет-ресурсов по ключевым словам;

- обеспечение максимальной автоматизации государственных услуг, оказываемых ОВД;

- принятие мер по недопущению сотрудников патрульной полиции (далее – ПП), непосредственно контактирующих с населением, к работе без видео-регистраторов, с исключением возможности отключения записи или ее изъятия из соответствующих баз данных.

В Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2025 года также говорится о необходимости цифровизации государственных услуг, оказываемых населению. Так, в рамках четвертой системной реформы, заложенной в указанном плане, предусмотрено предупреждение первопричин возникновения коррупции за счет оптимизации и цифровизации процессов и снижения человеческого фактора. Применительно к административному производству данное направление вполне актуально и эффективно, поскольку электронный формат ведения документов по делу об административном правонарушении полностью исключает возможность их фальсификации и уничтожения из коррупционных побуждений.

В 2019 году был утвержден Комплексный план по профилактике правонарушений в Республике Казахстан на 2020 – 2022 годы, отдельные пункты которого предусматривают дальнейшее развитие цифровизации деятельности ОВД в целях повышения эффективности осуществляемой ими профилактики правонарушений. В частности, хотелось бы обратить внимание на следующие планируемые мероприятия в указанной сфере:

- внедрение во всех регионах Казахстана «Электронной карты школы» для интерактивного мониторинга данных о школе и проводимой профилактической работе с несовершеннолетними и их родителями на примере положительного опыта Акмолинской области;

- расширение сети систем видеонаблюдения на улицах и в общественных местах, в том числе автоматических средств фиксации нарушений Правил дорожного движения;

- обеспечение участковых инспекторов и сотрудников патрульной полиции 100% оснащением радиосвязью, оргтехникой, видео-регистраторами, планшетами, а также их автотранспорт глобальными системами GPS, терминалами оплаты штрафов и бортовыми компьютерами;

- оснащение аппаратно-программными комплексами зданий Центров оперативного управления в городах Степногорске, Капшагае, Риддере, Жезказгане, Темиртау, Аксу и Экибастуз;

- обустройство дворов многоквартирных домов камерами видеонаблюдения интегрированных с Центрами оперативного управления и дежурными частями полиции;

- установка на автомобильных пунктах пропуска через государственную границу Казахстана терминалов по приему оплаты штрафов с возможностью автоматической отмены мер по обеспечению

исполнения исполнительных документов, в том числе и снятия временного ограничения на выезд;

- дальнейшее оснащение патрульной полиции POS-терминалами для безналичной оплаты штрафов на месте совершения правонарушения с использованием банковской карты;

- проработка вопроса интеграции автоматизированных информационных систем органов исполнительного производства Министерства юстиции с информационными системами Комитета национальной безопасности и МВД по передаче сведений о лицах, имеющих задолженности по исполнительным производствам.

11 мая 2020 года Президент Республики Казахстан К. Токаев, выступая на заключительном заседании Государственной комиссии по чрезвычайному положению, обратил внимание на необходимость дальнейшего развития цифровых технологий в сфере оказания государственных услуг.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что формирование правового регулирования электронного производства по делам об административных правонарушениях начиналось с принятия ряда программных документов, которые стали основой разработки отдельных нормативно-правовых актов, введенных в действие в более позднее время и действующих в настоящее время.

2. Законодательство Республики Казахстан, регламентирующее порядок производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел в электронном формате.

На сегодняшний день сфера производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в электронном формате, урегулирована соответствующим перечнем нормативно-правовых актов, в том числе и кодифицированных. Рассмотрим их более подробно.

Первостепенным по юридической силе нормативно-правовым актом, регулирующим сферу вышеуказанных правоотношений, является Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года. В содержании основного закона нашего государства заложены принципы соблюдения прав и свобод человека и гражданина, которыми руководствуются в своей деятельности сотрудники ОВД. Указанные нормы применимы ко всем направлениям деятельности ОВД, в том числе и сфере осуществляемого ими производства по делам об административных правонарушениях в электронном формате. В качестве указанных норм необходимо привести следующие:

- Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы (часть 1 статьи 1);

- официальное опубликование нормативных правовых актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан, является обязательным условием их применения (часть 4 статьи 4);

- права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов (часть 2 статьи 12);

- каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод, получение квалифицированной юридической помощи (части 2 и 3 статьи 13);

- все равны перед законом и судом (часть 1 статьи 14);

- достоинство человека неприкосновенно (часть 1 статьи 17);

- каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства, на тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, на ознакомление с затрагивающими его права и интересы документами, решениями и источниками информации (части 1 и 2 статьи 18);

- каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом (часть 2 статьи 20);

- граждане Республики Казахстан имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы (часть 1 статьи 33);

- права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения (часть 1 статьи 39).

В свою очередь, Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях содержит в себе перечень норм, предусматривающих применение специальных технических средств в ходе производства по делу об административном правонарушении, а также возможность его осуществления в электронном формате:

- фиксация административного правонарушения сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме (статья 31);

- производство по делам об административных правонарушениях осуществляется в бумажной и (или) электронной формах с использованием Единого реестра административных производств (статья 737-1);

- процессуальные документы, составленные в электронной форме, удостоверяются электронной цифровой подписью судьи, должностного лица уполномоченного органа и представляются участникам производства посредством направления на указанный ими почтовый или электронный адрес либо иными способами, предусмотренными порядком ведения Единого реестра административных производств (статья 737-2);

- ходатайство лица, участвующего в производстве по делу об административном правонарушении, заявляется в письменном виде либо в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью (часть 2 статьи 740);

- уведомления (извещения) могут направляться участникам производства по делу об административном правонарушении текстовым сообщением по абонентскому номеру сотовой связи или по электронному адресу либо с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксацию извещения или вызова (часть 2 статьи 743);

- предписание о необходимости уплаты штрафа признается надлежащим образом доставленным в случае направления текстового сообщения на абонентский номер сотовой связи, указанный собственником (владельцем) транспортного средства на веб-портале «электронного правительства» и (или) информационном сервисе уполномоченного органа в области правовой статистики и специальных учетов, для получения уведомлений о вынесенных в его адрес предписаниях о необходимости уплаты штрафа (пункт 4 части 4-1 статьи 743);

- при рассмотрении материалов об административных правонарушениях в качестве доказательств могут быть использованы данные, полученные при использовании научно-технических средств (часть 2 статьи 765);

- объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, могут быть получены путем использования научно-технических средств в режиме видеоконференцсвязи (часть 1 статьи 767);

- заключение эксперта (экспертов), представляемое в электронной форме, удостоверяется его (их) электронной цифровой подписью, а также органа экспертизы при производстве экспертизы указанным органом (часть 2 статьи 773);

- орган (должностное лицо) и участники производства по делу об административном правонарушении вправе использовать и представлять фактические данные, полученные при использовании научно-технических средств (часть 1 статьи 778);

- документы по делу об административном правонарушении могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и иной форме. К документам могут относиться, в том числе материалы, содержащие компьютерную информацию, фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, полученные, истребованные или представленные в порядке, предусмотренном КРКоАП (часть 2 статьи 779);

- при невозможности осуществить доставку лица в сроки, предусмотренные для привлечения его к административной ответственности, в адрес обратившегося органа (должностного лица) направляется в письменном виде либо в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью, уведомление с

указанием причин, по которым доставление не произведено (часть 4 статьи 786);

- при отсутствии реальной возможности участия понятых в проведении личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице (в труднодоступной местности, ночное время суток, в условиях чрезвычайного или военного положения), они могут производиться без участия понятых с обязательным применением технических средств фиксации его хода и результатов (часть 8 статьи 791);

- досмотр транспортных средств, маломерных судов может проводиться без участия понятых, но с применением при этом технических средств фиксации его хода и результатов. В необходимых случаях с целью фиксации предметов, выявленных при досмотре транспортных средств и маломерных судов, производятся их фото-, киносъемка, видеозапись (части 4 и 5 статьи 792);

- в исключительных случаях осмотр может проводиться без участия понятых, но с применением при этом технических средств фиксации его хода и результатов (часть 3 статьи 794);

- в исключительных случаях изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице, может осуществляться без участия понятых, но с применением при этом технических средств фиксации его хода и результатов (часть 1 статьи 795);

- поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются показания специальных автоматизированных измерительных средств, а также сертифицированных специальных контрольно-измерительных технических средств и приборов наблюдения, в том числе работающих в автоматическом режиме и фиксирующих совершение административного правонарушения в сфере автомобильного транспорта и безопасности дорожного движения посредством фото-видеосъемки дорожной ситуации, определения скорости и направления движения транспортного средства, действий других участников дорожного движения; показания контрольно-измерительной аппаратуры и (или) средств радиотехнического контроля (пункты 4 и 5 части 1 статьи 802);

- наряду с письменной формой может быть использована электронная форма протокола об административном правонарушении (часть 1 статьи 803);

- протокол об административном правонарушении не составляется, если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, штраф оформляется в виде предписания о необходимости уплаты штрафа (пункт 2 части 1 статьи 807);

- если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом

режиме, лицо имеет право оплаты штрафа в размере пятидесяти процентов от указанной суммы штрафа в течение семи суток с момента надлежащего доставления предписания о необходимости уплаты штрафа с квитанцией установленного образца (часть 1 статьи 811);

- постановление, вынесенное по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении, оформляется письменно и подписывается должностным лицом, вынесшим такое постановление, либо оформляется в форме электронного документа, удостоверенного посредством электронной цифровой подписи должностного лица, вынесшего такое постановление (часть 4 статьи 822);

- наряду с письменной формой может быть использована электронная форма предписания о необходимости уплаты штрафа (часть 2 статьи 822-1);

- жалоба на постановление по делу об административном правонарушении, предписание о необходимости уплаты штрафа подается в письменном виде либо в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью (часть 1 статьи 833).

Проведенный анализ норм КРКоАП позволяет утверждать, что сфера производства по делу об административном правонарушении в электронном формате достаточно регламентирована данным нормативно-правовым актом в незначительной степени. Исходя из бланкетного содержания статьи 737-1 КРКоАП, стоит обратить внимание на отсутствие надлежащего правового регулирования использования ЕРАП в деятельности органов (должностных лиц), осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, поскольку в указанной статье лишь указано, что порядок ведения ЕРАП определяется Генеральным Прокурором Республики Казахстан. Однако в настоящее время соответствующей инструкции на ведомственном уровне не имеется. Поэтому порядок использования ЕРАП сотрудниками полиции в настоящее время вообще урегулирован и осуществляется на основании ранее сложившейся практики в части использования данной информационной системы. Кроме этого, определение Единого реестра административных производств не закреплено нормативно.

Наряду с Конституцией и КРКоАП электронный формат производства по делу об административном правонарушении также частично регламентирован рядом законов. Перейдем к их рассмотрению.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 16 Закона Республики Казахстан от 6 января 2011 года «О правоохранительной службе» и пунктом 2 части 1 статьи 6 Закона Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» своевременное рассмотрение и разрешение обращений физических и юридических лиц является обязанностью органов внутренних дел. При этом законодательством предусмотрена возможность рассмотрения и разрешения ими как устных и письменных обращений, так и электронных.

В Законе Республики Казахстан от 12 января 2007 года № 221 «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц»

предусмотрена возможность подачи обращений гражданами и юридическими лицами в государственные органы в электронном формате. К примеру, в пункте 4 статьи 1 данного закона изложено понятие обращения, под которым понимается направленное субъекту, рассматривающему обращение, или должностному лицу индивидуальное или коллективное письменное, устное либо в форме электронного документа, видеоконференцсвязи, видеообращения, предложение, заявление, жалоба, запрос или отклик. Содержание определения указывает на то, что законодатель предусмотрел порядок обращения в государственные органы, как в письменном, так и в электронном виде.

Заслуживает внимания и порядок обращения граждан и юридических лиц в государственные органы посредством видеоконференцсвязи, предусматривающей использование информационно-коммуникационных технологий для интерактивного взаимодействия нескольких удаленных абонентов в режиме реального времени с возможностью обмена аудио и видеоинформацией. Наряду с электронным обращением и видеоконференцсвязью законом предусмотрена возможность осуществления видеообращения, которое направляется соответствующему субъекту посредством использования услуг Государственной корпорации «Правительство для граждан».

Рассматриваемый закон обязывает уполномоченных должностных лиц в обязательном порядке рассматривать обращения физических и юридических лиц, поступившие по общедоступным информационным системам и соответствующие требованиям законодательства Республики Казахстан об электронном документе и электронной цифровой подписи. Кроме этого, в законе закреплена обязанность соответствующих субъектов, рассматривающих обращения, сообщать физическим и юридическим лицам о принятых решениях, как в письменной форме, так и в форме электронного документа.

Применительно к административному производству, можно сказать, что нормы вышеуказанного закона предусматривают возможность подачи заявления о готовящемся, совершаемом либо совершенном административном правонарушении, а также жалобы на решения и действия (бездействия) уполномоченных должностных лиц в электронном формате с использованием своей электронной цифровой подписи и интернет-портала «электронного правительства» (e-gov). Наряду с этим, возможно направить запрос на предмет привлечения гражданина к административной ответственности, срок которой еще не истек.

В последнее время указанный интернет-портал пользуется особой популярностью среди населения, поскольку позволяет получать услуги государственных органов, не выходя из дома, и в достаточно быстрые сроки. Портал технически обеспечивает пользователям подать электронное обращение практически в любой государственный орган и в установленный законом срок получить запрашиваемую информацию. Однако стоит

отметить, что при подаче в ОВД электронного заявления или жалобы, их регистрация и дальнейшее рассмотрение осуществляется без использования ЕРАП, так как в данном случае эта информационная система функционирует локально от портала «электронного правительства».

Применительно к понятиям «электронный документ» и «электронная цифровая подпись» (далее – ЭЦП), необходимо отметить, что они не закреплены в сфере производства по делам об административных правонарушениях на кодифицированном уровне. Ранее проведенный анализ содержания КРКоАП указывает на то, что в отдельных его нормах упоминается об электронном документе и ЭЦП. Однако точного определения рассматриваемых терминов в КРКоАП не закреплено.

В качестве сравнения приведем особенности правовой регламентации рассматриваемых понятий в сфере уголовного судопроизводства, где они закреплены на кодифицированном уровне. В частности, в пункте 15 статьи 7 Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) Республики Казахстан изложено понятие электронного документа, каковым является документ, в котором информация предоставлена в электронно-цифровой форме и удостоверена посредством электронной цифровой подписи. В данном случае нормативное закрепление основных понятий, связанных с электронным форматом уголовного судопроизводства, является наиболее обширным, нежели в сфере административного производства.

В сфере производства по делам об административных правонарушениях толкование понятий электронного документа и электронной цифровой подписи осуществляется на основании соответствующих норм Закона Республики Казахстан от 7 января 2003 года № 370 «Об электронном документе и электронной цифровой подписи». В частности, в пунктах 12 и 16 статьи 1 данного закона изложены следующие определения этих терминов:

1) электронный документ – документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме и удостоверена посредством электронной цифровой подписи;

2) электронная цифровая подпись – набор электронных цифровых символов, созданный средствами электронной цифровой подписи и подтверждающий достоверность электронного документа, его принадлежность и неизменность содержания.

Аналогичное определение ЭЦП закреплено в подпункте 24 пункта 2 Приказа исполняющего обязанности Министра информации и коммуникаций Республики Казахстан от 29 марта 2018 года № 123 «Об утверждении Правил интеграции объектов информатизации «электронного правительства»».

Важность имеющегося нормативного закрепления вышеуказанных понятий для административного производства обусловлена тем, что электронный документ и электронная цифровая подпись, по сути, являются основой электронного формата производства по делам об

административных правонарушениях, поскольку составленные в электронной форме протокол об административном правонарушении и постановление по делу являются электронными документами, а достоверность изложенных в них сведений подтверждается электронной цифровой подписью должностного лица, составившего указанные документы.

Применительно к электронному формату производства по делу об административном правонарушении необходимо также отметить, что Законом Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» установлено право органов внутренних дел по созданию, использованию и совершенствованию информационных систем. Наряду с этим, нормы данного закона обязывают органы внутренних дел соблюдать требования информационной безопасности.

Говоря о понятии информационной безопасности, необходимо также уделить внимание рассмотрению соответствующих норм Закона Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан». В статье 4 данного закона изложены виды национальной безопасности, а также приведено определение информационной безопасности: состояние защищенности информационного пространства Республики Казахстан, а также прав и интересов человека и гражданина, общества и государства в информационной сфере от реальных и потенциальных угроз, при котором обеспечивается устойчивое развитие и информационная независимость страны.

Одним из направлений обеспечения защищенности прав и интересов граждан в информационной сфере является защита их персональных данных и предупреждение использования их другими лицами в противоправных целях. В этой связи, все правоохранительные органы, в том числе и ОВД руководствуются в своей деятельности Законом Республики Казахстан от 21 мая 2013 года № 94-V «О персональных данных и их защите». В пункте 2 статьи 1 данного закона указано, что персональные данные – это сведения, относящиеся к определенному или определяемому на их основании субъекту персональных данных, зафиксированные на электронном, бумажном и (или) ином материальном носителе. Наряду с этим, законом допускаются случаи сбора и обработки правоохранительными органами персональных данных без согласия субъекта или его законного представителя. Указанные действия, безусловно, носят законный характер только в рамках предоставленных должностным лицам полномочий в сфере служебной деятельности. При этом уполномоченные должностные лица обязаны обеспечить конфиденциальность истребованных персональных данных не допускать их распространения без согласия субъекта или его законного представителя либо наличия иного законного основания.

Необходимость соблюдения норм вышеуказанного закона прослеживается во всех направлениях деятельности ОВД, в том числе и

сфере производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в электронном формате. Объясняется это тем, что при составлении электронного протокола об административном правонарушении сотрудники административной полиции имеют доступ к персональным данным лица, совершившего правонарушение, посредством использования возможностей Системы информационного обмена правоохранительных и специальных органов (далее – СИОПСО) и Информационного банка данных (далее – ИБД) МВД Республики Казахстан.

Вопросы цифровизации деятельности административной полиции также закреплены в Законе Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года № 107 «Об административных процедурах». В частности, в пункте 1 части 1 статьи 1 данного закона указано, что под административными процедурами понимается порядок принятия и исполнения решений при осуществлении государственными органами и должностными лицами государственных функций и должностных полномочий и их оформление, в том числе в электронной форме. В части 6 статьи 13 закона изложено, что государственные органы принимают меры по сокращению (исключению) использования документов на бумажном носителе и требований по их представлению при осуществлении государственных функций и оказании государственных услуг. При этом в случае использования документов на бумажном носителе в процессе выполнения административных процедур государственные органы принимают меры по переводу документов на бумажном носителе в форму электронных документов.

Применительно к осуществлению административной практики полиции, необходимо отметить, что закрепленные в рассматриваемом законе требования, уже с 2017 года стали выполняться в сфере производства по делам об административных правонарушениях: в рамках использования системы ЕРАП процедуры составления протоколов об административных правонарушениях, а также вынесения постановлений по делам об административных правонарушениях почти полностью были переведены из бумажного формата в электронный.

Далее хотелось бы уделить внимание правовому регулированию особенностей получения и распространения информации в Республике Казахстан. Складывающиеся в данной сфере общественные отношения регулируются Законом Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года «О доступе к информации», в котором предусматривается право каждого гражданина свободно получать и распространять информацию любым не запрещенным законом способом. В статье 5 данного закона указано, что право на доступ к информации может быть ограничено только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения.

Наряду с этим, законом предусмотрены такие понятия, как открытые данные и информация с ограниченным доступом. Под открытыми данными

понимаются общедоступные электронные информационные ресурсы, представленные в машиночитаемом виде и предназначенные для дальнейшего использования, повторной публикации в неизменном виде. Ограниченный доступ касается информации, отнесенной к государственным секретам, личной, семейной, врачебной, банковской, коммерческой и иным охраняемым законом тайнам, а также служебная информация с пометкой «Для служебного пользования».

Однако наряду с вышеуказанными особенностями обеспечения конфиденциальности, законодатель также предусмотрел виды информации, доступ к которой не подлежит ограничению:

- информация о чрезвычайных ситуациях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях;
- информация о состоянии здравоохранения, санитарии, демографии, миграции, образования, культуры, социальной защиты, экономики, сельского хозяйства, а также о состоянии преступности;
- информация о фактах совершения актов терроризма;
- информация о состоянии экологии, пожарной безопасности, а также о санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов;
- информация о привилегиях, компенсациях и льготах, предоставляемых государством физическим и юридическим лицам;
- информация о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина;
- информация о размерах золотовалютного резерва Национального Банка Республики Казахстан;
- информация, содержащая тексты нормативных правовых актов Республики Казахстан, за исключением нормативных правовых актов, содержащих государственные секреты и иные охраняемые законом тайны, а также их проекты;
- информация о формировании и расходовании средств из республиканского и местного бюджетов, за исключением сведений, содержащих государственные секреты;
- информация о контроле за расходованием средств из республиканского и местного бюджетов, за исключением сведений, содержащих государственные секреты;
- о фактах нарушения законности обладателями информации, их должностными лицами;
- о массовых репрессиях по политическим, социальным и другим мотивам, в том числе находящейся в архивах, за исключением информации, относимой к государственным секретам Республики Казахстан.

Исходя из установленного законом порядка доступа к информации и его ограничения, можно сказать, что при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, сотрудники

административной полиции должны обеспечивать доступ лиц, участвующих в производстве по делу, к документам процессуальных действий и содержащих в себе соответствующие процессуальные решения, если данные действия и решения обеспечивают либо ограничивают права и законные интересы указанных лиц. Исключением являются только те случаи, когда гласность административного производства ограничена законодательством.

Продолжая анализировать нормативную основу электронного формата производства по делам об административных правонарушениях, считаем необходимым уделить внимание рассмотрению ряда подзаконных нормативно-правовых актов, частично регулирующих данную сферу деятельности полиции. Итак, проведем краткий анализ их содержания.

Приказом МВД Республики Казахстан от 8 сентября 2014 года № 577 «Об утверждении Правил создания, использования и совершенствования ведомственных и оперативных учетов» установлен порядок создания, использования и совершенствования ведомственных и оперативных учетов. Учеты классифицируются по их целевому назначению, виду учитываемых объектов и особенностям организации учетов.

Объектами учета являются лица, факты (события), предметы (вещи), субъективные портреты, вещества и другие объекты, обладающие индивидуальной информацией, использование которой может способствовать профилактике, расследованию, раскрытию преступлений и розыску лиц, а также выполнению иных задач, возложенных на ОВД. В приказе закреплены следующие понятия:

1) информационная система – система, предназначенная для хранения, обработки, поиска, распространения, передачи и предоставления информации с применением аппаратно-программного комплекса;

2) ведомственный учет – сбор, регистрация, обработка, накопление, систематизация, классификация и хранение сведений о лицах, предметах и событиях для обеспечения внутриведомственной деятельности ОВД.

Вышеуказанные определения полностью применимы к электронному формату административного производства, поскольку ЕРАП является одной из разновидностью применяемых ОВД информационных систем и содержит в себе элементы ведомственного учета. Однако, при этом, ведомственный учет осуществляется не в системе ОВД, а в системе прокуратуры, которая является разработчиком системы ЕРАП и полностью осуществляет контроль за ее ведением. Можно сказать, что такой контроль является частью системы прокурорского надзора за законностью административного производства, осуществляемого в электронном формате. Ведомственный контроль со стороны руководителей ОВД в данном случае самостоятельно не осуществляется, так как это не предусмотрено ни юридически, ни технически.

Производство по делам об административных правонарушениях включает в себя процедуру доказывания, предусматривающую применение в установленном законом порядке различных процессуальных действий,

направленных на сбор, исследование, оценку и использование необходимых доказательств. С учетом стремительного научно-технического прогресса процедура доказывания с каждым годом пополняется применением различных технических средств, значительно облегчающих сбор и закрепление доказательственной базы по делам об административных правонарушениях. Порядок применения полицейскими соответствующих технических средств также регламентирован на ведомственном уровне.

Приказом МВД Республики Казахстан от 31 декабря 2014 года № 971 «Об утверждении Инструкции использования технических средств для фиксации фактов совершения уголовных и административных правонарушений и действий сотрудников органов внутренних дел Республики Казахстан» предусмотрен порядок использования сотрудниками ОВД отдельных технических средств фиксации правонарушений. В приказе предусмотрены следующие технические средства:

1) портативный носимый видеорегистратор (видеожетон) – техническое устройство, предназначенные для осуществления аудиовидеозаписи сотрудниками ОВД;

2) мобильная система цифровой аудиовидеозаписи (мобильный видеорегистратор) – техническое устройство, предназначенное для осуществления аудиовидеозаписи на служебном, специальном автотранспорте и специальных вагонах, предназначенных для этапирования специального контингента;

3) радар – измеритель скорости с видеофиксацией, предназначенный для контроля скорости движения транспортных средств и видеофиксации нарушений Правил дорожного движения.

В приказе также предусмотрен порядок осуществления аудиофиксации, а также выдачи, учета и хранения данных аудиофиксации. При этом, установлены следующие сроки хранения произведенных записей:

- по преступлениям – 5 лет;
- по административным правонарушениям и проверочным мероприятиям – 3 года;
- по иным случаям, не содержащим признаки преступлений и правонарушений – 2 месяца.

Рассмотренные технические средства в последнее время успешно используются в практике административной полиции, преимущественно в деятельности патрульной полиции, оснащенность которой данными средствами ежегодно возрастает. Однако стоит отметить, что интеграция указанных технических средств с системой ЕРАП пока не осуществлена, и прикрепить произведенную видео либо аудиозапись к электронному протоколу об административном правонарушении пока невозможно. Но первые шаги в этом направлении уже были сделаны в конце 2018 года, когда систему ЕРАП технически объединили со специальными сертифицированными контрольно-измерительными приборами, работающими в автоматическом режиме и фиксирующими нарушения

Правил дорожного движения, одной из которых является комплекс «Сергек». В настоящее время все сведения о нарушениях Правил дорожного движения, зафиксированных вышеуказанными системами, незамедлительно направляются в систему ЕРАП.

Правовая база, регламентирующая использование различных информационных систем в деятельности полиции, включает в себя также Приказ МВД Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 410 «Об утверждении Правил создания, использования и совершенствования информационных систем, информационно-коммуникационных и телекоммуникационных сетей, сетей связи». В приказе закреплены следующие понятия:

1) служба-администратор системы – подразделение ОВД, национальной гвардии, осуществляющее сопровождение информационной системы и системы связи;

2) информационная система – совокупность информационных технологий, технических средств, вычислительного и коммуникационного оборудования, программного обеспечения, а также системный персонал, обеспечивающий ее работу.

Приказом также предусмотрен следующий перечень информационных систем, информационно-коммуникационных и телекоммуникационных сетей, сетей связи, используемых ОВД:

1. Автоматизированные информационные системы.
2. Информационно-поисковые комплексы.
3. Аппаратно-программные комплексы.
4. Системы спутниковой связи.
5. Системы радиодоступа.
6. АТС (автоматическая телефонная станция) на 50 и более номеров.
7. Системы транкинговой связи.
8. Радиостанции транкинговой связи.
9. Серверы баз данных.
10. Программно-аппаратные и прочие технические средства защиты информации.
11. Системы видеоконференцсвязи.
12. Системы внешнего видеонаблюдения.
13. Системы автоматического определения местоположения подвижных объектов (GPS).
14. Мобильные и носимые видеорегистраторы.
15. Системы выгрузки видеoinформации с мобильных и носимых видеорегистраторов.
16. Системы технической укреплённости.
17. СКУД (система контроля и управления доступом).

Проведенный анализ правовой базы, регламентирующей применение в ходе производства по делу об административных правонарушениях технических средств, информационных систем, в том числе и ЕРАП,

позволил установить, что в настоящее время данная сфера деятельности полиции регулируется обширным перечнем нормативно-правовых актов, в том числе и подзаконного характера. Однако ни в одном из рассмотренных нормативных актов не регламентированы понятие ЕРАП и особенности его использования в деятельности административной полиции. Получается, что осуществляемая в настоящее время административная практика полиции, осуществляемая в электронном формате, базируется лишь на практическом опыте, который формировался, начиная с 2017 года, то есть с момента введения системы ЕРАП. При этом четкого нормативного регулирования особенностей работы с указанной системой на сегодняшний день не имеется.

В данном случае заслуживает внимания мнение А.Н. Тубиной, которая в своей диссертационной работе указала на необходимость детальной регламентации порядка учета и хранения электронных административных дел, а также осуществления ведомственного контроля за электронным производством по делам об административных правонарушениях в системе ОВД. В частности, автором предлагалось закрепить вышеуказанные моменты в действующем ранее Приказе МВД Республики Казахстан от 13 декабря 2013 года № 713 «Об утверждении Инструкции по производству дел об административных правонарушениях в органах внутренних дел Республики Казахстан».

Однако в декабре 2020 года данный приказ утратил силу, в связи с чем, вышеуказанные вопросы необходимо закрепить в отдельном ведомственном приказе, который будет предусматривать как порядок ведения дел об административных правонарушениях и в бумажном формате, и в электронном.

Проблема ненадлежащего правового регулирования электронного формата производства по делам об административных правонарушениях рассматривалась также в трудах Н.Б. Багисова. На основе проведенного анализа норм КРКоАП автор пришел к выводу о том, что данный нормативно-правовой акт недостаточным образом регулирует электронный формат административного производства и нуждается в дополнении соответствующими нормами, предусматривающими возможность составления всех без исключения процессуальных документов по делу в электронной форме.

Необходимо отметить, что в настоящее время указанная автором проблема разрешена, поскольку в январе 2020 года в КРКоАП были внесены статьи 737-1 и 737-2, предусматривающие электронный формат производства по делу об административном правонарушении, а также возможность составления любого процессуального документа по делу в электронной форме.

Кроме этого, порядок ведения ЕРАП в 2020 году был закреплен на ведомственном уровне Приказом исполняющего обязанности Генерального Прокурора Республики Казахстан от 10 июля 2020 года № 85 «Об утверждении Правил ведения Единого реестра административных

производств». В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 данного приказа, **Единый реестр административных производств** – это информационная система, в которой содержатся вносимые сведения об административных правонарушениях, лицах, их совершивших, принятых по ним решениях, а также осуществляется ведение дел об административных правонарушениях в электронной форме.

В приказе также закреплено понятие **мобильного приложения ЕРАП**, под которым понимается программное обеспечение ЕРАП, предназначенное для возбуждения дела об административном правонарушении посредством планшетного компьютера. Наряду с этим, в содержании приказа изложен порядок осуществления производства по делу об административном правонарушении в электронном формате.

Таким образом, проведенный анализ соответствующего законодательства Республики Казахстан позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время электронный формат производства по делу об административном правонарушении регулируется большим количеством нормативно-правовых актов. Однако наибольшая часть правовой регламентации указанного формата производства по делу заложена в нормах КРКоАП и исполняющего обязанности Генерального Прокурора Республики Казахстан от 10 июля 2020 года № 85. При этом действующая правовая база указанной сферы деятельности ОВД нуждается в своем дополнении и расширении. Данная необходимость обосновывается не только выводами автора лекции, но и мнениями различных ученых, исследовавших в своих трудах различные вопросы производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в электронном формате.

3. Основания и порядок возбуждения дела об административном правонарушении в электронном формате.

Разработка и внедрение различных электронных баз данных для административно-процессуальной деятельности ОВД является жизненно необходимым условием для комплексной цифровизации правоохранительной деятельности, что в свою очередь положительно влияет на качество развития производства по делам об административных правонарушениях в электронном формате. Реализация обозначенных направлений деятельности полиции позволит обеспечить качественно новый уровень осуществляемой ею административно-процессуальной деятельности.

Еще в 2010 году Первый Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев подчеркивал: «Хочу, чтобы все поняли, что цифровизация – это не цель, это средство достижения абсолютного преимущества нашего, которое дает глобальная конкуренция. Без этого уважающая себя страна не может жить нормально».

Г.М. Кужабаева в своих трудах обращает внимание на то, что цифровые технологии прочно вошли в жизнь общества. Их использование

предоставляет ряд преимуществ, среди которых – упрощение доступа населения и бизнеса к государственным услугам, ускорение обмена информацией, появление новых возможностей для государственного управления, ведения бизнеса, создание новых цифровых продуктов. При этом Казахстан избрал активную позицию в вопросах использования электронно-информационных технологий в деятельности государственных органов и в бизнес-сфере.

В содержании данного раздела лекции будут рассмотрены особенности возбуждения дел об административных правонарушениях в электронном формате. Но прежде чем исследовать проблему возбуждения производства по делам об административных правонарушениях в электронном формате, следует определить количество способов возбуждения дел и порядок их документирования.

Правовые основания возбуждения дел об административном правонарушении предусмотрены в главе 41 КРКоАП. Однако в КРКоАП нет конкретной нормы, которая четко определяет все моменты, с которых дело об административном правонарушении считается возбужденным.

Законодательство Республики Казахстан об административных правонарушениях устанавливает начальные моменты, которые являются фактами возбуждения дел об административных правонарушениях. На основании части 4 статьи 802 КРКоАП предусмотрено несколько правовых оснований, когда дело об административном правонарушении считается возбужденным, но эти положения предусмотрены для бумажного формата ведения административного производства. Всего можно обосновать восемь способов возбуждения административного производства:

1. Составление протокола по делу об административном правонарушении (статья 803 КРКоАП).

2. Вынесение предписания о необходимости уплаты штрафа, если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, с момента его надлежащего уведомления (п.2 ч.1 статьи 807 КРКоАП).

3. Вынесение постановления по делу в случаях совершения административного правонарушения, влекущего наложение административного взыскания в виде предупреждения, если лицо признало факт совершения правонарушения. Причем протокол об административном правонарушении не составляется (ч.2 ст.807 КРКоАП).

4. Вынесение уведомления или извещения при совершении административных правонарушений, дела по которым рассматриваются органами государственных доходов, в случае, если лицо признало факт совершения административного правонарушения и согласно с наложением взыскания (п.3 ч.1 статьи 807 и ст. 897 КРКоАП).

5. Заявление физических лиц в суд о нарушенных прав по статьям, предусмотренным в п.4 ч.1 статьи 807 КРКоАП, которые рассматриваются судом без составления протокола о правонарушении.

6. Вынесение постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении прокурором по статьям, предусмотренным ч.ч.1 и 2 статьи 805 КРКоАП (п.5 ч.1 ст.807 КРКоАП).

7. Вынесение постановления судьей при установлении судьей (судом) непосредственно в ходе рассмотрения судом факта проявления неуважения к суду в случаях, предусмотренных ч.3 статьи 684 КРКоАП. Субъектами правонарушения может являться любое присутствующее административном судебном процессе лицо, установленное в ходе судебного разбирательства (ч.3 ст.684 КРКоАП).

8. С момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.785 настоящего Кодекса (ч.4 ст. 802 КРКоАП).

Таким образом, документирование факта возбуждения дела об административном правонарушении кроме протокола, может еще оформляться путем составления предписания, уведомления или извещения, постановления и заявления в суд. В связи с этим вопросы перевода этих документов в электронный формат приобретает особую актуальность. Рассмотрим каждый способ возбуждения дела на предмет перевода в электронный формат.

Г.М. Кужабаева в своих исследованиях выражает мнение, что дальнейший переход на электронный документооборот в производстве по делам об административных правонарушениях и использовании ЕРАП всеми уполномоченными осуществлять такое производство государственными органами будет затруднителен и малоэффективен без организации полноценного сотрудничества государственных органов в целях предоставления и обмена информацией. Вопрос подобного взаимодействия никогда не терял своей актуальности абсолютно по всем направлениям деятельности государственных органов. А в свете цифровизации, кроме того, остро встает вопрос защиты информации, предоставляемой к общему межведомственному доступу.

Первый способ является самым распространенным, но составление протокола по делу об административном правонарушении в электронном формате было впервые предусмотрено с 1 января 2015 года частью первой статьи 803 КРКоАП. Эта норма гласит, что «Наряду с письменной формой может быть использована электронная форма протокола об административном правонарушении».

Пунктом 8 и 9 статьи 803 КРКоАП частично детализирован порядок возбуждения дела об административном правонарушении в электронном формате. При составлении протокола в электронной форме должностное лицо, составившее электронный протокол должно сообщить участникам производства по делу о его размещении:

- 1) на веб-портале «электронного правительства»;
- 2) на информационном сервисе уполномоченного органа в области правовой статистики и специальных учетов.

Причем достаточно протокол разместить, только в одном из вышеперечисленных мест. По просьбе правонарушителя (физического или представителя юридического лица), в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, копия протокола представляется немедленно двумя способами:

- 1) посредством вручения на бумажном носителе;
- 2) направления на указанный им почтовый или электронный адрес;
- 3) иным способом, предусмотренным порядком ведения Единого реестра административных производств.

В соответствии с пунктом 10 Приказа и.о. ГП РК от 10.07.2020 года № 85, при составлении протокола об административном правонарушении в электронной форме участникам производства по делу об административном правонарушении сообщается о его размещении на веб-портале «электронного правительства» и (или) информационном сервисе уполномоченного органа, о чем делается соответствующая отметка в нем. По просьбе лица (представителя лица), в отношении которого ведется электронное производство по делу об административном правонарушении, копию протокола, помимо способов, указанных в части 8 статьи 803 КРКоАП, допускается направить на абонентское устройство сотовой связи (компьютерный планшет или переносной компьютер) с использованием сети передачи данных. В этом случае орган (должностное лицо) обеспечивает фиксацию факта передачи копии протокола.

Аналогичный порядок уведомления участников производства по делу об административном правонарушении и предоставления копии постановления применяется при наложении административного взыскания в электронной форме в виде предупреждения в соответствии с требованиями статьи 807 КРКоАП. Копия электронного постановления о наложении административного взыскания в виде предупреждения предоставляется с учетом требований статьи 823 КоАП.

Второй способ возбуждения административного производства заключается в вынесении предписания о необходимости уплаты штрафа, если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, с момента его подлежащего уведомлению (п.2 ч.1 статьи 807 КРКоАП).

Содержание предписания о необходимости уплаты штрафа и порядок его направления правонарушителю впервые были предусмотрены Законом Республики Казахстан от 28 декабря 2017 года № 127 путем дополнения КРКоАП новой статьей 822-1. Часть 2 этой статьи предусматривает, что наряду с письменной формой предписания может быть направлена

правонарушителю электронная форма предписания о необходимости уплаты штрафа. Предписание о необходимости уплаты штрафа с квитанцией установленного образца направляется собственнику (владельцу) транспортного средства в течение десяти суток со дня фиксации административного правонарушения.

По нашему мнению слово «может» в части 2 статьи 822-1 КРКоАП предоставляет широкие полномочия должностному лицу произвольно выбирать между бумажной и электронной формой возбуждения производства дела об административном правонарушении путем направления предписания о необходимости уплаты штрафа. Следует максимально цифровизировать этот процесс, используя только электронную форму возбуждения административного процесса, и только в исключительных случаях, когда это сделать невозможно (отсутствие у правонарушителя электронной почты, телефона и т.п.) использовать бумажный формат производства по делу.

В электронном предписании о необходимости уплаты штрафа должны быть указаны:

- 1) наименование, место нахождения органа, оформившего предписание о необходимости уплаты штрафа;
- 2) сведения о собственнике (владельце) транспортного средства, в отношении которого оформлено предписание о необходимости уплаты штрафа: для физических лиц - фамилия, имя, отчество (при его наличии), дата рождения, место регистрации и другие необходимые персональные данные; для юридических лиц - наименование, организационно-правовая форма, место нахождения;
- 3) сведения о транспортном средстве: марка, модель, государственный регистрационный номерной знак;
- 4) дата, время, место, существо административного правонарушения, статья настоящего Кодекса, предусматривающая ответственность за административное правонарушение;
- 5) показания сертифицированного специального контрольно-измерительного технического средства и прибора, работающего в автоматическом режиме;
- 6) название, номер, дата метрологической поверки сертифицированного специального контрольно-измерительного технического средства и прибора, работающего в автоматическом режиме;
- 7) сумма штрафа;
- 8) сроки добровольной уплаты штрафа или в порядке сокращенного производства;
- 9) порядок и сроки обжалования предписания;
- 10) электронная цифровая подпись.

Предписание о необходимости уплаты штрафа, оформленное в электронном формате признается надлежащим образом доставленным в случаях направления текстового сообщения на абонентский номер сотовой

связи, указанный собственником (владельцем) транспортного средства на веб-портале «электронного правительства» и (или) информационном сервисе уполномоченного органа в области правовой статистики и специальных учетов, для получения уведомлений о вынесенных в его адрес предписаниях о необходимости уплаты штрафа.

Лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, подтверждает своей подписью ознакомление с тем, что указанные им адрес места жительства (места нахождения), места работы, абонентского номера сотовой связи, электронного адреса достоверны, а уведомление (извещение), направленное на указанные контакты, будет считаться надлежащим и достаточным.

Третий способ возбуждения дела об административном правонарушении заключается в вынесении постановления по делу в случаях совершения административного правонарушения, влекущего наложение административного взыскания в виде предупреждения. Предупреждение применяется в качестве самостоятельной меры взыскания за совершение незначительных административных правонарушений. Оно налагается в письменном виде путем вынесения постановления, а также путем составления электронного протокола об административном правонарушении посредством системы ЕРАП.

По нашему мнению, такой порядок возбуждения административного дела должен быть только в электронном формате, так как обязательным условием здесь является факт признания лицом, совершившим административное правонарушение, своей вины. Согласно части 2 статьи 807 КРКоАП протокол об административном правонарушении в этом случае не составляется.

При этом необходимо устранить противоречие содержания части 1 статьи 43 и статьи 737-1 КРКоАП. Имеющееся противоречие заключается в том, что частью 1 статьи 43 КРКоАП предусмотрена возможность наложения административного взыскания в виде предупреждения только в письменном виде. Тогда как статья 737-1 КРКоАП предусматривает электронный формат административного производства, и соответственно, возможность вынесения любого процессуального документа по делу в электронном формате, в том числе и постановления о наложении административного взыскания в виде предупреждения. Исключить указанное противоречие возможно путем внесения изменения в часть 1 статьи 43 КРКоАП и изложения ее содержания следующим образом: «Предупреждение выносится в письменной форме либо в форме электронного документа».

Пункт 6 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 22 декабря 2016 года № 12 разъясняет особенности применения предупреждения как меры административного взыскания. Предупреждение может применяться только в качестве основного административного взыскания и подлежит назначению самостоятельно без каких-либо дополнительных взысканий. По делам об административных

правонарушениях, за совершение которых предусмотрено взыскание в виде предупреждения или штрафа с конфискацией предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, или с приостановлением деятельности, дополнительное административное взыскание назначается только вместе с административным штрафом.

Четвертый способ возбуждения производства по делу об административном правонарушении заключается в вынесении уведомления или извещения при совершении административных правонарушений, дела по которым рассматриваются органами государственных доходов. Здесь также обязательным условием должно являться признание правонарушителем факта совершения административного правонарушения.

На основании статьи 897 КРКоАП, лицо, признавшее факт совершения правонарушения и согласное с уплатой штрафа на основании полученных уведомления и (или) извещения о явке в орган государственных доходов, направленных (врученных) органом государственных доходов в соответствии с законодательством Республики Казахстан, уплачивает штраф в течение десяти суток со дня, следующего за днем получения (вручения) уведомления или извещения.

Законом Республики Казахстан от 30 декабря 2019 года № 300 были внесены изменения и дополнения, которые разрешают правонарушителю оплатить штраф только в размере пятидесяти процентов от указанной в санкции статьи Особенной части КРКоАП суммы штрафа. Но не по всем административным правонарушениям разрешено применять сокращенное производство, так как частью 1-1 статьи 897 КРКоАП перечислен перечень статей, на которые не распространяется возможность сокращения размера административного штрафа.

Направления извещения или уведомления также может осуществляться в электронной форме. Электронное уведомление или извещение должны содержать:

- 1) сведения о дате выдачи;
- 2) должности, фамилии, инициалах должностного лица, наложившего взыскание;
- 3) сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности;
- 4) о статье КРКоАП, предусматривающей ответственность за данное правонарушение, времени и месте совершения административного правонарушения;
- 5) о точной сумме административного штрафа и реквизитах для уплаты штрафа.

В случае неисполнения требования правонарушителем о добровольной уплате штрафа в течение 10 дней сокращенное производство по делу об административном правонарушении прекращается и осуществляется в обычном порядке, предусмотренном КРКоАП. То есть в данном случае дело об административном правонарушении возбуждается путем составления

протокола об административном правонарушении в электронном формате, путем применения ранее рассмотренного первого способа возбуждения дела.

На основании статьи 806 КРКоАП сроки составления протокола об административном правонарушении составляют одни сутки, если сокращенное производство по делу об административном правонарушении не было исполнено правонарушителем.

Пятый способ возбуждения производства по делу об административных правонарушениях заключается в направлении заявления физических лиц в суд без составления протокола о правонарушениях, о нарушенных правах по статьям 74-78, 81-132 и 456-1 КРКоАП.

По сути, заявление граждан это вид обращения. В проекте Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан было закреплено новое определение обращения, под которым направленные административному органу, должностному лицу индивидуальное или коллективное письменное, устное, а также в форме электронного документа, видеоконференцсвязи, видеообращения, поступившее посредством Государственной корпорации «Правительство для граждан», Национального оператора почты, мобильных приложений и других информационных систем, соответствующих требованиям законодательства Республики Казахстан об электронном документе и электронной цифровой подписи, предложение, заявление, жалоба, запрос, сообщение или отклик.

В свою очередь, прием, регистрация и учет обращений физических и юридических лиц предусмотрены статьей 7 Закона Республики Казахстан от 12 января 2007 года № 221 «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц». Пункт 5 данной статьи предусматривает, что заявления могут направляться по общедоступным информационным системам и соответствующие требованиям законодательства Республики Казахстан об электронном документе и электронной цифровой подписи, подлежат рассмотрению в порядке, установленном национальным законодательством.

Правила технического применения средств подачи документов в суды в форме электронного документа, их регистрации, обработки, ознакомления с ними утверждены приказом Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан от 9 июня 2018 года № 6001-18-7-6/188. Правила предназначены для подачи в суд электронных документов посредством веб-портала «электронного правительства», Единой системы электронного документооборота государственных органов, сервиса «Судебный кабинет» интернет-ресурса Верховного Суда Республики Казахстан, регистрации, обработки и ознакомления с ними в автоматизированной информационно-аналитической системе судебных органов Республики Казахстан.

Подача электронных документов в суд с веб-портала «электронного правительства» обеспечивается соответствующей электронной услугой указанного веб-портала. После прохождения процедуры авторизации,

заявитель посредством раздела «Правовая помощь» выбирает одну из трех электронных услуг сервиса «Судопроизводство»:

- 1) подача искового заявления;
- 2) подача заявления о выдаче судебного протокола в электронном виде;
- 3) подача замечания на протокол судебного заседания.

После выбора вида услуги осуществляется переход на сервис «Судебный кабинет». Заявителю, не зарегистрированному в сервисе «Судебный кабинет», при переходе необходимо осуществить регистрацию. Порядок подачи электронных документов посредством Единой системы электронного документооборота государственных органов, их регистрации, а также оповещения заявителей системы осуществляется в соответствии с Правилами документирования, управления документацией и использования систем электронного документооборота в государственных и негосударственных организациях, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 703.

Заявитель представляет в суд электронные документы посредством заполнения электронных форм, размещенных в сервисе «Судебный кабинет». Для подачи электронных документов в суд необходимо зарегистрироваться в сервисе «Судебный кабинет». Авторизация в сервисе «Судебный кабинет» осуществляется с помощью ЭЦП или ИИН, (БИН) и пароля.

Заявитель после прохождения процедуры авторизации посредством соответствующего раздела административного судопроизводства для направления электронного документа выбирает один из видов судебной инстанции:

- 1) производство в суде первой инстанции;
- 2) производство в суде апелляционной инстанции;
- 3) производство в суде кассационной инстанции.

Поддаваемые в суд электронные документы оформляются в текстовом формате (шрифт 14 TimesNewRoman, межстрочный интервал). Заявитель заполняет электронную форму искового заявления (заявления), жалобы, ходатайства, отзыва и других документов, соответствующих требованиям, установленным Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях. Для оплаты государственной пошлины посредством платежного шлюза «электронного правительства» заполняется поле «онлайн-платеж», затем документ, подтверждающий оплату государственной пошлины, в автоматическом режиме загружается и передается в информационную систему судебных органов.

В случае оплаты государственной пошлины через банки второго уровня посредством электронных терминалов, банкоматов и прочих электронных устройств, заявитель загружает копию платежного документа (платежные поручения, квитанции, чеки и другие) об оплате государственной пошлины путем проставления галочки «прикрепить квитанцию». Для проверки электронной оплаты государственной пошлины посредством платежного шлюза «электронного правительства» в разделе «Проверка чека

оплаты», где вводится уникальный код электронного чека и осуществляется его поиск. Результатом поиска отображаются реквизиты электронного чека на экране.

Рассмотрение заявлений граждан также может быть осуществлено с использованием цифровых технологий, внедренных в судебную систему по рассмотрению жалоб и иных обращений граждан Республики Казахстан. Правила технического применения средств видеоконференцсвязи утверждены приказом Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан от 7 июня 2018 года № 6001-18-7-6/185. В соответствии с указанным приказом, видеоконференцсвязь – это услуга связи с использованием информационно-коммуникационных технологий для интерактивного взаимодействия нескольких удаленных абонентов в режиме реального времени с возможностью обмена аудио- и видеоинформацией.

Дистанционный опрос участников административного процесса производится в случаях:

- 1) невозможности непосредственного прибытия лица в орган, ведущий административный процесс, по месту расследования (рассмотрения) дела об административном правонарушении по состоянию здоровья или другим уважительным причинам;
- 2) необходимости обеспечения безопасности лица;
- 3) проведения допроса малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего;
- 4) необходимости обеспечения соблюдения сроков досудебного расследования, судебного рассмотрения дела.

Шестой способ возбуждения производства по делу об административном правонарушении предусматривает вынесение постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении прокурором по статьям, предусмотренным частями 1 и 2 статьи 805 КРКоАП. То есть вместо составления протокола об административном правонарушении, прокурор наделен полномочиями по возбуждению дел об административных правонарушениях путем вынесения постановления. Круг его полномочий по возбуждению административного производства определен статьями 74 – 82-1, 93 – 126, 129, 130, 173, 189, 214, 361 – 363, 439, 451, 453, 455 – 457, 465, 490, 498, 507, 508, 653, 660, 666, 675 и 680 КРКоАП. Но часть вторая статьи 802 гласит, что «Прокурор вправе вынести постановление о возбуждении дела и об ином административном правонарушении».

В процессе исполнения надзорных функций, закрепленных в Законе Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 81 «О прокуратуре» прокурор вправе:

- 1) запрашивать из суда дела об административных правонарушениях, по которым судебные акты вступили в законную силу, а также материалы по

вопросам исполнения приговора, изучает законность принятых актов и при наличии оснований опротестовывает их;

2) рассматривать ходатайства о принесении протеста на вступившие в законную силу судебные акты;

3) выполнять иные полномочия, предусмотренные законом.

В соответствии со статьей 28 вышеуказанного Закона прокурор имеет право выносить различные виды постановлений, касающиеся многих сфер общественных отношений, в частности о возбуждении дисциплинарного производства, проведении проверки, приводе, приостановлении действия правового акта, а также в иных случаях, предусмотренных законом. Постановление прокурора подлежит обязательному исполнению уполномоченным органом или должностным лицом.

На основании части 3 статьи 805 КРКоАП постановление прокурора о возбуждении производства по делу об административном правонарушении должно содержать сведения, предусмотренные статьей 803 КРКоАП, то есть такие же сведения, как и в протоколе об административных правонарушениях. Учитывая положения статей 737-1, 737-2 и 803 КРКоАП, можно сказать, что прокурор вправе вынести постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в электронном формате. Однако такая возможность существует только де-юре, а де-факто она отсутствует, потому что система ЕРАП не содержит в себе электронного постановления по делу об административном правонарушении.

Седьмой способ возбуждения дела об административном правонарушении заключается в вынесении постановления судьей, непосредственно установившим в ходе рассмотрения дела факт проявления неуважения к суду со стороны присутствующих лиц, в соответствии с частью 3 статьи 684 КРКоАП.

Субъектом правонарушения может являться любое присутствующее в судебном процессе лицо, установленное в ходе судебного разбирательства, поэтому протокол об административном правонарушении в таких случаях не составляется. Здесь налицо редкий случай в административной практике, когда стадия возбуждения дела об административном правонарушении совпадает со стадией принятия решения по делу об административном правонарушении (наложении административного взыскания).

Судьи Верховного Суда, областных и приравненных к ним судов, районных и приравненных к ним судов рассматривают дела, предусмотренные статьей 653 КРКоАП, о фактах проявления неуважения к суду со стороны присутствующего в процессе лица, установленных в ходе судебного разбирательства. Квалифицирующими признаками части 1 статьи 653 КРКоАП являются неуважение к суду, выразившееся:

1) в неявке в суд без уважительных причин участников процесса;

2) в неявке в суд и иных лиц по повестке, извещению, уведомлению или вызову в случаях, когда дальнейшее рассмотрение дела в их отсутствие представляется суду невозможным;

3) не подчинении распоряжениям председательствующего в судебном заседании;

4) нарушении установленных в суде правил;

5) иные действия (бездействие), явно свидетельствующие о неуважении к суду и (или) судье.

Порядок подготовки и вынесения судьей постановления по делу об административном правонарушении утвержден Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2018 года № 5 «О постановлении суда по делу об административном правонарушении». Пунктом 2 данного постановления установлено, что в соответствии с частью восьмой статьи 829-14 КРКоАП, постановление выносится в письменной форме либо в форме электронного документа. Постановление, изготовленное в форме электронного документа, должно соответствовать требованиям Закона Республики Казахстан от 7 января 2003 года № 370 «Об электронном документе и электронной цифровой подписи».

Постановление суда в электронном формате является законным, если оно соответствует требованиям КРКоАП, а также соответствует положениям иных норм законодательства. Обоснованность постановления означает то, что в постановлении должны быть отражены имеющие значение для данного дела обстоятельства, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости, допустимости и достоверности.

Восьмой способ возбуждения дела об административном правонарушении заключается в составлении первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 785 КРКоАП. Причем, если даже впоследствии будет составлен протокол об административном правонарушении, дело будет считаться возбужденным с момента составления протокола о применении соответствующей меры обеспечения. В данном случае прослеживается неточность в процессуальном оформлении применения меры обеспечения, так как не все они оформляются протоколом, а значит следует понимать, что не все меры обеспечения могут определять начальный момент возбуждения дела об административном правонарушении.

Список рекомендуемой литературы:

- 1 Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции: Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 10.01.2018 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1800002018>.
- 2 Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан»: Постановление Правительства Республики Казахстан от 12.12.2017 года № 827 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000827>.
- 3 Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность. Послание Президента Республики Казахстан от 31.01.2017 года // <http://www.akorda.kz/ru>.
- 4 О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: Указ Президента Республики Казахстан от 24.08.2009 года № 858 // http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858_.
- 5 Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства: Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 14.12.2012 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050>.
- 6 План нации – 100 конкретных шагов: Программа Президента Республики Казахстан от 20.05.2015 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>.
- 7 Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни: Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева от 05.10.2018 года // http://adilet.zan.kz/rus/docs/K18002018_1.
- 8 Об утверждении Дорожной карты по модернизации органов внутренних дел Республики Казахстан на 2019 – 2021 годы: Постановление Правительства Республики Казахстан № 897 от 27.12.2018 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000897>.
- 9 Об утверждении Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан: Указ Президента Республики Казахстан от 15.02.2018 года № 636 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000799>.
- 10 Комплексный план по профилактике правонарушений в Республике Казахстан на 2020 – 2022 годы. – Нур-Султан, 2019. – 43 с.
- 11 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года // http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_.
- 12 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014 года № 235-V ЗРК // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235#z2596>.
- 13 Административный процедурно - процессуальный кодекс РК от 29 июня 2020 года № 350 VI.
- 14 О правоохранительной службе: Закон Республики Казахстан от 06.01.2011 года № 380-IV // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000380>.

15 Об органах внутренних дел: Закон Республики Казахстан от 23.04.2014 года № 199-V ЗРК // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000199>.

16 О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц: Закон Республики Казахстан от 12.01.2007 года № 221 // http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000221_.

17 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z22>.

18 Об электронном документе и электронной цифровой подписи: Закон Республики Казахстан от 07.01.2003 года № 370 // http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000370_.

19 Об утверждении Правил интеграции объектов информатизации «электронного правительства»: Приказ и.о. Министра информации и коммуникаций Республики Казахстан от 29.03.2018 года № 123 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016777#z6>.

20 О национальной безопасности Республики Казахстан: Закон Республики Казахстан от 06.01.2012 года № 527-IV // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000527>.

21 О персональных данных и их защите: Закон Республики Казахстан от 21.05.2013 года № 94-V // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000094>.

22 Об административных процедурах: Закон Республики Казахстан от 27.11.2000 года № 107 // http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000107_.

23 О доступе к информации: Закон Республики Казахстан от 16.11.2015 года № 401-V ЗРК // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000401>.

24 Об утверждении Правил создания, использования и совершенствования ведомственных и оперативных учетов: Приказ МВД Республики Казахстан от 08.09.2014 года № 577 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009786>.

25 Об утверждении Инструкции использования технических средств для фиксации фактов совершения уголовных и административных правонарушений и действий сотрудников органов внутренних дел Республики Казахстан: Приказ МВД Республики Казахстан от 31.12.2014 года № 971 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0010227>.

26 Об утверждении Правил создания, использования и совершенствования информационных систем, информационно-коммуникационных и телекоммуникационных сетей, сетей связи: Приказ МВД Республики Казахстан от 03.07.2014 года № 410 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1400009693>.

27 Тубина А.Н. Предупреждение и профилактика административных правонарушений местной полицейской службой: дис. ... магистр юрид. наук. – Костанай, 2019. – 138 с.

28 Багисов Н.Б. Проблемы правового регулирования применения Единого реестра административных производств сотрудниками

природоохранной полиции: Международный научный журнал «Наука», № 1 (60) 2019. – Костанай, 2019. – С.151-154.

29 Касенова М.А. Проблемы и перспективы цифровизации административно-процессуальной деятельности в Республике Казахстан: Международный научный журнал «Наука», № 3 (62) 2019. – Костанай, 2019. – С.133-136.

30 О проекте Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях»: Постановление Правительства Республики Казахстан от 31.10.2018 года № 696 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000696>.

31 Об утверждении Правил ведения Единого реестра административных производств. Приказ и.о. Генерального Прокурора Республики Казахстан от 10.07.2020 года № 85 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020962>.

32 Об утверждении Правил документирования, управления документацией и использования систем электронного документооборота в государственных и негосударственных организациях: Постановление Правительства Республики Казахстан от 31.10.2018 года № 703 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000703>.

33 Кызылов М.А., Бачурин С.Н. Проблемные вопросы реализации Государственной программы «Цифровой Казахстан» при использовании электронно-цифровых технологий в современном уголовном процессе и в производстве по делам об административных правонарушениях Республики Казахстан: Международный научный журнал «Наука», № 1 (56) 2018. – Костанай, 2018. – С.3-9.

34 Тулкинбаева Ш.Ж., Мендыбаева Д.Т. Информационные технологии как средство повышения органов внутренних дел: Международный научный журнал «Наука», № 4 (59) 2018. – Костанай, 2018. – С.45-49.

35 Багисов Н.Б. Digitalization of the environmental activities of the internal affairs agencies in the light of the “New opportunities under the fourth industrial revolution” State of the Nation Address of the President of the Republic of Kazakhstan N. Nazarbayev to the people of Kazakhstan dated January 10, 2018: Международный научный журнал «Наука», № 3 (58) 2018. – Костанай, 2018. – С.140-146.

36 Айтуарова А.Б., Смышляев А.С., Мендыбаева Д.Т., Тулкинбаева Ш.Ж., Каражан А.А. Организационно-правовое обеспечение использования электронно-информационных технологий в административной деятельности органов внутренних дел: Методические рекомендации. – Костанай, 2018. – 33 с.

37 О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях: Закон Республики Казахстан от 29.12.2019 года № 300-VI ЗРК // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000300>.

38 О профилактике бытового насилия: Закон Республики Казахстан от 04.12.2009 года № 214-IV // http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000214_.

39 Об утверждении Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований: Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19.09.2014 года № 89 // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31619562#pos=0;0.

40 О Государственной программе «Информационный Казахстан-2020» и внесении дополнения в Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 957 «Об утверждении Перечня государственных программ»: Указ Президента Республики Казахстан от 08.01.2013 года № 464 // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31324378#pos=0;0.

41 Кужабаева Г.М. Состояние и перспективы использования электронно-информационных технологий в производстве // Международный научный журнал «Наука», № 3 (58) 2018. – Костанай, 2018. – С.122-125.

42 О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях: Закон Республики Казахстан от 28 декабря 2017 года № 127 // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=39879527#pos=2;-106.

43 О некоторых вопросах применения судами норм Общей части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях: Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 22 декабря 2016 года № 12 // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=35063227.

44 Об утверждении Правил технического применения средств подачи документов в суды в форме электронного документа, их регистрации, обработки, ознакомления с ними: Приказ Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан от 09.06.2018 года № 6001-18-7-6/188 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017148>.

45 Об утверждении Правил технического применения средств видеоконференцсвязи: Приказ Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан от 7 июня 2018 года № 6001-18-7-6/185 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017124>.

46 О прокуратуре: Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 81-VI // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000081>.

47 О постановлении суда по делу об административном правонарушении: Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2018 года № 5 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P180000005S>.

48 О применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: Нормативное Постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 09.04.2012 года № 1 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P120000001S>.

- 49 Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана: Послание Президента Республики Казахстан К. Токаева народу Казахстана от 2 сентября 2019 года // <http://www.akorda.kz/ru>.
- 50 Кужабаева Г.М. Развитие электронно-информационных технологий в досудебном производстве по уголовным делам и производстве по делам об административных правонарушениях (постановка научной проблемы): Международный научный журнал «Наука», № 1 (56) 2018. – Костанай, 2018. – С.110-114.
- 51 Белкин А.Р. Теория доказывания: криминалистический и оперативно-розыскной аспекты: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Воронеж, 2000. – 36 с.
- 52 Белкин А.Р. Новая информационная технология и когнитивные особенности человека: Стандартизация и качество продукции в СССР. – Москва, 1990, Вып. 6. – С.19-26.
- 53 Белкин А.Р. Учёт особенностей человека-эксперта при построении интеллектуальных систем: Искусственный интеллект: Труды II Всероссийской конференции. – Минск, 1990. Т. 3. – С. 48-54.
- 54 Белкин А.Р. Когнитивные и поведенческие особенности человека-эксперта и их учёт при построении систем искусственного интеллекта: Программные продукты и системы. Москва, 1991. – № 2. – С. 81-83.
- 55 Сырбу А.В. Процессуальный порядок получения и использования информации с технических каналов связи в уголовном судопроизводстве: дисс... канд.юрид.наук. – Караганда, 2005. – 191 с.
- 56 Сырбу А.В. Деятельность органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений в сфере высоких технологий // Актуальные проблемы права: мат-лы науч. конф. – Караганда: КарЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2006. – С. 60-63.
- 57 Бачурин С.Н. Применение информационных технологий в уголовном процессе: краткий обзор // Вестник КЭУ: Экономика, философия, педагогика, юриспруденция. – Караганда, 2013. – № 4. – С.72-78.
- 58 Нугманова А.Т. Преступления в сфере высоких информационных технологий: теория и практика их расследования на первоначальном этапе: автореф. дисс. ... канд.юрид.наук. – Караганда, 2007. – 29 с.
- 59 Медиев Р.А., Лагуткин О.Ю. Новая методика проведения практических занятий в условиях криминалистического полигона (виртуальный осмотр места происшествия): Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, № 1(3) 2017. Астана, 2017. – С.55-62.
- 60 О профилактике правонарушений: Закон РК от 29.04.2010 года № 271-IV // http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000271_.
- 61 Кызылов М.А., Корнейчук С.В. Базарбаев А.А. Производство по делам об административных правонарушениях местной полицейской

службой ОВД : Костанайская академия МВД РК им.Ш.Кабылбаева, 2016. – 150 с.

62 О языках в Республике Казахстан: Закон Республики Казахстан от 11 июля 1997 года № 151-І // http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000151_.

63 О некоторых вопросах применения принципа языка судопроизводства: Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 22 декабря 2016 года № 13 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P160000013S>.

64 Об утверждении Инструкции по производству дел об административных правонарушениях: Приказ Председателя Агентства по государственным закупкам от 23.01.2004 года № 5 // http://adilet.zan.kz/rus/docs/V040002686_.

65 Автоматизированная услуга «оплата административных штрафов и штрафов за нарушение правил дорожного движения» // <http://egov.kz/cms/ru/services/epay>.

66 О некоторых вопросах применения судами норм Особенной части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях: Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 6 октября 2017 года № 7 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P170000007S>.

67 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377#1909>.

68 Об утверждении Типовых форм постановлений государственных судебных исполнителей: Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 20.03.2019 года № 135 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900018432>.

69 Об утверждении Типовых форм постановлений частных судебных исполнителей: Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 28.03.2019 года № 148 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900018493>.

70 О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств: Закон Республики Казахстан от 17 апреля 1995 года № 2198 // http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002198_.

71 Об утверждении стандартов государственных услуг по вопросам регистрации юридических лиц, филиалов и представительств: Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 26.06.2019 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900018916>.

72 Об утверждении отчета формы №1-АД «О результатах рассмотрения уполномоченными органами дел об административных правонарушениях» и Инструкции по его составлению: Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 7 октября 2014 года № 109 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009856>.